



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Адреса: Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638818; E-mail: officebu@rect.bg.ac.rs

УНИВЕРЗИТЕТСКИ ОМБУДСМАН

Др Маји Николић,
доценту на Филозофском факултету Универзитета у Београду,
Чика Љубина 18-20, 11000 Београд

Уважена др Николић,

Према договору од понедељка, 1. априла 2019. године, достављам Вам своје дописе од 26. и 27. марта 2019. упућене декану Филозофског факултета Универзитета у Београду.

Као што сам у наведеним дописима већ рекао, органи укључени у поступак избора у звања, укључујући и изборно веће, поступају у управном поступку, вршећи јавно овлашћење и дужни су да спроводе поступак у складу са прописима и доносе одговарајуће одлуке. Одбијање било ког органа да поступа и одлучује представља кршење права. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/2017) је, у члану 16. став 2, прописао да након што му, у складу са ставом 1. истог члана, буде достављен реферат комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, изборно веће разматра тај реферат и другу достављену документацију на првој наредној седници. Изборно веће је дужно да тада одлучи у складу са чланом 17. став 2. или чланом 16. став 3. Правилника, а свако другачије поступање представља кршење правила поступка и кршење права учесника у поступку.

Што се тиче евентуалног одлучивања изборног већа у складу са 16. став 3. Правилника, ту се ради заправо о одлучивању о претходном питању, а то претходно питање је да ли је реферат подобан да буде предмет одлучивања у складу са чланом 17. став 2. Правилника или садржи мањкавост због које је неопходно да буде враћен комисији ради отклањања недостатка.

Поступак у коме би дошло до одлучивања у складу са чланом 16. став 3. би требало да тече на следећи начин:

1. Изборно веће усваја дневни ред на коме се налази и она тачка у којој треба да буде разматран реферат за који неко од чланова већа сматра да има мањкавост која захтева примену члана 16. став 3. (у дневном реду би таква тачка требало да буде наведена нпр. као: «Одлучивање о избору једног редовног професора за ужу научну област ХУ...»). Питање примене члана 16. став 3. Правилника се може поставити тек када се усвоји дневни ред у коме је садржана дата тачка и то у оквиру расправе поводом те тачке дневног реда. Неусвајање дневног реда и тиме одбијање да се одлучује у поступцима избора у звања је противправно.
2. Када се усвоји дневни ред и дође на ред расправљање о датој тачки, сваки од чланова изборног већа има право да укаже на евентуалну мањкавост реферата која може да представља основ за примену члана 16. став 3. Правилника. У том случају је председавајући изборног већа (декан) дужан да отвори расправу о постојању мањкавости реферата и евентуалној примени члана 16. став 3. и да након расправе стави на одлучивање да ли ће веће донети закључак о враћању реферата комисији ради отклањања мањкавости. Декан ће исто учинити и ако сам, у оквиру своје обавезе старања о законитости рада факултета а и као члан изборног већа, сматра да евентуално постоји мањкавост која захтева расправу и одлуку о примени члана 16. став 3. Правилника. Констатација Универзитетског омбудсмана о постојању мањкавости реферата требало би да буде довољан основ за отварање расправе о постојању такве мањкавости и евентуалној примени члана 16. став 3.

Правилника. Ако је постављено питање мањкавости реферата и примене члана 16. став 3. Правилника, изборно веће мора најпре да одлучи о том претходном питању. Оно нема право да пређе на одлучивање по члану 17. став 2. Правилника пре него што одлучи о неведеном претходном питању.

3. Уколико изборно веће констатује да постоји мањкавост која захтева допуну реферата и донесе закључак о враћању реферата комисији ради отклањања мањкавости, долази до одлагања одлучивања у складу са чланом 17. став 2. до достављања исправљеног реферата. Уколико изборно веће не изгласа закључак о враћању реферата комисији на допуну, приступиће одлучивању у складу са чланом 17. став 2. Правилника.

Обавештавам Вас да сам примерак овог дописа упутио и декану Филозофског факултета Универзитета у Београду.

С поштовањем,

У Београду,
3. априла 2019. године

УНИВЕРЗИТЕТСКИ ОМБУДСМАН



проф. др Бранко М. Ракић