



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Адреса: Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638818; E-mail: officebu@rect.bg.ac.rs

612-1497/9-19

УНИВЕРЗИТЕТСКИ ОМБУДСМАН

Проф. др Миломир Деспотовићу,
Декану Филозофског факултета Универзитета у Београду,
Чика Љубина 18-20, 11000 Београд

Цењени професоре Деспотовићу,

Шаљем Вам одговоре на два питања која сте ми поставили у Вашем допису:

1. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/2017) је, прихватавши шире правило које се односи на акте колегијалних тела (нпр. судске пресуде и слично), предвидео да ће се сматрати ваљаним и моћи да иде у даљу процедуру онај реферат Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима који је потписала већина чланова Комисије (најмање два члана трочлане или најмање три члана петочлане Комисије). То јасно проистиче из члана 13. став 2. Правилника који гласи: „Ако Комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова Комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.“ Дакле, Правилник у исти ранг са потпуним одсуством реферата ставља ситуацију постојања реферата који није потписала већина чланова Комисије, када се такође сматра да реферат не постоји. *A contrario*, реферат постоји, тј. валидан је, када га је потписала већина чланова комисије. На овоме плану ништа не мења одредба члана 12. став 2. Правилника која гласи: „Чланови који не желе да потпишу реферат Комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока утврђеног за припрему реферата. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.“ Овде се наиме ради о питању радне обавезе чланова Комисије који се не слажу са текстом реферата који је потписала већина чланова и о последицама неиспуњења те обавезе. Али како је реферат, како смо горе видели, ваљан када га је потписала већина чланова Комисије и како Изборно веће одлучује искључиво о прихватању или неприхватању предлога из таквог реферата (члан 17. Правилника), постојање и непостојање издвојених мишљења оних чланова који не деле већински став или из другог разлога нису потписали реферат не може бити од утицаја на валидност самог реферата.
2. Што се тиче питања да ли Изборно веће има право да одбије да одлучује о поднетом реферату Комисије подсећам Вас да сам о свом мишљењу том питању надлежне органе Филозофског факултета обавестио у својим дописима од 29. маја 2017. године, од 25. септембра 2017. године и од 10. новембра 2017. године, као да сам се о томе делимично изјашњавао у циркуларном допису од 12. фебруара 2011. године, те истичем да остајем при свему при ономе што сам у тим дописима изнео. Наиме, подсећам да важећа судска пракса стоји на становишту да се о избору у звање наставника и асистента факултета (односно у сва наставно-научна звања у оквиру универзитета) одлучује у управном поступку (ВСВ, Ур. 38/85 од 1986). Дакле као и сви други учесници у овим поступцима, и чланови колегијалних стручних органа приликом расправе и одлучивања у тим поступцима учествују у одлучивању у управном поступку, односно врше јавно овлашћење

и учешће у раду колегијалних органа о којима је реч не представља само право чланова тих органа, већ оно подразумева њихову обавезу, једнаку обавези коју имају чланови управних органа на државном нивоу, на нивоу покрајинске аутономије или на нивоу јединица локалне самоуправе. Одбијање органа, укључујући и Изборно веће, да одлучује, представљало би кршење права једнако кршењу које би извршио управни орган на нивоу државе (или аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе) када би одбио да одлучује у управном поступку. Сам Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/2017), ради поштовања начела делотворности и економичности поступка (предвиђеног чланом 9. Закона о општем управном поступку, "Сл. гласник РС", бр. 18/2016), односно ради поштовања прописаног временског оквира од девет месеци за окончање конкурса (члан 138. став 6. Статута Универзитета у Београду, „Гласник Универзитета у Београду“, бр. 201/2018), у свом члану 16. став 2, предвиђа: „Реферат из става 1. овог члана (реферат Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, Б.М.Р.), изборно веће разматра на првој наредној седници.“ Према члану 17. став 2, Правилника Изборно веће може искључиво да донесе одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије или одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије или одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат или одлуку о именовању нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат, а изузетно, на основу одредбе члана 16. став 3. Правилника, Изборно веће ће, у случају мањкавости реферата, донети закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок од 30 дана за допуну реферата. Свако поступање изван наведеног, укључујући и одбијање Изборног већа да одлучи у складу са чланом 17. став 2. или чланом 16. став 3. Правилника, представља кршење правила поступка и кршење права учесника у поступку.

С поштовањем,

У Београду,
26. марта 2019. године

УНИВЕРЗИТЕТСКИ ОМБУДСМАН



проф. др Бранко М. Ракић