

12.03.2019

463/1

Декану Филозофског факултета у Београду, проф. др Миомиру Деспотовићу,

Изборном већу Филозофског факултета у Београду

ОДГОВОР

Комисије за припрему реферата о кандидатима пријављеним на конкурс и предлагање кандидата за избор у звање доцента за ужу научну област Историја српског народа у новом веку, предатом 18. 2. 2019, на Примедбу на реферат коју је поднео доц. др Небојша Шулетић 5. 3. 2019, заведену у Архиви Филозофског факултета под бр.499/1.

1. Потписник Примедбе износи да је Комисија “угрозила реализацију наставног процеса и кадровски ослабила Одељење за историју ФФ” тиме што је препоручила Изборном већу Филозофског факултета да за се доцента за ужу научну област Историја српског народа у новом веку изабере др Урош Шешум. Као главни аргумент наводи да је **он, доц. др Небојша Шулетић**, “последњи акредитовани наставник” на Катедри за Историју српског народа у новом веку “на обавезном предмету *Историја српског народа (16-18. век)*”. Та тврдња се не може уважити, јер је неспорна чињеница да на Катедри ради још петоро наставника који су бирани у звања за ужу научну област Историја српског народа у новом век. Члан 125, став 1 Статута Филозофског факултета гласи: **“Наставник и сарадник изабран за ужу научну област може да изводи наставу из свих предмета које та ужа научна област обухвата”**. Дакле, неосноване су тврдње писца Примедбе, истовремено и кандидата у изборној процедури, да Комисија предлаже Изборном већу Филозофског факултета “кадровске промене” којима се угрожава наставни процес, јер “Катедра нема компетентног наставника за обавезни предмет *Историја српског народа (16-18. век)*”.

Важно је нагласити да је конкурс расписан за избор “једног ДОЦЕНТА за ужу научну област ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У НОВОМ ВЕКУ, са пуним радним временом, на одређено време од пет година”. **Условима конкурса није предвиђена никаква предност појединих кандидата на основу тежишта истраживања, поседовања посебних знања или вештина итд.** Према томе, сви пријављени кандидати, чији радови

приложени у конкурсnoj пријави припадају наведеној ужој научној области, су једнаки. Комисија, на основу услова конкурса, не може давати предност неком кандидату на основу његовог тежишта истраживања, поседовања одређених знања, вештина итд.

Према томе, Комисија сматра тачку 1 Примедбе **неоснованом**.

2. Потписник Примедбе оптужује Комисију за “Дисциплински поступак и злонамерну селекцију података”, зато што је у закључном мишљењу образложила своје крајње мишљење о кандидату Шулетићу на следећи начин: “Комисија сматра да је доц. др Небојша Шулетић у септембру 2018. учинио озбиљне повреде у обављању посла наставника Филозофског факултета ...” Међутим, та реченица има свој наставак који гласи: “... Као ментор, он је одбио да напише и преда Већу Одељења за историју реферате о написаним мастер радовима студената Србољуба Пеовића (ИС 17/37), Стефана Брајковића (ИС 13/98) и дипломском раду Стефана Стојнића, а реферат о завршеном мастер раду Лидије Ђурашевић, који јесте написао, није хтео да преда као предлог допуне дневног реда за седницу Одељења за историју одржану 13. 9. 2018. Доц. др Шулетић је као образложење ових поступака студентима навео то да он “више не држи наставу”. На упит имејлом 12. 9. 2018. заступника Управника Одељења за историју проф. др Милоша Јагодића о чему се ради, кандидат је истог дана истим путем одговорио: “ја после овог [септембарског] испитног рока заиста прелазим на друго радно место”. Катедра за Историју српског народа у Новом веку и Одељење за историју предузели су потом нужне кораке у оквиру својих овлашћења да наведени студенти не остану ускраћени у својим правима. Брзо су им одређени нови ментори и обављена је одбрана мастер радова. О свему овоме сведоче следећа документа:

1. Имејл заступника управника Одељења за историју доц. др Небојши Шулетићу 11. 9. 2018. којим се од њега тражи да, као предлог допуне дневног реда седнице Одељења заказане за 13. 9. 2018, поднесе реферат о написаном мастер раду Лидије Ђурашевић (заведен у Архиви Одељења за историју, фасцикла септембар-новембар 2018);
2. Предлог допуне дневног реда за седницу Одељења за историју 13. 9. 2018. који се односи на реферат о написаном мастер раду Лидије Ђурашевић, који је поднео проф. др Милош Јагодић 12. 9. 2018, пошто доц. др Шулетић, као ментор, то није учинио (заведен у Архиви Одељења за историју, фасцикла септембар-новембар 2018);
3. Молба Србољуба Пеовића управнику Одељења за историју, поднета 12. 9. 2018, да му се одреди нови ментор, јер доц. др Шулетић, више не држи наставу и уз њу приложена имејл

преписка између Пеовића и Шулетића (заведено у Архиви Филозофског факултета бр. 1326/1, 12. 9. 2018);

4. Молба Стефана Брајковића управнику Одељења за историју, поднета 14. 9. 2018, да му се уместо доц. др Небојше Шулетића одреди нови ментор доц. др Данко Леовац и да се коригује комисија за одбрану мастер рада (заведена у Архиви Одељења за историју, фасцикла септембар-новембар 2018);

5. Акт заступника управника Одељења за историју проф. др Милоша Јагодића в.д. декана Филозофског факултета проф. др Данијелу Синанију 14. 9. 2018. којим га обавештава о насталој ситуацији у вези са горњим наводима и приложена имејл преписка са тим у вези између проф. др Јагодића и доц. др Шулетића од 12. 9. 2018. (заведен у Архиви Филозофског факултета бр. 1335/1, 14. 9. 2018);

6. Молба студента Стефана Стојнића управнику Одељења за историју да му се одреди нови ментор за дипломски рад, уместо доц. др Небојше Шулетића (заведена у Архиви Одељења за историју, фасцикла септембар-новембар 2018).

Тек у контексту тендециозно **ненаведеног** пасуса из реферата Комисије, може се правилно разумети извод из реферата који Шулетић новоди у Примедби, и то:

“Комисија сматра да наведеним поступком доц. др Небојша Шулетић није испунио своје обавезе из описа посла наставника...”.

Наводу доц. др Небојше Шулетића да “Комисија сматра да је доц. др Шулетић учинио прекршај члана 101, став 3, алинеја 1 *Правилника о раду Универзитета у Београду – Филозофског факултета* неоправданим одбијањем да обавља послове из делокруга рада наставника”, у реферату је претходила реченица: “Комисија сматра да је одбијањем да извршава обавезе везане за наведене завршне радове, кандидат неколегијално поступио и према студентима и према наставницима Одељења за историју, који су изненада морали да преузму старање о процедури за одбрану радова, како би студенти били неоштећени”.

Комисија је **разлоге** због којих је препоручила једног, а не другог кандидата навела у закључку целог реферата. Њих је више, а не само један. У закључку реферата стоји: **“На основу поднете конкурсне документације, броја научних радова, квалитета научних радова, оцена на приступном предавању, наставног и ваннаставног рада**, Комисија препоручује да се за доцента за ужу научну област Историја српског народа у новом веку изабере др Урош Шешум.”

Једино овлашћење које су чланови Комисије имали и које нису прекорачили јесте било да напишу реферат. Чланови Комисије су то и урадили - написали реферат.

Комисија **није** сматрала да је доц. др Шулетићу **био дужан да достави документацију о студентској евалуацији. Комисија је у реферату констатовала чињенично стање:** “Податке о резултатима студентске евалуације није доставио у конкурсној документацији, као ни конкретне податке о учешћу у комисијама и менторствима завршних радова на свим нивоима студија.” Општим условима конкурса предвиђено је следеће: “Пријаве кандидата са прилозима (биографију са неопходним подацима за писање извештаја, дипломе, списак објављених радова и **осталу пратећу документацију**) доставити на адресу Филозофски факултета у Београду, Чика Љубина 18-20, у року од 15 дана од дана објављивања конкурса.” Као што условима конкурса није изричито предвиђена обавеза кандидата да поднесе податке о евалуацији, тако исто нити једним општим актом Универзитета или Факултета није предвиђена **обавеза** Комисије да је сама затражи. *Правилником о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника*, члан 14, став 5, превиђено је следеће: “Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.” Дакле, постоји обавеза декана да податке о евалуацији достави комисији, али не постоји обавеза комисије да их тражи. Ако кандидат није сматрао да му је у интересу да достави податке о евалуацији, ни Комисија није морала да их тражи. **То, међутим, нипошто не значи да Комисија није узела у обзир чињеницу да је кандидат позитивно оцењиван у студентским евалуацијама. Ниједан наставник Филозофског факултета није негативно оцењен у студентским евалуацијама, па стога ни доц. др Шулетић. Закључујући да кандидат доц. др Шулетић испуњава услове за избор у звање доцента, Комисија је уважила чињеницу да има позитивне оцене на студентским евалуацијама. У супротном, Комисија би морала да констатује или да поднета документација доц. др Шулетића није комплетна и да је стога не разматра, или да констатује да не испуњава услове. Ни једно, ни друго овде није случај.**

Комисија је у извештају констатовала да кандидат доц. др Небојша Шулетић није доставио конкретне податке о учешћу у комисијама и менторствима завршних радова на свим нивоима студија, и њен фрагментарни увид у овај сегмент ангажовања доц. др Небојше Шулетића не би био потпун. **То, међутим, нипошто не значи да Комисија није узела у обзир чињеницу да је кандидат био ментор и члан комисија за оцену и одбрану завршних студентских радова. Члановима Комисије је то познато, будући да су неки од њих са доц др Шулетићем радили у истим комисијама. Закључујући да кандидат доц. др Шулетић испуњава услове за избор у звање доцента, Комисија је уважила чињеницу да је био ментор и члан комисија за оцену и одбрану завршних студентских радова.** У супротном, Комисија би морала да констатује или да поднета документација доц. др Шулетића није комплетна и да је стога не разматра, или да констатује да не испуњава услове. Ни једно, ни друго овде није случај.

На основу наведеног, Комисија сматра горњу Примедбу **неоснованом**.

3. Комисија констатује да потписник Примедбе није изнео ниједну суштинску замерку на садржину и анализу његових научних радова изнетих у реферату.

Исто тако, Комисија констатује да писац Примедбе није изнео било какву замерку на садржину и анализу научних радова препорученог кандидата, изнетих у реферату.

4. У последњем делу Примедбе (стр. 12–18) потписник оспорава стручне компетенције чланова Комисије, анализом њихових радова који нису, нити могу бити предмет овог реферата.

Сви изабрани чланови Комисије компетентни су за избор наставника у звању доцента из уже научне области Историја српског народа у новом веку. Процедура избора Комисије текла је на следећи начин. Чланове Комисије предложио је шеф Катедре за историју српског народа у новом веку проф. др Радош Љушић актом упућеним Одељењу за историју 23. 10. 2018. Одељење за историју усвојило је предлог проф. др Љушића на седници 1. 11. 2018. Ниједан од наставника, па ни потписник Примедбе, а био је присутан на тој седници, није се тим поводом јавио за реч нити ставио било какве примедбе на састав чланова Комисије, што се види из Записника те седнице: “Усвојен је захтев шефа Катедре за историју српског народа у новом веку проф. др Радоша Љушића за покретање

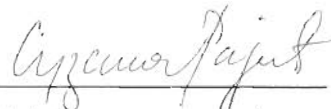
процедуре за избор једног доцента за ужу научну област Историја српског народа у новом веку и предлог комисије у саставу проф. др Сузана Рајић (писац реферата), проф. др Радош Љушић, проф. др Милош Јагодић, проф. др Љиљана Чолић редовни професор Филолошког факултета у Београду, проф. др Владан Гавриловић, редовни професор Филозофског факултета у Новом Саду.” Наведени акт проф. др Љушића и наведени Записник седнице Одељења за историју чувају се у Архиви Одељења за историју. Изборно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 15. 11. 2018. донело је одлуку следеће садржине: “Објављује се конкурс за избор једног ДОЦЕНТА за ужу научну област ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У НОВОМ ВЕКУ, са пуним радним временом, на одређено време од пет година. Образује се Комисија за припрему реферата у саставу: - др Сузана Рајић, редовни професор (председавајући комисије) - др Радош Љушић, редовни професор - др Милош Јагодић, редовни професор- др Љиљана Чолић, редовни професор Филолошког факултета у Београду- др Владан Гавриловић, редовни професор Филозофског факултета у Новом Саду”. Одлука је донета “са 161 гласом «за» једним гласом «против» и 8 гласова «уздржан»”. Записник наведене седнице Изборног већа налази се на сајту Филозофског факултета (<http://www.f.bg.ac.rs/zaposleni/vece>). Увидом у гласачки материјал са те седнице утврдили смо да ниједан наставник Одељења за историју није гласао “против” или “уздржан” о овом предлогу. Конкурс је објављен у Огласним новинама националне службе за запошљавање “Послови” и на сајту Филозофског факултета 21. 11. 2018. Приступна предавања одржана су дана 4. 2. 2019. Реферат, Сажетак и Записници са приступних предавања предати су декану 18. 2. 2019, у оквиру превиђеног рока, и објављени на сајту Филозофског факултета; на увиду јавности били су петнаест дана.

Писац Примедбе имао је прилику да се жали на компетентност чланова Комисије у сегментима изборне процедуре, када се о избору чланова Комисије одлучивало. Он то није учинио, а ни било ко други.

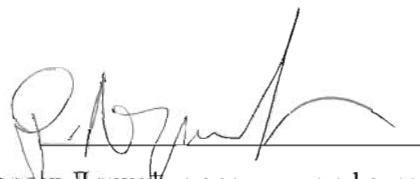
На основу наведеног, Комисија сматра горњу Примедбу **неоснованом**.

Место и датум: Београд, 11. март 2019.

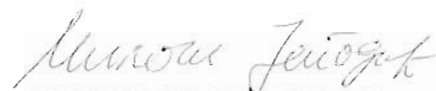
ПОТПИСИ
ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ



Др Сузана Рајић, редовни професор
Филозофски факултет, Београд



Др Радос Лјушић, редовни професор
Филозофски факултет, Београд



Др Милош Јагодић, редовни професор
Филозофски факултет, Београд

Др Љиљана Чолић, редовни професор
Филолошки факултет, Београд



Др Владан Гавриловић, редовни професор
Филозофски факултет, Нови Сад

Date: Tue, 11 Sep 2018 12:53:21 +0200 [12:53:21 PM CEST]
From: Odeljenje za istoriju <is@f.bg.ac.rs>
To: Nebojsa Suletic <nsuletic@gmail.com>, Nebojsa Suletic <nsuletic@f.bg.ac.rs>
Subject: Master rad Lidiје Djurasević

Postovani kolega Suleticu,
Obavestavam vas da je nuzno da dostavite akt o predlogu dopune dnevnog reda u odgovarajucem roku, kako bi izvestaj o zavrsnom master radu kandidatkinje Lidiје Djurasevic Demogafske prilike u velikom Beckereku u drugoj polovini 18. veka mogao biti predlozen za usvajanje na sednici Odeljenja za istoriju zakazanoj za 13.09.2018. godine

S postovanjem Milos Jagic

Jelena Paunovic

Administrative Research Associate

PhD

Department of History

Faculty of Philosophy

University of Belgrade

Trka Ribina 18-20

11000 Belgrade, Serbia

+ 381113206 - 270

jpaunovi@f.bg.ac.rs

Филозофски факултет у Београду.

12. 09. 2018.

Управнику Одељења за историју,

Предлог допуне дневног реда за седницу Већа одељења за историју заказану за 13. 09. 2018.

Поштована,

Молим да се у дневни ред седнице Одељења заказане за 13. 09. 2018. следећа тачка:

Усвајање извештаја о написаном мастер раду кандидаткиње Лидије Ђурашевић. тема: *Демографске прилике у Великом Бечкереку у другој половини XVIII века*, ментор: доц. др Небојша Шулетић, комисија: проф. др Сузана Рајић, проф. др Милош Јагодић.

Са поштовањем,

Проф. др Милош Јагодић



МОЛБА
УПРАВНИКУ ОДЕЉЕЊА ЗА ИСТОРИЈУ

Поштовани,

Желсо бих да Вас замолим да одобрите одбрану мастер рада са насловом „*Muhimme Defterleri*“ као извор за изучавање историје Срба у XVI веку“. Речену тему сам пријавио код доц. др Небојне Шулегића као у јануару 2018. године. Довршивши и пославши тезу ментору 09.09.2018, чекао сам на одговор до 10.10.2018, када ми је речени професор рекао да се обратим проф. др Милошу Јагодићу и проф. др Сузани Рајић, ради *етекције комисије*, истакавши да он *више не одржи наставу*. Пославши професору питање ради разјашњења, нисам добио одговор до 12.09.2018. У прилогу ове молбе достављам кореспонденцију између доц. др Небојне Шулегића и себе.

С поштовањем,

Србољуб Псовић

АС 17/37

У Београду,

12.09.2018.

11.11.2018

Email

Србољуб Пеовић <speovic@gmail.com>

Предлог мастер рада

5 поруке(а)

Србољуб Пеовић <speovic@gmail.com>
 Кому: Nebojsa Suletic <nsuletic@gmail.com>

09. септембар 2018. 12:55

Поштовани професоре,

Вероватно ћете помислити да сам јако храбар, кад ме није срамота да ово назовем предлогом свог мастер рада. Но, шта је - ту је.

Срдачан поздрав,
 Србољуб Пеовић

SP-MD.docx
 129K

Nebojša Šuletić <nsuletic@gmail.com>
 Кому: speovic@gmail.com

10. септембар 2018. 16:33

Поштовани колега Пеовићу,

Чиме ово баш ни толико лоше као што сугеришете.

Сада је потребно да урадите три ствари:

- 1) Где год пише "Пресрећни Диван", исправите у "Царски диван" или "Диванско веће" или "Диван"
 - 2) Изабаците или сажмите мудровања у Уводу о ентузијазму и (не)бављењу науке мухите дефтерима, а објасните подробије и конкретније то да су мухите дефтери својспрстан архив Царског дивана који показује каквим се пословима ово Веће бавило. Мудрујте мало у тексту чиме се центар бавио, а чиме не. Чиме су се бавиле друге установе (то сте дотакли, али слободно појачајте где може). Извуците о томе понеки закључак и нагласите то као своје откриће у Уводу и у усменом експозеу. Црквом се на пример Диван не бави, већ то чини Дефтердарова порта. Додајте у литературу ону двотомну књигу Екмеледина Ихсанолуа што је преведена у Сарајеву и барем још неколико чланака из Брилове Енциклопедије ислама за основне појмове. Укажите на то шта ће се добити када све књиге буду цитиране и изучене. Можда ништа можда мало. Ако се још мало потрудите, може ово да буде солидан текст. Не заборавите да Вам документи служе само као илустрација за појашњавање општих карактеристика ових књига, не дозволите да Вас примери заробљавају. Предлажем Вам да смањите број подналова, а да тематске целине у оквиру другог дела одвајате звездицом. Поднаслови Вас иначе обавезују, а рад је исувише кратак за толико подналова.
 - 3) Када посао проведете крају (или боље што пре), јавите се проф. Јагодићу и Рајић да направе корекцију у саставу комисије, јер ја не држим наставу.
- И најзад, немојте престајати с учењем, јер имате довољно дара да направите вредна дела.

Поздрав,
 НШ

[Цитирани текст је сакривен]

Nebojša Šuletić <nsuletic@gmail.com>
 Кому: speovic@gmail.com

10. септембар 2018. 16:37

И још нешто

Нека Вам маргина буде 3x3x3x3 cm и добићете још 5 страница.

Наслове тема мало развуците, табеле затегните и ето Вам још 2-3 странице

[Цитирани текст је сакривен]

Србољуб Пеовић <speovic@gmail.com>

11. септембар 2018. 07:25

Коме: Nebojsa Suletic <nsuletic@gmail.com>

Поштовани професоре,

Потрудићу се да те исправке завршим током данашњег дана, но у недоумици сам у погледу предавања штампане верзије мастер рада (тачније, чуо сам од колеге да је проф. Јагодић од других професора још јуче тражио готове мастер радове). Оно што је још важније, бојим се (тачније, надам се) да нисам разумео Вашу тврдњу о недржању наставе и исправци комисије. Да ли то значи да више не држите наставу на факултету уопште?! Ако сам добро разумео (а надам се да нисам), да ли бисте могли наћи времена следеће недеље или недеље после да поразговарам?

Срдачан поздрав,

Србољуб Пеовић

[Цитирани текст је сакривен]

Србољуб Пеовић <speovic@gmail.com>

12. септембар 2018. 07:48

Коме: Nebojsa Suletic <nsuletic@gmail.com>

Поштовани професоре,

Достављам Вам исправљену верзију рада. Нисам успео да напишем нешто детаљније о другим установама, само сам напоменуо постојање других дивана и улогу дефтердара у политици према цркви. Такође, сматрао сам да би ослобађање од робовања примерима довело до велике структурне промене, коју не бих успео да извршим за дан или два (будући да сам целе прошле седмице мењао структуру рада, када сам схватио да сам потпуно промашио тему). Мислим да сам испунио остале предлоге. Ако се сложете, и ако постоји шанса да ово данас прегледате (моја је кривица што тек сад шаљем), ово бих предао данас, па бих контактирао професоре које сте предложили.

Срдачан поздрав,

Србољуб Пеовић

[Цитирани текст је сакривен]

SP MD.docx

132K

МОЛБА УПРАВНИКУ ОДЕЉЕЊА ЗА ИСТОРИЈУ

Поштовани, молим Вас да ми дозволите замену ментора који ће пратити и оценити мој дипломски рад „Цетински митрополит Василије Петровић“. Мој досадашњег ментора доцента доктора Небојшу Шулетића желим да заменим доцентом доктором Ђанком Лсовцем. Такође молим Вас да дозволите и корекцију комисије у коју уместо доцента доктора Небојше Шулетића треба поставити професор доктор Сузана Рајић.

У Београду

14.09.2018.

Стефан Брајковић ИС13/98

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ИСТОРИЈУ
01/4 бр. сл.
14.09.2018.
БЕОГРАД

14. 09. 2018

4238/4

В. д. декана Филозофског факултета,

Проф. др Данијелу Синанију

Поштовани,

Обавештавам Вас да ми се актом, заведеним у Архиви Факултета под бр. 1326/1 12. 9. 2018, обратио студент мастер студија историје Србољуб Пеовић затраживши да му се одреди нови ментор, уместо досадашњег доц. др Небојше Шулетића, и да му се промени комисија за оцену и одбрану мастер рада. Захтев је образложио имејл поруком коју му је доц. др Шулетић послао, а која је саставни део наведеног акта. Доц. др Шулетић је овај корак препоручио Пеовићу са образложењем да он не држи наставу.

Од стручног сарадника за кадровске послове Радмиле Ђорђевић добио сам 12. 09. 2018, на свој усмени захтев, обавештење да је доц. др Небојша Шулетић у радном односу на Филозофском факултету.

Овим поводом контактирао сам доц. др Небојшу Шулетића, који ми је на приватни имејл одговорио да ће након окончања овог, претпостављам септембарског, испитног рока прећи на друго радно место. Штампани имејл прилажем.

Истим поводом заказана је и одржана седница Већа катедре за историју српског народа у Новом веку 13. 9. 2018. у 11 30 сати. Присутни чланови Већа катедре су информисани о наведеном. Доц. др Шулетић, иако позван, на седницу није дошао.

На седници Већа одељења за историју одржаној 13. 9. 2018. у 13 сати, под тачком разво, упознао сам чланове Већа са горе изнетим наводима. Доц. др. Шулетић није присуствовао седници.

Одељење за историју и Катедра за историју српског народа у Новом веку донели су одговарајуће одлуке у оквиру својих надлежности да студент Србољуб Пеовић, а и други студенти којима је доц. др Шулетић ментор на мастер студијама или за израду завршног рада на основним студијама, који су се истим поводом обраћали Катедри или Одељењу, све своје обавезе испуне на време и да ни у чему не буду оштећени.

Доц. др Небојша Шулетић није упутио никакав акт у вези са овим питањем Одељењу за историју ни Катедри за историју српског народа у Новом веку.

Молим Вас да, у складу са својим овлашћењима, од доц. др Небојше Шулетића надлежним путем дознате о чему се ради и о томе известите Одељење за историју и Катедру за историју српског народа. И Одељењу и Катедри је нужно да што пре, формално, буду обавештени о томе да ли доц. др Небојша Шулетић намерава да промени радно место у року који је назначено, како би предузели нужне кораке за несметане одвијање наставе у наступајућој школској 2018/2019. години.

Са поштовањем,

За управика Одељења за историју

Проф. др Милош Јагодић



Здраво Милоше,

Упутио сам га на Катедру зато што тада није имао рад који би могао да се изнесе на септембарску седницу. Пошто ја после овог испитног рока заиста прелазим на друго радно место, Катедра ће морати да формално оконча започети посао. А што се тиче Лидије Ђурашевић, она је старија студенткиња и веома је осетљива. Мислим да би због Дабића (јер она је у ствари његов а не мој студент) било лепо да је ти и Сузана испитате. Ја нећу доћи на одбрану, јер би то за њу било непријатно.

Поздрав,

Небојша

сре, 12. сеп 2018. у 12:37 Milos JAGODIC <mjagodic@f.bg.ac.rs> је написао/ла:

>
>
>
>
> ----- Forwarded message -----
> From: Milos JAGODIC <mjagodic@f.bg.ac.rs>
> To: nsuletic@f.bg.ac.rs
> Cc:
> Bcc:
> Date: Wed, 12 Sep 2018 11:15:22 +0200
> Subject: Fwd: Re: Мастер рад - корекција комисије
> Здраво Небојша,
> Добио сам данас имејл од студента који ти прослеђујем и одговорио сам
> му као што је наведено. О чему се овде ради? Молим те, објасни ми!
> Поздрав,
> Милош
>
>
> ----- Forwarded message -----
> From: Milos JAGODIC <mjagodic@f.bg.ac.rs>
> To: "Србољуб Пеовић" <speovic@gmail.com>
> Cc:
> Bcc:
> Date: Wed, 12 Sep 2018 11:08:30 +0200
> Subject: Re: Мастер рад - корекција комисије
> Поштовани колега Пеовићу,
> Заиста не знам о чему се ради. Можете ли доћи данас до 12 30 код мене
> (канцеларија 569) ради консултација? Срдачно,
> Милош Јагодић
> Quoting Србољуб Пеовић <speovic@gmail.com>:
>
> > Поштовани професоре,
> >
> > Професор Шулетић ми је рекао да треба да се обратим Вама и професорки
> > Сузани Рајић ради измене састава комисије, пошто он више не држи наставу.
> > Стога бих желео да Вас питам, шта је потребно да урадим, те да ли могу
> > предати мастер рад данас.
>
> > Срдачан поздрав и унапред хвала,
> > Србољуб Пеовић
> >
>
>
>

Универзитет у Београду
Филозофски факултет
Одељење за историју

Молба управнику Одељења за историју

Поштовани,

Обавештен сам од доц. др Небојше Шулетића да у будућности неће моћи да ми буде ментор. Пошто сам мастер рад завршио, молим одељење да ми додели новог ментора, како би се приступило одбрани истог. С обзиром на то да је за тему надлежна Катедра за историју српског народа у новом веку, за новог ментора предлажем доц. др Данка Леовца.

Стефан Стојнић

Београд, 17. 09. 2018.

Стефан Стојнић

17. 09. 2018.

Проф. др Небојша Шулетић

17. 09. 2018.