

ПРЕДЛОЖЕНО		
Орг.	Број	Датум
	1327/1	04.07.2016.
		—

## ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА – УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

У Београду, 04.07.2016.

### ПРИМЕДБА

на извештај Комисије за припрему реферата о кандидатима пријављеним на конкурс и предлагање кандидата за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Општа историја новог века, написан 17.06.2016. године

Одуговлачење процедуре за реизбор проф. др Александра Фотића, потом формирање и наметање Комисије противно предлогу скоро половине Одељења за историју, противзаконито одузимање права именованом да држи испите у јануару и фебруару 2016, незаконит покушај раскидања Анекса његовог уговора с Филозофским факултетом, реакција противкандидата др Марије Коцић на фејсбуку после изгласавања комисије која показује да јој је било познато какав ће бити закључак реферата, нестатутаран начин утврђивања кворума и гласања за избор Комисије на IV редовној седници Изборног већа, одржаној 14. 04. 2016, већ су унапред подстакли разумне сумње у објективност приликом писања реферата, што је, на крају, сам реферат потврдио:

1. Чланови Комисије нису навели датум избора кандидаткиње др М. Коцић у последње звање. Према увиду у акте Министарства просвете, науке и технолошког развоја (Комисија за стицање научних звања), кандидаткиња је изабрана у звање научног сарадника 30.04.2014. То значи да кандидаткиња у

последњем звању, и то не наставничком, није провела ни пуне две године пре него што је конкурисала за избор у звање ванредног професора.

2. Кандидаткиња др М. Коцић нема педагошког искуства. Према Статуту Филозофског факултета (чл. 128, став 5), у том случају способност за наставни рад оцењује се на основу квалитета посебног јавног предавања, које заказује декан. У реферату стоји да је приступно предавање одржано 30. маја 2016. Термин и место одржавања предавања нигде нису оглашени, па постоји оправдана сумња да оно није ни одржано као јавно предавање.

3. Чланови Комисије у Закључцима невешто и пристрасно желе да кажу како радије не би признали *Правилник о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета* у случају кандидата проф. др А. Фотића, према коме он испуњава услове за реизбор. Неоправдано и нетачно се позивају на Сатут Филозофског Факултета, Закон и друге акте тврдећи да према њима он нема права на реизбор. С друге стране, међу осталим актима, у случају кандидаткиње др М. Коцић, позивају се и на тај исти *Правилник*.

4. Извештај комисије не садржи оцену о учешћу проф. др А. Фотића у стручним организацијама и другим делатностима од значаја за развој научне области и Факултета и Универзитета (чл. 128 и 142 Статута Филозофског факултета), што треба да буде обавезан део извештаја. Изоставља се анализа укупног доприноса проф. др А. Фотића домаћој и светској историографији (радови су му више од две стотине пута пута цитирани у истакнутим међународним часописима и монографијама издаваним код најпознатијих издавача: CUP, OUP, Brill – Leiden, Princeton University Press, Routledge, I. B. Taurus, R. Oldenbourg и другим; учествује као аутор у четири најзначајније светске енциклопедије за своју научну област; неколико радова и књига били су увршћени или су и даље налазе на попису литературе на различитим курсевима (најмање 20) из историје Балкана, Медитерана и историје Османског царства на више светских универзитета: Georgetown University, Berkeley University, New York University, Princeton University, San Francisco

State University; Aristotle University, Thessaloniki; University of Crete, American University in Bulgaria, Софијски универзитет „Св. Климент Охридски, İstanbul Medeniyet University; Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu).

5. Не указује се на међународни научни углед и ангажман проф. др А. Фотића (два пута позиван да буде гостујући професор на Критском универзитету, одржавање предавања по позиву у иностранству, признања, стипендије, чланство у стручним организацијама и редакцијама – Управни директорат Comité International d'Etudes Pré-Ottomanes et Ottomanes (CIEPO), Извршни одбор International Association for Ottoman Social and Economic History (IAOSEN), члан редакција четири часописа, од којих је један инострани, рецензент за OUP, Crete UP, као и реномиране светске часописе /Turcica/).

6. Закључци су нетачни и показују апсолутну пристрасност писца реферата и чланова Комисије. За илустрацију је довољан само један цитат из Закључка за проф. др А. Фотића: „Након последњег избора у исто звање није обрадио ниједну тему која би се односила иначе широко постављену научну област Општа историја новог века, тиме пре свега одговарајући на потребе наставе на свим нивоима студија. Његове теме се претежно односе на малу и изловану српску монашку заједницу на Светој гори и њене односе са османским властима. Значај таквих истраживања у контексту опште историје је занемарљив“ (стр.11). Напротив, само за реизбор пријавио је три рада из опште историје Медитерана и југоисточне Европе. Другим ставом чланови комисије недвосмислено показују непознавање историјске, културне и духовне улоге коју је Света Гора вековима имала у целокупном православном свету.

Изложени аргументи потврђују прострасност чланова комисије при писању реферата за избор у звање ванредног професора за ужу научну област општа историја новог века. Због тога предлагемо да Изборно веће не прихвати тај реферат.

С поштовањем,

др Љубодраг Димић, редовни професор, др Смиља Марјановић-Душанић, редовни професор, др Милош Антоновић, ванредни професор, др Ђорђе Бубало, ванредни професор, др Жарко Петковић, ванредни професор, др Мира Радјевић, ванредни професор, др Снежана Ферјанчић, ванредни професор, др Милош Ковић, доцент, др Александар Животић, доцент, др Мирко Обрадовић, доцент, др Небојша Порчић, доцент, др Маја Николић, доцент, др Небојша Шулетић, доцент, др Жарко Вујошевић, асистент

Жарко Вујошевић  
Мирко Обрадовић  
Мира Радјевић  
Снежана Ферјанчић  
Небојша Шулетић

Печат  
ЗА ЖАРКО ВУЈОШЕВИЋА Печат

Мирко Обрадовић  
ЗА МИЛОША КОВИЋА: Мира Радјевић  
ЗА АЛЕКСАНДРА ЖИВОТИЋА: Жарко Вујошевић  
ЗА МАЈУ НИКОЛИЋА: Милош Ковић

М. Радјевић