



Београд,

28. 09. 2015.

Председнику Изборног већа Филозофског факултета

На основу члана 32 Пословника о раду Изборног већа Филозофског факултета достављам Прилог Записнику са седнице Изборног већа одржане 24. 9. 2015.

У току расправе, председник Већа ми је у неколико наврата дао реч у складу са ставом 2 члана 29 Пословника о раду Изборног већа Филозофског факултета, који гласи: „Сваки члан Већа има право да укаже на повреду Пословника. Члану Већа који се позива на повреду Пословника председник Већа одмах даје реч“. У даљем току седнице Изборног већа, председник Већа проф. др Милош Арсенијевић је без позивања на иједан члан Пословника, одбијао да ми на основу истог члана Пословника, а на моје указивање да је прекршен пословник, да реч.

Током седнице Изборног већа проф. др Милош Јагодић је захтевао утврђивање кворума на основу става 2 члана 13 Пословника о раду Изборног већа, који гласи: „Кворум се може утврђивати и у току седнице, на захтев члана Већа, који изрази сумњу у постојање кворума, или ако председник Већа оцени да је потребно проверити постојање кворума“. Председник Већа је, произвољно и без позивања на иједан члан Пословника, одбио да поступи у складу са ставом 3 члана 13 Пословника о раду Изборног већа, који гласи: „У случају из става 2. овог члана кворум се утврђује прозивком.“ Након овог кршења члана 29 Пословника Изборног већа од стране председника Већа проф. др Милоша Арсенијевића, ја сам рекламирао кршење наведеног члана Пословника, као и члана 30 Пословника Изборног већа који прописује у ставу 1 „Председник Већа је дужан да образложи поступак за који се тврди да представља повреду Пословника.“ И након моје интервенције и рекламирања кршења наведених чланова Пословника Изборног већа председник Већа проф. др Милош Арсенијевић је одбио да поступи по Пословнику и да ми да реч, као и да образложи свој поступак за који сам тврдио да представља кршење Пословника.

Проф. др Влада Станковић