

ФИЛОЗОФСКИ
ФАКУЛТЕТ



1838

Одељење за психологију

Основне академске студије психологије:

извештај о самовредновању

Београд, јун 2025.

САДРЖАЈ

1. Увод: опис процеса самовредновања	2
2. Основни подаци о Одељењу за психологију	4
3. Процена испуњености стандарда	5
Стандард 4. Квалитет студијског програма	
Стандард 5. Квалитет наставног процеса	
Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника	
Стандард 8. Квалитет студената	
Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	
Стандард 10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке	
Стандард 11. Квалитет простора и опреме	
Стандард 13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета	
Стандард 14. Систематско праћење и периодична провера квалитета	
4. Табеле и прилози	72

1. УВОД: ОПИС ПРОЦЕСА САМОВРЕДНОВАЊА

Поступак самовредновања о коме се овде извештава извршен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета. Извештај о самовредновању студијских програма пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и даје оцену испуњености услова за акредитацију. Извештај садржи предлоге и сугестије за отклањање уочених изазова и даље унапређивање квалитета рада установе.

Учешће у поступку самовредновања узели су бројни органи и тела Факултета, а саму процедуру је координирала Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. Поступак процене квалитета и самовредновања почива на примени одговарајућих метода и употреби релевантних извора података. Анализирани су докуменатацијаемпиријски прикупљени подаци, резултати анкетања студената, запослених и послодаваца, те ставови релевантних тела и комисија Одељења за психологију и Филозофског факултета.

У току припрема за акредитацију Факултета први Извештај о самовредновању, начињен током 2008. и усвојен новембра 2008. године, представља први свеобухватан поступак самовредновања у свим областима обезбеђивања квалитета који је предвиђен и регулисан релевантним законским и подзаконским прописима и интерним актима Факултета. У складу са Законом о високом образовању и својом Стратегијом за обезбеђивање квалитета (која представља ревидирану верзију Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29. 10. 2007, одлука бр. 14147/2 од 29. 10. 2007.), Факултет је у обавези да самовредновање спроводи у интервалима од највише три године. У складу са тим, Факултет је током 2011. године спровео други по реду поступак самовредновања (усвојен 29. 3. 2012), 2015–2016. године трећи (усвојен 8. 3.2016), а потом 2019. године и четврти (усвојен 11. 9. 2020). Пети редован поступак

самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада спроведен је 2024-2025. године (усвојен 26. 6. 2025; Прилог 1).

Актуелни извештај садржи: оцену испуњености сваког појединачног од десет стандарда квалитета који су утврђени Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 25.02.2019. године ("Службени гласник РС", бр. 13/2019, 78/2024) на основу члана 12. став 1. тач. 13 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018). Додатно, извештај садржи SWOT анализу прописану Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање је у поступку самовредновања прво утврдила план самовредновања, а потом и његове : циљеве и учеснике (укључујући њихове одговорности и задужења), као и временску динамику процеса самовредновања. Примењена методологија и инструменти усклађени су са Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању Факултета и Изменом и допуном овог правилника. Поступак самовредновања спроведен је у три фазе. У првој фази су дефинисани списак података које треба прикупити и извори тих података, као и временска динамика прикупљања података. У другој фази извршено је анкетање кључних интересних страна (за потребе састављања овог Извештаја спроведене је анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетање послодаваца (за потребе састављања овог Извештаја спроведено је и анкетање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената). Поред тога, прикупљени су подаци о успеху студената на испитима и током студирања на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета. У трећој фази прикупљени подаци су обрађени и анализирани за потребе састављања овог извештаја.

Прилози за Увод:

Прилог 1. Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Психологија (4 модула) (Одлука Наставно-научног већа бр. 1170/1-V/2-22)

2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ОДЕЉЕЊУ ЗА ПСИХОЛОГИЈУ

Назив високошколске установе: Универзитет у Београду -Филозофски факултет

Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд

[Интернет адреса](#)

[Основне академске студије](#)

[Наставници и сарадници](#)

Настава психологије у Србији започиње на Лицеју, 1854. године, и наставља се за време Велике школе и Универзитета од 1905. године. Избором др Борислава Стевановића за доцента и формирањем Семинара за експерименталну психологију, Група за психологију почиње са радом 1928. године. Данас се на Одељењу за психологију на основним, мастер и докторским студијама предаје велики број предмета из разних области опште и експерименталне психологије, социјалне психологије, клиничке психологије, развојне и педагошке психологије, психологије рада и методологије психолошких истраживања. На Одељењу за психологију предаје 42 наставника и 5 асистената који су стално запослени, 7 наставника језика и 3 наставника ангажована по уговору за извођење наставе. На основним академским, мастер академским и докторским академским студијама психологије има око 800 уписаних студента. Рад Већа Одељења ближе је уређен Пословником о раду Већа Одељења за психологију Филозофског факултета у Београду. Део Одељења је и Институт за психологију, основан 1961. године од стране Извршног већа НР Србије, Филозофскоисторијског факултета и Медицинског факултета у Београду.

У оквиру Одељења постоји више научно-наставних јединица: Институт за психологију; Лабораторија за развојну психологију; Лабораторија за психологију рада; Лабораторија за експерименталну психологију; Збирка старих психолошких инструмената; Лабораторија за неурокогницију и примењену когницију и ЛИРА лабораторија.

На челу Одељења је Управник, чији мандат траје три године. Управник сазива редовне и ванредне седнице Одељења, прати и координише рад свих одељенских комисија и редовно обавештава чланове о одлукама Управе Факултета. Подршку у

остваривању програма даје троје стално запослених у својству ненаставног особља, а то су два библиотекара и Секретар Одељења.

Одељење располаже одговарајућим простором и опремом за остваривање образовне и научне делатности у оквиру Факултета. Посебне јединице на располагању имају засебне просторије и кабинете, а Одељење располаже и са две учионице рачунарског типа намењене реализацији истраживачких активности које захтевају употребу специјализованих софтверских пакета. У оквиру Одељења постоји библиотека са читаоницом, која прима највише 25 студената истовремено.

3. ПРОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Квалитет студијског програма на Одељењу за психологију обезбеђује се кроз стално праћење и проверу циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и стално прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција и евалуацију од стране студената.

4.1. Опис стања, анализа и процена Стандарда 4

Програми основних академских студија на Филозофском факултету такође обезбеђују стицање кључних (генеричких) компетенција које омогућују даљи професионални развој и континуирано учење као што су:

- логичко мишљење и резоновање
- критичко суђење и вредновање
- вештине комуникације и употребе савремених информационих технологија;
- интерперсоналне вештине, посебно вештине дијалога и тимског рада.

Филозофски факултет је акредитован за сва три ниво студија и то за:

- 10 студијских програма основних академских студија у трајању од 4 године (240 ЕСПБ);
- 12 студијских програма мастер академских студија у трајању од 1 године (60 ЕСПБ) и
- 10 студијских програма докторских академских студија у трајању од 3 године (180 ЕСПБ)

Листа свих студијских програма који су акредитовани на Филозофском факултету Универзитета у Београду са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у претходне 3 школске године дата је у Табели 4.1. На Одељењу за психологију реализују се основне, мастер и докторске студије психологије.

Р.Б.	Студијски програми мастер академских студија	Број студената	Дужина трајања	Број кредита
1.	ОАС психологије	90	4 године	240 ЕСПБ
2.	МАС психологије	60	1 година	60 ЕСПБ
3.	ДАС психологије	15	3 године	180 ЕСПБ

На основним академским студијама (ОАС) психологије предмети су конципирани тако да се студентима омогућава развој теоријских знања и вештина неопходних за рад психолога у различитим областима (школство, здравство, судство, индустрија, невладин сектор) али и за будуће истраживаче (факултети, институти).

(<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/osnovne/2021>)

Ниво студија: Основне

Број ЕСПБ бодова: 240

Трајање програма у годинама: 4

Стручни назив: дипломирани психолог

Услови уписа: Завршено средње образовање у четворогодишњем трајању и положен пријемни испит или положена општа матура и место на ранг листи у оквиру одобрене уписне квоте.

Основне академске студије психологије усмерене су на стицање знања и вештина за даље образовање и усмеравање, као и на оспособљавање за обављање помоћних психолошких послова. Циљеви основних академских студија психологије су следећи:

- упознавање са савременом психологијом, њеном историјом и њеним дисциплинама;

- овладавање психолошким појмовима и чињеницама, познавање законитости психичког функционисања и развоја;
- упознавање са психолошким истраживачким методама, техникама прикупљања података и поступцима процене личности;
- оспособљавање за групно задавање тестова и других мерних инструмената, за статистичку обраду добијених података и за организацију и презентацију налаза;
- оспособљавање за разумевање психолошких појава у њиховој развојној, контекстуалној, друштвеној и личносној условљености;
- развијање осетљивости за психичке појаве, индивидуалне карактеристике и узрастне особености;
- оспособљавање за предавачку делатност за наставу психологије у средњој школи;
- посебно упознавање са психологијом адолесценције, са основама педагогије и других дисциплина блиских психологији;
- стицање вештина комуникације;
- стицање академских вештина селекције, организације и презентовања садржаја саопштења.

Листа обавезних и изборних студијских подручја, односно предмета

У првих шест семестара програм ОАС психологије конципиран је тако да покрива основне области психологије, теорије, методе и технике, историју и развој психологије као науке и струке, и главне примењене области психологије, а модулираном наставом на четвртој години почиње дубље и детаљније проучавање једне од четири понуђене области психологије (модули: клиничка психологија, психологија образовања, психологија рада и истраживања у психологији). Студенти свих модула могу да изаберу и предмете који припремају и оспособљавају за наставнике психологије у средњој школи. Модули су конципирани на основу развоја психолошке науке и струке, потреба за психолозима на

тржишту рада. Програм ОАС обухвата *листу обавезних предмета (63 укупно)* што обухвата (а) 32 предмета у првих шест семестара, где се сви студенти упућују у фундаменталне психолошке дисциплине, методе истраживања и мерења у психологији историју и развој психологије као науке/струке, те главне примењене области психологије; (б) 29 предмета у последња два семестра, где се настава одвија модуларно и почиње дубље проучавање једне од следећих области: клиничке психологије, психологије образовања, психологије рада или истраживања у психологији; (в) по два курса из два страна језика по избору; (г) стручну праксу обима зависно од модула и *листу изборних предмета (67 укупно)* што обухвата (а) 24 курса распоређена у четири изборне групе током првих шест семестара и (б) 43 курса у осам изборних група на модулима током последња два семестра.

Наведена структура ОАС психологије говори у прилог упорном залагању Одељења за психологију да прати потребе и трендове развоја тржишта рада за вискоквалификованим стручним кадром. Структура наведених програма доступне су на сајту факултета (за основне студије психологије структура и опис програма могу се пронаћи на следећем линку: <https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/osnovne/2021>

У конципирању програма поштован је стандард о процентуалном учешћу појединих типова предмета (академско-општеобразовни, теоријско-методолошки, научно-стручни и стручно-апликативни) израчунат на нивоу реалног студентског оптерећења од 240 ЕСПБ. При томе је студентима обезбеђена могућност избора једног од 6 понуђених страних језика током две школске године, као и већег броја изборних предмета са других студијских програма који се реализују на Филозофском факултету. Основне академске студије психологије организоване су по семестрима, трају осам семестара, односно четири године. Број часова активне наставе (предавања и вежби) недељно износи 26–30 на прве три године и 20–28 часова на четвртој. Настава се изводи путем предавања, вежби, практикума, истраживања, рада у групама и самосталног рада, менторисања и консултација. Предуслови за упис појединих предмета или групе предмета утврђени су у програмима предмета.

Методе извођења наставе: предавања, вежбе, практикуми, семинари, дискусије, есеји, истраживања, рад у групама, самостални рад студената, менторски рад, консултације.

Програм уважава пропозиције о релативној заступљености академско-општеобразовних, теоријско-методолошких, научно-стручних и стручно-апликативних предмета, у оквиру укупног обима од 240 ЕСПБ. Сви модули укључују курсеве који припремају за наставника психологије у средњој школи. Листа изборних предмета обухвата (а) 24 курса распоређена у четири изборне групе током првих шест семестара и (б) 43 курса у осам изборних група на модулима током последња два семестра. Студент из сваке изборне групе бира одређен број предмета или одређен број ЕСПБ, при чему изборност студија износи 36,45% током прве три, односно између 22,58–50% током четврте године, у зависности од модула. На основним академским студијама психологије није предвиђен завршни рад.

Начин извођења студија и потребно време за извођење студија:

Основне академске студије психологије трају осам семестара, односно четири године. Број часова активне наставе (предавања и вежби) недељно износи 26–30 на прве три године и 20–28 часова на четвртој. Предуслови за упис појединих предмета или групе предмета утврђени су у програмима предмета.

Предуслови за упис појединих предмета или групе предмета утврђени су у програмима предмета.

Компетенције: Опште и предметно-специфичне компетенције студената

Опште компетенције:

Савладавањем програма студент ће бити способан да:

- поштује и користи научни приступ, критичко и креативно мишљење,
- разуме и примени базичне експерименталне и неексперименталне истраживачке методе укључујући дизајнирање истраживања, анализирање података и интерпретацију,

- комуницира на академском нивоу у домаћем и међународном окружењу,
- покаже осетљивост за етичке дилеме и проналази решења у складу са Законом и етичким кодексом струке.

Предметно специфичне компетенције:

Савладавањем програма студент ће бити способан да:

- покаже познавање главних концепата, теоријских перспектива, емпиријских налаза и историјских трендова у психологији,
- разуме законитости функционисања и развоја опажања, памћења, мишљења, учења, емоција и поремећеног функционисања,
- разуме и примени психолошке принципе на лична, социјална и организациона питања, - примени одговарајуће методе за решавање конкретних проблема у психолошким истраживањима,
- задаје тестове и друге мерне инструменте у групи испитаника, статистички обради податке, организује и презентира налазе,
- обавља предавачку делатност везану за наставу психологије у средњим школама,
- примени елементарне вештине у подручјима примењене психологије,
- прати новине у домаћој и страној стручној психолошкој литератури,
- користи компјутерску технологију у стицању знања у појединим психолошким подручјима.

Опис исхода учења

По завршетку основних академских студија психологије очекује се да студент стекне знања и вештине потребне за обављање помоћних послова психолога и за наставак професионалног образовања у правцу оспособљавања за самостално обављање

психолошких послова у различитим подручјима привреде, здравства и просвете и других делатности.

За примену Стандарда 4 Квалитет студијских програма одговоран је Декан, Продекан за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, управници одељења, шефови катедри, наставници, сарадници и студенти Филозофског факултета. Студијски програми у оквиру којих се изводи настава на Факултету у потпуности су усклађени са усвојеном мисијом и циљевима факултета.

Посебан допринос унапређењу квалитета студијских програма и квалитета наставе представља платформа за e-learning (Moodle) која омогућава интерактивну комуникацију са студентима на значајном броју предмета на свим студијским програмима.

Одељење за психологију, као и друга одељења Филозофског факултета Универзитета у Београду имају јасно утврђену процедуру одобравања и усвајања нових студијских програма (Упутство о поступку за покретање новог студијског програма број СИ/ВК 05/2-7 бр. 1094/1 од 29.09.2010. године).

Предлагач новог студијског програма може бити одељење, више одељења или група професора. Предлагач упућује предлог покретања новог студијског програма, са називом и кратким образложењем Деканском колегијуму, Декански колегијум прослеђује предлог одељењима, а затим и Наставно-научном већу. Наставно-научно веће се изјашњава о начелној сагласности са предлогом.

Уколико се Наставно-научно веће начелно сагласило са предлогом покретања новом студијског програма, предлагач припрема Студију изводљивости која садржи процену потенцијалног броја студената, имена наставника који су заинтересовани и у могућности да учествују у настави, број нових радних места за наставнике који ће изводити студијски програм, анализу просторних и других капацитета за извођење наставе, анализу постојећих сличних програма на другим факултетима и друга питања од значаја за реализацију програма..

Факултет финансира једно лице са одговарајућом стручном спремом у трајању до три месеца, за израду Студије изводљивости, у сарадњи са предлагачем. Декански колегијум и Савет Факултета разматрају и изјашњавају се о Студији изводљивости.

Уколико је Студија изводљивости позитивно оцењена од стране Деканског колегијума и Савета Факултета, Предлагач организује израду Елабората за акредитацију студијског програма. Факултет финансира једно лице са одговарајућом стручном спремом, у трајању до 6 месеци, за израду Елабората за акредитацију, у сарадњи са предлагачем.

Предлагач доставља Деканском колегијуму и Наставно-научном већу Елаборат на усвајање, а затим се Елаборат прослеђује Комисији за акредитацију.

Након добијања допуне дозволе за рад, Факултет бира и запошљава наставнике за извођење студијског програма, у складу са одлукама Министарства просвете о броју студената и броју наставника за акредитовани студијски програм, или финансијском одрживошћу програма које не финансира Министарство просвете.

Сходно учешћу наставника Одељења за психологију на различитим међународним и другим пројектима, програм ОАС се мења додавањем нових предмета као и осавремењавањем садржаја већ постојећих (у законским оквирима), што сведочи о посвећености одељења у развијању компетенци психолога у складу са развојем науке и тржишта рада. Важан елемент сазанања о развоју тржишта рада огледа се у напорима Одељења да одржава контакте са дипломираним студентима и тако континуирано стиче неопходне увиде о неопходним компетенцама психолога у различитим областима рада.

Организација и начин извођења наставе на основним академским односно облици наставе, обезбеђивање услова за квалитетно извођење наставе, информисање студената о начину организовања и времену одржавања свих облика наставе, упис на студије, правила студирања, провера знања и оцењивање, напредовање студената, и друга питања у вези са наставом на Факултету ближе су дефинисани Статутом Филозофског факултета и одговарајућим правилницима, тј. правилима студија: У Статуту Филозофског факултета (у делу V ВРСТЕ, СТЕПЕНИ И ОБИМ СТУДИЈА и делу IX ПРАВИЛА ОСНОВНИХ СТУДИЈА) (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>)

У Табели 4.2. приказан је проценат дипломираних студената ОАС психологије, у односу на број уписаних, у академској 2021/22, 2022/23 и 2023/24 години. У циљу документовања пролазности односно успешности окончања студија у предвиђеном року, у Табели 4.3. је приказано просечно трајање студија у школској 2021/22, 2022/23. и 2023/24. години.

Садржина студијског програма психологије на сва три нивоа студија сасвим је усаглашена са одговарајућим одредбама Закона о високом образовању, Статута Универзитета у Београду и Статута Факултета. Структура и основни елементи студијског програма за основне студије јасно су одређени у Правилнику о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма. Такође на нивоу Факултета постоје и правилници попут: Правилника о основним академским студијама (Може се наћи на следећем линку: <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>) којим се ближе одређује организација и реализација основних академских студија. Овим документом се одређују *упис на основне академске студије, правила основних студија, мировање, права и обавеза студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, убрзано студирање, завршетак студија, мобилност студената, губитак статуса студента*. Споменуте стандарде и њима својствене правилнике прати Стратегија обезбеђења квалитета која за прву област праћења, обезбеђења и унапређења квалитета на Филозофском факултету управо наводи област студијских програма, и то у погледу усаглашености студијских програма са стандардима Националног савета за високо образовање, регионалним и европским програмима, савременим научним достигнућима у области студија; у погледу усаглашености исхода образовања и учења са компетенцијама сходно Закону о националном оквиру квалификација РС; у погледу радног оптерећења студената.

Процена студијског програма основних студија психологије Филозофског факултета у Београду, тј. његове структуре и предмета с обзиром на њихово распоређивање према комплексности и захтева за темељним упознавањем неке уже студијске области, те анализа спецификације наставних предмета као и правила и процедура према којима се одређени курсеви реализују и похађају, показују да испуњавају све нужне стандарде њиховог квалитета. То значи да:

- програм укључује све законом и правилима дефинисане елементе;
- одликује се научним утемељењем и прати савремене токове у свету и стање науке и струке у области студија психологије;
- има јасно и експлицитно дефинисану улогу и сврху у образовном систему – образовање студената за одрживе и актуелне примене психолошких наука у различитим оквирима – у индустрији, различитим радним организацијама, у здравству, у образовном систему, као и у научно-истраживачком раду, при чему су програми усмерени ка стицању и развијању корисних и професионалнорелевантних компетенција и квалификација, а које су усклађене са основним задацима и циљевима Департамента и захтевима тржишта рада;
- има јасно спецификоване и постављене циљеве усклађене са основним задацима и циљевима Одељења;
- омогућава студентима стицање и развој општих као и специфичних компетенција а које су у функцији квалитетног обављања стручне и научне делатности (критичког мишљења, евалуације и управљања изворима информација о понашању, решавања проблема на креативан али и на протоколом дефинисан начин – у складу са оквиром за решавање проблема, комуникативности, колаборације, континуираног личног и професионалног развоја, који је нарочито важан за практичара у области људског понашања);
- излази у сусрет потребама друштва и тржишта рада за свршеним студентима спремним са спремним професионалним и стручним компетенцама, и који поседују поред осталог и истраживачке компетенције утемељене на најновијим теоријским и практичним знањима а које су од есенцијалног значаја за праску психолога услед неопходности праћења и брзог учења о променама и трендовима у понашању у јако разноврсним радним условима и институцијама;
- садржаји студијског програма психологије одражавају потребе друштва за дипломираним студентима психологије широког знања и спектра практичних вештина у различитим областима;

- постигнута је интеграција смерница којим се описују национални стандарди студијског програма који се остварује на и рада на усклађивању са европским образовним окружењем у погледу компетенци предавача, оперећења студената, а ова интеграција вођена је захтевима тржишта рада; - курикулуми предвиђају оквире за дефинисање изборних и обавезних студијских подручја, односно предмета (минимум 20% изборних на ОАС, 30% на МАС и 50% на ДАС), предуслове за упис појединих предмета и групе предмета, начин избора предмета из других студијских програма. Потом, курикулуми предвиђају начине, облике наставе и потребно време за извођење појединих облика студија, вредност сваког предмета изражену кроз начин бодовања у складу са ЕСПБ оквиром, бодовну вредност завршног рада, услове за прелазак са других, сродних студијских програма, критеријуме и услове преноса бодова, као и остала питања која су важна за извођење студијског програма;

- заступљеност различитих типова предмета на основним студијама психологије усаглашена је са стандардима: 15% академско-општеобразовних, 20% теоријско методолошких, 35% научно-стручних и 30% стручно-апликативних у односу на укупан број кредита свих понуђених наставних предмета.

По угледу на европске стандарде креирани су курикулуми студија и то у погледу следећих елемената: (1) услов уписа је четворогодишње средње образовање; (2) трајања и нивоа студија - тростепене студије: основне академске студије (4 године), мастер академске студије (1 година) и докторске академске студије (3 године); (3) услова преласка у наредну/вишу годину који се односи на прикупљен минимални број ЕСПБ; (4) стицања дипломе - излазни профил дефинисан који је у области друштвено-хуманистичких наука дефинисан Правилником о листи стручних, академских и научних назива (Службени гласник РС, бр 30/2007, 112/2008, 71/2009 и 81/2010); и (4) начина студирања, што се односи на креирање флексибилног профила професионалне културе, то јест могућности за избор одређених предмета који студентима омогућују стицање кључних компетенција и тако му омогућавају даље професионално профилисање у оквиру чврсто постављених професионалних стандарда; оцењивање успешности студената мора се заснивати на континуираном праћењу њиховог рада, што значи да се финална оцена за сваки наставни предмет изводи из броја поена које студент стекне реализацијом предиспитних обавеза и

полагањем испита. Максимални број поена које студент може да оствари на било ком предмету је 100, а број поена које студент може да стекне испуњавањем предиспитних обавеза на различитим предметима износи од 30 до 70; кадровске могућности Одељења (у смислу наставног кадра) су задовољене јер наставници и сарадници испуњавају законски прописане услове за наставни рад (као и друге захтеве високог како научног тако и стручног апликативног постигнућа). Већина наставника који учествују у реализацији наставе на Одељењу за психологију су у радном односу са пуним радним временом, док је веома мали проценат наставника ангажован по уговору о раду до једне трећине радног времена (30%). Укупан број наставника и сарадника довољан је да покрије укупан број часова активне наставе на основним академским студијама психологије (као и на другим нивоима студија психологије). Њихова оптерећења крећу се у оквиру прописаних стандарда; текуће припреме и рад на развоју студијског програма, садржаја наставних предмета и компетенцијских циљева у складу су са националном легислативом, актима Универзитета у Београду, унутрашњим директивама и правилима Филозофског факултета, и сви актери (руководство факултета, наставници и сарадници и студенти) утичу на тај процес; обезбеђује ефикасност, ефективност и рационаланост образовног процеса; даје широке могућности за запошљавање, али и та даље школовање и различите видове формалних и неформалних едукација и специјализација, лично и професионално развијање студената.

Исходе учења сваког предмета дефинишу наставници, а наставне методе и поступци провере знања утврђују се у односу на дефинисане исходе. Међузависност предмета одређује се спецификацијом предуслова, односно условљеношћу слушања и полагања појединих предмета слушањем и полагањем других предмета.

Још један сегмент који је неопходно сагледати када је у питању квалитет студијског програма јесте компатибилност система извођења наставе и оцењивања са циљевима и исходима образовања. Ова област третира се кроз одређену правну регулативу којом Филозофски факултет ближе уређује појединости везане за реализацију наставе, полагање испита и систем оцењивања. Поред Статута Филозофског факултета (бр.05/2-2 1/26 од 23.11.2018. године и измењеног и допуњеног Статута бр. 05/2-2 1945/1-1 од 29.11.2019.

године) ова област уређена је Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту (број 05/4-02 73/2 од 18.01.2013. године).

С обзиром на специфичности профила које образује, и број студената за који је овај студијски програм акредитован, за његову успешну реализацију треба имати у виду извесне предности: (1) рад у малим групама, (2) могућност интерактивности у настави и могућност индивидуалне партиципације сваког студента, (3) студенти израђују индивидуалне и тимске истраживачке и семинарске радове што је праћено усменим презентовањем и дискусијом, (4) развијање вештина критичког мишљења, (5) рад у тиму уз развијање вештина вишесмерне комуникације и стручне дискусије, (6) стална повратна информација о напредовању студената и савладавању наставне материје.

Основне академске студије психологије акредитоване су за мањи број студената (90) чиме су увећане шансе да настава буде усмерена ка студенту. Оваква усмереност на студенте пружа прилике за њихов како професионални тако и лични развој (нарочито битан у психолошкој професији услед процене понашања других као битног радног задатка будућих психолога) а наставнику могућности да напредовање и тешкоће у напредовању студената може пратити од почетка до краја семестра. При том се наставник углавном усмерава на упознавање са предзнањима, очекивањима, потребама и интересовањима у односу на конкретне предмете, те сам укупан развој студената кроз визуру наставних предмета које предаје. Овакав однос између наставника и ученика, те и давање шанси студентима да узму активно учешће у настави нужно води минимализацији традиционалних, *ex cathedra*, облика наставе и воде ка интерактивној настави која представља основу не само за стицање знања, већ и за даље – самостално и потпомогнуто - развијање вештина и ставова. Ово је нарочито битно с обзиром на неопходност да свршени студенти буду у стању да након студија самостално евалуирају различите опције за проширивање знања, компетенци и лични раст, као и да буду у могућности да у њима компетентно партиципирају и тиме се обогате као експерти у области којом се баве.

Постоје бројни начини које чланови одељења користе за праћење рада и развоја студената. Анализом спецификације наставних предмета може се констатовати да већина њих унутар предиспитних обавеза или редовних активности на предавањима и вежбама укључује

израду озбиљнијих радова попут семинарских радова, истраживачких нацрта, радионица, појединачних или групних пројеката, а најчешће и усмено представљање резултата свог рада (неопходност спровођења и представљања лично обављених професионалних и научно-истраживачких активности интензивно је уграђен на сваку годину ОАС психологије). Ове активности студенти реализују групно или појединачно, што не говори само у прилог интерактивних форми организације наставе, већ и о подстицању развоја критичке рефлексије усмерене на облике практичне примене знања и вештина, стваралачког мишљења, вештина писаног и усменог изражавања, али и саме припреме студената за наставу. Између осталог, индивидуалним активностима попут различитих семинарских радова или пројектних појединачних задатака подстиче се самосталност и одговорност студената.

Системом континуиране евалуације наставници и сарадници евидентирају и вреднују све активности студената на транспарентан начин. На почетку семестра, предметни наставници упознају студенте са садржајем силабуса, предиспитним и испитним обавезама, фокусирајући се на кључне елементе оцењивања и вредност бодова које свака од активности носи. Силабуси наставних предмета су, такође, јавно доступни на интернет порталу Филозофског факултета, па се са њима студенти могу упознати и електронским путем. Оцењивање успешности студената базира се на интензивном и систематском праћењу њиховог рада. На основу броја поена које студент стекне реализацијом предиспитних обавеза и полагањем испита (максимум 100 поена), формира се финална оцена за сваки наставни предмет. Број поена које студент може да стекне испуњавањем предиспитних обавеза на различитим предметима износи од 30 до 70. Силабусом сваког наставног предмета спецификоване су активности студената и број поена које носе. Укупан број поена на предмету укључује: (1) поене које студент стиче за различите врсте активности током наставе (на пример, у групном раду, дискусији, дебатама, припремама за часове...), (2) поене које студент стиче извршавањем осталих предиспитних обавеза предвиђених програмом предмета (на пример горе већ споменуте активности попут писања семинарских радова, израде пројеката истраживања, стручног превођења, колоквијума...), и (3) поене које студент стиче полагањем испита, при чему програми различитих предмета предвиђају различите начине полагања испита (писмени, усмени, практични; или њихова комбинација). Оцена која изражава успех студента на предмету

заснована је на укупном броју поена које је студент стекао испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита а према квалитету стечених знања и вештина и изражава се у којој је мери студент савладао исходе учења својим радом и ангажовањем у току семестра.

Студијски програм за психологију садржи и обавезну стручну праксу, чија је вредност изражена у ЕСПБ (и износи најмање 6 ЕСПБ) и која представља значајан сегмент наставе на основним студијама. Циљ стручне праксе је да студентима омогући и олакша примену научних и стручних знања у пракси, ради употпуњавања теоријског знања практичним, стицања искуства професионалног рада, и успешнијег овладавања вештинама чије је стицање предвиђено студијским програмом. Такође треба нагласити да студијски програм за психологију садржи и предмете који студентима обезбеђују педагошко-психолошко-методичко образовање у складу са Законом о основама система образовања и васпитања.

Табела мапирања предмета ОАС психологијен (Прилог 4.3.) даје увид у то како су исходи учења на студијском програму покривени у оквиру обавезних предмета, који су дефинисани програмом. Овом табелом демонстрирана је усаглашеност циљева студијског програма са исходима учења.

4.2. SWOT анализа квалитета студијског програма ОАС психологије

+++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно, 0 – без значајности

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Дуга традиција извођења студијских програма на ОАС психологије	+++	Немогућност организовања стручне праксе у континуитету за студенте свих студијских програма	+++
Доступност свих информација о садржини студијских програма, као и о садржајима појединачних предмета	+++	Изостанак провере циљева појединих студијских програма, њихове атрактивности, сврсисходности и усклађености са потенцијалима	+++

		Факултета од стране Катедри и Наставно-научног већа	
Потпуна усклађеност студијског програма са исходима учења студената	+++	Нередовно прибављање мишљења о задовољству послодавца о стеченим знањима и вештинама дипломираних студената	+++
Усаглашеност ЕСПБ оптерећења са активностима учења нужним за достизање жељених исхода	+++	Недовољна информисаност о стварним исходима студијских програма	+++
Редовно праћење квалитета студијског програма од стране студената	+++	Недовољно развијена повезаност са дипломираним студентима Недовољно добра примена знања страног језика приликом комуникације у стручном и пословном окружењу.+	++
Довољно добро савладавање вештине комуникативности, коришћења стручне литературе и способности за наставак студија	+++	Анкетирање послодаваца чији су запослени ОАС психологије на филозофском факултету и неразвијен систем прикупљања информација од послодаваца о компетенцијама свршених студената	++
Поштовање студената, договора и правила и одржавање мотивације током предавања	+++	Недовољно добро савладавање вештина учествовања у тимском раду.	+

Радно оптерећење студената не прелази максимални оквир (уравнотежена је расподела обавезних и изборних предмета, и између кључних предмета на студијском програму)	+++	Развијање програма мобилности студената и подстицање боравка страних студената на Департману	++
Адекватно и континуирано вредновање предиспитних обавезао пружа наставнику објективнију слику о усвајању исхода учења	+++	Недовољна заступљеност стручне праксе	+++
Међусобна усаглашеност исхода учења и компетенција свршених студената на бази дескриптора квалификација	+++	Веома је мали број студената који користе програме мобилности за боравак у иностранству и демотивисаност студената да конкуришу за програме размене студената услед недостатка финансијских средстава или језичких баријера	+++
Систем оцењивања заснован је на мерењу исхода	++		
Висока способност функционалне интеграције знања и вештина	+++		
Континуирано осавремењивање студијског програма	+++		
Висока заинтересованост кандидата за студијски програм	+++		

Развијени су поступци за праћење квалитета студијског програма	+++		
Квалитетно осмишљен студијски програм доприноси пријави већег броја кандидата за упис на студије што даје прилике за селекцију квалитетнијих кандидата	+++		
Потпуна доступност информација о завршном раду и стручној пракси	+++		
Сва усвојена документа о студијском програму присутна су на званичној страници факултета	+++		
Реално је процењен број потенцијалних студената за који су акредитовани студијски програми	+++		
Квалитет студената чини их конкурентним на програмима стипендирања и финансијску подршку за слушање семестра у иностранству	+		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	

Већа сарадња са послодавцима у циљу праћења квалитета студијских програма	++	Мало предзнање које студенти доносе из средњих школа	+++
Јака подршка управе Факултета за унапређење квалитета студијских програма	++	Мала мотивисаност студената за успешно савладавање студијских програма	+++
Боља сарадња са страним ВШУ сродних студијских програма	+++	Недовољна мотивисаност послодавца да искажу своја мишљења о квалификацијама дипломираних студената	+++
Умрежавање са професионалним/ стручним удружењима	++	Брзо репродуковање теоријског знања без практичне примене које може да покрене утисак незаинтересованости за струку	+++
Праћење професионалног развоја бивших студената и јачање континуиране сарадње са бившим студентима	+++	Незаинтересованост одређеног дела наставног особља на пољу унапређења квалитета наставе	++
Конципирање модула у складу са постојећим потенцијалима и ресурсима Факултета али и Одељења	++		
		Економска криза и неадекватна материјална ситуација ограничавају избор студијског програма сходно финансијској ситуацији мање према атрактивности и квалитету	++
Прикупљање података о индивидуалним активностима наставника и сарадника на пољу унапређења квалитета наставе	+++	Пратећи логистички и институционални проблеми који потичу са Универзитета као носиоца међународне сарадње и мобилности студената	+

Израда плана мера које би допринеле дужини студирања у предвиђеним оквирима	++	Изостајање адекватне финансијске подршке од стране државе за одређене активности које иду уз мобилност студената	++
Постављање ставова свршених студената и послодаваца у фокус будућих промена студијског програма	++	Недовољна мотивисаност редовних и дипломираних студената да искажу своја мишљења о квалитету студијског програма	++
Адаптирање стручне праксе сходно потребама струке	+++	Недовољна мотивисаност послодаваца да искажу своја мишљења о компетенцијама дипломираних студената	++
Јачање мотивације студената за активнији приступ предметима са других одељења, превасходно оних који су усмерени на стицање педагошких и методичких компетенција	++		
Одељење поседује капацитете за укључивање у програме мобилности студената како би био атрактиван студентима региона и из иностранства	+++		

4.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета студијских програма

Иако је општа процена да Филозофски факултет задовољава постављене критеријуме по питању квалитета студијских програма, чињеница је да постоји простор за његово даље унапређење.

Унапређење се може остварити путем следећих активности:

- Анализа и евалуација планова и програма основних студија;
- Формирање нових садржаја студијских програма у којима ће наставници и студенти имати обавезу да користе рачунарске технологије и конверзацију на страном језику;
- Анализа оправданости реализације појединих студијских програма;
- Развој заједничких курикулума са сродним програмима/факултетима;
- Израда плана континуиране модернизације садржаја; наставе и учења; укључујући и побољшање вештина учествовања у организацији и организационих способности;
- Избор и процена употребљивости одговарајућих показатеља ефикасности студирања;
- Провера радног оптерећења студената;
- Дефинисање начина вођења евиденције о предиспитним и испитним обавезама студената;
- Усаглашавање садржаја заједничких предмета на свим модулима и организације наставе по семестрима за Факултет;
- Транспарентност испитних питања за све предмете;
- Разумљивост циљева за све предмете;
- Квалитет студената мастер и докторских студија приказати листом објављених радова;

- Планирати потребан број наставника и сарадника;
- Истражити и уважавати мишљења послодаваца путем чешће комуникације за достављање мишљења о стеченим квалификацијама дипломаца;
- Редовна информисаност наставника за нове методе наставе.

Акциони план за Стандард 4			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Постављати испитна питања, презентације и циљеве наставе на интернет страницу Факултета/ Moodle платформу за све предмете на свим студијским програмима	Продекан за наставу Наставници	Новембар 2020.	Комплетни материјали постављени на интернет страници факултета/Moodle платформи
Поставити на српском и енглеском језику информаторе за све предмете на интернет страницу Факултета	Продекан за наставу Наставници	Новембар 2020.	Информатори постављени на интернет страници Филозофског факултета

Приказати листу објављених радова студената мастер и докторских студија на интернет страници Факултета	Декан факултета и Администратор интернет странице	Септембар 2021.	Листа приказана на интернет страници.
--	---	-----------------	---------------------------------------

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 4:

На темељу анализе студијског програма основних академских студија психологије, урађене сходно утврђеном Правилнику о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма, може се констатовати да они испуњавају Стандард 4.

Измењен, допуњен и креиран програм основних студија настао је као резултат сталног критичког преиспитивања постојећег наставног програма и као израз интенције Одељења за психологију да достигне највиши ниво квалитета студијског програма и компетенција дипломираних студената. Ипак, и поред вредних ресурса и прикупљених информација, још увек постоји простор у коме департман може деловати и даље се развијати. С тим у вези могло би се даље усмеравати ка: (1) Проширивању инфраструктуре за прикупљање повратних информација од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање и других одговарајућих стручних организација и удружења о компетентности дипломираних студената, (2) Континуираном раду на усавршавању квалитета наставе уважавањем мишљења послодаваца, редовних и дипломираних студената, (3) Унапређивању мобилност студената јачањем постојећих сарадњи и уговарањем нових партнерских односа, (4) Интензивирању бодовања ваннаставних активности студената са циљем мотивисања студената за рад у области контроле квалитета, (5) Иницијативности у креирању програма који би били атрактивни студентима из региона и других страних високошколских установа, билингвалних студијских програма, или специјализованих програма на неком од светских језика а који би привукли студенте из иностранства.

Резултати студентског вредновања квалитета студијских програма приказани су у Прилогу 4.1. и Прилогу 4.2. У Прилогу 4.2. приказане су оцене компетенције дипломираних студената од стране послодаваца. У Табели 4.2. приказан је проценат дипломираних студената ОАС психологије, у односу на број уписаних, у академској 2021/22, 2022/23 и 2023/24 години. У циљу документовања пролазности односно успешности окончања студија у предвиђеном року, у Табели 4.3. је приказано просечно трајање студија у школској 2021/22, 2022/23. и 2023/24. години.

Табеле и прилози за Стандард 4:

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 академске године

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 академске године у оквиру акредитованих студијских програма.

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 академске године.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца

Прилог 4.3. Пример табеле мапирања предмета

Стандард 5. Квалитет наставног процеса

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз редовност и континуитет у одржавању наставе, подстицање интерактивног приступа у обради наставних садржаја, укључивање примера у наставу, грађење практичних искустава студената кроз редовну праксу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, те редовно праћење квалитета наставе и правовремено предузимање мера за одржавање високох квалитета наставе.

5.1. Опис стања

Квалитет наставног процеса свих студијских програма на Филозофском факултету у Београду, укључујући и програм основних, мастер и докторских академских студија Психологије, регулише се применом Статута Филозофског факултета и одговарајућих правилника.

Квалитет наставног процеса у целини се најближе обезбеђује применом:

- а) *Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању*, његовом изменом и допуном <https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-samovred.doc>;
<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-samovred-iid-06-2017.doc>;
- б) *Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање* <https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-samovred-stand.doc>;
- в) *Правилник о студентском вредновању наставе*, његовом изменом и допуном <https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-vred-nast.doc>;
<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-vred-nast-iid-06-2017.doc>.

Контрола квалитета наставног процеса обухвата:

- Анализу резултата анкета студената о квалитету наставног процеса (Прилог 5.1.)
- Процедуре и поступке који обезбеђују поштовање плана и распоред наставе (Прилог 5.2.);
- Спроведене активности којима се подстиче стицање активних компетенција, педагошког искуства наставника и сарадника (Прилог 5.3. и Прилог 5.3.а.).

Анкетирање студената о квалитету наставног процеса се спроводи за студенте са сва три нивоа студија свих студијских програма и свих модула, у складу са Правилником о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника и његовим изменама и допунама (Прилози 5.4.1. и 5.4.2.). На крају сваког семестра спроводи се анкетирање студената који се изјашњавају о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра, а према упитницима који се налазе у Прилогу 5.1. Анкетирање је у три школске године (2021/22, 2022/23 и 2023/24) које обухвата овај извештај спроведено у електронској форми, која пружа велике могућности за брзу обраду података и свеобухватну анализу резултата, као и уштеду финансијских средстава. Одговори студената обрађивани су:

- индивидуално за сваког наставника,
- за сваку карактеристику квалитета наставе појединачно и

- збирно за одељења и факултет у целини (средња оцена, укупно попуњено анкетних листића, број студената који нису попунили анкетне листиће и укупан број редовних студената).

Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника и сарадника на основним студијама (Прилог 5.1.) обједињује резултате евалуације за све студијске групе и даје њихов упоредни приказ.

Организацију наставног процеса координирају управник и секретар Одељења за психологију. Да би се обезбедио квалитет наставног процеса, план извођења наставе (предавања и вежби) познат је пре почетка одговарајућег семестра. Распоред часова предавања и вежби усклађује се са потребама студената узимајући у обзир број часова у току радног дана и радне недеље, усклађеност распореда часова предавања и вежби као и усклађеност распореда часова са бројем студената по годинама. У складу са просторним и временским ресурсима, циљ је да се направи што је могуће компактнији распоред. Избегава се да студенти имају велике паузе између различитих предавања и вежби, као и евентуална преклапања изборних предмета. Распоред часова објављује се на почетку семестра на интернет страници Одељења за психологију и на огласној табли Одељења за психологију.

Наставници и сарадници доступни су студентима за консултације у терминима који се објављују на огласној табли секретара Одељења и на интернет страници сваког наставника Одељења за психологију. Термини консултација ажурирају се на почетку сваког семестра.

Распоред полагања испита за све испитне рокове сачињава се на почетку академске године и објављује се благовремено на интернет интернет страници Одељења за психологију.

Све релевантне информације о предметима, наставницима и сарадницима који реализују наставу, месту и времену одржавања наставе и испита, као и другим елементима који су део уредног извођења наставе, студентима су доступне на интернет страници Одељења за психологију на сајту Филозофског факултета у Београду (<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija>):

- Основне информације о студирању: <https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/informacije>

- План организације извођења наставе и испитних рокова: <https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>
- Студијски планови и програми, односно распоред предмета по семестрима и годинама студија: <https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/osnovne/2021>
- Распоред предавања, по семестрима: <https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored/osnovne/1>
- распоред испита по годинама: <https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored-ispita>

Пре почетка сваког семестра студенти су у обавези да се одлуче и за изборне предмете у оквиру студијских планова и то на основу планова и програма рада сваког предмета.

Сваки план и програм предмета садржи следеће податке:

- основне податке о предмету: назив, година, број ЕСПБ бодова, услови;
- циљеве предмета, садржај и структуру предмета;
- план и распоред извођења наставе (предавања и вежбе);
- начин оцењивања на предмету;
- уџбенике, односно обавезну и допунску литературу;
- податке о наставницима и сарадницима на предмету.

Садржај силабуса предмета, као и наставне методе, одговарају постизању циљева студијског програма и исхода учења. У студијском програму ОАС Психологије постигнута је повољна пропорција различитих типова курсева и одговарајући баланс са исходима учења, што је доказано процесом успешне акредитације. Курикулум основних академских студија Психологије за стицање првог степена високог образовања и стручног назива Дипломирани психолог, организован је у виду четворогодишњих студија (8 семестара, 60 ЕСПБ по студијској години, укупно 240 ЕСПБ). Свака студијска година организована је у два семестра. Сви предмети су једносеместрални. У курикулуму је дата листа обавезних и изборних предмета по семестрима, недељни фонд часова активне наставе (предавања, вежбе) и број ЕСПБ бодова сваког предмета. Садржај наставе на овом студијском програму обухвата већи број обавезних курсева из различитих области психологије. Студенти обављају и стручну праксу у трајању од три радне седмице у установама и организацијама у којима раде психолози и на основу обављене стручне праксе стичу 6 ЕСПБ.

Из наставног плана предмета може се видети да наставу на Одељењу за психологију карактерише више разноврсних облика рада, као што су предавања,

интерактивни облици наставе, вежбе, лабораторијске вежбе, консултације, стручна и педагошка пракса, опсервација, припреме и реализација презентација и извештаја, израда пројеката, дискусије, играње улога, групни рад, дебате, рад у паровима, претраживање веб извора, израда генограма, вођење интервјуа, овладавање применом инструмената за процену различитих психолошких карактеристика и слично, а њихов однос је балансиран с обзиром на планиране исходе учења. Типични облици провере знања током реализације наставе (предиспитне обавезе) који се примењују су: семинарски рад, извештај, домаћи задатак, колоквијум, индивидуални и групни пројекти, презентације, итд. На вежбама се такође континуирано проверава знање студената класичним испитивањем, израдом задатака, тестовима, при чему се облик провере знања прилагођава природи предмета и величини групе. Успешност студената у савладавању наставног предмета прати се континуирано током наставе и изражава у поенима. У књигама предмета су дефинисани облици рада студената који се оцењују, начин оцењивања сваког облика рада понаособ и број поена које ти облици рада доносе. Такође, дефинисан је и начин полагања испита, као и број поена на завршном испиту. Испити се претежно ослањају на стандардне форме оцењивања знања: писани испит есејског типа, писани испит са питањима у различитим формату (отворена и затворена питања вишеструког или алтернативног избора), усмени испити, али и неке иновативније форме оцењивања, као што је оцењивање путем портфолија, оцењивање пројеката или других продуката колаборативног рада студената, презентације, оригинални теоријски и/или истраживачки радови и њихова одбрана.

Реализација практичних активности и студентске праксе олакшана је тиме што наставници Одељења за психологију имају дугогодишњу сарадњу с већим бројем образовних, медицинских и радних организација које запошљавају психологе. Поред тога значајан број студената већ током основних студија добија прилику да се укључи у активности које се реализују у оквиру Института за психологију, али и других научно-наставних јединица, што значајно доприноси како продубљивању знања, тако и развоју практичних компетенција из различитих области психологије. Поред тога, значајан број студената се ангажује у организацији стручних и научних скупова и семинара, те у реализацију истраживачких пројеката којима руководе или у којим учествују наставници и сарадници Одељења.

Према томе, начин на који су конципирани настава и испити подстиче студенте на интерактивност, размишљање и креативност, критичко преиспитивање, извођење хипотеза и импликација, и припрема их за одговорно и компетентно професионално понашање у будућем раду. Анкетна испитивања мишљења студената о квалитету наставе и њиховог задовољства наставним процесом потврђују ова очекивања.

Овако дефинисани предмети, предиспитне и испитне обавезе обезбеђују високу усклађеност са исходима учења. Пропорција различитих типова курсева омогућава да студент након реализације студијског програма покаже: 1. Свеобухватно знање и разумевање предмета, основних метода, развоја и актуелног статуса психологије као науке и струке, 2. Разумевање психолошких појмова, ширих и ужих теоријских система, 3. Познавање и разумевање принципа и фактора психичког развоја човека као и познавање области примењених грана психологије и њиховог односа са психологијом као науком, 4. Познавање основних инструмената и техника научног истраживања у психологији, 5. Познавање основних психометријских принципа, 6. Познавање статистичких процедура и разумевање улоге статистике у психологији. 7. Разумевање резултата истраживања објављених у стручној литератури, 8. Самосталност у праћењу и евалуирању свог раду у складу са професионалним етичким кодексом, 9. Препознавање потребе за континуираном едукацијом.

Контрола квалитета наставног процеса се огледа и у стицању активних компетенција (педагошког искуства) наставника и сарадника за извођење наставе карактеристичне за високошколске установе.

Један од примера је и приступно предавање које су у обавези да одрже сви кандидати пријављени на расписани конкурс за избор у звање доцента, приликом првог и сваког наредног избора у то звање, без обзира на претходно педагошко искуство, као и приликом избора у звање ванредног професора, уколико немају одговарајуће педагошко искуство. Компетенције за наставу усавршавају се кроз студијске посете високошколским установама у иностранству и мобилности наставника и сарадника (Прилог 5.3.а.). Такође, наставници су посвећени континуираном унапређивању својих стручних компетенција кроз додатне едукације и усавршавања (Прилог 5.3.б.).

На Филозофском факултету се у наставни процес уводе и методе *e-learning*-а преко Moodle платформе. Уз одговарајућу подршку рачунарског центра Филозофског факултета,

едукацију наставника и сарадника за коришћење овог начина рада, до краја 2024. године се додатно повећао број предмета, као и обим наставног садржаја заступљен на Moodle платформи. Овај сервис је постао доступан за све студијске програме (основне, мастер и докторске).

На основу анализе резултата анкета и показатеља студирања, за период од 2021–2024 године могуће је закључити:

- Распоред одржавања наставе објављиван је правовремено на огласној табли и сајту Факултета;
- Оквирни распоред испита свих испитних рокова објављиван је за дату академску годину правовремено тако да су наставници, сарадници и студенти могли на време да планирају свој годишњи календар активности;
- Редовност извођења наставе била је у потпуности заступљена;
- Редовност обављања испита била је у потпуности заступљена;
- Термини пријема испитних пријава у потпуности су се поштовали;
- Процедура пријаве, израде и одбране завршних радова у потпуности је заступљена.
- Термини овере семестра и уписа у наредну академску годину у потпуности су се поштовали и увек се излазило у сусрет студентима;
- Процедура пријема студената на основне, мастер и докторске студије била је у потпуном складу са Статутом Факултета и правилницима који се односе на ову област.

5.2. SWOT анализа квалитета наставног процеса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Компетентни и мотивисани наставници и сарадници	+++	Недовољна опремљеност савременим информатичким ресурсима за реализацију наставе	+++
Наставници и сарадници посвећени континуираном стручном усавршавању и стицању међународних искустава у настави	++	Недостатак савремене иностране литературе на српском језику	++
курикулум који нуди широко образовање у различитим психолошким дисциплинама	+++	Неравномерна расподела студената по изборним предметима	++
Наставни рад се заснива на интерактивном учешћу студената у наставном процесу	++	Ограничена мобилност наставника	++

Распоред часова и информације о свим предметима су јавно доступни на интернет страници Факултета	+++	Недостатак финансијске подршке за усавршавање и обуку наставника	+++
Успостављен систем интерактивне електронске комуникације са студентима	+++	Недостатак простора и опреме за спровођење сложенијих истраживања и психолошких експеримената	+++
Благовремено усвајање и објављивање календара активности, испитних рокова и сл.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обогаћивање и диверсификација примењених метода и индикатора процене квалитета наставе и наставног процеса	+++	Нерегулисана заштита ауторских права за наставни материјал доступан на интернет страници Факултета (Moodle платформе)	+++
Увођење додатних метода наставе које подстичу ангажовање и укључивање студената и помажу развој кључних компетенција	+++	Утицај конкурентских, приватних студија психологије којих има више само у Београду, на заинтересованост студената за Филозофски факултет	++
Диференцијација наставе, предиспитних и испитних захтева у зависности од могућности и преференција студената	+++	Нерегулисана заштита ауторских права у случају неовлашћеног копирања и умножавања.	++
Планско развијање мреже установа за реализацију студентске праксе и практичних активности у настави	+++	Недостатак финансија за модернизацију наставног процеса и унапређење истраживачког рада	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

5.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставног процеса

Акциони план за Стандард 5			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Осавремењивање учионица, лабораторија, опремање простора за реализацију великих истраживачких пројеката	Управа факултета	Стално	Квалитетнији наставни процес, унапређени образовни исходи
Упмостављање мреже установа за стучну праксу и практичну наставу	Управник Одељења, одељенска комисија	Октобар 2027.	Квалитетнија и разговорнија стручна и педагошка пракса, повећана мотивација студената
Интензивније и комплетније коришћење Moodle платформи и других платформи за реализацију онлајн наставе	Продекан за наставу	Стално	Комплетни материјали постављени на Moodle платформи Филозофског факултета у Београду; доступни

			видео снимци предавања; отварање налога на платформама за реализацију инлајн наставе
Развој стратегије мобилности и студијских боравака наставника на нивоу Одељења	Управник Одељења, одељенска комисија	Октобар 2026.	Већи проценат наставника укључен у мобилности и студијске боравке, побољшане наставничке компетенције наставника и сарадника

Табеле и прилози за Стандард 5:

[Прилог 5.1.](#) Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

[Прилог 5.2.](#) Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

[Прилог 5.3.](#) Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

[Прилог 5.3.а.](#) Мобилност наставника и сарадника

[Прилог 5.3.б.](#) Стручно усавршавање наставника и сарадника

Прилог 5.4.1. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника (<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-vred-nast.doc>)

Прилог 5.4.2. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника (<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-vred-nast-iid-06-2017.doc>)

Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентно усавршавање и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

7.1. Опис стања

На основним академским студијама Одељења за психологију на Филозофском факултету у Београду у сталном радном односу је тренутно ангажовано 49 наставника, од тога 23 у звању редовног професора, 10 наставника у звању ванредног професора, 9 наставника у звању доцента, и 7 наставника страних језика. Три наставника су ангажовано по уговору (Табела 7.1.). Када је реч о сарадницима, на Одељењу је стално запослено 5 сарадник у звању асистента.

Наставни кадар који чествује у реализацији студијског програма ОАС је високог квалитета, на шта указују стручне компетенције, научна продуктивност, као и процењени квалитет наставе од стране студената. Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се поштовањем прописа који регулишу избор наставника и сарадника на факултетима Универзитета у Београду и то: Закона о високом образовању Републике Србије, Статута Универзитета у Београду, Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19), Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22), Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду, Статута Факултета о условима за избор у звања (чланови од 126–141).

Професори Одељења за психологију уживају висок научни и стручни реноме у земљи и иностранству, они су уредници и/или рецензенти реномираних интернационалних и домаћих научних часописа. Осим у настави, сви наставници и сарадници су укључени у научно-истраживачке и развојне пројекте које финансирају Министарство надлежно за послове науке и Фонд за науку Републике Србије, али и у пројекте које финансирају међународне институције, државне институције, органи локалне самоуправе, домаћа предузећа и иностране компаније (Видети Стандард 6). Поједини наставници и сарадници ангажовани су као консултанти или као чланови експертских група формираних од стране државних органа или међународних институција. Факултет се труди да нове сараднике регрутује пре свега из реда најбољих студената. Њиховим укључењем у научно-истраживачки рад остварује се мисија континуираног обезбеђивања научног подмлатка.

У оцени рада наставника и сарадника Одељење има у виду квалитет педагошког рада, научног рада и квалитет других активности на Универзитету и Факултету. Приликом избора кандидата у звање наставника посебно се вреднују: резултати научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности Факултета, резултати педагошког рада, резултати у обезбеђивању научно-наставног подмлатка. Одељење обезбеђује редовно праћење и вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника, укључујући и периодичну студентску

евалуацију рада наставника и предвиђа подстицајне и корективне мере за обезбеђивање задовољавајућег нивоа квалитета наставе.

Увођењем *приступног предавања* кандидата који се бирају у звање доцента, као и у звање ванредног професора уколико немају одговарајуће педагошко искуство, омогућена је провера и оцена кандидата са аспекта: припреме предавања, структуре и квалитета садржаја предавања и динамичко-методичког аспекта извођења предавања.

Провера квалитета наставника обезбеђује се анкетирањем студената, које се изводи према Правилнику Универзитета у Београду о студентском вредновању педагошког рада наставника. Анкета се спроводи у електронској форми и резултати показују да су оцене квалитета рада наставног особља у просеку и по карактеристикама квалитета све боље. Одељење при избору и унапређењу наставно-научног кадра посебно вреднује педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата спроведених анкета.

7.2. SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора усаглашен и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Механизам обезбеђивања агилног реаговања на повратне информације које долазе кроз студентске евалуације наставе и педагошког рада наставника и сарадника	++
Квалитет наставног кадра се обезбеђује брижљивом селекцијом и избором на основу јавног поступка, уз обавезну проверу квалитета њиховог рада у настави	++	Слабе материјалне (финансијске) могућности за стимулисање усавршавања, међународне сарадње или награђивање наставника и сарадника чији резултати то завређују	++
Унапређена анкета за вредновању педагошког рада наставника и сарадника	+++	Недостатак дугорочног програма за развој кадра	++
Редовно анкетирање студената о компетенцијама наставника и сарадника користи се за планирање развоја наставничког кадра	+++		
Наставни кадар факултета испуњава услов компетентности и способан је за реализацију акредитованих студијских програма и научно-истраживачког рада	+++		
Прикупљање повратних информација о квалитету наставе на нивоу године студија и по модулима, у циљу	+++		

континуираног праћења квалитета наставе и задовољства студената			
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Похвале и јавна признања за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду у земљи и иностранству	+++	Промене у законској регулативи које угрожавају развој научно-истраживачких компетенција наставника и сарадника	+++
Управа системски прати и подстиче педагошке, истраживачке и стручне активности наставника и сарадника	+++	Неуједначеност методологија извођења наставе	+++
Развој националних и међународних мрежа сарадње наставника са образовним и научно-истраживачким институцијама	+++	Опасност да најбољи млади научни кадрови немају прилике да остваре академску каријеру	++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост младих наставника и сарадника за рад на пројектима уместо на унапређење наставног процеса	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

7.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника

Од суштинског значаја је задржати и унапређивати процедуру континуираног праћења и оцене квалитета и компетенција наставног особља. Применом корективних мера унапређивати квалитет наставника и сарадника. Потребно је унапређивање софтвера за вредновање педагошког рада наставника и сарадника.

Акциони план за Стандард 7			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Развој одељенских механизма за обезбеђивање високог квалитета наставе	Управник Одељења, Одељенска комисија	Октобар 2027.	Уједначеније оцене педагошког рада наставника и сарадника; решавање уочених изазова у реализацији наставног програма
Обезбеђивање додатних извора финансирања за подизање наставничких компетенција	Продекан за наставу, Продекан за финансије	Октобар 2027.	Унапређење педагошког рада наставника и сарадника

Табеле и прилози за стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Студијски програм Психологија

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Студијски програм Психологија

Прилог 7.1.а. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19)

https://bg.ac.rs/files/sr/univerzitet/univ-propisi/Pravilnik_o_postupku_sticanju_zvanja_2020.pdf

Прилог 7.1.б. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22)

https://www.bg.ac.rs/files/sr/univerzitet/univ-propisi/Pravilnik_postupak_sticanja_zvanja_dec2022.pdf

Прилог 7.1.в. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.20019.

https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-oINS_2019.doc

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе - Студијски програм Психологија

Стандард 8. Квалитет студената

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

8.1. Опис тренутног стања

Укупан број студената на основним академским студијама на Одељењу за психологију на текућој академској години, износи 424. На Филозофски факултет се дуги низ година пријављује већи број кандидата од броја предвиђеног Конкурсом за упис, посебно када се

ради о основним академским студијама на одељењу Психологије. Услови уписа на Факултет су јасно дефинисани и благовремено доступни јавности како путем званичног сајта Факултета (www.f.bg.ac.rs или http://www.f.bg.ac.rs/buduci_studenti/vestiBS), тако и кроз заједнички Конкурс који објављује Министарство просвете, науке и технолошког развоја, а који је доступан на званичном сајту Универзитета у Београду (<http://www.bg.ac.rs/sr/upis/upis.php>). Поред наведеног, будући студенти актуелна обавештења и дешавања са Филозофског будући студенти могу пратити и преко нашег Instagram профила: [filozofski_fakultet_bg](#), исто тако о свим активностима и детаљима везаним за упис и студирање могу се информисати код одговарајуће службе Факултета – Службе за студентске послове. Такође, Факултет издаје посебне водиче за бруцоше и памфлете за упис на основне академске академске студије, а у организацији Прорекана за наставу и Студентског парламента, током летњег семестра на Факултету се реализује „Дан отворених врата” који заинтересованим кандидатима даје могућност информисања о свим детаљима везаним за упис и студирање.

Факултет омогућава и упис на студијски програм путем преноса ЕСПБ са других Универзитета и Факултета, што је у складу са поставкама Болоњског процеса и студентске мобилности. Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани и негују се од настанка Факултета, што је дефинисано општим актом Факултета. Права и обавезе студената дефинисане су и Статутом Универзитета у Београду који Факултет у потпуности поштује (доступна су на званичном сајту Универзитета у Београду, <http://www.bg.ac.rs/sr/univerzitet/univ-propisi.php>).

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура. Сви наставници и сарадници Факултета поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту, који је доступан на званичном сајту Факултета. Велики број испита се полаже писмено, највећи број истих у форми теста што представља објективан начин оцењивања. Након писменог дела испита студенти имају право да погледају свој рад, уложе жалбу, као и да пониште оцену уколико желе, што је дефинисано Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту. Студенти врше процену објективности оцењивања путем анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника. Факултет систематично испитује пролазност на испитима из сваког предмета. Факултет води трајну евиденцију о положеним испитима.

Оцена добијена на испиту уписује се у: испитну пријаву и индекс студента, у записник о полагању испита, а постоји и као електронски запис.

На основним академским студијама Одељења за психологију прате се резултати оцењивања и пролазност студената, а у случају пропуста предузимају се одговарајуће мере. На основу Табеле 8.2. може се видети да однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената износи 43%.

Како би се континуирано обезбеђивали механизми унапређивања квалитета студената, на основним академским студијама Одељења за психологију подстиче се укључивање студената у доношење одлука. Заступљеност студената присутна је у свим сегментима управљања и одлучивања на Факултету, што је у складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета, а њихови представници редовно присуствују седницама комисија и Наставно-научног већа Факултета. Студентски парламент редовно одржава седнице на којима се расправља о студентским питањима. Студентски парламент делегира представнике студената у телима и органима Факултета и стара се о заштити и интересима права студената. Осим преко Студентског парламента, студенти имају могућност да се током семестра индивидуално обрате управи Факултета (декану, продеканима) у терминима који су посебно дефинисани. Учешће студената у процени квалитета студијских програма обезбеђено је кроз студентске анкете којима се оцењују услови студирања и рад служби Факултета.

8.2. SWOT анализа квалитета студената

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања.	+++	Недовољно дефинисан поступак у случају ниске пролазности по предметима, програмима и годинама.	+++
На основне академске студије психологије се пријављује већи број заинтересованих кандидата од броја који је предвиђен Конкурсом.	++	Неприлагођеност неких простора Факултету студентима са хендикепом.	+
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета.	+++	Могућност организовања наставе у малим групама, што захтева ангажовање додатног учioniчког простора.	+++

Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани.	+++		
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за рад студентских организација и реализацију студентских активности	++	Неприхватање корективних мера од стране неких професора	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

8.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета студената

Акциони план за Стандард 8			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Менторски рад студената завршних година студија са бруцошима	Продекан за наставу Наставници и сарадници Студентски парламент	Сваке године	Повећање ефикасности студирања
Дефинисање корективних мера за случај ниске пролазности и незадовољавајуће средње оцене вредновања рада наставника и сарадника	Декан Продекан за наставу Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Стално	Правилник о корективним мерама
Набавка учила и опреме, осавремењивање лабораторија и чешће консултације са студентима	Декан Продекани Управници одељења	Стално	Унапређен квалитет студената и наставног процеса
Активирање алумни удружења студената	Декан Продекан за наставу Студентска служба	Стално	Алумни удружење студената Филозофског факултета које окупља бивше и садашње предаваче и студенте и тежи унапређењу и чувању веза међу њима
Организовање конференција, семинара, такмичења у знању и	Декан Продекан за наставу	Сваке године	Развијање критичког размишљања и закључивања у

стручних скупова у организацији професора и студената	Наставници и сарадници Управници одељења		одређеним научним областима
Већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената	Декан Продекан за наставу Наставници и сарадници Управници одељења	Стално	Размена знања, вештина и искустава са студентима сродних факултета

Табеле и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој академској години.

Табела 8.2. Стопа успешности студената.

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и спровођењем одговарајућих општих аката.

9.1. Опис стања

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса Одељења за психологију се обезбеђује у складу са Статутом факултета, Планом извођења наставе и утврђивањем стандарда квалитета и поступака за обезбеђење квалитета. У складу са Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, набављају се уџбеници, материјали, ридери и друга литература у складу са списковима обавезне литературе по силабусима и у складу са бројем студената. Обавеза наставника је да обим обавезне литературе усклади са коефицијентом оптерећења студената у савлађивању наставне материје на датом предмету у односу на укупно оптерећење

студента у савлађивању наставне материје осталих предмета на истој години студија, систематско праћење и оцењивање квалитета уџбеника и друге наставне литературе са становишта квалитета садржаја, структуре и обима (усклађеност са бројем ЕСПБ бодова).

Квалитет уџбеника и стручне литературе регулисана је Општим актом о издавачкој делатности Филозофског факултета, Општим актом о уџбеницима, као и Правилником о издавачкој делатности наставника Одељења за психологију, као и осталих одељења Филозофског факултета, могу да објављују уџбенике, монографије и остале публикације преко Центра за издавачку делатност Филозофског факултета. Списак монографија и уџбеника наставника Одељења за психологију који су објављени у издању овог Центра у периоду 2021-2024. дат је у Прилогу 9.2. У Прилогу 9.2.а. наведене су све монографије, уџбеници и зборници радова које су наставници Одељења за психологију објавили у издању Центра за издавачку делатност. Прилог 9.3. саопштава однос броја објављених монографија у периоду 2021-2024. са бројем наставника Одељења за психологију.

Укупан библиотечки фонд библиотеке Одељења за психологију је 41341 библиотечке јединице. Структуру библиотечког фонда чине 915 књиге, 19832 монографске публикације, 15083 часописа и 5511 уџбеника. Поред основног фонда, библиотека располаже и завршним радовима студената и психолошким тестовима и приручницима за њихову примену (око 650 наслова).

У саставу библиотеке је читаоница намењена студентима, а студенти су слободни да користе и читаонице других одељења на факултету. У непосредној близини читаонице налази се депо са свим расположивим библиотечким јединицама. Правила о раду библиотеке, коришћењу и попуњавању библиотечког фонда регулисана су факултетским Правилником о раду библиотека. У библиотеци Одељења за психологију у сталном радном односу су 2 библиотекара одговарајуће стручне спреме.

За претраживање књижних фондова студентима су на располагању класични лисни каталози (ауторски, предметни), а од 2003. електронски каталог посредством програмског система COBISS.SR. На тај начин су факултетске библиотеке постале саставни део Виртуелне библиотеке Србије ослањајући се на Узајамну библиографско-каталожку базу података COBIB.SR (COBISS/OPAC). У читаоници је смештен терминал, прикључен на академску мрежу, за претраживање електронских каталога и база стручне периодике.

Такође, студенти могу да преко рачунара претражују и библиотечки фонд библиотеке Одељења за психологију.

Основни начин набавке стручне литературе је куповина. Тендерска процедура за набавку књига се покреће обично 2 пута годишње. Библиотечки фонд се богати и поклонима установа и појединаца. Неретко, професори у пензији поклањају своје целокупне приватне библиотеке.

Приказ броја и врсте библиотечких јединица у библиотеци Одељења за психологију Филозофског факултета дат је у Табели 9.1.

Одељење за психологију располаже одговарајућом техничком опремом за савремено извођење наставе. Није лако раздвојити информатичке ресурсе којима располаже Одељење за психологију од ресурса целог факултета, јер се ти ресурси деле и на располагању су наставницима и студентима свих одељења. У свим учионицама у којима се одвија настава за студенте психологије инсталира је опрема за презентацију наставних садржаја – рачунари и видео бимови. У две од тих учионица се налазе и електронске табле са пројекторима. У складу са природом психологије као академске дисциплине, на располагању је и опрема која служи регистровању и праћењу неуролошких корелата психичких процеса, нпр. EEG, EKG и апарат за праћење покрета ока део су Лабораторије за неурокогницију и примењену когницију која је посебна јединица Одељења за психологију. Сви студенти услуге рачунарског центра што подразумева отварање Емејл налога приступ различитим базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе.

Попис информатичких ресурса Одељења за психологију дат је у Табели 9.2. Требало би имати на уму да је у табели дат попис информатичких ресурса и друге опреме која је превасходно на располагању студентима, наставницима и сарадницима Одељења за психологију, а да укупан фонд ових ресурса користе сва одељења у оквиру факултета.

9.2. SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Постојање општих аката о уџбеницима и издавачкој делатности и поступање по њиховим одредбама и одговарајућим процедурама	+++	Недовољна покривеност наставних предмета уџбеницима	+++

Висока разноврсност структуре и значајан обим библиотечног фонда	+++	Тендерска процедура значајно утиче на набавку библиотечких ресурса: на пиједине наслове се дуго чека, пропуштају се сајамски и други попусти и погодности које нуде издавачи.	+++
Поседовање значајних информатичких ресурса – рачунара и друге припадајуће опреме, интернета/интранета, приступ референтним базама података часописа, уџбеника и других литературних извора серијских и монографских публикација	++	Репозиторијум електронских издања још није довољно развијен и богат стручном литературом и обавезним уџбеницима.	++
Радно време библиотеке, читаонице и Рачунарског центра је у потпуности прилагођено потребама студената, наставника и сарадника.	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Доступност референтних база података часописа, уџбеника и других извора литературе	+++	Недовољан ниво улагања у образовну и научно-истраживачку делатност, што се посебно рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса	+
Озбиљнији надзор над легалношћу примене свих врста софтвера у установама високошколског образовања у Републици Србији	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

9.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса којима располаже Одељење за психологију Филозофског факултета у Београду указала је на одређене слабости и иницирала усвајање следећих мера и активности:

- У поступку дефинисања финансијског плана пословања Факултета потребно је повећати учешће средстава за набавку и обнављање фонда Библиотека.
- Даљи развој издавачке делатности факултета и подстицање објављивања уџбеника који прате наставни програм појединих курсева.
- Обезбедити Wi-Fi покривеност целог факултета.
- Обезбедити алате за примену вештачке интелигенције у наставном процесу (институционалне претплате).

- С обзиром на брзи развој психологије као науке, потребно је континуирано настојати да се осавремени литература коју студенти користе за учење и полагање испита, али и да се обезбеде информатички и други ресурси (специфичне апаратуре, дијагностички инструменти, тестови) који подржавају научно-истраживачки рад студената, наставника и сарадника.
- У сарадњи са Министарством за науку, просвету и технолошки развој, Народном библиотеком и КОБСОН системом потребно је обезбедити бољи приступ електронским базама.
- Омогућити да снабдевање библиотечким и информатичким ресурсима буде благовремено.

Акциони план за Стандард 9			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Повећати учешће средства за обезбеђивање потребних библиотечких и информатичких ресурса	Управа факултета	У време састављања финансијског плана за наредну годину	Измена финансијског плана за наредну. годину
Инвестирати у набавку алата за примену вештачке интелигенције у наставном процесу.	Управа факултета	У време састављања финансијског плана за наредну годину	Набавка претплата за коришћење алата вештачке интелигенције у наставном процесу.
Повећати покривеност курикулума уџбеницима	Одељење за психологију, Центар за издавачку делатност факултета	Континуирано, од наредне школске године	Готово потпуна покривеност курикулума, посебно на основним студијама, одговарајућим уџбеницима и другим неопходним ресурсима.
Повећати обим репозиторијума електронских публикација	Одељење за психологију у сарадњи са Народном библиотеком Србије	Континуирано, у току	Сви курсеви су покривени електронски доступном обавезном литературом.

9.4 Табеле и прилози за Стандард 9:

[Табела 9.1.](#) Број и врста библиотечких јединица Одељења за психологију

[Табела 9.2.](#) Попис информатичких ресурса Одељења за психологију

[Прилог 9.2.](#) Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници Одељења за психологију у издању Филозофског факултета за период 2017-2019

Прилог 9.2.а. Списак свих објављених монографија, уџбеника и других публикација чији су аутори наставници Одељења за психологију у издању Филозофског факултета

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници Одељења за психологију са бројем наставника

Стандард 10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Уводни део

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада.

Филозофски факултет у Београду, на коме се реализују Основне академске студије психологије, захваљујући својој организационој структури и свом систему управљања, постиже циљеве и задатаке високошколске установе. Организација Факултета је дефинисана на основу *Закона о високом образовању, Статута Универзитета у Београду, Статута Филозофског факултета у Београду*, и општих аката Факултета. Организационо, делатност Факултета остварује се у оквиру следећих организационих јединица: научно-наставних јединица (одељења и катедара), наставних јединица (центра и кабинета), научних јединица (института, центара и лабораторија), административно-стручних јединица (одељења заједничких служби).

Статутом Филозофског факултета у Београду (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>) који је ступио на снагу 29. 05. 2019. године, као највишим правним актом установе, дефинисани су органи Факултета и њихове ингеренције: (1) Орган пословођења - Декан Факултета; (2) Орган управљања – Савет Факултета; (3) Стручни органи Факултета: Наставно-научно веће (Веће), Изборно веће, Веће одељења, Веће катедре, Веће наставне јединице, Веће научне јединице (научно веће); (4) Студентски парламент. (https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Statut_2018.doc)

Декан је руководиоцац Факултета и *орган пословођења*. Декану у раду помажу *продекани*, у складу с одредбама Статута. Факултет има три продекана из реда наставника, задужених за науку, наставу и за финансијско пословање Факултета. Факултет има и *студента продекана*, који обавља послове координације између Студентског парламента и других органа Факултета.

Факултетом управља *Савет* факултета који броји укупно 27 чланова, од којих 15 бирају запослени на Факултету, 8 именује оснивач и 4 бира Студентски парламент. Структура 15 чланова Савета које бирају запослени на Факултету је следећа: по један представник сваке студијске групе (укупно 10), један представник научних јединица (института, центара и лабораторија), један представник Кабинета за стране језике, три представника Одељења заједничких служби.

Стручне органе Факултета чине: Наставно-научно веће (Веће), Изборно веће, Веће одељења, Веће катедре, Веће наставне јединице, као и Веће научне јединице (научно веће).

Наставно-научно веће је највиши стручни орган одговоран за реализацију научног и наставног рада на Факултету, а чине га сви наставници, који су у радном односу са најмање 70% радног времена на Факултету. У зависности од природе проблема о којем се расправља на Већу, Веће може бити проширено са по три студента са сваке студијске групе, сарадницима са Факултета и истраживачима у научном звању. За проучавање и припрему питања из свог делокруга, Веће образује сталне комисије, и то: Статутарну комисију, Кадровску комисију, Комисију за праћење и утврђивање квалитета наставе, Комисију за докторске студије, Комисију за студентска питања, Комисију за научноистраживачки рад, Комисију за библиотеке, Комисију за информатику, Комисију за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Комисију за наставну, научну и техничку документацију, Финансијску комисију, а по потреби може да формира и повремене комисије.

Изборно веће чине наставници и асистенти, који су у радном односу са најмање 70% радног времена на Факултету, при чему Изборно веће у поступку избора наставника чине наставници у истом и вишем звању од звања у које се наставник бира, а у поступку избора сарадника наставници и асистенти.

Веће одељења чине наставници и сарадници одељења, а за разматрање одређених проблема, Веће се проширује за једног представника студената са сваке године основних студија и једног представника студената са студија другог и трећег степена, које бира Студентски парламент. У раду већа учествују и истраживачи са одељења са научним звањима, као и ненаставно особље ангажовано на одељењу (библиотекари и секретари). На овом месту је потребно нагласити да на Факултету постоје следећа одељења: Одељење за филозофију, Одељење за социологију, Одељење за психологију, Одељење за педагогију и андрагогију, Одељење за историју, Одељење за историју уметности, Одељење за археологију, Одељење за етнологију и антропологију, Одељење за класичне науке. На челу сваког одељења се налазе *управници одељења* који се бирају из редова наставника ангажованих на одељењу.

Веће катедре чине сви наставници и сарадници једне или више ужих научних области. На челу Већа катедре се налази шеф катедре.

Веће наставне јединице чине сви наставници и сарадници наставне јединице.

Веће научне јединице (научно веће) чине сви истраживачи у научном звању који учествују у реализацији пројеката научне јединице и најмање три наставника које изабере матично одељење.

Студентски парламент је орган преко којег студенти Факултета остварују своја права и штите своје интересе на Факултету. Има 21 члана, и то: по три члана са студијског програма историје и психологије, по два члана са студијског програма филозофије, социологије, педагогије, андрагогије, историје уметности, археологије, етнологије-антропологије, једног члана са студијског програма класичних наука. Студенти једног студијског програма бирају своје представнике за Студентски парламент са своје листе кандидата. За чланове Студентског парламента изабрани су студенти који добију највише гласова. Студент продекан организује изборе за Студентски парламент.

10.1. Опис стања

Статутом Филозофског факултета (доступан у електронској форми на интернет страници Факултета: (https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Statut_2018.doc)) прецизно су дефинисане

надлежности и одговорности органа Факултета. Органи Факултета су: орган управљања, орган пословођења, стручни органи и студентски парламент. Орган управљања Факултетом је Савет Факултета. Квалитет управљања високошколском установом је анализиран кроз рад сваког од органа Факултета. Приликом избора чланова Савета Факултета у целости је поштована законска процедура у вези са избором. Рад Савета уређен је Пословником о раду Савета Филозофског факултета (Прилог 10.3.). Орган пословођења Факултетом је Декан. Декану у раду помажу три продекана из реда наставника, који обављају послове из области студија, научно-истраживачког рада и финансијско-материјалних послова (Прилог 10.4. и Прилог 10.5.) и један студент продекан. Надлежности и одговорности органа пословођења на Факултету су регулисане Статутом факултета. Стручни органи Факултета су Наставно-научно веће и Изборно веће. Декан је председник Наставно-научног и Изборног већа по функцији. Организациона структура Факултета (Прилог 10.1) дефинисана је Статутом Филозофског факултета и Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету (Прилог 10.6.). Организационе јединице на Факултету су: научно-наставне јединице (одељења); б) наставне јединице (центари, кабинети); в) научне јединице (институти, центари); г) административно – стручне јединице. Координацију и контролу рада организационих јединица Факултета спровode органи управљања и стручни органи Факултета у складу са својим надлежностима које су дефинисане Статутом Факултета. Радом организационе јединице Службе заједничких послова руководи секретар Факултета.

Детаљан приказ ненаставног особља дат је у посебној листи ненаставног особља (Табела 10.1.)

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Факултетом је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и извештаја о раду Факултета. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада организационих јединица и појединаца. Мере се доносе у виду одлука органа управљања (Савет Факултета) и органа пословођења (Декан Факултета). Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција. Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално.

Услови заснивања радног односа ненаставног особља су дефинисани Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету. Поступак заснивања радног односа ненаставног особља је регулисан Законом о раду и може се спровести под условом да је радно место предвиђено општим актом о систематизацији и ако су обезбеђена средства за његово финансирање.

Наставници, ненаставно особље, студенти Факултета и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Ове активности спроводе се кроз учешће представника Студентског парламента у раду Савета Факултета и Наставно-научног већа. Све одлуке органа управљања, као и анкете које спроводи Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање су доступне јавности (Прилог 10.2.).

Образовање и усавршавање управљачког особља остварују се кроз учешће њихових представника на стручним скуповима, семинарима и тренинзима, у земљи и иностранству (семинари у организацији Универзитета у Београду у вези са применом Болоњске декларације, иностране конференције и семинари итд.).

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (KOBISS, библиотечка обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

10.2. SWOT анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет наставне

подршке

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ
------------------	-----------------

Дефинисаност надлежности органа управљања, пословођења и стручних органа	++	Иако се редовно врши праћење и оцењивање рада управљачких органа, као и ваннаставних јединица, не доносе се мере за унапређење	+
Добра координација рада служби за ненаставну подршку	++	Не постоји прецизна дефинисаност и доступност услова за напредовање ненаставног особља	++
Управљање је у складу са Законом, Статутом и правилницима који регулишу управљање установом	+++	Недефинисан и нетранспарентан систем награђивања ненаставног особља	++
У процесе управљања и одлучивања укључени су и наставници и студенти	+	Неукључивање ненаставног особља у пројекте и активности	++
Праћење и оцењивање квалитета управљања установом	++	Непостојање систематизације радних места прилагођене променама у наставној и научно-истраживачкој делатности Факултета	+++
Усавршавање дела ненаставног особља	++		
Усвојен Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	

Све су боље оцене рада служби из ваннаставне радне јединице	+++	Све већа оптерећеност Службе за студентске послове, Службе за опште послове, Службе за финансијско-материјалне послове, првенствено због сложеније документације	+++
Међународни програми за јачање управљачког капацитета високообразовних институција	+++	Тешкоће у финансирању високог образовања од стране ресорног министарства	+++
Обука ненаставног особља у оквиру наменски припремљених програма	+	Преоптерећеност ваннаставних служби у појединим периодима (упис студената, крај академске године, одржавање научних скупова на факултету)	+++
		Тешка економска ситуација и стагнација у запошљавању ненаставног кадра	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

10.3. Предлог мера и активности за унапређење анализа квалитета управљања високошколском

установом и квалитет ненаставне подршке

- Донети мере унапређења рада управљачких органа
- Боље организовати рад ваннаставних служби у појединим периодима (пријем и упис

студената, одржавање научних скупова на факултету...)

- Спровести едукацију запослених о управљању квалитетом
- Дефинисати услове и омогућити усавршавање и напредовање запослених у службама ваннаставне радне јединице
- Дефинисати стандарде, надлежности и процедуре одговарајућим актима

10.4. Табеле и прилози за Стандард 10

[Табела 10.1.](#) Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

[Прилог 10.1.](#) Шематска организациона структура Филозофског факултета

[Прилог 10.2.](#) Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

[Прилог 10.3.](#) Пословник о раду Савета Филозофског факултета

[Прилог 10.4.](#) Одлука о избору декана Факултета

[Прилог 10.5.](#) Одлуке о избору продекана Факултета

[Прилог 10.6.](#) Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету

Стандард 11. Квалитет простора и опреме

Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру.

11.1. Опис стања

Одељење за психологију заједно са осталим Одељењима на Филозофском факултету има на располагању простор од 18,854 м², од чега је 5,071 м² простор намењен за извођење наставе. За непосредно извођење наставе на располагању су 4 амфитеатра (815 м²), 25 слушаоница (1,263 м²) и 8 учионица (441 м²). Факултет обезбеђује редовно одржавање

простора и опреме путем организовања рада одговарајућих служби. У циљу доступности простора и опреме лицима са посебним потребама на Факултету су израђене рампе за кретање са инвалидским колицима, као и одговарајући тоалет. Што се тиче самог Одељења за психологију, у оквиру ког су организоване и посебне истраживачке јединице, таква врста рада истраживачко-дидактичког рада са студентима се одржава и у простору више лабораторија.

11.2. SWOT анализа

Предности	Слабости
<ul style="list-style-type: none"> * Просторни капацитети којима Факултет у овом тренутку располаже усклађени су са укупним бројем студената ++ * Савремена техничка и информатичка опрема Факултета у складу је са потребама реализације студијских програма и научноистраживачких пројеката +++ * Техничко-технолошка опремљеност простора за наставу и научни рад, као и за рад ненаставних служби је одговарајућа ++ 	<ul style="list-style-type: none"> Неусловност делова зграде услед пропадања Платоа и последичног прокишњавања Једна компјутерска учионица није употребљива услед проблема са прокишњавањем Недостатак простора у читаоницама Компјутерске учионице се користе за наставу, што смањује њихову доступност студентима да рачунаре користе за самостални рад: истраживања, пројекте, израду семинарских радова, и слично ++
Могућности	Опасности
<ul style="list-style-type: none"> * Могућност спровођења учења на даљину и електронског учења ++ * Унапређивање и иновирање информатичке опреме могуће је кроз реализацију међународних научних пројеката и пружања услуга трећим лицима ++ 	<ul style="list-style-type: none"> * Недовољно финансијских средстава за замену информационо-комуникационе опреме која брзо застарјева ++ * Зграда Факултета је стара и тешко је предвидети неопходна средства потребна за текуће и инвестиционо одржавање исте

+++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно, 0 – без значајности

Предлог мера за даље унапређење квалитета простора и опреме:

- С обзиром на структуру програма, већи број модула и већи број студената на Одељењу за психологију постоји потреба за већим бројем великих сала за оптимално реализовање наставног процеса, односно сала адекватне организационе структуре за савремене методе подучавања.
- Потребно је обезбедити свим наставницима и сарадницима компјутере са одговарајућим софтвером као основно средство за рад, као и наставити са опремањем већег броја учионица са компјутерском опремом.
- Обезбедити климатизацију свих кабинета, слушаоница и читаоница.

- Потребно је обезбедити опрему за ометање телекомуникационих сигнала у амфитеатрима и већим учионицама током испитних рокова.
- Потребно је, а у складу са изазовима нових начина извођења наставе, обезбедити могућност директног видео преноса из учионица на интернет.

Показатељи и прилози за стандард 11:

Табела 11.1.а Листа објеката са површином у самосталној високошколској установи – универзитету или академији струковних студија

Табела 11.1.б Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетирање студената о квалитету високошколске установе.

13.1 Опис стања, анализа и процена стандарда 13

Одељење за психологију и Филозофски факултет Универзитета у Београду својим студентима обезбеђује активно учешће у процесима праћења, провере, вредновања и унапређења квалитета и то кроз рад студентских организација и представника студената у органима Одељења и Факултета, као и кроз анкетирања студената о квалитету наставног процеса и општих услова студирања.

Студентски представници, изабрани од стране Студентског парламента у складу са Статутом Факултета, учествују у раду Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Већа Одељења за психологију, Комисије за наставу, Статутарне комисије и другим телима и органима Факултета (Прилог 13.1.а - Прилог 13.1.ж). Одељење за психологију пружа подршку у раду Студентског парламента, који својим Пословником предвиђа учествовање у поступку самовредновања Факултета као и разматрање питања и

спровођење активности у вези са обезбеђивањем и оценом квалитета наставе, анализом ефикасности студирања, реформом студијских програма, утврђивањем ЕСПБ бодова, унапређењем мобилности студената, подстицањем научно-истраживачког рада студената, заштитом права студената и унапређењем студентског стандарда.

Студентима је омогућено да на одговарајући начин дају мишљење о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет Факултета, укључујући и резултате самовредновања и провере квалитета. Прибављањем и разменом мишљења са представницима студената о резултатима самовредновања и оцењивања квалитета Факултета нарочито се придаје значај активном учешћу студената у анализи квалитета рада Факултета у оним областима које су од посебне важности за рад студената. Обезбеђивање учешћа и утицаја студената на процес самовредновања и провере квалитета се остварује организовањем и спровођењем анкетирања студената као обавезног елемента у поступку самовредновања Факултета. Пружањем анонимних одговора на постављена анкетна питања, студентима је омогућено изношење својих ставова и мишљења о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања, што је од важности за формирање свеобухватног мишљења о квалитету рада Факултета. Факултет континуирано организује и спроводи следећа истраживања: Анкету о вредновању педагошког рада наставника/сарадника на сва три нивоа студија која се спроводи на крају сваког семестра; Анкету посвећену студентској евалуацији управљања и организације рада на Филозофском факултету која представља оцене квалитета наставног процеса, постигнутих исхода учења, рада управе и стручних служби; Анкету о вредновању управљања и организације рада на Факултету, задовољство квалитетом рада управе, стручних служби, ненаставног особља и осталих аспеката рада, која представља самовредновање квалитета наставе од стране наставника/сарадника; Анкету о мишљењима и ставовима дипломираних студената сва три нивоа студија (ОАС, МАС и ДАС) о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења; Анкету о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломираних студената сва три нивоа студија (видети Прилог 13.1.3).

Анкета за евалуацију управљања и организације рада на Факултету као и општих услова студирања се састоји од 57 питања која су груписана у 16 ширих целина које обухватају организацију наставе, литературу, библиотеке, испитне рокове, однос према

студентима, изборне предмете, знање, укључивање студената, студентске организације, управу Факултета, рачунарски центар, интернет страну, студентске службе и услове рада. Резултати указују да су студенти ОАС психологије најзадовољнији односом наставника према студентима, наставом, интернет страном и генерално ресурсима и условима рада, а нешто мање задовољни радом студентских организација, укључивањем студената и рачунским центром.

Анкетирање студената о квалитету наставног процеса се спроводи за студенте са сва три нивоа студија и свих модула. Сваке академске године на крају сваког семестра спроводи се анкета студената који се изјашњавају о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра, према анкетама које су приказане у Прилогу 5.1. Анкета се најпре обавља групно, у терминима редовне наставе у папир-оловка форми, да би потом било пребачено у онлајн форму коју би студенти попуњавали у време које сами одаберу. Вредновање педагошког рада наставника и сарадника на Филозофском факултету је регулисано Правилником о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника који је наведен у Прилогу 5.4. Резултати спроведених анкета за нивое основних академских студија, мастер и докторских студија у периоду од академске 2021/22. до 2023/24 су наведени у Прилогу 5.1. Резултати анкете о мишљењима и ставовима дипломираних студената сва три нивоа студија (ОАС, МАС и ДАС) о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, као и резултати Анкете о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломираних студената сва три нивоа студија су наведени у Прилогу 4.1 и Прилогу 4.2.

Активну улогу у процесу обезбеђења квалитета студенти остварују кроз укључивање у процесе перманентног осмишљавања и реализације развоја студијских програма. Од посебног значаја је укључивање студената у евалуацију студијских програма у оквиру курикулума и развој метода оцењивања. Поред претходно наведених анкета, студенти редовно учествују и у анкетама које се реализују у оквиру Одељења за психологију у којима се испитују мишљења студената о питањима која се односе на студијске програме, поједине делове студијских програма и студијске модуле. Са студентима се такође реализују заједнички разговори и дискусије у форми фокус група на тему квалитета студијских програма и могућностима њиховог унапређења, као и дискусије резултата спроведених анкета са циљем заједничког утврђивања предлога активности које

је потребно предузети за побољшање квалитета студијских програма. Поред наведеног, наставници са Одељења за психологију периодично задају студентима краће и фокусиране анкете како би стекли прецизнији увид у ставове и мишљења студената о неком конкретном аспектима наставног процеса и како би у складу са њима унапређивали квалитет рада на свом курсу.

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање редовно прати улогу студената у вредновању и провери квалитета и подноси извештај једанпут годишње Наставно-научном већу. Факултет резултате анкета чини доступним јавности и укључује их у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета.

13.2. SWOT анализа стандарда 13

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Кроз анкете студенти активно учествују у евалуацији установе, студијских програма, квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника	+++	Недовољна заинтересованост одређеног броја студената за квалитетно учешће у процесу евалуације и унапређења квалитета	+++
Редовно учешће представника студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и другим телима и органима Факултета	+++	Доста мањи одзив студената на попуњавање анкета које су дате у електронској форми у односу на анкете које су групно задаване у папирној форми	++
Активно учешће студентских представника у анализи резултата самовредновања и предлагању мера за побољшање квалитета	++	Недовољна заинтересованост значајног дела студената за резултате вредновања квалитета на Факултету	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Увођење корективних мера за решавање неусаглашености са стандардима квалитета које могу да допринесу подизању свести студената о њиховој улози у обезбеђењу квалитета на Филозофском факултету	++	Враћање на процедуру задавања анкета у електронској форми, које студенти попуњавају на добровољној основи у своје слободно време, носи са собом опасност великог пада у броју студената који учествују у вредновању рада Факултета.	++
Унапређење сарадње са дипломираним студентима и њиховим послодавцима, у циљу добијања прецизнијих повратних информација које могу да утичу на унапређење квалитета студијских програма	+	Недовољна контрола над контекстом евалуације у ситуацији онлајн евалуирања у слободно изабраном термину.	++
Повећање заинтересованости студената основних академских студија за укључивање у активности везане за	++	Преоптерећеност студената обавезама доводи до тога да студенти веома често немају времена за озбиљније бављење	+

унапређење квалитета на Одељењу и Факултету у целини.		обезбеђивањем квалитета или површно прилазе том проблему	
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

13.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13

Потребно је спроводити континуирани рад на едукацији студената о значају процеса обезбеђивања квалитета, начина његовог функционисања, као и њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета. Преко студентских представника у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и преко Студентског парламента, потребно је радити на јачању улоге студената у вредновању Факултета и студијских програма, као и подстицање студената на већу укљученост у процес самовредновања. Такође, потребно је наћи начине за повећање заинтересованости студената основних академских студија за укључивање у активности везане за унапређење квалитета на Одељењу и Факултету у целини. Потребно је континуирано радити на побољшању квалитета анкета и ефикасности процеса анкетирања, као на оптималном комбиновању квантитативних мера добијеним анкетама и квалитативних података добијеним фокус групама са студентима.

Акциони план за Стандард 13			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Континуирани рад на едукацији студената о значају процеса обезбеђивања квалитета, начина његовог функционисања, као и њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Продекан за наставу, Наставници и сарадници Факултета, Студентски парламент	Стално	Већа информисаност студената по питању процеса унапређења квалитета, као и њихове улоге у самовредновању
Повећање заинтересованости студената за унапређење квалитета, као и подстицање студената на већу укљученост у активности везане за процес самовредновања	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Наставници и сарадници Факултета, Студентски парламент	Стално	Већа заинтересованост и ангажованост студената по питању унапређења квалитета
Радити на побољшању квалитета анкета и ефикасности процеса	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање,	До наредног самовредновања акредитације	Адекватнији опис тренутног стања и ефикаснији рад на

анкетирања, као на оптималном комбиновању квантитативних и квалитативних метода мерења	Рачунско-документацион и центар, Наставници и сарадници Факултета		побољшању квалитета
--	---	--	---------------------

Показатељи и прилози за стандард 13:

Прилог 13.1.а. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника од дана 24.05.2007. године, заводни број: 635/1-V.

Прилог 13.1.б. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

Прилог 13.1.в. Одлука Студентског парламента од дана 02.11.2020. године.

Прилог 13.1.г. Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године, заводни број: 1172/1.

Прилог 13.1.д. Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 21.04.2024. године.

Прилог 13.1.ђ. Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 20.10.2024. године.

Прилог 13.1.е. Пословник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 04.07.2023. године, заводни број: 1172/1.

Прилог 13.1.ж. Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 24.05.2024. године.

Прилог 13.1.з. Списак свих анкета.

Стандард 14. Систематско праћење и периодична провера квалитета

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

14.1 Опис стања, анализа и процена стандарда 14

Одељење за психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду у склопу Факултета активно доприноси континуираном и систематском прикупљању потребних

информација о обезбеђењу квалитета и учествује у периодичним проверама у свим областима обезбеђења квалитета које организује Факултет.

Одељење за психологију активно сарађује са Комисијом за обезбеђивање квалитета и самовредновање на Факултету, која за потребе Факултета организује, контролише и унапређује рад на спровођењу утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђивање квалитета, превасходно наставници и сарадници, студенти, ненаставно особље, управа, Студентски парламент и други стручни органи и тела Факултета.

Факултет ради на обезбеђивању услова и инфраструктуре за редовно и систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања. Одељење и Факултет обезбеђују редовне повратне информације од послодаваца својих дипломираних студената, својих дипломираних студената који су завршили ОАС психологије о њиховим компетенцијама и ефектима стидирања.

Одељење за психологију у сарадњи са Факултетом ради на обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим сродним високошколским установама у погледу квалитета и ради на успостављању и одржавању међународне сарадње са сродним факултетима и универзитетима. Значајну улогу у том процесу Факултет обезбеђује и кроз мобилност наставника и студената у коју је укључена широка мрежа академских установа у оквиру Европског простора високог образовања.

Факултет спроводи периодичне провере и самовредновања квалитета током којих сагледава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање је укључена у спровођење интерних и екстерних провера квалитета у циљу провере, надзора, акредитације или реакредитације Факултета и студијских програма. Студентски представници су чланови Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање и имају активну улогу у доношењу и спровођењу Правилника и Стратегије за обезбеђивање квалитета.

Правилницима и Стратегијом за обезбеђивање квалитета утврђен је начин и поступак самовредновања студија, студијских програма, рада наставног и ненаставног особља и услова рада као дела стратегије Факултета за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студија. Ови документи садрже: део о вредновању од

стране студената, део о вредновању запослених на Факултету и део о вредновању од стране послодаваца и дипломираних студената Факултета, са циљем да се побољша квалитет наставе и рад запослених.

У периодичним самовредновањима обавезно је укључивање резултата анектирања студената. Поред Правилника и усвојене Стратегије за обезбеђивање квалитета и именовања Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, а ради унапређења стандарда квалитета рада, Факултет је прецизно одредио субјекте обезбеђивања квалитета и усвојио различите процедуре и мере за обезбеђивања квалитета:

- стандарде и поступке за обезбеђивање и унапређење квалитета рада,
- план рада и процедуре за праћење и унапређење квалитета,
- поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе,
- поступке и процедуре којима Факултет крајем сваког семестра спроводи анкете студената о сегментима квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Факултету,
- поступке и процедуре за прикупљање мишљења дипломираних студената о стеченим знањима и прикупљање мишљења послодаваца о стеченим квалификацијама дипломираних студената Филозофског факултета.

Факултет обезбеђује примену утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета путем Статутом предвиђених обавеза руководства Факултета, Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, катедри и стручних служби. На Факултету се обављају периодична самовредновања и провере нивоа квалитета рада, током којих се испитује примена начела утврђених Стратегијом и поступака за обезбеђивање квалитета, као и достизање постављених стандарда квалитета. На интернет страници Факултета презентоване су информације о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређења квалитета (Прилог 14.1). О самовредновању се сачињавају извештаји које Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање представља јавности, а Наставно-научно веће, односно Савет Факултета усваја након разматрања и анализе презентованих налаза.

У периоду од када је Филозофски факултет Универзитета у Београду акредитовао студијске програме и обновио дозволу за рад 2015. године, на основу детаљних резултата добијених кроз процес самовредновања, управа Факултета, као и Наставно-научно веће

факултета су били у могућности да примене различите механизме, поступке и процедуре које би водиле ка унапређењу квалитета појединих стандарда.

14.2. SWOT анализа стандарда 14

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Одељење за психологију у сарадњи са Комисијом за обезбеђивање квалитета и самовредновање континуирано ради на обезбеђењу и унапређењу квалитета	+++	Недостатак мера за стимулацију учешћа студената у контроли квалитета, што за последицу има недовољну укљученост студената.	+++
Успостављен онлајн систем анкетирања студената	++	Слаба методологија поступака интерне провере квалитета која се спроводи континуирано	++
Формирана база података од значаја за периодичне провере квалитета	+++	Студенти углавном показују слабо интересовање за учешће у активностима везаним за проверу квалитета	++
Постоји утврђена методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда	+++	Недовољно коришћење података добијених контролом квалитета за планирање будућих активности	++
Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета	++	Недовољна разрађеност процедура за прикупљање мишљења дипломираних студената и послодаваца о квалификацијама дипломираних студената	+
Активно ангажовање студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Веће ангажовање ненаставног особља са капацитетом да помогне у контроли квалитета и испуњености стандарда	++	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање нема довољан капацитет рада, јер јој недостаје административно-техничка подршка	++
Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда	++	Недовољна посвећеност студената и наставника развоју културе квалитета	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

14.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14

Одељење за психологију и Факултет би у будућности могли још интензивније да се посвете раду на унапређењу одређених аспеката систематског праћења и периодичне контроле квалитета: 1) руководство Факултета би требало наменски да ангажује ненаставно особље, које би дало техничку подршку контроли квалитета и испуњености стандарда, 2) потребно је обезбедити бољу софтверску, техничку и административну

подршку контроли квалитета и испуњености стандарда, 3) потребно је интензивирати напоре да се при планирању сваке активности на Факултету узму у обзир извештаји о контроли квалитета, 4) потребно је обезбедити адекватна средства за рад на пословима контроле квалитета у буџету Факултета, 5) јавно похвалити и наградити запослене и студенте који су се посебно ангажовали на пословима контроле квалитета, 6) интензивирати постојеће и успоставити нове видове сарадње са иностраним универзитетима, 7) предузимање адекватних мера како би се студенти стимулисали да се активније укључе у процес контроле квалитета, 8) унапређење анкета и процедура за онлајн прикупљање података.

Акциони план за Стандард 14				
Задатак	Активност	Извршила ц	Рок за извршењ е	Индикатори успеха
Унапређење квалитета наставног и научног особља	<ul style="list-style-type: none"> ● Примена Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника на Универзитету у Београду ● Примена критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду ● Учесће у изради међународних научних пројеката ● Учесће и израда националних научних пројеката ● Организација и учешће у организацији међународних и националних научних и стручних скупова ● Објављивање резултата научно-истраживачког рада у међународним и националним часописима ● Учесће на међународним и 	Декан, Продекан за науку, Секретар Факултета, Шефови одељења, наставници и сарадници, студенти	Стално	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Број изабраних наставника и сарадника у већа звања ✓ Број учесника у међународним и националним пројектима ✓ Број одржаних научних и стручних скупова ✓ Број објављених научних радова ✓ Оцене студената у процесу вредновања наставника и сарадника

	<p>националним научним и стручним скуповима</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вредновање наставника од стране студената 			
Унапређење наставне и научне литературе	<ul style="list-style-type: none"> • Примена Правилника о издавачкој делатности • Објављивање плана издавачке делатности • Публиковање уџбеника и помоћне наставне литературе • Публиковање научних монографија • Постављање презентација и помоћне литературе са вежби и предавања на сајту Факултета • Набавка наставне и научне литературе за библиотеку Факултета • Публиковање упутства за припрему уџбеника, монографија, практикума, збирки задатака и сл. • Организовање годишње промоције књига у издању Факултета 	Декан, Центара за издавачку делатност-координатор и секретари Центра	Стално	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Покривеност предмета уџбеничком литературом ✓ Број публикованих основних и помоћних уџбеника ✓ Број публикованих научних монографија ✓ Број публикованих зборника радова са научних скупова ✓ Број набављених наслова наставне и научне литературе
Унапређење ресурса (простор, опрема, финансије)	<ul style="list-style-type: none"> • Набавка рачунарске опреме и унапређење рада Рачунарског центра • Опремање мултимедијалних учионица • Техничко опремање учионица и сала за одржавање наставе • Модернизација рада Студентске службе • Побољшање услова учења у Библиотеци • Безбедност и заштита здравља запослених и студената 	Декан, Проректор за финансије, Комисије за квалитет, Шеф службе за материјално - финансијске послове, Шеф рачунаског центра,	Стално	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Нова рачунарска опрема ✓ Нове мултимедијалне учионице ✓ Нова опрема у учионицама, кабинетима, стручним службама Факултета

	<ul style="list-style-type: none"> ● Побољшање услова за бављење студентским активностима на Факултету ● Опремање клуба и пратећих садржаја на Факултету ● Опремање кабинета и радног простора за наставнике, сараднике и стручне службе Факултета ● Унапређење интернет мреже на Факултету ● Израда финансијског плана ● Анализа реализације инвестиционог и текућег одржавања ● Унапређење енергетске ефикасности зграде Факултета 	Шеф техничке службе		
Унапређење ненаставне подршке	<ul style="list-style-type: none"> ● Рад управе Факултета ● Рад стручних служби ● Рад Техничке службе Факултета ● Рад Студентске службе ● Рад Библиотека ● Рад Рачунског центра ● Рад Института ● Рад Студентског парламента и студентске организација ● Рад Издавачке делатности ● Рад пратећих служби Факултета 	Декан, Продекан за финансије, Секретар Факултета, Шефови стручних служби, Студентски парламент	Стално	✓ Измеритељи ефикасности рада служби ненаставне подршке
Унапређење услова студирања	<ul style="list-style-type: none"> ● Доступност информација везаних за наставу и наставне активности ● Доступност информација о испитним роковима и резултатима испита ● Стварање услова за побољшање студентског живота на Факултету 	Декан, Продекан за студије, Студент продекан, Шеф Студентске службе, Студентски парламент, Комисије за квалитет,	Стално	✓ Степен задовољства студената

	<ul style="list-style-type: none"> ● Систем вредновања студената ● Консултације и рад са студентима ● Истраживање задовољства студената ● Студентске екскурзије и стручне посете и праксе ● Спортске активности студената ● Такмичења студената Учешће студената на студентским, ● стручним и научним конференцијама 	Шефови одсека		
Развој културе квалитета	<ul style="list-style-type: none"> ● Повећање свести и знања запослених о систему квалитета ● Обука запослених о квалитету ● Праћење и периодичне провере квалитета 	Декан, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Стално	✓ Извештаји о праћењу и провери квалитета

Показатељи и прилози за стандард 14:

Прилог 14.1.а Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе (прописи о самовредновању).

Прилог 14.1.б Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе (извештаји о самовредновању).

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе

ТАБЕЛЕ И ПРИЛОЗИ

ТАБЕЛЕ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

УВОД

Прилог 1. Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Психологија (4 модула) (Одлука Наставно-научног већа бр. 1170/1-V/2-22)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1170/1- V/2-22
26.06.2025. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 220. став 1. тачка 25. Статута Факултета, Извештаја Одељења за психологију и Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој VI редовној седници, одржаној дана 26.06.2025. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Психологија (4 модула), који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

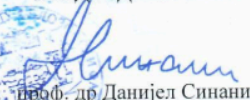
- Стандард 4: Квалитет студијског програма
- Стандард 5: Квалитет наставног процеса
- Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
- Стандард 8: Квалитет студената
- Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Психологија (4 модула) из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- 1х Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању
- 1х Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- 1х Одељењу за психологију
- 1х Продекану за наставу
- 1х Секретару Факултета
- 1х Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА


проф. др Данијел Синани

СТАНДАРД 4. КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

* (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на свим годинама студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
ОАС - Основне академске студије					
1.	Филозофија	280	332	332	324
2.	Социологија	400	562	573	571
3.	Педагогија	240	258	245	250
4.	Андрагогија	120	156	188	141
5.	Психологија	352	546	568	605
6.	Историја	480	459	435	405
7.	Историја уметности	360	429	395	372
8.	Археологија	248	260	235	219
9.	Етнологија/ антропологија	220	258	255	250
10.	Класичне науке	120	56	39	38
	Укупан број студената (ОАС)	2820	3316	3226	3175

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Степен студија	2021/2022			2022/2023			2023/2024		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%

ОАС	104	77	74	123	62	50	118	70	59
психологија									

Табела 4.3. Просечно трајање ОАС психологије у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Ниво студија	2021/22		2022/23		2023/24	
	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија
ОАС	77	5,3	62	5,4	70	5,2
психологија						

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената ОАС психологије о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

За потребе процеса акредитације студијског програма, а у оквиру самовредновања, Одељење за психологију је спровело испитивање две циљне групе: свршених студената сва три акредитована нивоа академских студија психологије, ОАС, МАС и ДАС, као и испитивање послодаваца свршених студената психологије. Испитивање је спроведено 2024 године.

Резултати анкетања дипломираних студената на Одељењу за психологију

У анкетању је учествовало укупно 166 испитаника, од чега 51 дипломираних психолога ОАС, 89 мастер дипломираних студената МАС, 26 доктора психолошких наука ДАС.

Инструмент који је коришћен у евалуацији рада Филозофског факултета од стране дипломираних студената састоји се од 21 тврдње. Уопштено говорећи, инструмент показује задовољавајуће мерне карактеристике. Поузданост је одређивана Кронбаховим Алфа коефицијентом, који може имати вредности од 0 до 1; што је овај коефицијент ближи 1 поузданост је већа, односно проценат могуће грешке мерења је мањи. Унутрашња

поузданост коришћеног упитника је преко 0.90 (Кронбахов Алфа коефицијент=0.96). Факторска анализа издваја један фактор који објашњава 56.49% варијансе у проценама, односно одговори на свим ставкама су повезани, што даје основу за рачунање укупног скорa. Детаљан извештај о евалуацији рада за цео Филозофски факултет и све студијске групе може се видети на следећем линку: https://drive.google.com/file/d/13xILF7gkMm-NxUi6FmtdBV026NujjK-j/view?usp=drive_link

Учесници евалуације су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепене Ликертове скале, на којој оцена 1 означава „нимало нисам задовољан“, а оцена 5 „потпуно сам задовољан“. Следи приказ ставки и поузданост сваког ајтема појединачно.

	Кронбах алфа
1. Општим нивоом стручних знања које сте стекли током студија	0.72
2. Сеченим теоријским знањима	0.67
3. Сеченим практичним знањима	0.72
4. Нивоом оспособљености за рад у струци	0.73
5. Примењивошћу сеченог знања у пракси	0.72
6. Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу решавања проблема	0.76
7. Оспособљеношћу за самостални рад	0.77
8. Оспособљеношћу за тимски рад и сарадњу	0.78
9. Оспособљеношћу за обављање посла на професионалан и етичан начин	0.77
10. Сеченим организационим вештинама	0.79
11. Сеченим лидерским вештинама	0.76

12.Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	0.78
13.Оспособљеношћу за рад под притиском и начином ношења са стресом	0.67
14.Оспособљеношћу да на иновативан и креативан начин приступате радним задацима и пројектима	0.80
15.Оспособљеношћу за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за Вашу област рада	0.74
16.Нивоом одговорности који показујете на раду	0.76
17.Вештинама комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	0.77
18.Оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	0.74
19.Спремношћу за самоевалуацију и унапређење своје праксе	0.78
20.Оспособљеношћу за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	0.71
21.Оспособљеношћу за управљање сопственим професионалним развојем	0.81

Табела 4.1 Просечне оцене на појединачним тврдњама и укупно, основне студије психологије (издвојено из укупне табеле).

Ајтеми		
1.Општи ниво стручних знања	просек	3.76
	Сд	0.86
2. Теоријска знања	просек	4.14
	Сд	0.83
3. Практична знања	просек	2.69
	Сд	1.12

4.Ниво оспособљености за рад у струци	просек	3.18
	Сд	0.91
5.Примењивост стеченог знања у пракси	просек	3.37
	Сд	1.02
6.Критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема	просек	4.49
	Сд	0.73
7.Оспособљеност за самостални рад	просек	3.80
	Сд	1.08
8.Оспособљеност за тимски рад и сарадњу	просек	4.09
	Сд	1.07
9.Оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин	просек	4.51
	Сд	0.79
10.Стечене организационе вештине	просек	3.62
	Сд	1.21
11.Стечене лидерске вештине	просек	2.95
	Сд	1.20
12.Флексибилност и способност за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	просек	3.66
	Сд	1.16
13.Оспособљеност за рад под притиском и начином ношења са стресом	просек	3.64
	Сд	1.26
14.Оспособљеност да на иновативан и креативан начин приступате радним задацима и пројектима	просек	3.54
	Сд	1.17

15.Оспособљеност за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за Вашу област рада	просек	3.95
	Сд	1.04
16.Ниво одговорности на раду	просек	4.34
	Сд	0.93
17.Вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	просек	4.05
	Сд	1.04
18.Оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	просек	4.27
	Сд	0.94
19.Спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе	просек	4.15
	Сд	1.03
20.Оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	просек	3.63
	Сд	1.18
21.Оспособљеност за управљање сопственим професионалним развојем	просек	3.73
	Сд	1.15
Просек	просек	3.79
	Сд	0.77

У евалуацији ОАС психологије учествовало је укупно 51 дипломираних психолога и укупна добијена просечна оцена је 3.79. Из табеле 4.1. је уочљиво да је за осам процењених параметара, степен задовољства на високом просечном нивоу (преко 4) и то за Оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин, Критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема, Ниво одговорности на раду, Оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми, Спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе, Теоријска знања, Оспособљеност за тимски рад и сарадњу и Вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења. Задовољство нешто умеренијег степена (између 3,5 и 4) се

показало код процене Оспособљености за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за област рада, Оспособљености за самостални рад, Општег нивоа стручних знања, Оспособљености за управљање сопственим професионалним развојем, Флексибилности и способности за прилагођавање различитим ситуацијама на послу, Оспособљености за рад под притиском и начином ношења са стресом, Оспособљености за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада, Стечених организационих вештина и Оспособљености да се на иновативан и креативан начин приступа радним задацима и пројектима. Најниже оцене (између 2,5 и 3) добијене су за Стечена практична знања и Лидерске вештине. Оно што показује ова анкета (исто као и у претходној евалуацији), јесте да дипломирани психолози нису у највишој могућој мери задовољни стеченим практичним знањима и праксом коју сте имали током студија, штавише, једино на овој ставци показују незадовољство, односно задовољство испод теоријског просека, што ћемо користити као смерницу за даље побољшање програма и усклађивање са захтевима тржишта рада и увођење више праксе током ОАС психологије.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца ОАС психологије

Детаљан извештај и резултати анкете о задовољству послодаваца квалификацијама некадашњих студената Филозофског факултета и за све студијске групе може се видети на следећем линку

https://drive.google.com/file/d/1tKtjb-yOex0WmNn0luctycSCiW95Ezcj/view?usp=drive_link

Резултати анкетирања послодаваца дипломираних, мастер и доктораната Одељења за психологију

У евалуацији је учествовало је укупно 27 испитаника послодаваца, од чега 8 запошљава дипломиране психологе, 17 мастер дипломиране психологе, 2 докторе психолошких наука.

Учесници су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепен Ликертове скале, на којој оцена 1 означава „нимало нисам задовољан“, а оцена 5 „потпуно сам задовољан“. Следи приказ ставки.

Инструмент који се користи у евалуацији рада Филозофског факултета од стране послодаваца некадашњих студената Филозофског факултета састоји се од 21 тврдње. Уопштено говорећи, инструмент показује задовољавајуће мерне карактеристике. Поузданост је одређивана Кронбаховим Алфа коефицијентом, који може имати вредности од 0 до 1; што је овај коефицијент ближи 1 поузданост је већа, односно проценат могуће грешке мерења је мањи. Унутрашња поузданост коришћеног упитника је преко 0.90 (Кронбахов Алфа коефицијент=0.97). Факторска анализа издваја један фактор који објашњава 65.60% варијансе у проценама, односно одговори на свим ставкама су повезани, што даје основу за рачунање укупног скорa.

	Кронбах алфа
1.Општи ниво стручних знања	0.79
2.Стечена теоријска знања	0.70
3.Стечена практична знања	0.79
4.Ниво оспособљености за рад у струци	0.83
5.Примењивост стеченог знања у пракси	0.86
6.Критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема	0.80
7.Оспособљеност за самостални рад	0.87
8.Оспособљеност за тимски рад и сарадњу	0.83
9.Оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин	0.75
10.Стечене организационе вештине	0.85
11.Стечене лидерске вештине	0.85

12.Флексибилност и способност за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	0.84
13.Оспособљеност за рад под притиском и начином ношења са стресом	0.80
14.Оспособљеност да се на иновативан и креативан начин приступа радним задацима и пројектима	0.85
15.Ниво одговорности на раду	0.74
16.Вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	0.79
17.Оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	0.78
18.Спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе	0.84
19.Оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	0.70
20.Оспособљеност за управљање сопственим професионалним развојем	0.83
21.Иницијатива на раду	0.87

Табела 4. 2. Просечне оцене послодаваца о компетенцијама дипломираних студената психологије ОАС

Ајтеми		
1.Општи ниво стручних знања	просек	4.75
	Сд	0.46

2. Теоријска знања	просек	4.75
	Сд	0.46
3. Практична знања	просек	3.88
	Сд	0.99
4.Ниво оспособљености за рад у струци	просек	4.25
	Сд	1.04
5.Примењивост стеченог знања у пракси	просек	4.50
	Сд	0.76
6.Критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема	просек	4.63
	Сд	0.52
7.Оспособљеност за самостални рад	просек	4.25
	Сд	1.04
8.Оспособљеност за тимски рад и сарадњу	просек	4.63
	Сд	0.52
9.Оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин	просек	4.75
	Сд	0.46
10.Стечене организационе вештине	просек	4.38
	Сд	0.74
11.Стечене лидерске вештине	просек	3.88
	Сд	0.99
12.Флексибилност и способност за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	просек	4.13
	Сд	0.83

13.Оспособљеност за рад под притиском и начином ношења са стресом	просек	4.25
	Сд	0.71
14.Оспособљеност да на иновативан и креативан начин приступате радним задацима и пројектима	просек	4.50
	Сд	0.53
15.Ниво одговорности на раду	просек	4.75
	Сд	0.46
16.Вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	просек	4.63
	Сд	0.52
17.Оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	просек	4.63
	Сд	0.52
18.Спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе	просек	4.38
	Сд	0.74
19.Оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	просек	4.50
	Сд	0.76
20.Оспособљеност за управљање сопственим професионалним развојем	просек	4.25
	Сд	0.89
21.Иницијатива на раду	Просек	4.25
	Сд	0.89

Просек	Просек	4.42
	Сд	0.54

Из табеле 4.2. се може видети да је укупна просечна оцена задовољства послодаваца о запосленим дипломираним психолозима ОАС психологије веома висока (4.42). Сви испитани параметри су изнад 4. Према процени послодаваца степен задовољства на изразито високом просечном нивоу (4.75) стекли су запослени општим нивоом стручних знања, теоријским знањима, оспособљеношћу за обављање посла на професионалан и етичан начин и нивоом одговорности на раду. Већина осталих параметара је у нивоу високог просека (од 4.25 до 4.60). Најниже су оцењена практична знања и стечене лидерске вештине (3.88). Послодавци најмањи степен задовољства показују на пољу примењивости стеченог знања у пракси што је и у овом циклусу евалуације препознато као проблем који изискује системска решења уисмерена ка томе да се боље умрежимо са различитим институцијама и колегама из праксе који би студентима МАС психологије могли да пруже садржанију и квалитетнију праксу.

Прилог 4.3. Пример табеле мапирања предмета

Основне академске студије психологије (2021)

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/osnovne/2021>

Обавезни предмети ОАС психологије

Физиологија нервног система pdf	<u>1</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Методологија психолошких истраживања pdf	<u>1</u>	<u>4 + 0</u>	<u>4</u>
Практикум 1 из Опште психологије pdf	<u>1</u>	<u>0 + 1</u>	<u>1</u>
Статистика у психологији 1pdf	<u>1</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Историјски увод у психологију pdf	<u>1</u>	<u>2 + 2</u>	<u>5</u>
Психологија опажања pdf	<u>1</u>	<u>3 + 2</u>	<u>5</u>

Страни језик 1 (ПС) (бира се 1 од 6)

Енглески језик 1pdf	<u>1, 2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>
Шпански језик 1pdf	<u>1, 2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>
Француски језик 1pdf	<u>1, 2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>
Италијански језик 1pdf	<u>1, 2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>
Немачки језик 1pdf	<u>1, 2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>
Руски језик 1pdf	<u>1, 2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>

Изборни предмети 1 (бира се 1 од 3)

Основе социологије 1pdf	<u>1</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Психологија развојних криза pdf	<u>1</u>	<u>1 + 1</u>	<u>3</u>
Основе филозофије науке pdf	<u>1</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Генетикаpdf	<u>1</u>	<u>3 + 0</u>	<u>3</u>

Обавезни предмети

Биолошка психологија pdf	<u>2</u>	<u>4 + 0</u>	<u>4</u>
Статистика у психологији 2 pdf	<u>2</u>	<u>3 + 4</u>	<u>6</u>
Когнитивна психологија pdf	<u>2</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Практикум 2 из Опште психологије pdf	<u>2</u>	<u>0 + 1</u>	<u>1</u>
Мотивација и емоције pdf	<u>2</u>	<u>2 + 1</u>	<u>3</u>
Увод у квалитативна истраживања pdf	<u>2</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>

Изборни предмети 1 (бира се 1 од 6)

Музеолошке функције (2021)pdf	<u>2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Основе социологије 2pdf	<u>2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Мировна психологија pdf	<u>2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Увод у психологију породице pdf	<u>2</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Увод у психологију музике pdf	<u>2</u>	<u>1 + 1</u>	<u>3</u>

ДРУГА ГОДИНА

Сем П+В ЕСП
Б

Обавезни предмети

Психологија индивидуалних разлика pdf	<u>3</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Психологија учења pdf	<u>3</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Увод у развојну психологију pdf	<u>3</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Психометрија 1pdf	<u>3</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>

Страни језик 2 (ПС) (бира се 1 од 6)

Енглески језик 2pdf	<u>3, 4</u>	<u>6 + 0</u>	<u>6</u>
Шпански језик 2pdf	<u>3, 4</u>	<u>6 + 0</u>	<u>6</u>
Француски језик 2pdf	<u>3, 4</u>	<u>6 + 0</u>	<u>6</u>
Италијански језик 2pdf	<u>3, 4</u>	<u>6 + 0</u>	<u>6</u>
Немачки језик 2pdf	<u>3, 4</u>	<u>6 + 0</u>	<u>6</u>
Руски језик 2pdf	<u>3, 4</u>	<u>6 + 0</u>	<u>6</u>

Обавезни предмети

Психологија памћења и мишљења pdf	<u>4</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Развојна психологија pdf	<u>4</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Психологија менталног здравља pdf	<u>4</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Психологија личности pdf	<u>4</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Психометрија 2pdf	<u>4</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>

ТРЕЋА ГОДИНА

Сем П+В ЕСП
Б

Обавезни предмети

Увод у клиничку психологију pdf	<u>5</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Увод у психологију образовања pdf	<u>5</u>	<u>3 + 2</u>	<u>5</u>
Општа психопатологија pdf	<u>5</u>	<u>4 + 0</u>	<u>4</u>
Социјална перцепција и интеракција pdf	<u>5</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Основе психологије рада и организације pdf	<u>5</u>	<u>3 + 2</u>	<u>5</u>

Изборни предмети 3-1 (бира се 1 од 8)

Психологија религије pdf	<u>5</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>
Педагошка пракса 1pdf	<u>5</u>	<u>0 + 0</u>	<u>6</u>
Психологија у заједници pdf	<u>5</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Просторна когниција pdf	<u>5</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Демографија партнерства и рађања pdf	<u>5</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Развојна психологија адолесценције pdf	<u>5</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Истраживања у развојној психологији pdf	<u>5</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Човек пред изазовима савременог света pdf	<u>5</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>

Обавезни предмети

Социјализација pdf	<u>6</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
--------------------	----------	--------------	----------

Неуропсихологија pdf	<u>6</u>	<u>4 + 0</u>	<u>5</u>
Психологија интелигенције pdf	<u>6</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Основи психотерапије и саветовања pdf	<u>6</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Развојна психопатологија pdf	<u>6</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Каријера и организација pdf	<u>6</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Изборни предмети 3-1 (бира се 1 од 7)			
Педијатријска психологија pdf	<u>6</u>	<u>1 + 1</u>	<u>3</u>
Психологија породице-клинички приступ pdf	<u>6</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Мировна психологија pdf	<u>6</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Основе педагогије са дидактиком pdf	<u>6</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Увод у студије британске културе pdf	<u>6</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Методе и технике социјалнопсихолошких истраживања pdf	<u>6</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Психологија целоживотног развоја pdf	<u>6</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Сем П+В ЕСП
Б

Модул - истраживачки

Обавезни предмети

Експерименталне методе и технике pdf	<u>7</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Одабране теме из статистике и психометрије pdf	<u>7</u>	<u>3 + 2</u>	<u>6</u>
Савремени и критички приступи психологији pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Изборни предмети и - 1 (бира се 12 кредита)			
Увод у психолингвистику pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Емоционални развој pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Основе клиничке психолошке процене pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Когнитивно процењивање 1pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Комуникацијске вештине pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Психологија даровитости pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Понашање потрошача и маркетинг pdf	<u>7</u>	<u>2 + 3</u>	<u>6</u>
Психотерапијски модалитети pdf	<u>7</u>	<u>4 + 0</u>	<u>6</u>
Селекција и процењивање запослених pdf	<u>7</u>	<u>2 + 3</u>	<u>6</u>

Психологија стреса на раду pdf	<u>7</u>	<u>3 + 2</u>	<u>6</u>
Психопатологија групних процеса pdf	<u>7</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>
Развојна психологија адолесценције pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Примењена социјална психологија pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Психолошка естетика pdf	<u>7</u>	<u>3 + 0</u>	<u>6</u>
Истраживања у развојној психологији pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Додатна подршка у образовном окружењу pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Обавезни предмети			
Академске вештине pdf	<u>8</u>	<u>0 + 2</u>	<u>3</u>
Мултиваријациона статистика у психологији pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Изборни предмети и - 2 (бира се 4 од 15)			
Квалитативне методе и технике pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Методе клиничке психолошке процене pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Вештине саветовања pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Евалуација знања и образовних исхода pdf	<u>8</u>	<u>4 + 0</u>	<u>4</u>
Организационе промене и развој pdf	<u>8</u>	<u>2 + 3</u>	<u>6</u>
Психологија међуљудских односа на раду pdf	<u>8</u>	<u>2 + 3</u>	<u>6</u>
Основе педагогије са дидактиком pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Квалитативна истраживања у клиничкој психологији pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Психологија учења и наставе pdf	<u>8</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Медијација pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Методе и технике социјалнопсихолошких истраживања pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Интеркултурална интеракција и образовање pdf	<u>8</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Методика наставе психологије pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Когнитивно процењивање 2pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Истраживања у психолошкој естетици pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Пракса на истраживачком модулу pdf	<u>8</u>	<u>0 + 0</u>	<u>3</u>
Модул - клиничка психологија			
Обавезни предмети			
Психопатологија деце и младих 1pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Основе клиничке психолошке процене pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Интервенције у кризи pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Психологија кризних стања pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Психотерапијски модалитети pdf	<u>7</u>	<u>4 + 0</u>	<u>6</u>
Изборни предмети к-1 (бира се 1 од 12)			

Емоционални развој pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Додатна подршка у образовном окружењу pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Психологија даровитости pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Психопатологија групних процеса pdf	<u>7</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>
Примењена социјална психологија pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Психијатријска социологија pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Комуникацијске вештине pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Одабране теме из статистике и психометрије pdf	<u>7</u>	<u>3 + 2</u>	<u>6</u>
Развојна психологија адолесценције pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Психолошка естетика pdf	<u>7</u>	<u>3 + 0</u>	<u>6</u>
Истраживања у развојној психологији pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Когнитивно процењивање 1pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>

Обавезни предмети

Специјална психопатологија pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Методе клиничке психолошке процене pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Психопатологија деце и младих 2pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Вештине саветовања pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>

Изборни предмети к-2 (бира се 2 од 9)

Методе и технике социјалнопсихолошких истраживања pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Методика наставе психологије pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Квалитативне методе и технике pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Квалитативна истраживања у клиничкој психологији pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Медијација pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Истраживања у психолошкој естетици pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Интеркултурална интеракција и образовање pdf	<u>8</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Когнитивно процењивање 2pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Основе педагогије са дидактиком pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>

Обавезни предмети

Пракса на модулу клиничка психологијаpdf	<u>8</u>	<u>0 + 0</u>	<u>4</u>
--	----------	--------------	----------

Модул - психологија образовања

Обавезни предмети

Когнитивно процењивање 1pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Комуникацијске вештине pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Психологија даровитости pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Додатна подршка у образовном окружењу pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Емоционални развој pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>

Изборни предмети о - 1 (бира се 2 од 8)

Педагошка пракса 2pdf	<u>7</u>	<u>0 + 0</u>	<u>3</u>
Развојна психологија адолесценције pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Примењена социјална психологија pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Психопатологија групних процеса pdf	<u>7</u>	<u>2 + 0</u>	<u>6</u>
Психотерапијски модалитети pdf	<u>7</u>	<u>4 + 0</u>	<u>6</u>
Психолошка естетика pdf	<u>7</u>	<u>3 + 0</u>	<u>6</u>
Истраживања у развојној психологији pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Савремени и критички приступи психологији pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>

Обавезни предмети

Психологија учења и наставе pdf	<u>8</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Евалуација знања и образовних исхода pdf	<u>8</u>	<u>4 + 0</u>	<u>4</u>
Когнитивно процењивање 2pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Вештине саветовања pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>

Изборни предмети о - 2 (бира се 1 од 10)

Методе и технике социјалнопсихолошких истраживања pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Методика наставе психологије pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Квалитативне методе и технике pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Основе педагогије са дидактиком pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Мултиваријациона статистика у психологији pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Интеркултурална интеракција и образовање pdf	<u>8</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Медијација pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Интервенције у кризи pdf	<u>8</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Квалитативна истраживања у клиничкој психологији pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Истраживања у психолошкој естетици pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>

Обавезни предмети

Пракса на модулу психологија образовања pdf	<u>8</u>	<u>0 + 0</u>	<u>6</u>
---	----------	--------------	----------

Модул - психологија рада и организације

Обавезни предмети

Понашање потрошача и маркетинг pdf	<u>7</u>	<u>2 + 3</u>	<u>6</u>
Селекција и процењивање запослених pdf	<u>7</u>	<u>2 + 3</u>	<u>6</u>
Психологија стреса на раду pdf	<u>7</u>	<u>3 + 2</u>	<u>6</u>

Изборни предмети р - 1 (бира се 12 кредита)

Креирање коучинг културе у организацији pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Комуникацијске вештине pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Одабране теме из статистике и психометрије pdf	<u>7</u>	<u>3 + 2</u>	<u>6</u>
Педагошка пракса 2pdf	<u>7</u>	<u>0 + 0</u>	<u>3</u>
Примењена социјална психологија pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Увод у психолингвистику pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Експерименталне методе и технике pdf	<u>7</u>	<u>4 + 2</u>	<u>6</u>
Психотерапијски модалитети pdf	<u>7</u>	<u>4 + 0</u>	<u>6</u>
Психологија даровитости pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Основе клиничке психолошке процене pdf	<u>7</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Когнитивно процењивање 1pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>4</u>
Студије британске културе pdf	<u>7</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Савремени и критички приступи психологији pdf	<u>7</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>

Обавезни предмети

Организационе промене и развој pdf	<u>8</u>	<u>2 + 3</u>	<u>6</u>
Људски фактор и добробит на раду pdf	<u>8</u>	<u>3 + 3</u>	<u>6</u>
Психологија међуљудских односа на раду pdf	<u>8</u>	<u>2 + 3</u>	<u>6</u>

Изборни предмети р - 2 (бира се 2 од 16)

Методе и технике социјалнопсихолошких истраживања pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Евалуација знања и образовних исхода pdf	<u>8</u>	<u>4 + 0</u>	<u>4</u>
Мултиваријациона статистика у психологији pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Квалитативне методе и технике pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Медијација pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Интеркултурална интеракција и образовање pdf	<u>8</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Методика наставе психологије pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Увод у студије британске културе pdf	<u>6</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>
Основе педагогије са дидактиком (пс)pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Психологија учења и наставе pdf	<u>8</u>	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Вештине саветовања pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Примењена истраживања у психологији рада pdf	<u>8</u>	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Мировна психологија pdf	<u>8</u>	<u>2 + 0</u>	<u>3</u>

Квалитативна истраживања у клиничкој психологији pdf	8	<u>2 + 2</u>	<u>6</u>
Когнитивно процењивање 2pdf	8	<u>2 + 2</u>	<u>4</u>
Интервенције у кризи pdf	8	<u>3 + 1</u>	<u>6</u>
Обавезни предмети			
Пракса на модулу психологија рада и организације pdf	8	<u>0 + 0</u>	<u>6</u>

СТАНДАРД 5: КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

У наставку су дати Извештаји о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета:

[Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2021/2022. годину](#)

[Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2022/2023. годину](#)

[Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2023/2024. годину](#)

1. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2021/2022. годину

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2021/2022. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

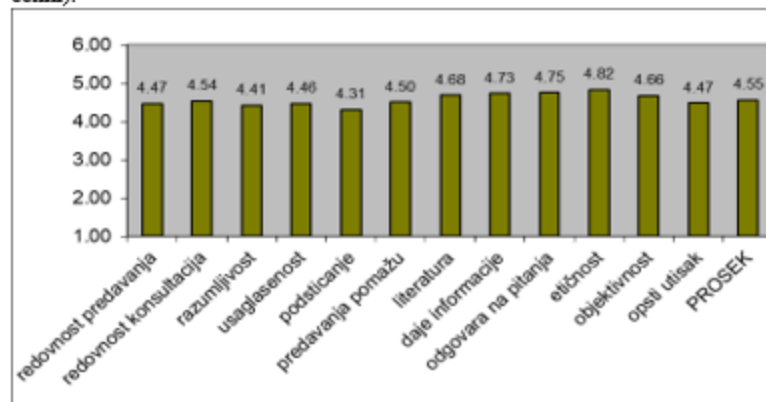
Број студената- проценјивача

Укупан број процена (упитника) у евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2021/2022. годину износи 1732. Евалуација је рађена у електронској форми, пошто је због пандемије ковид 19 и настава одржавана у ~~онлајн~~ ~~онлајн~~ formatu. Када је реч о броју студената који проценјују наставнике он се креће од 1 до 63. Оцена рада svakог трећег наставника базирана је на проценама коју даје 2 или мање студената. Просећан број проценјивача по наставнику је 6.06 (SD=6.85). Велико одступање по броју проценјивача, односно велика SD се јавља због тога што су неке наставнике студенти ocenjivali i на predavanjima i на вежбама, па је број проценјивача у неким случајевима dupliran (otud nešto виши ~~maksimalni~~ број проценјивача од 63). Извесно је да постоји изразита разлика у броју проценјивача по наставнику, што се одражава на квалитет добијених процена (pouzdanije су процене наставника које даје већи број студената).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2021/2022. godini iznosi 4.61 (SD=0.52). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.82$ (SD=0.66), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.75$ (SD=0.77) i davanje korisnih informacija $M = 4.73$ (SD=0.77). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.31$ (SD=1.05). Očigledna je razlika u odnosu na prethodne godine, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave, što treba imati u vidu naročito ako naredne školske godine nastava ponovo bude u onlajn formatu. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost tokom onlajn nastave jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već drugu godinu za redom.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

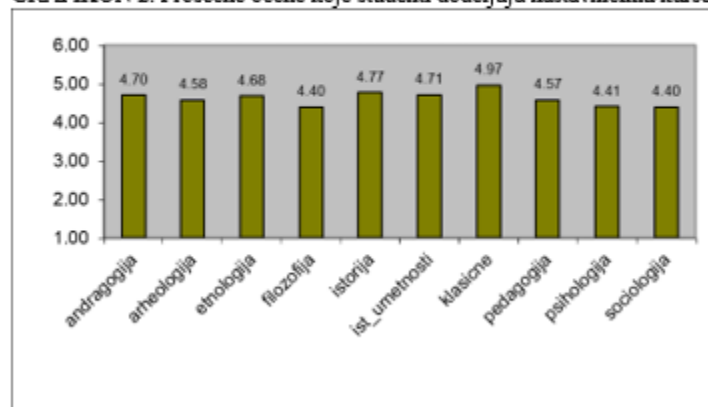


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 1716)}=7.69$, $p < 0.01$). Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.97$ (SD=0.19) i istoriju, $M = 4.77$ (SD=0.52), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju, $M = 4.4$ (SD=0.81) i filozofiju, $M = 4.4$ (SD=0.98). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.4, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

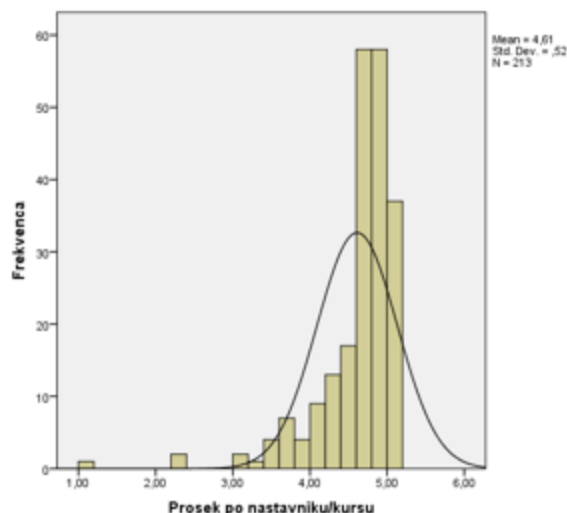
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.07 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.07.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2.79 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

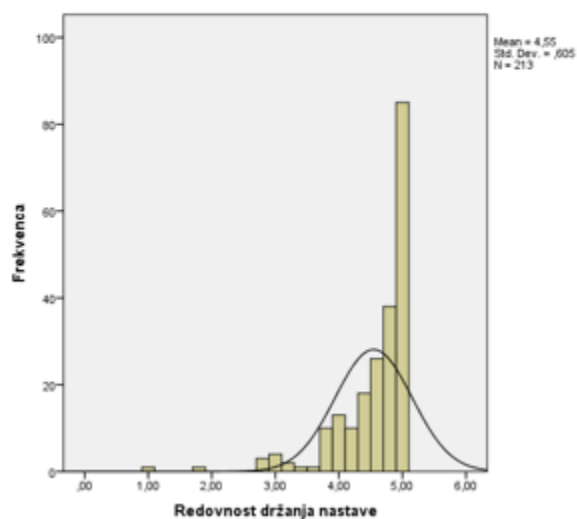


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglašenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	107	Prosek	4.62	4.69	4.58	4.63	4.52	4.66	4.77	4.76	4.86	4.87	4.94	4.63	4.70
		SD	0.84	0.66	0.85	0.86	0.79	0.82	0.79	0.76	0.42	0.39	0.23	0.76	0.55
Arheologija	154	Prosek	4.42	4.52	4.43	4.52	4.28	4.61	4.79	4.74	4.83	4.91	4.86	4.53	4.58
		SD	0.88	0.87	0.95	0.93	0.99	0.75	0.65	0.68	0.56	0.36	0.54	0.82	0.62
Etimologija i antropologija	105	Prosek	4.59	4.59	4.64	4.61	4.46	4.62	4.74	4.73	4.77	4.87	4.78	4.56	4.68
		SD	0.84	0.92	0.83	0.90	1.02	0.90	0.74	0.76	0.75	0.41	0.77	0.89	0.70
Filozofija	151	Prosek	4.25	4.39	4.31	4.30	4.24	4.27	4.53	4.54	4.74	4.70	4.57	4.25	4.40
		SD	1.20	1.15	1.27	1.26	1.16	1.26	1.10	1.02	0.83	0.77	1.11	1.18	0.99
Istorija	169	Prosek	4.70	4.80	4.67	4.65	4.74	4.75	4.83	4.79	4.91	4.92	4.87	4.76	4.77
		SD	0.73	0.66	0.75	0.89	0.59	0.69	0.56	0.71	0.37	0.37	0.51	0.63	0.52
Istorija umetnosti	168	Prosek	4.59	4.71	4.55	4.63	4.59	4.68	4.81	4.85	4.83	4.94	4.94	4.61	4.71
		SD	0.80	0.70	0.91	0.83	0.81	0.78	0.58	0.56	0.69	0.31	0.30	0.75	0.53
Klasične nauke	35	Prosek	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	4.89	4.94	4.97
		SD	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.68	0.34	0.20
Pedagogija	248	Prosek	4.47	4.68	4.45	4.48	4.36	4.55	4.67	4.70	4.73	4.84	4.45	4.54	4.57
		SD	0.94	0.70	1.05	1.02	1.02	1.03	0.82	0.69	0.73	0.60	1.17	0.89	0.75
Psihologija	399	Prosek	4.37	4.30	4.21	4.28	3.88	4.32	4.60	4.73	4.62	4.73	4.43	4.32	4.41
		SD	1.07	1.15	1.22	1.17	1.24	1.11	0.97	0.82	0.98	0.94	1.18	1.02	0.91
Sociologija	196	Prosek	4.32	4.31	4.21	4.27	4.11	4.29	4.50	4.67	4.62	4.76	4.74	4.26	4.40
		SD	1.03	1.14	1.20	1.19	1.11	1.11	0.99	0.81	0.95	0.75	0.77	1.10	0.81
Ukupno	1716	Prosek	4.47	4.54	4.41	4.46	4.31	4.50	4.68	4.73	4.75	4.82	4.66	4.47	4.55
		SD	0.96	0.94	1.07	1.05	1.05	1.00	0.84	0.77	0.77	0.66	0.93	0.94	0.77

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pearsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su **boldirane**.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.00
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.01
Usaglašenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.03
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.03
Predavanja nastavnika pomažu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.04
Obim i kvalitet preporučene literature	0.00
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.00
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.03
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.04
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.05
Opšti utisak	0.01
Ukupan skor	0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

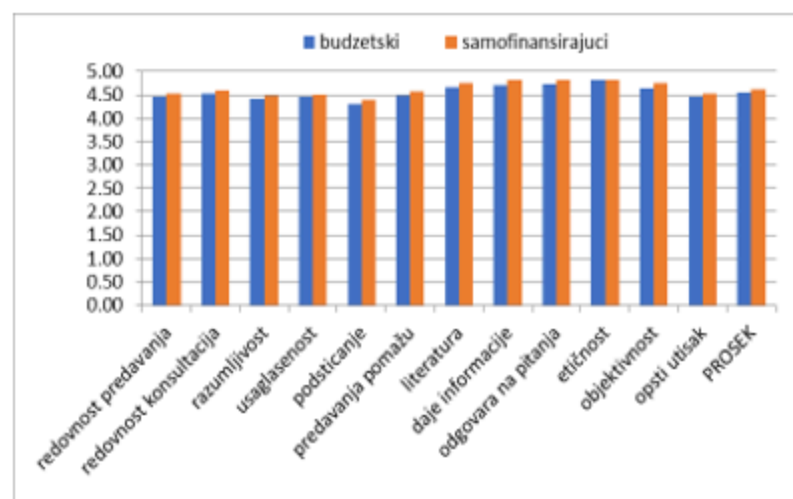
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na jednom pitanju (boldirano je u narednoj tabeli) (Tabela 3). Samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene za davanje korisnih informacija (grafikon 5). Na preostalim pitanjima (nisu boldirana u narednoj tabeli) samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima.

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	1714	0.86	0.35
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	1344	0.60	0.44
Razumljivost i način izlaganja materije	1	1699	1.09	0.30
Usaglašenost plana predavanja i obima materije	1	1702	0.50	0.48
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	1318	1.64	0.20
Predavanja pomažu studentu da lakše savlada materiju	1	1668	1.47	0.23
Obim i kvalitet preporučene literature	1	1702	1.39	0.24
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	1711	3.46	0.06
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	1492	2.31	0.13
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	1705	0.00	0.99
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	1358	2.42	0.12
Opšti utisak	1	1711	0.87	0.35
UKUPNO	1	1724	1.51	0.22

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana **Pirsonovim koeficijentom korelacije**. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su **boldirana** u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.22). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 4.62%, što znači da je prisustvo časovima (u ovom slučaju onlajn nastavi) znatno podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su **boldirane**.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.23
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.16
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.26
Usaglašenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.22
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.17
Predavanja nastavnika pomažu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.23
Obim i kvalitet preporučene literature	0.19
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.15
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.12
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.19
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.22
Opšti utisak	0.24
Ukupan skor	0.25
MEDIJANA	0.22

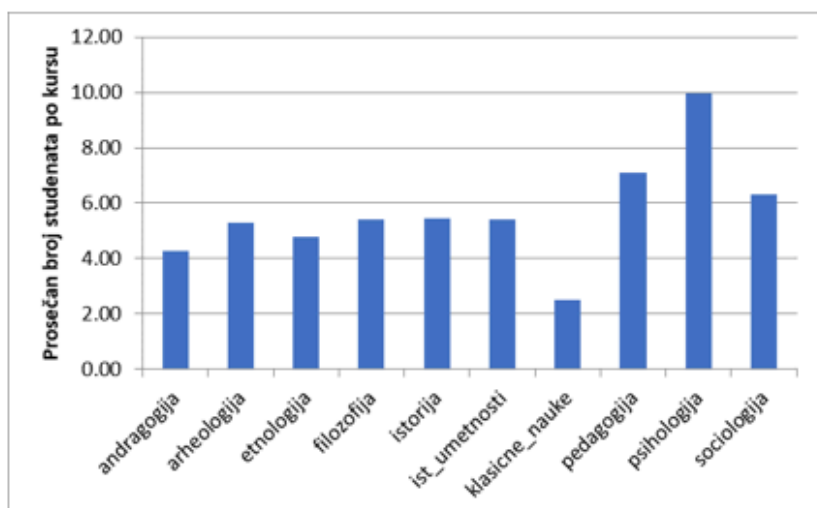
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 276)}=2.47$, $p<0.05$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=9.98$, $Sd=13.04$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=2.5$, $Sd=1.29$). Na žalost, broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve je generalno nizak, što je verovatno posledica onlajn nastave i elektronske evaluacije kurseva.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	25	4.28	4.49
Arheologija	29	5.31	4.23
Etnologija i antropologija	22	4.77	3.24
Filozofija	28	5.39	6.21
Istorija	31	5.45	4.39
Istorija umetnosti	31	5.42	3.37
Klasične nauke	14	2.50	1.29
Pedagogija	35	7.09	7.72
Psihologija	40	9.98	13.04
Sociologija	31	6.32	4.26
Fakultet u celini	286	6.06	6.85

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija u oba semestra) vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), odnosno 7.73 (prethodne elektronske evaluacije), ovogodišnja evaluacija je pala na prosečnih 6.06, što je značajno manje u odnosu na ranije evaluacije oba tipa. Dakle, ova elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan pad, čak i u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	286	6.06	6.85	-35.81	285.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				-4.13	285.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2021/2022. godini iznosi 4.55. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.15.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

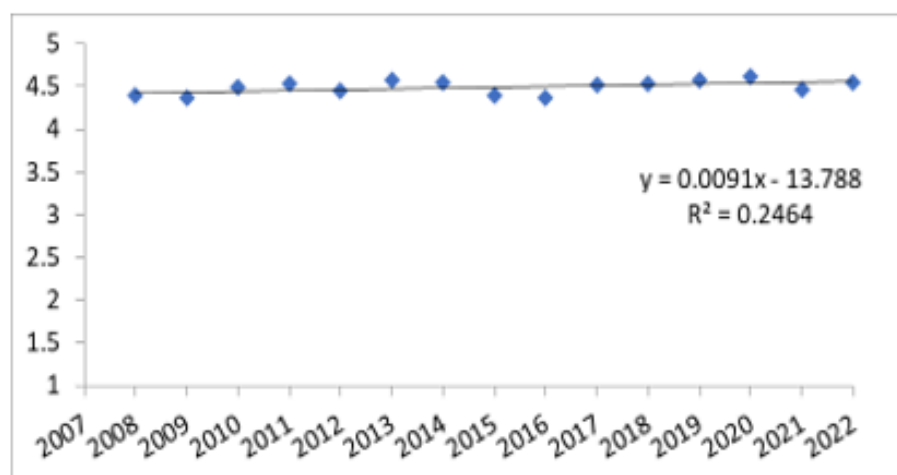
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	1726	4.55	0.77	8.38	1725	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se nisu bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na ranije elektronske, kao i u odnosu na ovogodišnju elektronsku evaluaciju. Takođe, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji je primetan dalji pad broja procenjivača po jednom kursu, čak i u odnosu na druge elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.009 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.246$). Ovo praktično znači da sa 24.6% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombachovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Krombachov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 70.47% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava, predavanja	0.88
Da li se nastava redovno održava, konsultacije	0.84
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.86
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.79
Predavanja nastavnika pomažu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.90
Obim i kvalitet preporučene literature	0.89
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.84
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.83
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.67
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.75
Opšti utisak	0.92

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katalov: skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

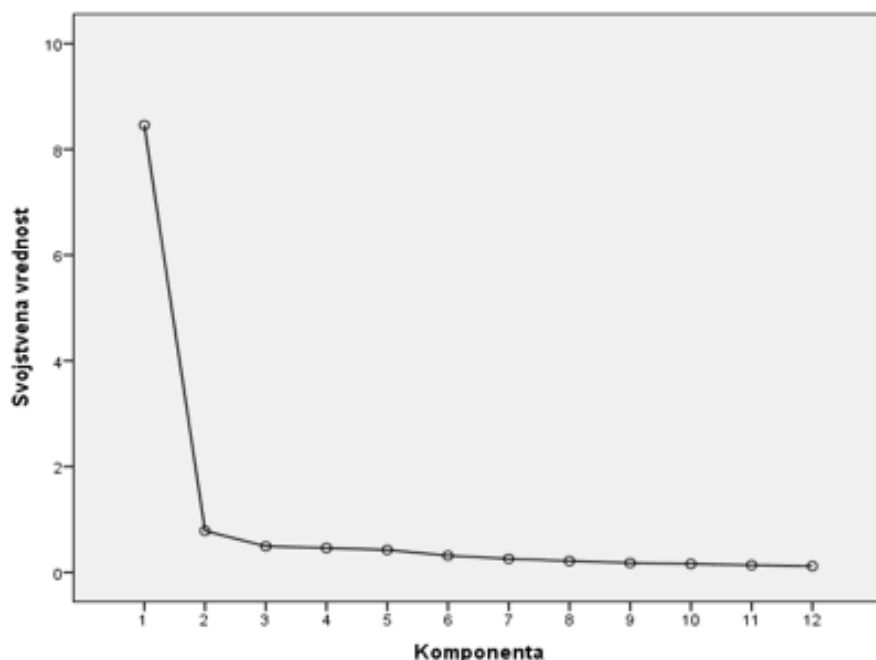


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.46	70.47	70.47	8.46	70.47	70.47
2	0.78	6.54	77.01			
3	0.49	4.10	81.11			
4	0.46	3.84	84.96			
5	0.43	3.55	88.50			
6	0.32	2.64	91.14			
7	0.26	2.14	93.28			
8	0.21	1.79	95.06			
9	0.18	1.49	96.56			
10	0.16	1.33	97.88			
11	0.14	1.13	99.02			
12	0.12	0.98	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe dobro snalaženje u onlajn formatu nastave i nadoknađivanje raznih praktičnih aktivnosti u novom formatu.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Beskrajno inspirativno. Kurs koji ću pamtiti.
Sve vreme sam imao utisak da je profesorka, suštinski, veliki poznavalac oblasti koju obrađujemo i da je veoma posvećena organizaciji ovog predmeta.
Za 12 godina predašnjeg školovanja nikada nisam voleo engleski. S profesorkom se prvi put desilo da jedva čekam svaki sledeći čas.
Imam samo reči hvale za trud koji ulažu da prenesu znanje, za organizaciju predmeta, za pristojan način na koji komuniciraju sa studentima.
Zanimljiva predavanja. Vidi se da je profesor zaista zainteresovan za temu kursa što doprinosi kvalitetu nastave.
vežbe su bile jako zanimljive zbog čitanja raznih dokumenata, pisama i drugih izvora.
Profesor je uvek spreman na komunikaciju i saradnju, prihvata i usvaja predloge i sugestije.
Profesorka je predavač koja svi studenti s pravom obožavaju.
kod nje se uvek najveće i najslabije nasmejemo, pa čak i kada napravimo grešku nije nas sramota.
Nastava je koncipirana na inovativan i zanimljiv način, tako da ne samo da smo dosta toga naučili, nego smo sve vreme imali i motivaciju da učimo i slušamo predavanja.
Hvala puno profesorima što se iskreno potrudio da predavanja održi na fakultetu!
Motivisao nas je da budemo aktivni i uključimo se u nastavu.
Pored njene stručnosti, koja je neupitna, svaka komunikacija je uvek laka i prijatna - izlazi u obzir i razume sve studentske probleme.
Veoma profesionalan pristup u razgovoru sa studentima, a opet prožet humorom i određenom vrstom neformalnosti što je meni veoma prijalo
Izvanredan poznavalac štiva koje predaje. živa enciklopedija, skidam kapu!
Drži pažnju, zanimljivo izlaže, daje puno primera, podstiče nas da pitamo sve što nas zanima brz je a ujedno i razumljiv.
Jedva čekam da prof. napiše literaturu i za predmet, ja ću to citati i nakon što završim sa predmetom...
Ne možete ne zavoleti predmet pored ovakvih profesora! Sva trojica, svaka čast!
Dostupnost informacijama koje se tiču kursa, kao i dostupnost profesora i asistenata je za svaku pohvalu.
Toliko se mnogo može naučiti na samom predavanju, a i profesor kroz anegdote uspeva da nas animira i nauči.
Na samim predavanjima imali smo prilike da se podsetimo gradiva sa nekih drugih predmeta, da govorimo o nekim filozofskim delima koja do sada nismo imali prilike da čitamo i da dobijemo vrlo korisne preporuke za dalje čitanje.
Profesor koji priznaje kada nešto ne zna, sluša do kraja i odgovara i na najnepreciznija i napornija pitanja studenata.
Navodi svoje izvore i razloge za zaključke i očigledno ima bogato znanje potrebno za kurs koji predaje.
Vrlo je entuzijastična, ume da prepozna potencijal i interesovanje studenata. Jako je posvećena i od nje se mnogo može naučiti.
Profesorka nas uči i onome što se ne tiče samo ovog kursa, što smatram dobrim podsticajem za dalji rad.
Svaka čast profesorki i trud koji ulaze u svoj posao kao i pažnju koju jednako poklanja svakom studentu. Uvek dostupna pomoć.
Neverovatno je koliko je uspela da stvori autoritet preko onlajn nastave. I posle 3 sata predavanja i dalje sam imala želju da je slušam i uključim se u diskusiju.
Lično sam imala barijeru da pričam pred drugima na engleskom. ona mi je pomogla da je razbijem.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobipunost i neadekvatnost literature, preobipunost predispozicija obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mejlove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Veći broj studenata je istakao da tokom vanredne situacije nisu imali uopšte onlajn nastavu i da su neki nastavnici aktivno odbijali da drže takvu nastavu. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. U jednom komentaru se navodi sumnja da evaluacije niko i ne čita, što je verovatno jedan od razloga slabog odziva studenata pri popunjavanju upitnika.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Moguće da nisam bila umešna u potrazi, međutim od dodatne literature našla sam samo verziju na engleskom jedne od ponuđenih.
Nerazumno i sporo priča, otežući reci kao karikatura osobe koja se daci svojim govornim veštinama.
Ne dopušta studentima da završe pitanje koje postavljaju, odgovara pretpostavljajući njihovu sadržinu i bez zadržke vređa studente govoreći da su njihova pitanja glupa, na nivou srednje škole.
Opominje studente za korišćenje reči srpskog jezika koje nisu izvorne dok ona sama neretko koristi reči starogrčkog, latinskog, engleskog, ruskog, francuskog, nemačkog.
Priča o svojim prevodima kao o objektivno tačnim, ismevajući druge i nedopuštajući pominjanje njihovih mišljenja osim kao primera loše greške.
Kao blagu zamerku bih eventualno mogao da navedem veliki broj zadataka koji treba da se izvrši tokom kursa.
Organizacija i veza među profesorima i asistentima je blago rečeno očajna, ažurnost istih je oskudna, puno toga se kaže a malo se objasni, na ispitu se zahteva jako puno.
Zao mi je što nismo imali časove svake nedelje i što nismo obradili više sadržaja. Predmet se, nažalost, dominantno sveo na izvršavanje predispitnih obaveza.
Pažnju takođe preseca i unošenje nemačkih reci (ne govorim nemački).
Čini mi se da profesor nema nikakav šablon po kojem ocenjuje, lutrija je da li će se položiti
Izuzetno suvoparno gradivo, možda čak i previše poklapanja sa predmetom iz prvog semestra
Loša organizacija
Često su nam nedostajale pauze na predavanjima koja su znala da se oduže
sistem za računanje bodova je jako loš, smatram da svi imaju više znanja nego što te brojke pokazuju
Ignoriše određenim studentima mejlove, a drugima odgovara.
Dosta predavanja nije održano
Profesorke uopšte nisu lepo objasnile čega se predispitne obaveza tiče, što je studente dovelo u situaciju da 15 dana pred rok za predispitnu saznaju šta zapravo treba da rade.
Literatura na hrvatskom jeziku izuzetno otežava razumevanje literature i spremanje ispita.
Literatura je katastrofa! Nije mi jasno da profesori ne mogu da napišu adekvatan udžbenik već studentima daju literaturu koja se sastoji od kompleksnih i konfuznih tekstova.
Monotono, čitanje sa prezentacije. nije mi se dopalo kako se nastava koncipira. kao neko ko je na ostalim predmetima aktivan, osećala sam se kao da za ovaj predmet nemam nikakvu motivaciju
Nastava je bila na nezavidnom nivou, koncipirana tako što su studenti predavali prezentacije, profesorka je možda držala 2-3 časa za celu godinu.
Nigde nismo uspeali da nabavimo poglavlje iz nove knjige koje je naznačeno kao obavezna literatura
Nismo imali kontakta sa profesorima na ovom predmetu.
Obimne predispitne obaveze, pa se predavanja uglavnom svode na prezentovanje predispitnih obaveza, nego na odrađivanje gradiva.
Održano je samo jedno predavanje kada smo dobili informacije, uputstvo i potvrde pre početka. Od kad je počela profesorka nas nije kontaktirala, ne održavaju se konsultacije.
Opšti utisak je nezainteresovanost profesora da predmet predstavi studentima. Ne odgovara na mejlove
Predavanja su češće bile priča o životu profesora nego razgovor o materijalu koji polažemo
Pitanja na ovom kolokvijumu/ispitu, su jako glupa jer ne mere povezivanje i razumevanje gradiva već su pitanja tako koncipirana da testiraju znanje koje je cista reprodukcija informacija koje se bubaju.
Takođe, 8 strana pitanja na ispitu je preepreviše i nepotrebno.
Profesore na ovom kursu nismo upoznali, nismo imali ni uvodni čas, samo dat materijal i audio predavanja, koja smatram da nisu dovoljna za jedan kurs na fakultetu.
Profesori nisu održali nijedno predavanje. Ne znam ni kako izgledaju.
Profesorka se postavlja na predavanjima kao da nemamo nikakva prethodno usvojena znanja, te objašnjava suviše detaljno nešto što već znamo.
Profesorka vidljivo ističe određenu grupu studenata.
bilo dobro i da je moguće uskladiti sam predmet, literaturu i način izlaganja ostalim katedrama
Mi smo četvrta godina i negde se od nas očekuje da u ovom periodu imamo druge obaveze poput praksi i poslova, tako da mi je negde logično da u ovom stadijumu profesori treba da imaju više razumevanja i fleksibilnosti kada su u pitanju prisustva i predispitne obaveze.
Smatram neprikladnim reci studentima da su naći radovi neupotrebljivi i da ih svakako neće koristiti ni za šta.
Svakako, izgleda kao da niko i ne čita naše evaluacije, tako da sumnjam u bilo kakvu promenu, nažalost.

KRITIKE
Možda bi generalno bilo ok da se svi profesori upoznaju sa računarima bolje i da ih generalno prihvate.
nema odgovora na mejlove, drska i bezobrazna komunikacija sa studentima,
Polazi od pretpostavke da studenti poseduju matematičko znanje, međutim nisu svi studenti pohađali gimnazije.
Na uvidu testa veoma neprijatno pristupio, kao da ga napadam a samo sam tražila objašnjenje i koliko koje pitanje nosi poena.
Primedba je što je profesorka naglasila da su predavanja neobavezna, i ja, kao zaposleni student, ne osećam obavezu da dolazim osim kada je neophodno, a profesorka to zamera i pronalazi način da nas "kazni", iako je jasno stavljeno do znanja da predavanja nisu obavezna.
Profesorka je imala prilično nekorektan odnos prema našem vremenu, cesto nas je pomerala i to "sad za sad".
Profesorka indirektno vređa studente generalno loše ophođenje prema studentima

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog pristupa nastavi:

- *Profesorka je jedan od nekolicine profesora koji su svim studentima privrasci srcu i žao mi je što se druženje s njom ovim semestrom završava.*
- *Profesor je BLAGO Filozofskog fakulteta! Sve pohvale!*
- *Profesorka je studije učinila zabavnijim! Sa njenih predavanja izlazimo nasmejani iz učionice!*

2. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2022/2023. годину

Filozofski fakultet u Beogradu

Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2022/2023. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

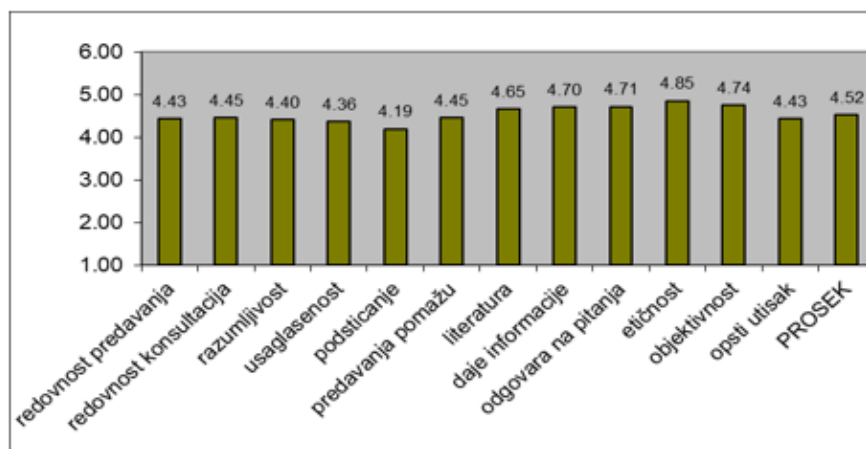
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2022/2023. godinu iznosi 4981. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 139. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 10.19 (SD=15.35). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 139). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52 (SD=0.77). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.85$ (SD=0.52), objektivnost ocenjivanja $M = 4.74$ (SD=0.81), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.71$ (SD=0.82) i davanje korisnih informacija $M = 4.70$ (SD=0.82). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.19$ (SD=1.16). Očigledna je razlika u odnosu na godine pre pandemije, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine, kao i prethodne taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave tokom pandemije, ali se na žalost trend neredovnog držanja nastave nastavio i nakon pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost, kako tokom onlajn tako i očito tokom nastave uživo, jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već treću godinu za redom.

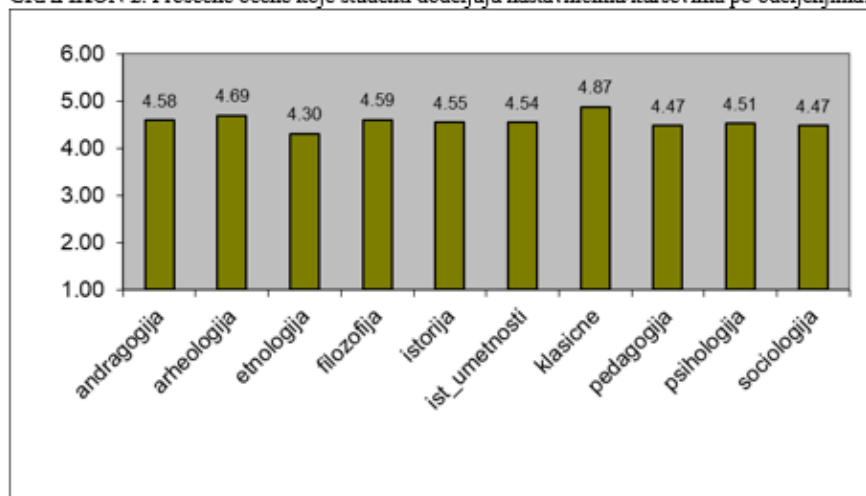
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 4960)}=6.82$, $p < 0.01$). Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.87$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, $M = 4.3$ ($SD=1.07$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne. Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

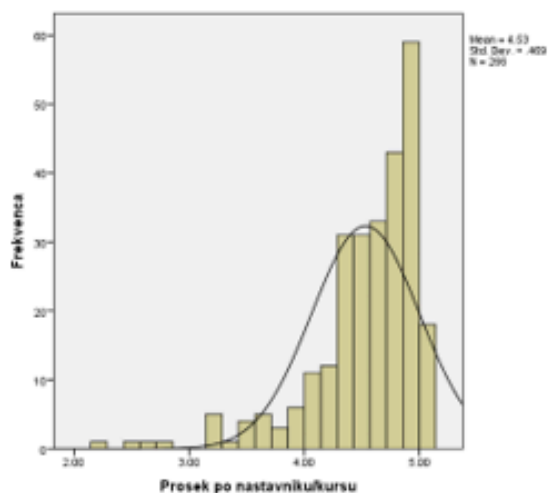
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.19 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.15.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava-predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

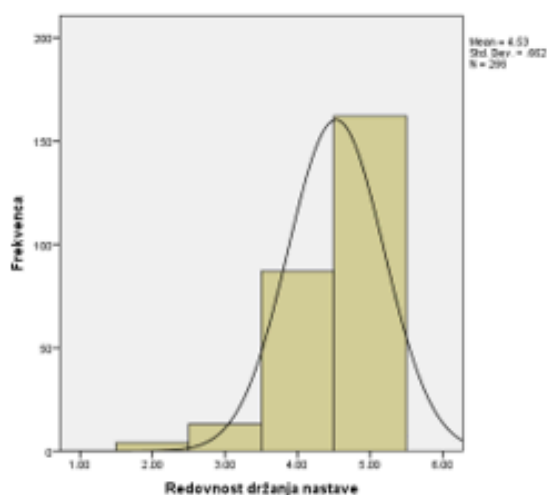


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studij program	Broj pro- cen- a		redov- nost preda- vanja	redov- nost konsul- tacija	razuml- jivost	usagla- senost	podsti- canje	preda- vanja poma- žu	liter- atur- a	daje infor- macij- e	odgo- vara- na pita- nja	eti- čnos- t	objekt- ivnost	op- sti- uti sak	PRO- SEK
Andrag- ogija	298	Pro- sek	4.51	4.45	4.66	4.47	4.29	4.60	4.75	4.68	4.72	4.68	4.79	4.50	4.58
		SD	1.01	1.04	0.82	1.11	1.08	0.93	0.72	0.81	0.80	0.73	0.68	0.89	0.70
Arheolo- gija	220	Pro- sek	4.64	4.68	4.47	4.63	4.57	4.66	4.76	4.80	4.87	4.79	4.91	4.67	4.69
		SD	0.76	0.73	0.97	0.83	0.76	0.79	0.69	0.59	0.56	0.62	0.49	0.69	0.56
Etnologi- ja i antropol- ogija	315	Pro- sek	4.24	4.30	4.23	4.09	4.13	4.11	4.41	4.52	4.65	4.75	4.59	4.16	4.30
		SD	1.30	1.33	1.32	1.47	1.39	1.47	1.22	1.09	0.95	0.84	1.10	1.30	1.07
Filozofij- a	247	Pro- sek	4.51	4.51	4.46	4.49	4.48	4.57	4.74	4.72	4.78	4.77	4.77	4.50	4.59
		SD	0.91	0.98	0.98	1.01	0.95	0.95	0.76	0.72	0.70	0.56	0.71	0.92	0.68
Istorija	397	Pro- sek	4.53	4.43	4.48	4.44	4.32	4.47	4.65	4.64	4.71	4.80	4.67	4.52	4.55
		SD	0.96	1.01	1.05	1.06	1.06	1.09	0.84	0.90	0.81	0.67	0.87	0.95	0.80
Istorija umetnos- ti	467	Pro- sek	4.43	4.45	4.41	4.43	4.35	4.48	4.66	4.67	4.67	4.84	4.85	4.43	4.54
		SD	0.99	1.03	1.05	1.06	1.04	0.99	0.86	0.85	0.88	0.57	0.50	0.98	0.74
Klasične nauke	74	Pro- sek	4.81	4.81	4.84	4.84	4.81	4.85	4.84	4.88	4.92	4.97	5.00	4.88	4.87
		SD	0.57	0.53	0.50	0.44	0.56	0.43	0.44	0.40	0.32	0.16	0.00	0.41	0.32
Pedagog- ija	455	Pro- sek	4.43	4.50	4.38	4.33	4.28	4.38	4.55	4.63	4.63	4.80	4.47	4.39	4.47
		SD	0.98	0.91	1.09	1.18	1.06	1.12	1.01	0.93	0.91	0.62	1.13	0.97	0.83
Psiholog- ija	1823	Pro- sek	4.39	4.42	4.37	4.34	3.98	4.48	4.67	4.77	4.72	4.95	4.74	4.42	4.51
		SD	1.04	1.04	1.08	1.14	1.28	1.01	0.85	0.72	0.82	0.27	0.82	0.98	0.75
Sociolog- ija	685	Pro- sek	4.37	4.42	4.34	4.22	4.10	4.35	4.66	4.66	4.69	4.85	4.85	4.38	4.47
		SD	0.98	1.01	1.06	1.22	1.09	1.11	0.84	0.87	0.83	0.47	0.57	0.96	0.73
Ukupno	4939	Pro- sek	4.43	4.45	4.40	4.36	4.19	4.45	4.65	4.70	4.71	4.85	4.74	4.43	4.52
		SD	1.02	1.02	1.07	1.14	1.16	1.06	0.87	0.82	0.82	0.52	0.81	0.98	0.77

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pearsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	-0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	-0.02
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	-0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	-0.02
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	-0.02
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	-0.02
Obim i kvalitet preporučene literature	0.001
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.003
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.013
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	-0.03
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	-0.02
Opšti utisak	-0.01
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

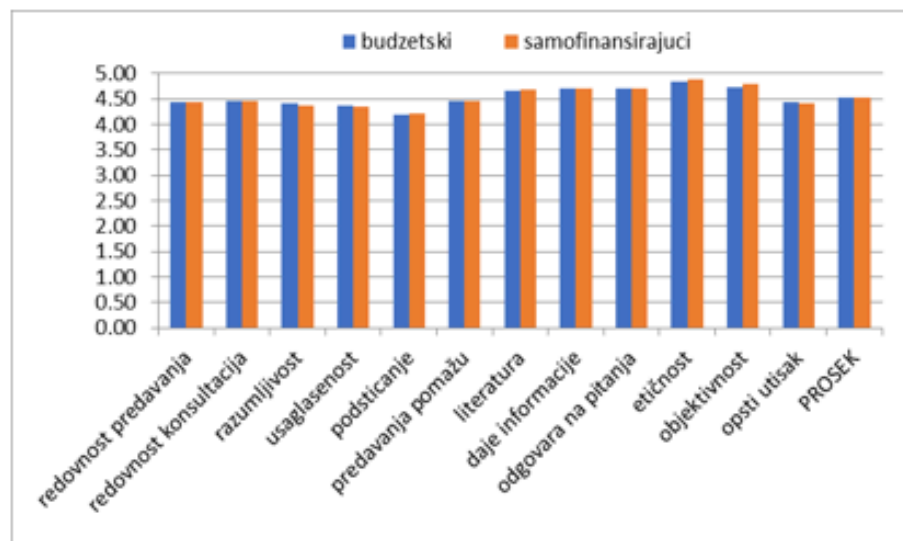
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini. Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 3). Samofinansirajući i budžetski studenti daju nastavnicima i saradnicima slične ocene na svim pitanjima (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	4937	0.00	0.95
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	4069	0.05	0.82
Razumljivost i način izlaganja materije	1	4875	0.72	0.40
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	4900	0.07	0.78
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	3974	0.09	0.76
Predavanja pomažu studentu da lakše savlada materiju	1	4797	0.10	0.76
Obim i kvalitet preporučene literature	1	4897	0.46	0.50
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	4908	0.01	0.92
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	4078	0.08	0.78
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	4937	2.71	0.10
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	3532	3.20	0.07
Opšti utisak	1	4923	0.17	0.68
UKUPNO	1	4968	0.34	0.56

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.11). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 1.16%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.



TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.14
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.06
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.16
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.14
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.11
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.14
Obim i kvalitet preporučene literature	0.11
Nastavnik daje korisne informacije za buduću rad studenata	0.08
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.05
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.06
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.08
Opšti utisak	0.15
Ukupan skor	0.15
MEDIJANA	0.11

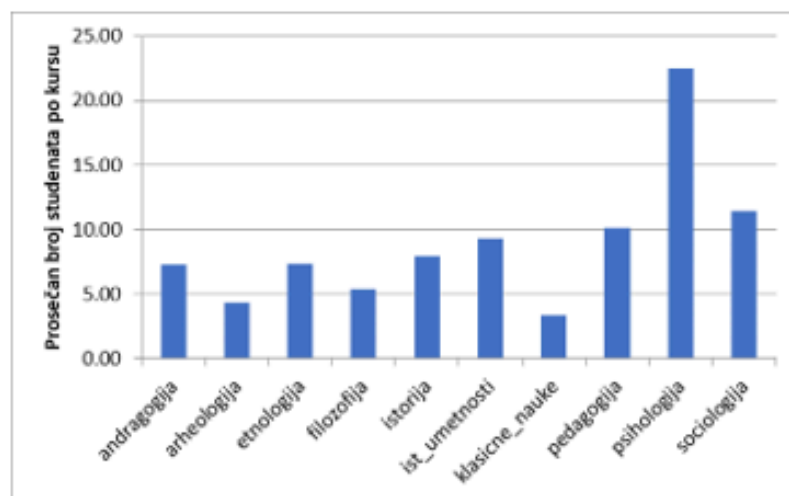
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 479)}=9.38$, $p< 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=22.51$, $Sd=31.27$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=3.36$, $Sd=2.66$) Iako je broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve i dalje relativno nizak, primetno je znatno povećanje u odnosu na prošlogodišnju evaluaciju (broj procenjivača se skoro duplirao, sa 286 prošle na 489 ove školske godine).

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	41	7.27	5.77
Arheologija	51	4.31	2.38
Etnologija i antropologija	43	7.33	4.77
Filozofija	46	5.37	4.31
Istorija	50	7.94	9.94
Istorija umetnosti	50	9.34	7.42
Klasične nauke	22	3.36	2.66
Pedagogija	45	10.11	6.84
Psihologija	81	22.51	31.27
Sociologija	60	11.42	10.38
Fakultet u celini	489	10.19	15.35

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama tokom kojih je rađena papir-olovka evaluacija u oba semestra, vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), ovogodišnja evaluacija je pala na 10.19. Međutim, u odnosu na prethodne elektronske evaluacije, broj procenjivača je porastao, pošto je u ranijim elektronskim evaluacijama prosečno 7.73 studenta ocenjivalo nastavnike, dok je ove godine taj broj 10.19. Dakle, iako je broj procenjivača niži u odnosu na papir-olovka evaluacije, ovogodišnja elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan porast u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	489	10.19	15.35	-14.96	488.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				3.54	488.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.12.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

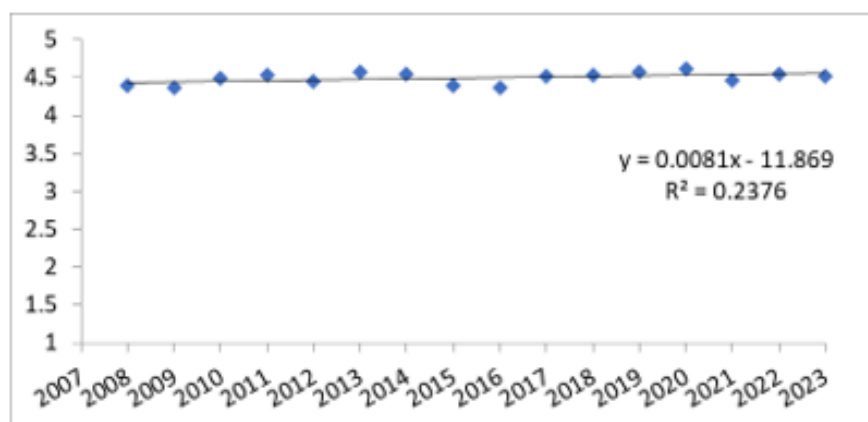
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	4970	4.52	0.77	10.72	4969	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se nisu bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na elektronske evaluacije. Ipak, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji primetan je porast broja procenjivača po jednom kursu u odnosu na ranije elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.008 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.238$). Ovo praktično znači da sa 23.8% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.95). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 64.34% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponenta (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.85
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.78
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.82
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.73
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.89
Obim i kvalitet preporučene literature	0.86
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.83
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.81
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.49
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.68
Opšti utisak	0.93

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenta
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

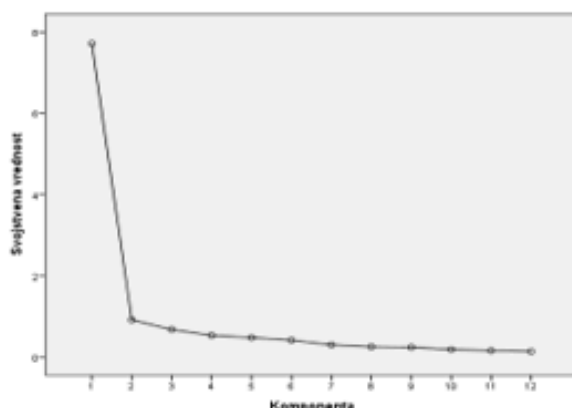


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.72	64.34	64.34	7.72	64.34	64.34
2	0.91	7.61	71.95			
3	0.68	5.64	77.59			
4	0.53	4.42	82.02			
5	0.48	3.98	86.00			
6	0.41	3.44	89.44			
7	0.30	2.49	91.93			
8	0.25	2.08	94.01			
9	0.24	1.99	96.00			
10	0.18	1.54	97.54			
11	0.16	1.32	98.85			
12	0.14	1.15	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeli da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Zaista se trudi da nas zainteresuje za predmet i dopada mi se što uključuje i neke modernije i kreativnije tehnike kako bismo se više uključili u gradivo.
Dobija se prilika da se i na osnovu toga stručno promišlja i procenjuje. Vrš se i jedna vrsta vaspitanja nas kao pedagoga, doslednim pristupom i akcentovanju drugačijih perspektiva.
Čak mi nije žao što moram da ustanem u 6 da bih stigla na predavanje u 8.

POHVALE
Angazovanost, posvećenost i rad u nastavi sa studentima su zaista za svaku pohvalu i pravo osveženje u odnosu na dosadasnje profesore
Uvek spremna da sasluša šta studenti imaju da kažu i da razume perspektivu koja je drugačija od njene prave su retkosti na našim studijama.
Apsolutno vnerski profesor. Prepun znanja, a toliko zabavan i zainteresovan.
Atmosfera na časovima je opuštena, ali radna. Studentima je dato dosta prostora da se uključe.
Predaje zahtevan predmet, a opet mi lako pada, sve pohvale za to.
Čak i kada sam imala pitanja vezana za osnovne stvari iz matematike, odgovarao je bez trunke ismevanja. To mi je puno značilo.
Divan profesor, izuzetno prijatan u komunikaciji i spreman da razreši sve nedoumice.
Divan profesor, smišlja kreativne zadatke i ima dobar pristup studentima, svi se radujemo njegovim predavanjima
Divna profesorka koja će ti uvek objasniti ako nešto nije jasno i ni u jednom trenutku se ne osetiš glupim ako pitaš i najbanalnije pitanje
Fenomenalan predavač, predavanja pored konkretnih stvari sadrže i veliki broj praktičnih primera koji su veoma bitni za jednostavnije shvatanje pojedinih činjenica.
Profesor podstiče diskusije i konstruktivno kritičko mišljenje.
Uvek se osećao entuzijazam za ono što se predstavlja, kako kroz način prezentovanja, tako i duhovite momente s vremena na vreme.
Kao i obično, profesor odlično objašnjava. Posebna pohvala za primere „iz života“.
Želim da se zahvalim na kontinuiranoj brizi koju ispoljavate za naše studentske probleme i sociološki razvoj. Nikada ne prođe nezapaženo.
Predaje jasno, pitko, savršenim tempom, drži pažnju. Uvek je voljna da pojasni i pomogne. Ažurna je, brzo odgovara na mejlove i poruke na mudlu.
Postoji dakle jasan sistem rada kakav se retko vidi, i koji je za apsolutno svaku pohvalu. Isto važi i za polaganje ispita, prikupljanje predispitnih bodova i objektivnost pri ocenjivanju.
Veoma prizemna i ne trudi se da proširi jaz između studenata i profesora poput nekih drugih predavača, ali i stručna, trudi se oko studenata, veoma dobro objašnjava.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na odorganizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Kurs je izuzetno loše organizovan i izveden. Profesorka i saradnici su neorganizovano pristupili obavezama i mi smo više od pola semestra bili kompletno izgubljeni, a uz to i nastava bila online
Mislim da smo iz ovog predmeta zaista preplavljeni predispitnim obavezama.
Teže je pratiti predavanja kada su online nego kada su uživo.
Ako neko konstruiše test i 100 od 140 ljudi ima manje od polovine (tačnije manje od 10p od mogućih 25p) poena na kolokvijumu, prece biti da je loš test nego da 100 ljudi nije učilo.
Apsolutno nepoštovanje studentskih zahteva, pitanja i vremena. Studenti su do krajnjih rokova za ispitne obaveze "u mraku" u vezi termina sopstvenih izlaganja
Bilo bi lepo kada bi profesor na predavanjima pričao o gradivu, a ne o temama koje imaju veze sa svime, osim sa predmetom.
Predispitne obaveze nisu dobro definisane, kao ni sam sistem bodovanja, kriterijumi su se menjali tokom semestra što je značilo da nisu svi imali iste zahteve za izradu prezentacije.
Na ovom predmetu smo bukvalno sve radili sami, konsultacije su nepostojeće, čak se i par puta desavalo da profesorka ne dodje na predavanje a ne javi pre toga da ga nećemo imati.
Da mogu dala bih -63, najmanje eticnosti i ljudskosti a posle toga razumevanja materije
Opšti utisak je da, iako postoji javljanje studenata, profesor ne sluša odgovore i prekida studente
Generalno nadobudan, nepristupačan, iracionalan čovek. Apsolutno zastrašujuće, predmet je koncipiran da bude pretežak, profesor je umislio da je sam Isus Hrist.
Iako predaje veoma lepo i koncizno, čini se da se predavanja profesora veoma razlikuju od pitanja na ispitu. Ne u smislu sadržaja, nego u smislu jasnoće.

KRITIKE
Iako se vidi da poseduje veliko znanje, profesor često kasni na predavanja, i to po pola sata ili 45min, i generalno ne izgleda zainteresovano za ono što predaje.
Organizacija kursa je jako, jako loša. Predavanja su otpočela, a ni profesorka ni demonstratori nisu znali kako će čitav kurs izgledati, kao i obaveze na njemu. Bile su potrebne nedelje, čak i meseci kako bismo dobili neke od osnovnih informacija na kursu.
Profesorka traži od nas stvari koje ni sama ne ispunjava, ocenjuje prezentacije prestrogo po kriterijumima koje ni ona ne prati na svojim predavanjima (čita sa prezentacija koje ni nisu njene, skraćemo s teme u nepotrebne diskusije itd.).
Literatura je zastarela i ne-antropološka
Nezainteresovan - i pri predavanju i pri komunikaciji sa studentima. Nerazumno predaje, neinformisan je o događanima na sopstvenom predmetu i neadekvatno ocenjuje radove studenata.
Nismo imali nikakva predavanja o samom predmetu. Ceo semestar smo prezentovali predispitne obaveze, kojih je previše i nisu sve relevantne.
Očigledno favorizovanje nekolicine studenata u odnosu na ostatak grupe, bez većeg razloga.
Ono što smeta kod ovog predmeta je veliki broj predispitnih- svake nedelje imamo po nekoliko zadataka koje radimo dodatne 4 velike predispitne.
Profesori su apsolutno nezainteresovani za ovaj kurs koji je inače vrlo haotično organizovan. Literatura je užas jer praktično i ne postoji, a uči se iz prezentacija koje su često vrlo loše napisane.
Neće da nam daju uvid u naš progres i u način na koji dele poene, tako da niko živ ne zna kako stoji sa poenima za aktivnost. Vrlo su drski i neprijatni, vrlo arogantni u komunikaciji sa nama.
Postrojavaju nas i nekada se ponašaju kao da smo mi neka deca koju oni treba u red da dovedu. Ne daju od sebe ni 5%
Potpuna neodgovornost prema studentima. Nepoštovanje zahteva i vremena studenata. Neodgovaranje na mejlove.
Usled neodgovornosti studenti kasne sa ispitnim obavezama, nemaju literaturu i raspored. Predavanje se održalo dva puta u celoj polovini profesorkinog dela držanja predmeta.
Problem je u profesorovom ophodjenju i komunikaciji sa studentima, profesor je često cinican i ne postuje studente na najelementarnijem nivou
Predavanja nisu održavana, ne znam o čemu se radi na predmetu. Kada su bila predavanja radili smo predispitne.
Premalo literature na srpskom
Preobimna i previše zastarela literatura.
Profesor ima vrlo specifičan način rada i komunikacije sa studentima. Neretko ima komentare i pitanja za koje smatram da su neprimereni.
Profesor se krajnje neakademski ponaša i ponižava i vređa studente, pogotovo studentkinje, na predavanjima i vežbama.
Često i otvoreno priznaje kako nije najsigurniji šta treba da nam ispriča. Kada je njemu teško da predaje, teško je i meni da slušam.
Profesori i asistenti su u internom sukobu zbog kojeg stradaju studenti. Njihova međusobna komunikacija je 0.
Profesorka pristupa celom kursu kroz veoma specifičan konstruktivistički pogled gledanja na svet i onemogućava diskusiju van konstruktivističke paradigme.
Ispiti se nisu održali u datumima koji su predviđeni jer nam se nije javljala, opste rasulo.
Predavanja su onlajn iako ne bi smela da budu pošto se ide uživo.
Profesorka ne preferira asertivnu komunikaciju, sklona je generalizaciji i vredjanju učenika.
Predavanja se sastoje u tome da profesorka čita prezentacije koje nisu njene (a na koje je potpisala svoje ime). Često se dešava da nije u stanju da objasni određeni slajd.
Profesorka od 3 sata predavanja 2 sata priča o sebi i svojim uspesima i anegdote iz svog života.
Neprestane seksualne insinuuacije zbog kojih nam je vrlo neprijatno. Morbidna poređenja ("uguravanje" antropologije, "učionica je mesto za seks")
Lično učitavanje profesora i obeshrabrivanje studenata ("u najboljem slučaju ćete postati fusnota")

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog prisutpa nastavi:

- Karakterišem je kao simpatičnu, ali opasnu - ne u lošem smislu, samo svojom pojavom zahteva poštovanje, iako je jako fina i energična pri svakom susretu.*
- Ikona stila boginja mozak filozofskog fakulteta volim mnogo*
- Kada bi svi profesori bili ovakvi, studiranje bi bilo raj*
- Kad Vas nazovemo razrednim, mislimo sve najlepše.*
- Ova žena je (u pozitivnom smislu) luda kao struja! :)*
- Odličan profesor! Malo u me da udavi sa hvalospevima o samom sebi ali realno zaslužio je*

3. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2023/2024. годину

Filozofski fakultet u Beogradu

Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:

dr Oliver Tošković

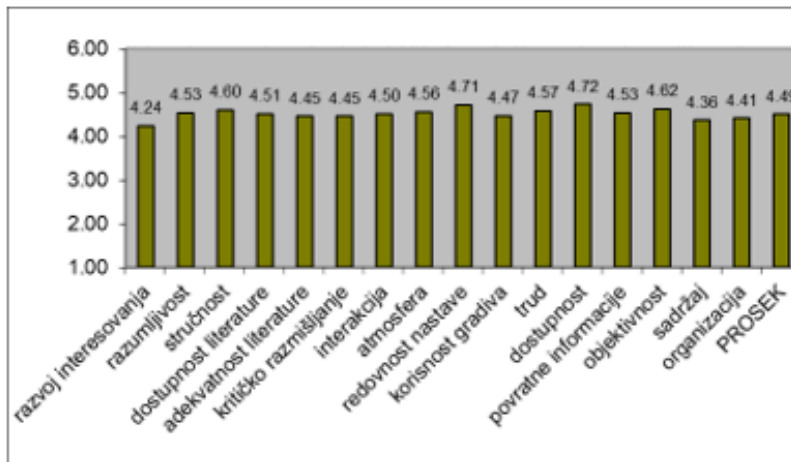
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 31743. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 782. Ocena rada svakog desetog nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 41.55 (SD=64.68). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 782). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 16 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 4.49 (SD=0.74). Najbolje studenti procenjuju dostupnost nastavnika $M = 4.72$ (SD=0.73) i redovnost držanja nastave $M = 4.71$ (SD=0.73). Nešto slabije je procenjena veština nastavnika da razvijaju interesovanja studenata $M = 4.24$ (SD=1.12) kao i opšte zadovoljstvo saržajem kurseva $M = 4.31$ (SD=0.98). U odnosu na prethodnih par godina vidimo da je poraslo zadovoljstvo redovnošću držanja nastave, što ukazuje da se ovaj aspekt konačno vraća na stanje pre pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine za razvijanje interesovanja studenata za saržaje naših kurseva, jer je trenuno to najlošije ocenjen aspekt pedagoškog rada.

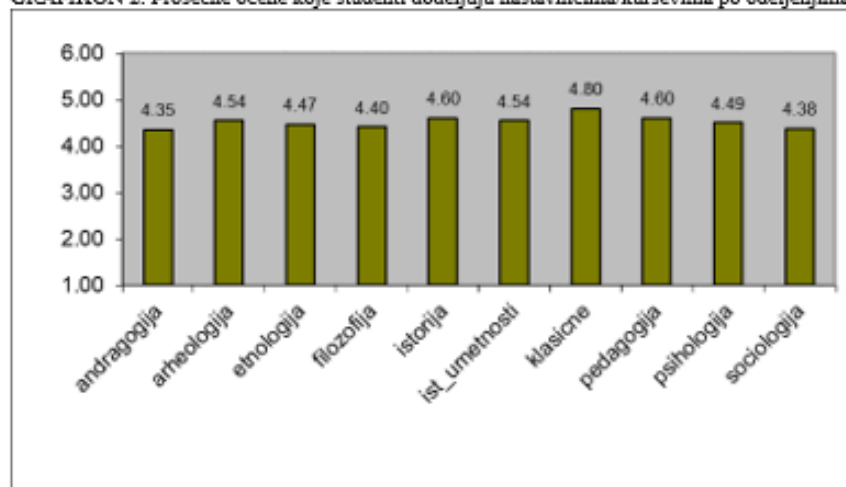
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 30039)}=45.91$, $p< 0.01$, $\eta^2=0.014$). Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.80$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.35$ ($SD=0.84$), Odeljenja za sociologiju, $M = 4.38$ ($SD=0.84$) i Odeljenja za istoriju, $M = 4.40$ ($SD=0.78$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive (koeficijent $\eta^2=0.014$, koji se kreće od 0 do 1 je jako blizu 0). Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne. Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

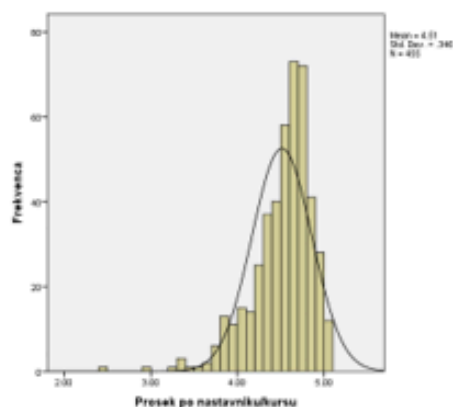
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursovima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.66 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.47. Važno je istaći da nastavnici koji spadaju u ovu grupu i koji imaju prosečnu ocenu ispod 3, po novom pravilniku moraju da napišu plan za poboljšanje svoje nastave na datim kursovima.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.75 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.59. Dakle, iako je na nivou fakulteta opšte zadovoljstvo ovom dimenzijom poraslo i dalje postoji manji broj nastavnika koji prilično neredovno drži nastavu. Ovaj broj nastavnika jeste manji od 10, ali bi na to trebalo obratiti pažnju.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava-predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

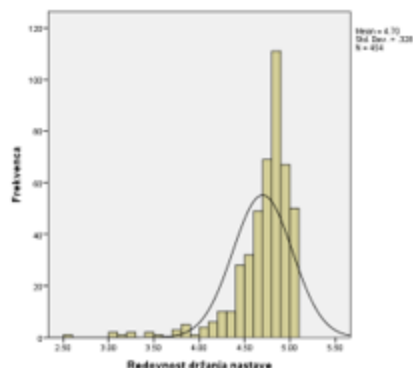


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dostupnost literature	adekvatnost literature	kritičko razmišljanje	interakcija	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dostupnost	povratne informacije	objektivnost	ispravnost	organizacija	PROSEK
Andragogija	1771	Pro sek	4.04	4.40	4.50	4.36	4.29	4.38	4.42	4.46	4.63	4.32	4.43	4.61	4.43	4.52	4.12	4.12	4.35
		SD	1.22	1.02	0.97	1.06	1.08	1.03	1.00	1.02	0.86	1.08	0.99	0.90	1.04	0.93	1.15	1.21	0.84
Arheologija	1773	Pro sek	4.30	4.60	4.71	4.54	4.51	4.48	4.59	4.59	4.72	4.46	4.61	4.69	4.59	4.67	4.47	4.52	4.54
		SD	1.10	0.84	0.72	0.91	0.93	0.97	0.86	0.86	0.70	0.95	0.80	0.78	0.86	0.79	0.96	0.90	0.73
Etnologija i antropologija	2257	Pro sek	4.22	4.47	4.50	4.50	4.50	4.44	4.49	4.51	4.63	4.42	4.52	4.65	4.48	4.65	4.35	4.43	4.47
		SD	1.14	0.97	0.97	0.97	0.95	1.00	0.96	0.95	0.83	1.01	0.92	0.82	0.99	0.82	1.03	0.98	0.80
Filozofija	1598	Pro sek	4.18	4.43	4.58	4.41	4.40	4.29	4.40	4.48	4.56	4.40	4.44	4.65	4.45	4.57	4.32	4.29	4.40
		SD	1.14	0.94	0.83	0.99	0.97	1.04	0.99	0.90	0.89	0.96	0.93	0.76	0.96	0.82	0.95	1.05	0.74
Istorija	3169	Pro sek	4.47	4.63	4.62	4.63	4.61	4.56	4.59	4.61	4.68	4.57	4.63	4.69	4.65	4.70	4.57	4.57	4.60
		SD	1.02	0.87	0.88	0.84	0.86	0.94	0.90	0.90	0.82	0.93	0.87	0.81	0.84	0.79	0.89	0.91	0.78
Istorija umetnosti	1835	Pro sek	4.26	4.55	4.77	4.56	4.43	4.43	4.56	4.56	4.76	4.53	4.55	4.75	4.61	4.70	4.43	4.50	4.54
		SD	1.09	0.87	0.63	0.87	0.97	0.98	0.89	0.91	0.65	0.86	0.87	0.66	0.85	0.76	0.92	0.89	0.69
Klasične nauke	144	Pro sek	4.65	4.80	4.87	4.87	4.84	4.85	4.86	4.85	4.83	4.83	4.77	4.95	4.74	4.94	4.77	4.74	4.80
		SD	0.87	0.63	0.51	0.52	0.50	0.50	0.53	0.58	0.63	0.53	0.71	0.25	0.75	0.37	0.61	0.74	0.48
Pedagogija	4639	Pro sek	4.41	4.62	4.64	4.61	4.59	4.57	4.58	4.61	4.77	4.58	4.71	4.79	4.61	4.70	4.50	4.55	4.60
		SD	0.97	0.76	0.76	0.76	0.83	0.83	0.83	0.81	0.62	0.81	0.68	0.60	0.82	0.69	0.83	0.80	0.61
Psihologija	9494	Pro sek	4.18	4.55	4.63	4.49	4.37	4.46	4.53	4.64	4.81	4.48	4.59	4.80	4.56	4.63	4.32	4.37	4.49
		SD	1.15	0.88	0.81	0.95	1.05	0.97	0.90	0.82	0.58	0.92	0.83	0.60	0.91	0.85	0.98	0.97	0.68
Sociologija	5063	Pro sek	4.12	4.42	4.47	4.45	4.38	4.34	4.34	4.38	4.62	4.34	4.48	4.64	4.37	4.47	4.22	4.30	4.38
		SD	1.20	1.00	0.98	0.98	1.03	1.08	1.06	1.08	0.85	1.06	0.94	0.84	1.09	1.02	1.08	1.05	0.84
Ukupno	29378	Pro sek	4.24	4.53	4.60	4.51	4.45	4.45	4.50	4.56	4.71	4.47	4.57	4.72	4.53	4.62	4.36	4.41	4.49
		SD	1.12	0.90	0.85	0.92	0.98	0.98	0.93	0.91	0.73	0.95	0.86	0.73	0.94	0.85	0.98	0.97	0.74

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i na ukupnoj oceni, što je tabeli označeno boldiranjem (Tabela 2). Međutim, iako statistički značajan, efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	-0.03
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.00
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.00
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.01
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.00
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	-0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	-0.02
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradnje i poverenja.	0.00
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.00
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	-0.02
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.03
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	-0.03
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.01
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	-0.04
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	-0.05
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

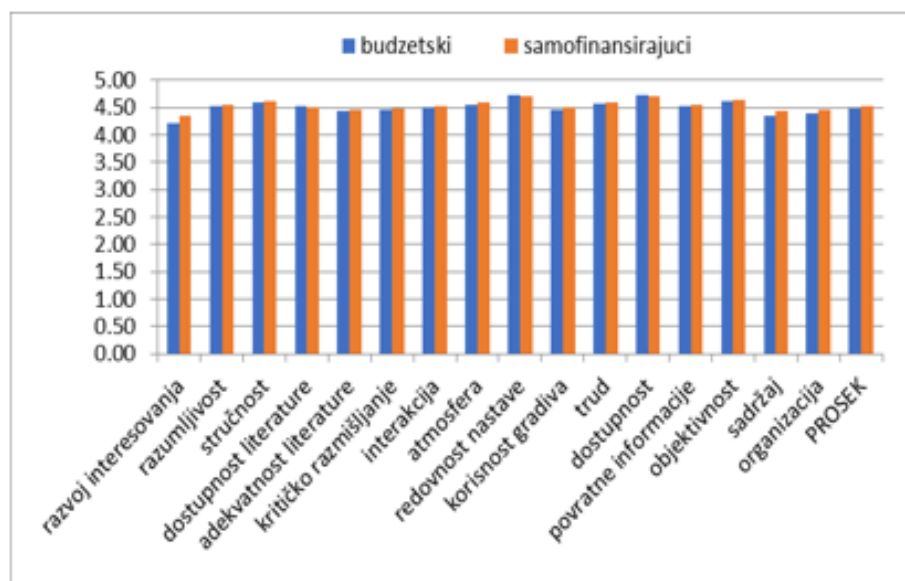
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i ukupnom skoru, što je u tabeli označeno boldiranjem (Tabela 3). Na skoro svim pitanjima na kojima postoji razlika, samofinansirajući studenti daju nastavnicima i saradnicima nešto više ocene u odnosu na budžetske, ali su ove razlike prilično male i praktično zanemarljive (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	1	29376	54.66	0.00
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	1	29515	4.46	0.03
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	1	29496	5.46	0.02
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	1	29457	0.42	0.52
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	1	28975	0.34	0.56
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	1	28808	5.45	0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	1	28926	2.60	0.11
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradnje i poverenja.	1	28917	4.95	0.03
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	1	29381	2.11	0.15
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	1	29409	13.95	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	1	29406	6.76	0.01
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	1	25243	6.34	0.01
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	1	26773	0.75	0.39
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	1	26378	2.58	0.11
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	1	29616	51.48	0.00
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	1	29549	25.30	0.00
UKUPNO	1	30047	12.73	0.00

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.15). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 2.34%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.22
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.15
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.11
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.15
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.17
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.17
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.14
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.13
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.12
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.21
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.18
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.14
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.15
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.14
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.19
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.17
Ukupan skor	0.21
MEDIJANA	0.15

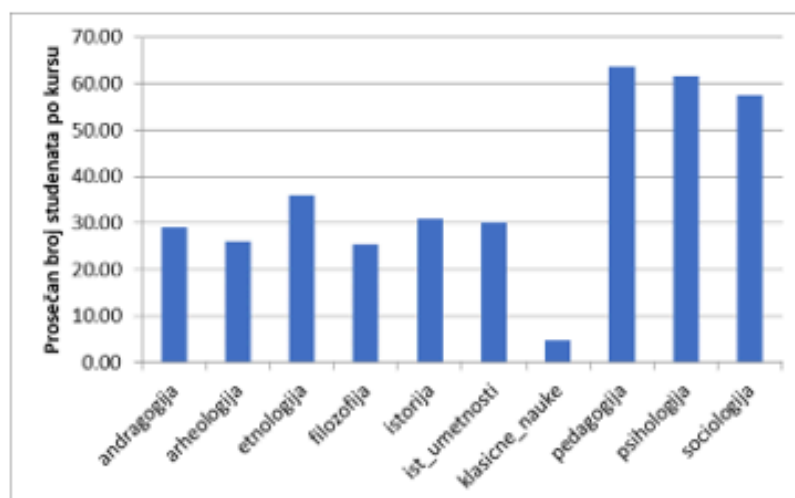
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 754)}=6.35$, $p<0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za pedagogiju ($M=63.55$, $Sd=58.71$) i Odeljenju za psihologiju ($M=61.65$, $Sd=116.92$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=4.80$, $Sd=3.67$). Kako je po novom pravilniku evaluacija pedagoškog rada nastavnika obavezna za studente primetno je znatno povećanje u odnosu na prethodne godine. Razlike između odeljenja sada zapravo najviše odlikavaju razlike u broju upisanih studenata na date programe.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	61	29.03	26.62
Arheologija	68	26.07	24.51
Etnologija i antropologija	63	35.83	19.25
Filozofija	63	25.37	21.87
Istorija	103	30.77	46.17
Istorija umetnosti	61	30.08	30.99
Klasične nauke	30	4.80	3.67
Pedagogija	73	63.55	58.71
Psihologija	154	61.65	116.92
Sociologija	88	57.53	49.85
Fakultet u celini	764	41.55	64.68

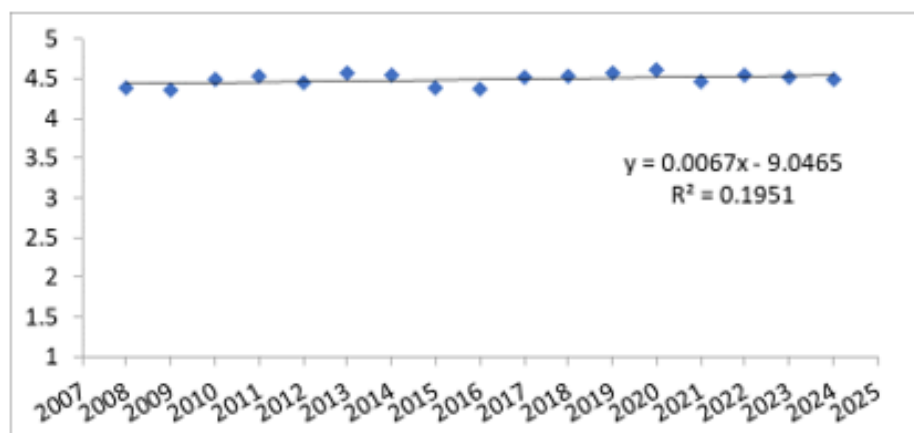
GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.007 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti tog trenda srednje jačine ($r^2=0.195$). Ovo praktično znači da sa 19.5% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 16 tvrdnji za nastavnike i saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 67.74% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.81
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.86
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.79
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.78
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.75
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.82
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.81
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.86
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.80
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.81
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.86
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.81
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.87
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.85

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

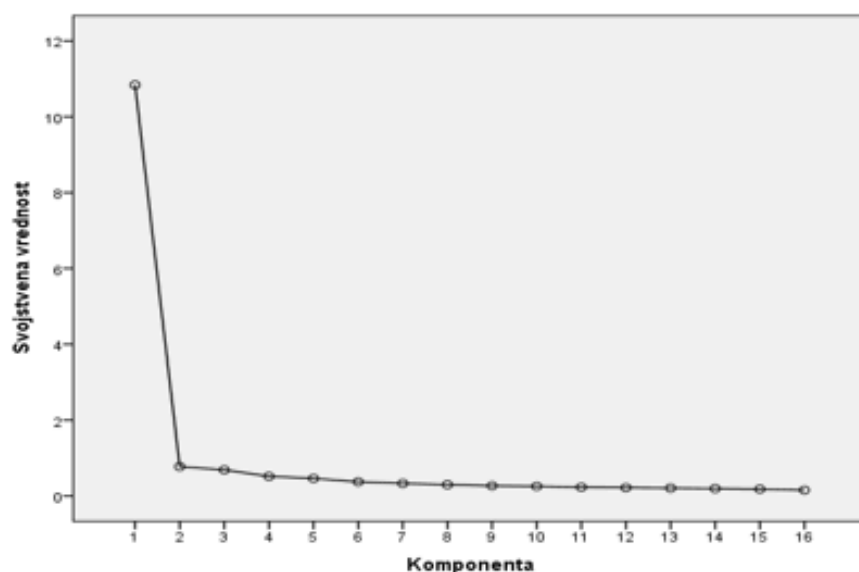


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	10.84	67.74	67.74	10.84	67.74	67.74
2	0.78	4.85	72.58			
3	0.69	4.31	76.89			
4	0.52	3.23	80.12			
5	0.46	2.90	83.02			
6	0.37	2.33	85.34			
7	0.33	2.08	87.42			
8	0.30	1.86	89.29			
9	0.27	1.69	90.97			
10	0.25	1.58	92.56			
11	0.23	1.45	94.01			
12	0.22	1.37	95.38			
13	0.21	1.31	96.69			
14	0.19	1.22	97.91			
15	0.18	1.13	99.03			
16	0.16	0.97	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeli da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene.

Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije). Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Apsolutno podaticanje na kriticko misljenje i gradjenje atmosfere medjusobnog uvazavanja koje je i podsticalo na diskusije i angazovanje studenata; samo gradivo i nacin predavanja kojim se prenosilo putem ilustrativnim primerima olaksali su razumevanje i probudili interesovanje za dublju analizu i pronalazak literature i nekih znacajnih znanja.
Čast i zavovoljstvo je razgovarati i učiti od ovakve profsorka. Iako često na predavanju „odlutamo“ od teme, bude korisno i značajno.
Čudesan predmet. Entuzijazam i ljubav profesorka za polje koje proučava je zarazna, a osim materije sa kojom nas upoznaje, predmet je osmišljen tako da nas uči da gledamo, da mislimo o načinu na koji oči vide sliku.
Da profesorka nešto odluči da drži kurs o karburatorima i diznama, i taj bih kurs pratila sa najvećim uzbuđenjem, jer bi i to sasvim sigurno bila najzanimljivija stvar u kosmosu.
Divno je bilo gledati i slušati nekog ko toliko voli svoju oblast predavanja i ko želi to da prenese dalje.
Dopala su mi se različita angažovanja studenata na predavanjima, poput debata, istraživačkih zadataka i sl.
Iako je često postojao sukob mišljenja između mene i profesorka nikada se nisam osetila kao da sam ugrožena ili povređena, naprotiv! Smatram da je svojim izlaganjem i konstantnim pokretanjem diskusije samo produbila moju sliku o raznim pedagoškim pitanjima.
Imam ADHD i predavanja profesora na Jutjubu su mi jako korisna s obzirom da imam problema sa pažnjom na predavanja uživo, ali njegova predavanja uživo su mi takodje najlakša za praćenje zbog njegovog pristupa.
Kao i tokom prvog semestra, highlight profesorovih predavanja je definitivno interaktivnost.
Nadam se da će profesor uživati u zasluženoj penziji. Previše sam zahvalna što mi je predavao i što sam naučila puno od njega. Ubedljivo najbolje prezentacije, najbolje video instrukcije, najpraktičnije i najkorisnije. Hvala profesoru na trudu koji je uložio decenijama! Nadam se da će se njegove kolege ugledati na njega!
Neke od priča i lekcija koje profesorka predaje ću verovatno pamtiti do kraja života...
Ovom čoveku treba zabraniti penziju... šteta je za studenti bilo koje generacije ne čuju njegova predavanja :)
Poseta zavodu je bila vrlo korisna, smatram da bi bilo odlično organizovati više takvih poseta kako bi studenti pored teorijskog rada videli i primer u praksi.

POHVALE
Prof. je ono što jedna profesorka treba da bude – ne gospođa, nego gospođetina.
Veoma prijatna profesorka sa kojom student zaista može da popriča. Veoma je objektivna i iskrena, uvek spremna da pomogne i posavetuje.
Zanimljiva forma predavanja, profesor oseti kada se rasipa pažnja i tada aktivira studente dodatnim aktivnostima, dobar balans između obaveznih predavanja i više improvizovanih aktivnosti, dokaz da se i u "ozbiljnoj ustanovi" obavezama može pristupiti ne samo ustogljeno i suvoparno.
Apsolutno posvećena, inspirisana onim što predaje, prepuna znanja, pametna, zainteresovana za naša mišljenja, voljna da koriguje sve što može da bi nama bilo prijatnije ili zanimljivije, apsolutno profesorka za svaku pohvalu.
Hodajući enciklopedija iz koje isijava pozitivna energija, radost i zadovoljstvo onim što radi. Velika žena i u ličnom i u profesionalnom smislu, volela bih da jednog dana imam tu čast da Vam budem koleginica. Profesorka, volimo Vas!
Istakla bih i povezivanje primera iz svakodnevnog života sa primerima iz gradiva je kod profesora na zavidnom nivou i to mi je najviše pomoglo u učenju i razumevanju gradiva.
Jedna od najboljih profesorki na fakultetu. Komunikacija sa studentima je na izvanrednom nivou, predavanja su jako korisna, konstruktivna, dinamična. Profesorka podstiče studente na razmišljanje i samostalno dolaženje do važnih uvida o gradivu.
Konstantno unapređivanje nastave, odnosno aktivnosti na nastavi, doprinelo je da usvojimo znanje na samim predavanjima. Takođe, profesorka je često tražila povratnu informaciju o svom radu i poboljšavala je sve ono na šta smo joj ukazivali. Sve pohvale za trud i istrajnost da bude bolja svakoga časa.
Lepo jasno na zanimljiv način izlaze bez nekih glupavih fensi termina vezbe su bas zabavne jer nam prica o primerima iz prakse.
Najjaca žena) <3
Njena ljubav i strast prema nauci, koja je očigledna, budi u studentima želju za učenjem, istraživanjem i novim saznanjima. Profesorka više nego adekvatno objašnjava fenomene ne zadržavajući se previše na faktografiji, s ciljem da studentima bolje približi materiju.
Odličan predavač i oduševljava utisak velike stručnosti u svom polju. Sam sadržaj kursa je bio izuzetno zanimljiv i premašio je očekivanja koja sam imala kad sam prijavljivala predmete. Smatram da sam stekla znanja koje će mi značiti u daljem razvoju i obrazovanju.
Ona je jedna duša od osobe, predavanja su vrlo dobro osmišljena i pokrivaju sve relevantne aspekte gradive - izlagano je taman toliko informacija da se na prvo slušanje razume suština svake od lekcija. Profesorka je tokom celog semestra bila otvorena za sva studentska pitanja i sugestije, a na samim predavanjima nas je podsticala na razmišljanje i javljanje.
Otvorila su mi se razna nova pitanja i diskusije i razmene tokom predavanja su mi bile inspirativne i zamislile su me.
Prezentacije su jako dobre, korisne, pregledne, zanimljive i povremeno duhovite. Profesor inače lepo predaje, drži pažnju i ima (što se vidi i u prezentacijama :)) dobar smisao za humor.
Prof se vrlo vidno trudi i orijentise prema studentima u svom radu, što zauzvrat stvara atmosferu međusobnog poverenja i sigurnosti, dok u isto vreme neguje interesovanje studenata.
Profesor je uvek dostupan za pitanja i konsultacije. Osoba koja je mene nakon toliko godina averzije prema matematici kroz samo par predavanja "naterala" da shvatim koliko matematika može biti korisna i zanimljiva. mislim da to dovoljno govori.
Uspevala je da neke standardne okvire predavanja prevaziđe uvođenjem noviteta (na primer, gošća na predavanju. Veliki plus i za konstantno pokretanje diskusija za svaku temu za koju smo pokazali interesovanje.
Veliki profesionalac i stručnjak. Na svakom predavanju mi je bila čast što sedim u istoj prostoriji sa osobom kao što je ona.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispozitivnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika je jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na odorganizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Evaluacija ne bi smela da bude obavezna stvar!
Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača. Takođe, bilo je izuzetno teško dobiti informaciju jer se čekalo da se predavači prvo međusobno dogovore što bi trajalo i po nedelju i više dana.
Na ovom predavanju se ponekad oseća tenzija, jer su neki komentari upućeni na to da se podrazumeva da je nešto tako i da znamo, pa nam je glupo da postavimo pitanje iako smo ga imali.
Pre svega, sadržaj predmeta se nikako nije slagao sa time kako je imenovan. Profesorka se fokusira isključivo na jedan pogled i teoriju. Verujem da bi bilo korisnije da su na predavanjima i vežbama ponuđene druge perspektive.
Predispozitivne su preobimne za kurs - dve nedelje za istraživanje koje može da ide na konferencije. Prenaporno je.
Prvo ću se osvrnuti na predavanja koja su 3/4 kursa bila čisto čitanje i preletanje prezentacija.

Što se tiče literature stvarno je odlična i kvalitetna, ali je ima previše a ista priča se ponavlja bezveze, sve bi bilo super bez teksta za studente, jer stvarno je suvišan (kvalitetni su i super su, ali suvišni). Što se tiče vežbi kriminalno su loše jer za ulazni tet studenti ili imaju slikane testove prošlih godina ili prva grupa u tom danu slika drugoj grupi pa ih studenti samo prepisuju i niko ih ne radi što mislim da je sramota.
1. Zastarela istraživanja 2. Zasnivanje predavanja dobrim delom na anegdotama i ličnom mišljenju 3. Apsolutno odustvo pedagoškog pristupa osetljivim temama
7 bodova za uloženi trud za analizu sadržaja i posmatranje je premalo.
ako isti čovek drži i vežbe i predavanja zašto moramo da popunjavamo ovu anketu dva puta?
Apsolutno ništa praktično nije rečeno na času, predavanja su frontalna i mnogo dosadna. Na postavljena pitanja nikada se ne dobije konkretan odgovor, nego duže obrazloženje u kojem na kraju ništa nije rečeno.
Asistente HITNO zameniti, ozbiljno se izživljavaju nad studentima, prave užasno neprijatnu atmosferu na predavanjima i nije ih briga ako nekoga uvrede, (a to se često dešava).
Asistentkinja usled velike uzbuđenosti ne može, a da bar desetak puta prekine svakog studenta, u toku svake održane prezentacije. Ovo izaziva animizitet, kako prekinutok kolege, tako i ostatka onih koji istu prate.
Bilo bi dobro da profesor stvarno priča o gradivu, a ne o onome što on želi u datom momentu.
Bilo bi dobro kada bi kolokvijumski deo gradiva mogao da se polaže i u ispitnim rokovima, pošto se desi da studenti usled nepredviđenih okolnosti ne mogu da izađu na kolokvijum i tako gube mogućnost polaganja ispita u toj školskoj godini.
Bilo bi korisno da je više vremena na predavanjima i vežbama bilo posvećeno gradivu, a ne aktivnostima koje nisu imale mnogo veze sa sadržajem predmeta. T
Bilo bi lepo kada bi fakultet bio malo bolje organizovan pa da obezbedi studentima učionicu, prostoriju za italijanski jezik u terminu koji je po rasporedu a ne da moramo da dolazimo u 20h uveče
Bilo bi lepo kada bi profesoru trebalo malo manje vremena da pregleda domaće zadatke.
bilo bi lepo kada profesorka ne bi samo citala sa prezentacija, bilo bi nam možda jasnije, ovako nam ni ne drži pažnju.
Bitne stvari koje treba iskazati vezano za samog profesora i odnosa prema studentima je da, prema pričanju samih studenata, imao je neke neprikladne (mislim da je ova reč dovoljno jasna na šta se misli) situacije, komentare, ponašanje prema studentiknjama, a i prema studentima (čak postoji snimak ovoga).
Bolesno neprijatan, previše prilazi licima studenata, ne znam zašto i dalje niko ništa nije uradio po ovom pitanju
Dajte mi udžbenik molim vas dosta sa člancima kao literaturom
Držala je jedno predavanje tkd nzm
em časovi em pisanje rada em 3 sata slušanje prezentacija na kraju, em da se tučem sa drugim kolegama za termin za eksperiment koji su limitirani i često nekome ne odgovaraju...
Gradivo skoro da nema veze sa kursem (ili barem profesor čini malo truda da bi studentima tu vezu približio). Na početku izgleda zanimljivo, ali sama organizacija kursa je zapravo veoma loša - literature nema (čita se knjiga "Zli dusi"), predavanja su krajnje nejasna, ispita nema već se piše seminarski rad
I dalje nemam pojma o čemu se radi u ovo mpredmetu
Ima dosta predispozitivnih obaveza, koje su zahtevne a za čiju realizaciju nema dovoljno vremena
Imali smo predavanja onlajn i retko sa profesorom.
Imali smo radne subote koje su trajale 8 sati (od 10 do 18h, jedne nedelje je bilo i duže od toga), prvo, svi se mozemo sloziti da je to previse za nasu glavu koja od toliko informacija na kraju dana bude toliko prazna koliko i puna i budemo premoreni i nikakvi. Drugo, tim vremenskim periodom se oduzima nase slobodno vreme
Imam utisak da previše kontaminira stavove studenata (koji uglavnom nemaju iskustva ni sa terapijom ni sa upisivanjem terapijskih škola) onim što joj ide na ruku. Uglavnom ne dozvoljava da se postavljaju pitanja.
Instrukcije za izradu uslovne predispozitivne obaveze treba da budu detaljnije, postoji mnogo nedoumica.
Interesantno mi je što postoji odeljak evaluacije namenjen za vežbe koje u životu imali nismo ni iz jednog predmeta. Profesori svaki naš susret iskoriste za predavanje uz diskusiju i grupne radove.
Ja iskreno ne znam ko je ovaj čovek...
Jako loše pravilo da kolokvijumi ne mogu da se polažu u roku. Ako je neko iz opravdanih/privatnih razloga sprečen da izađe i polaže u redovnom terminu, čeka ga teži popravni a ako njega iz jednog pokušaja ne položi pada predmet i ostavlja ga za sledeću godinu.
Jedan od profesora zbog kojih je meni bilo neprijatno da budem na fakultetu. Par puta prokomentarisane stvari na mom ličnom nivou, a pritom profesor ništa ne zna o meni, nego samo na osnovu njegovih implicitnih uverenja zaključuje nešto o mojim odgovornostima i obavezama.
Jedini problem kod ovog predmeta jeste što još nema adekvatne literature, nego se uči iz više različitih izvora.
Konsultacije su u više navrata otkazivane bez prethodnog obaveštenja na sajtu.
Literatura je ekstremno zastarela (novija istraživanja iz 1950te???)
Literatura koja se koristi za ovaj predmet se razlikuje od onoga što profesorka očekuje na ispitu, što i ona sama govori.
Malo uljudnije ponašanje profesorke prema studentima
Mislim da bi profesor trebalo da persira studentima, kao i svi drugi profesori na fakultetu. Mislim da bi atmosfera na predavanju bila mnogo prijatnija, a studenti bi se osećali bolje.

Na konsultacijama je jednom prilikom asistentkinja na predmetu izjavila da nam ne može dati feedback za predispitnu obavezu zbog toga što bi "onda svi imali maksimalan broj poena". Po meni je ovaj stav potpuno besmislen.
NAJGORI PROFESOR KOD ASM IMALA U ISTORIJU MOG SKOLOVANJA)))! Profesorka je bezobrazna, prekida studnete u sred recenice dok prezentuju, neopravdano argetira određene studente, kritikuje i omalovazava kada se napravi greska u prezentovanju.
nastavnici koji drže ovaj predmet nisu međusobno usaglašeno davali informacije, nisu se dogovarali informacije o načinu rada su bile nejasne i oskudne
Ne sviđa mi se predavanje o pojmu bez samog uvođenja i objašnjavanja pojma.
Ne sviđa mi se što su se kolokvijumi sveli na prosto bubanje rečenica sa prezentacija
Nekada je previše toga bilo određeno da se uradi na predavanju; imali smo radne subote u trajanju od 9h koje su bile obavezne, a iscrpljujuće
Nepotrebna hostilnost i nabacivanje nekog "profesionalizma" studentima kada su prezentacije koje su obavezne za imati dostupne samo preko fejsbuka je malo bizarna, između ostalog.
nisam bio kod ove žene na vežbama saberite se
Ovaj čova dođe i priča o onome o čemu on hoće. Ne bavimo se zapravo predmetom uopšte.
Ovo je predmet o roditeljstvu gde nas uče kako da budemo dobri roditelji, a ne kako kao pedagozi da sagledavamo različite porodice, njihove odnose i kako ceo taj porodični kontekst utiče na dete. P
Plaši me ovaj predmet.
Posto je poznata cinjenica da se profesor hvali time sto mu po ispitu prodje 5 studenata u generaciji, mislim da je vreme da se i njemu na evaluacijama daju ne prolazne ocene posto vise i ne zasluzeje.
Predmet bi imao smisla ukoliko bi se kvalitativna metodologija mogla definisati sama za sebe. Sve dok se definiše kroz to što nije kvantitativna metodologija, ovaj predmet nema mnogo smisla.
Priča sam sa sobom na predavanjima ili čita sa prezentacija, ponaša se kao da studenti ne postoje i uošte ne uzima u obzir naše potrebe. Ne zna čak ni kome predaje, nas andragoge naziva antropolozima, govori devojkama da nemaju kapacitet kao muškarci.
Profesor bi trebao da posveti malo više vremena pedagoškim metodama rada sa studentima i nauči da ih primenjuje. Otvoreno je reko da njega bolonjski sistem rada ne interesuje i da kod njega nema obaveznog minimuma u vidu broja položenih ispita. Takođe nepotrebno završava nastavu skoro celih mesec dana ranije naspram svojih kolega.
Profesor daje utisak da predaje oblast koju niti poznaje, niti razume
Profesor drži nastavu, u najboljem slučaju, jednom mesečno. Kada se pojavi, zakasni oko 15 minuta, napravi pauzu posle 30 minuta, vrati se sa pauze posle 15 minuta i završi čas.
Profesor je čist sadista. Voli da omalovažava svoje studente i prosto je nemoguće proći predmet kod njega pošto traži grešku u svakom odgovoru studenta.
Profesor na predavanju ima nacionalističke momente. Profesor traži ugovor o radu - koji je PRIVATNI dokument da bi se dokazalo da studnet radi. Ispit je NEHUMAN.
Profesor nije dolazio na vreme na predavanja, svake nedelje kasnio najmanje pola sata.
Profesore, molim Vas shvatite da je ovo inkluzivan fakultet i da njega pohađaju i studenti sa smetnjama u razvoju.
Profesorka ima previse visok ego i voli da se hvali svojim uspesima sto je nekad malo neprikladno.
Profesorka je imala snimljene prezentacije sa svojim glasom koje je koristila u vreme korone, pa nam je tako držala predvanja. Imali smo nekoliko predavanja onlajn, takodje sa pustenim glasom, sto uopste ne drzi koncentraciju.
Profesorka je na zakazani kolokvijum kasnila sat vremena i petnaest minuta, nije se izvinila, čak je bila drska prema svima nama, onda je ispitivala usmeno i nakon vremena predviđenog za čas.
Profesorka je redovno kasnila na predavanja više od pola sata (za šta se nije izvinjavala), da bi potom odlazila na pauze istog trajanja (ponekad i sat vremena). Takođe je pravila neumesne komentare vezane za prethodno obrazovanje studenata.
Profesorka ni jednom nije održala predavanje, nije predložila ni jednu jedinicu literature, koncipirala je predmet oko teme koja je sramotno šarlatanska, iskoristila nas je kao neplaćenu radnu snagu u svrhu anketiranja ispitanika, kao i formiranja upitnika za pomenuto istraživanje.
Skripta koju je profesorka napisala bi mogla biti kvalitetnije napisana, s obzirom da u njoj ima dosta kopiranog teksta sa interneta i Vikipedije.
Smatram da je celokupan predmet fokusiran na studente psihologije, dok se studenti drugih grupa smatraju „manje vrednim“ što stvara klimu koja nije saradnička i sigurna.
Smatram da praksa prof. da tokom studija predmeta u drugoj godini uzima studente koji još nisu položili te predmete da budu u njenoj laboratoriji nije korektna. Naime, ovakav tretman čini da se favoritizam jasno oseti u vazduhu - na primer kroz postupke kao što su skroz odvojen predrok samo za studente u njenoj laboratoriji.
Stekla sam utisak kao da profesorka uopšte nije kompetentni da predmet predaje. Koncept samog predmeta mi je dosta besmislen; kao objektivni istraživač od mene se ovde tražilo gotovo sve ono što nije naučno i osećala sam se kao da je predmet koncipiran za neko lično istraživanje profesorka a ne da bi nama predmet približio.
Teško je dati sud o predmetu koji se sastoji iz jedne posete muzeju.
Užas, užas, užas, užas. Profesor je nadmen, uvredljiv, nezainteresovan za studente. Predavanja su očajna, literatura je očajnog kvaliteta, ništa novo ne može da se nauči iz nje, ocenjivanje je neobjektivno i bez jasnih kriterijuma, pitanja za kolokvijum užasna, u

više navrata je bilo jasno da profesor poseduje veoma malo znanja.
Za čitava dva semestra, nijednom nismo pomenuli NI JEDAN JEDINI IZVOR!
Ali stalno kasni i oseća se potpuno slobodno da nas zadržava posle zvaničnog kraja predavanja, iako posle njenih vežbi imamo predavanja kod profesora iz istog predmeta, dakle sigurno zna da ih imamo.
Često se izlazi izvan silabusa predmeta, pa samim tim neka ispitna pitanja nisu detaljno obrađena, dok je dosta vremena posvećeno gradivu koje neće biti na ispitu.
Dva profesora nemaju uvek iste standarde za dva različite grupe, jednu grupu su zamalo udaljili sa predmeta zbog toga. Treba da se dogovore.
Ima tendenciju da ponižava studente i mnogo je zahtevan, što se vidi iz rezultata na kolokvijumu kao i informacija koje sam čuo od raznih starijih studenata
Jedina zamerka je njen način pravljenja kolokvijuma, pitanja su često nejasna i da bi se dao odgovor potrebno je da nagađamo na šta se misli. Često traži nebitne detalje koje nam nikad ne bi palo na pamet da učimo.
Jedina zamerka u vezi ovog kursa je organizacija predispitnih obaveza. Kao prvo, mislim da su menotri međusobno dosta neusaglašeni - kada nam jedna osoba pregleda preliminaru verziju i predloži neke ispravke, drugi mentor koji pregleda finalnu verziju će za te ispravke često reći da su nepotrebne.
Kod profesora vežbe ni ne postoji u realnosti i ako one postoje po akreditaciji i po rasporedu. Profesor ih u drugom semestru nijednom nije ni održao
Mi smo se na ovim predavanjima najviše bavili pripremom za, „Najvažniju ulogu koja vas čeka u budućnosti“ a to je uloga roditelja. Smatram da uopšte nije profesionalno pristupati na ovakav način, s obzirom na potencijalne okolnosti svih nas. Šta ako neko ne želi da se ostvari u „najvažnijoj ulozi“?
Mnogi su bili forsirani da sede na podu i sto se bilo dalje od predavaca, to se slabije culo. Ne vidim ovo kao krivicu profesora i/ili saradnika, već samog smera i uprave fakulteta. Sramotno je.
Najveća mana jeste to što su predispitne obaveze (mini-testovi i kolokvijum) neadekvatno organizovani jer pitanja podstiču puku reprodukciju, često su pitanja nejasna i uglavnom nam nije jasno šta se od nas zahteva da uradimo.
Ne razumem zašto moram da popunjavam anketu za saradnika kod kog nisam slušao vežbe.
Ne stvara se neka atmosfera međusobnog poštovanja ukoliko se promovise degradiranje drugačije metodologije; čini mi se i veoma neprofesionalno. Ocenjivanje radova je veoma subjektivno i mislim da bi trebalo da postoje bolje opisani kriterijumi
Nebitno što je prolaznost na predmetu svake godine (uglavnom jedva) preko 50%, nije normalno da skoro pola generacije mora da prebacuje ovaj predmet iz godine u godinu. Nije normalno da kolege 12 godina ne mogu da diplomiraju jer im je samo ovaj predmet ostao nepoložen. Nije normalno da rezultati na kolokvijumima budu ovoliko niski.
Ona vrti iste prezentacije i čita ih 3 sata, ali se pretvara da ih ne čita, iako mi vidimo. Ovo je još jedan bubački predmet i jako mi ga je žao, jer smatram da je jako važan.
Ovaj predmet ima prevelik broj predispitnih obaveza koje ne pomažu u spremanju samog ispita. Analiza sadržaja kao i Posmatranje veoma zahtevne za taj broj poena (pritom jako malo studenata ostvari maksimum), gde je utrošeno previše vremena za tako neproporcionalnu nagradu u vidu poena, pritom su obavezne
Ovaj predmet je jako težak, ne znam kako bi se učinio lakšim... zapravo, možda jednostavno da se pita suština a ne 55 malih ili velikih eksperimenata o nečemu.
Ovaj profesor je jedan od najgorih koje sam videla do sad. Drzak je, nadmen, tačno se vidi da je iskompleksiran. Kad sam se javila da kazem nešto sarkastično mi je rekao "drago mi je da smo procaskali", a i ostali studenti koji su skupili dovoljno hrabrosti da se jave su imali slična iskustva. Ima specifične facijalne ekspresije i studentima koji sede u prvim klupama se unosi u lice.
Profesor na svojim predavanjima ne prati literaturu, niti ima bilo kakve prezentacije tokom svojih izlaganja.
Prvo, literatura je loša i prastara, grafici nemaju x i y osu, crteži su nerazumljivi i više detalja imamo o njegovom privatnom životu nego o samom gradivu. P
Radovi od oktobra još uvek nisu pregledani, što smatram da nije u redu. Ne dobijamo povratne informacije.
Razumem donekle koncept radjenja testova na vežbama, ali krajnje je vreme da se na njima barem povremeno vežba gradivo na način na koji se to radi na drugim predmetima.....
Sredom u terminu vežbi, istog tog dana u terminu pre, dođe od preklapanja obaveza zajedno sa drugim predmetom.
Što se tiče njenog načina ocenjivanja, standard za to bukvalno ne postoji. Profesorica za početak nije dala termin za uvid u kolokvijume i kada su dve devojke sa smera pitale da ga donese bar na čas, ona je rekla da će doneti naredni čas na uvid i da ga tog dana nije donela jer je generalno dobro urađen pa je mislila da nema potrebe.
Studenti ne mogu da započnu sa analizom dok ne dobiju smernice i ne obrade lekciju u kojoj se detaljno objašnjava postupak analize, tako da su studenti od trenutka kada im je prezentovan način analize određenog sistema do trenutka kada su oni trebali da prezentuju svoj rad imali 2 nedelje, a to je kratak vremenski period za tako složenu predispitnu obavezu.
Sugestija je da se domaci zadaci koji se dobijaju na nedeljnom nivou kako bismo prikupili poene smanje po obimu ili im se produzi rok
Ukoliko neko priča na predavanju (nezavisno od glasnosti), prof. premešta studente u prvu klupu što stvara čudnu atmosferu i napetost koja u velikoj meri ne prija studentima. Profesorica takođe meša sopstvenu politiku u pravila na nastavi (zabrana energetskih pića na predavanju) zbog čega se određen broj studenata ne oseća najprijetnije.
Uopšte nema uključivanje studenata, naše iskazivanje mišljenja i predavanja izgledaju tako što sedimo, slušamo i čutimo. Veoma je teško održati pažnju, kao predlog Bih dala veću interakciju sa studentima,

Veći deo predavanja se nažalost svodio na čitanje sa prezentacija ili podsećanje o nekim zdravorazumskim i opšte poznatim pojavama
Veliki propust i zamerka što deo studenata nije mogao da sluša ove predmete zbog uslova iz prve godine, jer NISMO BILI OBAVEŠTENI.
Više puta tokom semestra je menjala uputstva za rad na predispitnim obavezama, a nekada nije htela ni da odgovara na pitanja već se pozivala na informator o kursu, a u kome fali dosta informacija

Na kraju, ističemo da su studenti dali veliki broj specifičnih sugestija koje se tiču određenih predmeta, a koje iz praktičnih razloga ne navodimo u izveštaju. Zbog toga preporučujemo svakom nastavniku da zatraži spisak komentara za svoj predmet od kolega iz računarskog centra, jer nam se čini da mogu dobro poslužiti za unapređenje konkretnih kurseva.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/informacije>

----- психологија

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/osnovne/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/master/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/doktorske/2021>

----- упис ОАС-МАС-ДАС

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-osnovne-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-master-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-doktorske-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-naredne-godine>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>

----- Психологија – ОАС-МАС-ДАС 1. семестар

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored/osnovne/1>

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored/master/1>

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored/doktorske/1>

----- психологија (по активним испитним роковима)

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored-ispita>

<https://www.f.bg.ac.rs/biblioteka>

<https://www.f.bg.ac.rs/mobilnost>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/korisne-informacije> (корисне информације за студенте)

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Извештај о самовредновању - 2025

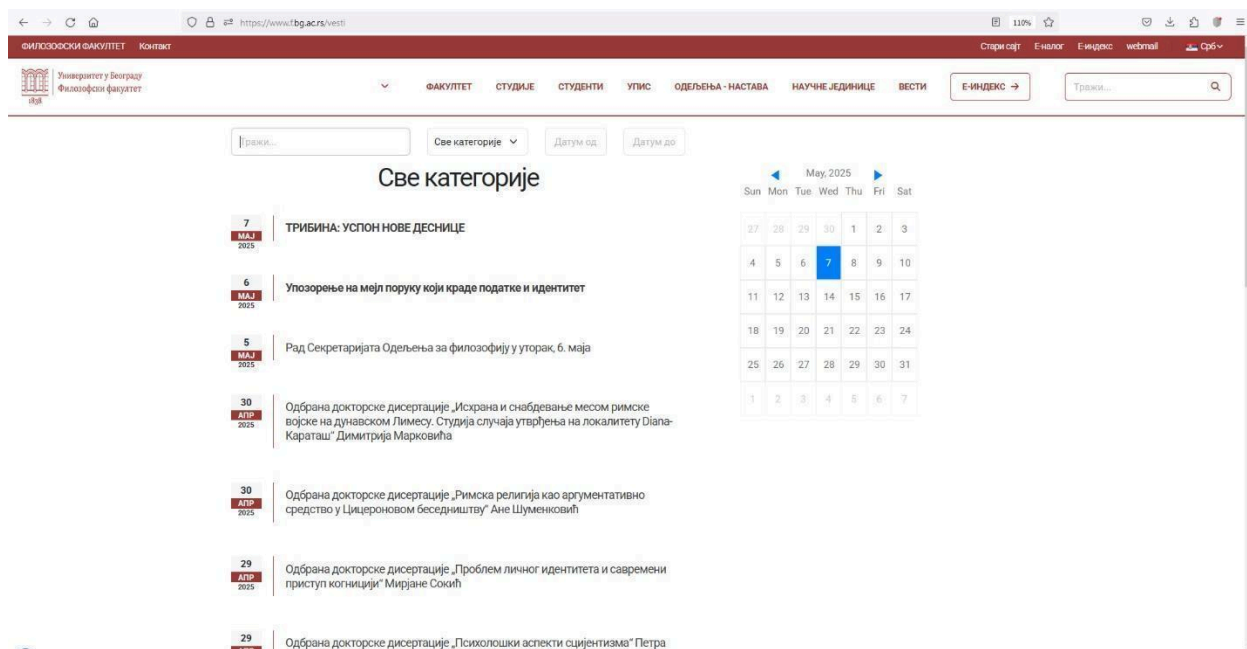
Као доказ да се на ФФ активно подстиче стицање и развој компетенција наставника и сарадника приложене су слике везане за позиве и то преко објава на сајту и преко електронске поште послате свим запосленим наставницима и сарадницима.

Вести са интернет страница Филозофског факултета које су у претходном периоду (академске 2021/22, 2022/23 и 2023/24 године) позивале запослене на конференције, летње школе, размене наставног кадра, стручна усавршавања, стручна предавања итд., могу се наћи на линку:

<https://www.f.bg.ac.rs/vesti> *


* уз подешавање филтера на посебне теме и категорије; кључне речи су биле конференција, мобилност, предавање, летње школе, трибине, конкурс, итд.)

Почетна страна сегмента – Вести уз филтер – Све категорије



2021/2022 академска година

07.10.2021. гостујуће предавање др Инес Скелац (Свеучилиште у Загребу)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

7
ОКТ
2021

Позив на гостујуће предавање др Инес Скелац (Свеучилиште у Загребу)

Филозофија

У прилогу се налази позив на гостујуће предавање др Инес Скелац, доценткиње на Факултету филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу.


Предавање ће бити одржано у четвртак 14.10. у 12сати у свечаној сали "Драгослав Срејовић" уз поштовање епидемиолошких мера.

Прилози:

[FS-2021-10-7-204959.pdf](#)

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

13.10.2021. Трибина ЛЕП Београд са Зорана Јолић Марјановић (Универзитет у Београду, Филозофски факултет, Одељење за психологију)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

13
ОКТ
2021

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“, о којој ће говорити Оливер Тошковић (Лабораторија за експерименталну психологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду)


Трибина ће се одржати у четвртак, 14. октобра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkkKUVQ5YUJXZz09>

šifra: leptribina

« 3 4 5 »

02.11.2021. Два предавања проф. Др Enrico Crema, професора на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу



Универзитет у Београду

Филозофски факултет

1838

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

2

НОВ

2021

Позив на предавање проф. др Енрика Креме са Одељења за археологију Универзитета у Кембриџу

Археологија

др Enrico Crema, професор на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу, одржаће два гостујућа online предавања из области палеодемографије и археолошке теорије за наставнике, сараднике и студенте Одељења за археологију Филозофског факултета. Термини предавања су: среда, 10. новембар, 14 часова: 1) Uncertainties, Proxies, and Biases: Some recent approaches in Archaeological Demography

четвртак, 11. новембар, 14 часова: 2) Methodological and Theoretical Challenges in Inferring transmission modes from archaeological frequency data

Apstrakti za oba predavanja su u prilogu.

Уколико сте заинтересовани да присуствујете, молимо Вас да оставите email адресу на линку испод, како бисте добили подсетник и линк за приступ online догађају (Google Meet platforma).

Link za prijavljivanje:

<https://forms.gle/RtHkW28E8JpgA1Kr5>

Популарно:

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

08.12.2021. Конкурс – стипендије Владе Француске 2022-2023



Универзитет у Београду

Филозофски факултет

1838

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

2

ЈУН

2023

Обавештење у вези CEEPUS мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

Обавештење у вези са одлазном мобилношћу за студенте основних, мастер, докторских студија, као и наставнике Филозофског факултета у оквиру CEEPUS мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective

PL-0815-09-2122

CEEPUS network Europe from the Visegrad and Balkan Perspective

PL-0815-09-2122 у оквиру које је партнер Филозофски факултет пружа могућност студентима и наставницима са наше установе да се пријаве за мобилност у зимском семестру школске 2023/2024 године. За мобилност је неопходно знање енглеског језика. Мобилност је могућа на универзитетима у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу. Рок за пријаве је 15. јун 2023. Више информација је могуће наћи преко сајта <https://www.ceepus.info> преко које се такође врши регистрација.

Популарно:

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

01.03.2022. Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

1
МАР
2022

Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

ПОЗИВ ЗА МЕЂУНАРОДНУ КОНФЕРЕНЦИЈУ ЛИЦА ПОПУЛИЗМА: ПОЛИТИКА,
КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ

Београд, 5-6 Април 2022

Детаљније у прилогу вести.

Прилози:

📎 [FacesOfPopulism.pdf](#)

16.03.2022. Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи”

16
МАР
2022

Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи

„Изазови наставе историје у Европи” била је главна тема међународне конференције одржане у Београду 10. и 11. марта 2022. године. Конференцију су организовали Канцеларија Савета Европе у Београду, Филозофски факултет Универзитета у Београду и невладина организација „Едукација за 21. век”, у оквиру Месеца франкофоније.

Догађај је подржала недавно основана Опсерваторија за наставу историје у Европи (ОХТЕ), тело Савета Европе са мисијом да промовише квалитетно образовање са циљем унапређења демократске културе. Србија је била једна од 17 држава оснивача Опсерваторије.

Кратак извештај са конференције можете пронаћи на:

https://www.coe.int/sr_RS/web/belgrade/-/challenges-of-history-teaching-in-europe

28.03.2022. Трибина ЛЕП Београд са Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

28

МАР
2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину на тему „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“, о којој ће говорити Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)

Трибина ће се одржати у четвртак, 31. марта у 15 часова преко апликације Zoom, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkkKUVQ5YUJlXZ09>
шифра: leptribina

Прилози:

📎 Marelli_LEP_Tribina.pdf

29.03.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

29
МАР
2022

КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас да присуствујете конференцији Српска археологија између теорије и чињеница IX у организацији Центра за теоријску археологију Одељења за археологију

ПРВИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (1.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 01

Time: Apr 1, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

ДРУГИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (2.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 02

Time: Apr 2, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting


<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

У прилогу - Програм конференције.

01.04.2022. Предавање из Историје старе Грчке – 07.04.2022. Belgrade



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

1
АПР
2022

Обавештење о одржавању предавања из Историје старе Грчке у четвртак 7. априла 2022. године

Историја

Предавање (за студенте прве године историје и класичних наука) ће бити одржано електронски, са почетком у 11:30 часова. Stara Grčka is inviting you to a scheduled Zoom meeting. Topic: Stara Grčka predavanja Time: Apr 7, 2022 11:30 Belgrade, Bratislava, Ljubljana Join Zoom Meeting <https://us02web.zoom.us/j/87548150992?pwd=dEptTaERYUFFMQVJPTecwVk1oLy8wZz09> Meeting ID: 875 4815 0992 Passcode: 698692

04.04.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА “FACES OF POPULISM: POLITICS, CULTURE, ECONOMY, AND EVERYDAY LIFE IN EASTERN EUROPE ”


5
АПР
2024

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet" у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:
<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

04.05.2022. Конкурс – истраживачки боровци у Француској



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

4
МАЈ
2022

Конкурс: истраживачки боровци у Француској

Етнологија и антропологија

Амбасада Француске и Француски институт у Србији отворили су нови конкурс за истраживачке боровке у Француској у трајању од око 18 дана. Сви трошкови су покривени. Конкурс траје до 20. маја 2022.

Више информација:
<https://www.institutfrancais.rs/konkurs-it-makes-science/>

« 1 2 »

31.05.2022. Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

Филозофија

Online конференција Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases биће одржана од четвртка 3. јуна до суботе 5. јуна 2021. године у организацији Института за филозофију Филозофског факултета Униеврзитета у Београду у оквиру међународног пројекта The Sciences of the Origin (project href=<https://sciorigin.weebly.com>) који финансира John Templeton Foundation преко University of Oxford. Руководилац пројекта је проф. др Слободан Перовић.

Link za registraciju: <https://forms.gle/oAzyW2FPnJbfp3h6>

Програм конференције је у прилогу.

Прилози:

📎 FS-2021-5-31-242016.pdf

14.06.2022. "Osma Work in Progress" - конференција Српског удружења за правну и социјалну филозофију

"Osma Work in Progress" - konferencija Srpskog udruženja za pravnu i socijalnu filozofiju

17. јун 2022. - Филозофски факултет Универзитета у Београду (Плато Студентски клуб)

Програм конференције:

11.15 – 11.30 Отварање конференције

11.30 – 12.50 Коментар: Адријана Захаријевић

11.50 – 12.00 Драгица Вујадиновић, *Feminist Reconsideration of Political Theories*

12.00 – 12.30 Дискусија

12.30 – 12.50 Коментар: Анђелка Мирков

12.50 – 13.00 Мила Ђорђевић, *Social sustainability of cities and their accessibility to women with disabilities: the case of Belgrade*

13.00 – 13.30 Дискусија

13.30–14.30 Ручак

14.30 – 14.50 Коментар: Милодраг Јовановић

14.50 – 15.00 Горан Дајковић, *Концептуална анализа и правна наука*

15.00 – 15.30 Дискусија

15.30 – 15.50 Коментар: Петар Митровић

15.50 – 16.00 Бојан Снајић, *Evolutionary Interpretation*

16.00 – 16.30 Дискусија

16.30 – 16.50 Коментар: Александар Митић

16.50 – 17.00 Сава Војковић, *Некажњивост грађанске непослушности*

17.00 – 17.30 Дискусија

17.30–18.00 Скупштина ИВРС

Линк на сајту конференције: (<https://www.jvrserbia.org/uncategorized/osma-work-in-progress-konferencija-srpskog-udruzenja-za-pravnu-i-socijalnu-filozofiju/>).

Прилог:

 OSMA.jpg

08.09.2022. ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ “Circle U. Challenge”

8

СЕП
2022

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ "Circle U. Challenge"

Позив за учешће је отворен за студенте свих нивоа студија са универзитета чланица европске универзитетске алијансе "Circle U.", коју поред Универзитета у Београду чини још осам престижних универзитета из Европе. "Circle U. Challenge" је развијен као концепт у коме, поред студената, учествују и партнери попут градова, региона, универзитетских болница. На овај начин студентима се пружа прилика да сарађују са партнерима и актерима који су изван академске заједнице и да развијају иновативна одржива решења.

Постоји шест изазова које студенти могу да решавају у интердисциплинарним и интернационалним тимовима. Радни језик програма је енглески.

Студенти и тимови студената могу се пријавити до 15. октобра 2022. године.

У прилогу се налази више информација о такмичењу, као и на сајту Универзитета у Београду: [href="https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php"](https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php)

Прилози:

📎 CUC_Challenge.zip

13.09.2022. Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

13

СЕП
2022

Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на Конференцију „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења”, која ће бити одржана у суботу 17. септембра 2022. године у Свечаној сали „Драгослав Срејовић” (сала 108) на Филозофском факултету Универзитета у Београду. У прилогу је књига апстраката са програмом конференције.

Прилози:

📎 SO-2022-9-13-205647.pdf

31.10.2022. Међународна конференција Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period

31
ОКТ
2022

Међународна конференција **Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period**

Позивамо Вас на Међународну конференцију: **Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period** која ће се одржати 4. и 5. новембра 2022. године у Београду.

Конференција настоји да окупи и повеже научнике који се баве проучавањем литургијске и сакралне сребрине настале у раном модерном добу, а који ће својим истраживањима допринети упоредној анализи овог сложеног поља. Циљ конференције је да унапреди методолошки апарат и мапира проблеме са којима се сусрећу истраживачи ове области. Такође скуп ће омогућити упоредо сагледавање сребрних предмета унутар различитих хришћанских конфесија и представљање науци непознатих и до сада непубликованих уметнички обликованих предмета од племенитих метала. Верујемо да ће дубље и детаљније проучавање регионане златарске уметности попунити празнине у науци историје уметности и допринети сагледавању сложености визуелне културе југоисточне Европе у датом временском оквиру.

Конференција ће бити одржана према следећем распореду:

Петак 4. Новембра 2022., Ректорат Универзитета у Београду, Студентски трг 1, Први спрат, сала 016.

Субота 5. Новембар 2022., Филозофски факултет, Универзитета у Београду Чика Љубина 18-20, Први спрат, Свечана сала „Драгослав Срејовић”.

Организациони одбор и Академски комитет скупа чине: др. Вук Даутовић, научни сарадник, Одељења за историју уметности, Филозофског факултета Универзитета у Београду; др. Дарина Боикина, Институт за студије уметности, Бугарске Академије наука; др. Матеја Јерман, Филозофски факултет Свеучилишта у Ријечи и Министарство културе и медија Републике Хрватске.

Контакт: southeasteusilversmithing@gmail.com


Веб: southeasteuropeansilversmithing.wordpress.com
Independent.academia.edu/SoutheastEuropeanSilversmithing

Инстаграм: www.instagram.com/southeasteuropesilversmithing

У прилогу

- ПРОГРАМ СКУПА
- КЊИГА АПСТРАКТА
- ПЛАКАТ

24.10.2022. гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ


24
ОКТ
2022

Позив на гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum

Филозофија

Dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum одржаће два гостујућа предавања на Одељењу за филозофију у среду, 2.11.2022. године у 17 сати у просторији Српског филозофског друштва (ФДС).
Више информација у прилогу обавештења.

Прилози:

 FS-2022-10-24-206732.docx


14.11.2022. Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

14
НОВ
2022


Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

Српска академија наука и уметности и Архитектонски факултет Универзитета у Београду, у сарадњи са Филозофским факултетом организују међународну научну конференцију поводом 125.године од рођења знаменитог архитекте академика Николе Добровића (1897-1967). Ко- председник научног одбора је редовни професор Филозофског факултета др Александар Кадиевић, а на њему учествује и 30 историчара уметности формираних на нашем факултету. Улаз на конференцију је слободан, а програм можете преузети из атачмента.

Прилози:

 UI-2022-11-14-195518.pdf

05.12.2022. Трибина ЛЕП Нови Сад и ЛЕП Београд са Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK)



Универзитет у Београду
 Филозофски факултет

▼
 [ФАКУЛТЕТ](#)
[СТУДИЈЕ](#)
[СТУДЕНТИ](#)
[УПИС](#)
[ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА](#)
[НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ](#)
[ВЕСТИ](#)

5
 ДЕЦ
 2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију у Новом Саду и Лабораторије за експерименталну психологију у Београду „The accumulation of evidence for perception and confidence“

Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду и Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду Вас позивају на трибину на тему „The accumulation of evidence for perception and confidence“, о којој ће говорити Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK).

Трибина ће се одржати у четвртак, 8. децембра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkkKUVQ5YUJXZz09>
 шифра: leptribina

Прилози:
[Balsdon_LEP_Tribina.pdf](#)

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.12.2022. ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

20
ДЕЦ
2021

ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас на конференцију EARLI SIGs 10, 21 & 25, под називом Dialogue, diversity and interdisciplinarity in the field of learning and instruction.

Конференција ће се одржати на Филозофском факултету у Београду, од 7. до 9. септембра 2022. године. Први рок за пријаву радова је 1. март 2022.године.

За више информација посетите сајт конференције [SIG 10, 21 & 25 Conference 2022 | EARLI](#)

09.01.2023. Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица - гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

9

ЈАН

2023

Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица

Шеснаеста по реду зимска академска радионица 'Јеврејска уметност и традиција' одржаће се на Филозофском факултету од 13. до 18. фебруара 2023. године, у организацији Центра за студије јеврејске уметности и културе. Предвиђени наставни курсеви уз појединачна предавања имају за циљ да полазнике упознају са различитим аспектима јеврејске културне историје.

Један од основних задатака радионице је да студентима представи методологију проучавања и начине научне интерпретације јеврејске културе и уметности. Током зимске радионице предвиђени су обиласци Јеврејског историјског музеја у Београду, те јеврејске топографије Београда уз посету синагоги Сукат Шалом.

Зимска радионица намењена је студентима хуманистичких и друштвених наука заинтересованим за културну историју јеврејског народа, са нарочитим освртом на визуелну културу, књижевност, верску традицију, обичаје као и културу сећања Јевреја.

Циклусе предавања на шеснаестој радионици одржаће гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард. Током радионице „Јеврејска уметност и традиција“ појединачна предавања одржаће професори и сарадници Филозофског факултета, Универзитета у Београду као и други угледни стручњаци из земље и иностранства.

Пријаве за радионицу отворене су до 10 фебруара 2023. године:

За више информација и пријаву види:

http://www.f.bg.ac.rs/medjunarodna_saradnja/radionice

<http://www.f.bg.ac.rs/instituti/csjuk/radionica>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

08.02.2023. Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

8

ФЕБ
2023

Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на конференцију "Неизбежност интеркултуралности", која ће се одржати 13. и 14. октобра 2023. године.

Више информација можете видети у прилогу.

Прилози:

📎 [SO-2023-2-8-222854.pdf](#)

14.02.2023. Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

14

ФЕБ
2023


Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

Circle U алијанса, којој припада и Универзитет у Београду, од фебруара до јуна ове године ће понудити серију онлине обука из области отворене науке, добробити истраживача, разноликости и инклузивности. Обуке су намењене младим истраживачима, односно асистентима, сарадницима у настави, истраживачима, као и студентима докторских студија.

Ускоро ће бити отворена регистрација и за обуке о управљању истраживачким подацима, лиценцама и отвореном софтверу, јавном ангажовању и интернационализацији академских каријера.

Детаље о овим обукама можете сазнати из садржаја вести објављене на сајту Универзитета у Београду: <http://www.bg.ac.rs/sr/vest.php?id=2094>

20.02.2023. Гостујуће предавање доц. Др горана Билогривића са Универзитета у Ријеци



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

20
ФЕБ
2023

ПОЗИВ НА ГОСТУЈУЋЕ ПРЕДАВАЊЕ ДОЦ. ДР ГОРАНА БИЛОГРИВИЋА СА УНИВЕРЗИТЕТА У РИЈЕЦИ

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
У Београду ће као гост Филозофског Факултета у оквиру програма размене Erasmus боравити колега доц. др. Горан Билогривић са Универзитета у Ријеци. Велика нам је част и задовољство да вас позовемо на предавања која ће том приликом одржати.

1. Старохрватска археолошка култура – формирање, употреба и проблеми – понедељак 27. 02. у 15.00 у сали 410
2. Материјална култура и идентитети у раносредњовековној Далмацији и Хрватској – четвртак 02. 03. у 13.15 у сали 410

27.02.2023. Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

27
ФЕБ
2023

Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

Обавештавамо све заинтересоване да ће се конференција "Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century", у организацији Института и Одељења за филозофију одржати онлајн од 1. до 3. марта. Преко следећег линка ћете моћи да присуствујете излагањима и он ће бити отворен током целог трајања конференције:

<https://us06web.zoom.us/j/81067330472?>

[pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09](#)

У прилогу вести се налази зип фајл, који садржи три фајла. У првом је распоред излагања, у другом се налазе апстракти и биографске информације о учесницима, а у трећем постер конференције.

Прилози:

 Existence_Cognition_Action.zip

27.03.2023. Конференција Емпиријска истраживања у психологији (31. март – 2. април)

27

МАР
2023

КОНФЕРЕНЦИЈА ЕМПИРИЈСКА ИСТРАЖИВАЊА У ПСИХОЛОГИЈИ (31. март – 2. април)

Позивамо све заинтересоване да посете овогодишњи скуп Емпиријска истраживања у психологији. Скуп се одржава од 31. марта до 2. априла на Филозофском Факултету, Универзитета у Београду.

Из програма бисмо издвојили пленарна предавања професора Дејана Тодоровића (Филозофски факултет, Универзитет у Београду) и професорке Јелене Мирковић (York St. John University, York)

Области психологије које су покривене скупом су перцепција, психологија уметности, когнитивна психологија, психологија личности, развојна психологија, социјална психологија, психологија образовања, психологија рада, клиничка психологија. Програм скупа обухвата пленарна предавања, усмена саопштења (класификована у одговарајуће области), постер секције, као и симпозијуме и округле столове.

Програм скупа и књигу резиме можете пронаћи на сајту скупа: <http://empirijskaistrazivanja.org/>

24.05.2023. Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"

24


МАЈ
2023

Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"


Етнологија и антропологија

Српско аналитичко друштво позива вас на интернационалну конференцију "Film and Analytical Psychology" која ће бити одржана у згради Југословенске Кинотеке у Узун Мирковој улици 1 у Београду од 2. до 4. јуна 2023. године.

Прилози:

 EN-2023-5-24-204018.docx

01.06.2023. Предавање Центра за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама“



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

1
ЈУН
2023


Позив на предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама“ 8. јуна од 13-15 часова

Филозофија

Центар за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама“. Позивамо младе истраживаче и студенте докторских студија да се пријаве за учешће. Више информација о предавању можете пронаћи помоћу линка и у документу који се налази у прилогу.


<https://elementarium.cpn.rs/u-centru/predavanje-metode-komuniciranja-u-medjunarodnim-naucnim-kolaboracijama/>

Прилози:

 FS-2023-6-1-205845.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.06.2023. Мобилност – ЦЕЕПУС мреже Европе – Вишеград - Балкан Перспективе ПЛ-0815-09-2122 – у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

8
ЈУН
2023

Stipendije Vlade Francuske 2022-2023.

Етнологија и антропологија

Konkurs za stipendije 2022-2023. otvoren je do 28. marta, 2022. Studenti mogu da konkurišu za sledeće programe stipendija:

- * master 2
- * doktorat u komentorstvu
- * stipendija za Nacionalnu visoku školu za lepu umetnost (ENSBA).

Podnošenje kandidatura:

Francuski institut u Srbiji, Zmaj Jovina 11, Beograd

vesna.adamovic@institutfrancais.rs

Uslovi i kriterijumi nalaze se na sajtovima:


www.institutfrancais.rs

www.srbija.campusfrance.org

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

2023/2024 академска година

20.10.2023. гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) и проф. Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

20
ОКТ
2023

Позив на гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа и проф. Марине Бакалове

Филозофија

Позивамо све заинтересоване на гостујућа предавања професора Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) "New Perspectives on Compositionality. Kit Fine's Semantic Relationist Approach to Meaning" у уторак, 24.10. у 9h, и професорке Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria) "Vicarious Remembering of Feelings through Music" у среду, 25.10. у 17h. Оба предавања ће бити одржана у просторијама ФДС. Апстракт и оба предавања се налазе у приложеној књизи апстраката.

Прилози:

 FS-2023-10-20-221543.pdf

04.12.2023. VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

4
ДЕЦ
2023

VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

Након јубиларног сусрета поводом 70 година музеологије на Филозофском факултету, 6. и 7. децембра 2023. године чека нас VI годишња конференција музеологије и херитологије „Људи, институције, политике“. Идеја је да овом приликом млађе и старије колеге разговарају и размењују искуства, перцепције и рецепције рада, дискутују о теорији и пракси.

Презентацију најновијих истраживања и достигнућа наших сарадника и сарадница, употпуниће Промоција четири нова издања СМН-а:

1. Дискретни шум пешчаника, Милан Попадић
2. Кабинети чудеса у свету уметности, Милена Јокановић
3. Девет живота кустоса. Од музеологије до музеографије, Никола Крстовић
4. Метод као предмет или предмет као метод: поучавање (о) уметности у осам корака, Милица Божић Маројевић

О књигама ћемо разговарати у Клубу Филозофског факултета 7. децембра 2023. од 19 до 22 часа.

Прилози:

 UI-2023-12-4-194840.zip

11.12.2023. Трибина ЛЕП Београд са др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King s College, Cambridge)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

11
ДЕЦ
2023

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“, о којој ће говорити др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King s College, Cambridge).

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. децембра у 15 часова преко апликације Зум на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://us06web.zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkkKUVQ5YUJXZz09> шифра: leptribina

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

15.12.2023. Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

15
ДЕЦ
2023

Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Историја

Катедра за општу савремену историју обавештава да ће се, поводом десетогодишњице смрти проф. др Андреја Митровића, 15. и 16. децембра, у сали 108, одржати конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Прилози:

📎 IS-2023-12-15-194024.pdf

17.01.2024. Центар за студије јеврејске уметности и културе Филозофског факултета у Београду организује онлине конференцију "The History of the Jews of Serbia"

17

JAN
2024

Позив за националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
у прилогу вам прослеђујемо позив за овогодишњу националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI коју организује Центар за теоријску археологију и Одељење за археологију Филозофског факултета у Београду.

Заинтересовани учесници апстрактне излагања (200–300 речи) могу послати на е-маил адресу sbabic@f.bg.ac.rs најкасније до 08. марта 2024. године.

Конференција ће бити одржана 29. и 30. марта 2024. године.

Прилози:

📎 AR-2024-1-17-191962.pdf

19.01.2024. гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19
ЈАН
2024

Позив на гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa

Филозофија

Изузетна нам је част да Вас позовемо на гостујуће предавање доценткиње др Yianne Ioannou и професора др Marinosa Pourgourisa под насловом „Repetition in mourning and melancholia: a clinical and literary case“ које ће се одржати у петак, 2. фебруара у 12 часова у свечаној сали „Драгослав Срејовић“ Филозофског факултета Универзитета у Београду.

Др Yianne Ioannou је доценткиња клиничке психологије на Одељењу друштвених наука у Школи хуманистичких и друштвених наука Универзитета у Никозији и клинички супервизор у оквиру Центра за терапију, тренинг и истраживање Универзитета у Никозији. Више о њеном раду можете пронаћи на: <https://www.unic.ac.cy/ioannou-yianna/>

Др Marinosa Pourgouris је ванредни професор књижевне теорије и новогрчких студија на Одељењу за византијске и новогрчке студије Универзитета на Кипру. Гостујући је професор на Одељењу за класичне науке Паттерс Универзитета. Више о његовом раду можете пронаћи на: <https://www.ucy.ac.cy/directory/en/profile/mpourgou>

Апстракт предавања можете пронаћи у прилогу.

Институт за филозофију

Прилози:

FS-2024-1-19-243111.pdf

22.01.2024. Мобилност – OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

22
ЈАН
2024

OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina

Етнологија и антропологија

Летња школа је намењена студентима master и докторских студија са основним знањем или истраживачким интересовањем за област urbanog stanovanja i tržišta nekretnina. Akreditovana је од стране Универзитета у Беогу и учесници ће добити сертификат у вредности од 4 ESPB.

Више информација на: <https://www.oeaw.ac.at/isr/urban-housing-markets>

Контакт особе за више информација: Doc. dr Aljoša Budović
(aljosa.budovic@gef.bg.ac.rs)

Прилози:

EN-2024-1-22-231443.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

11.03.2024. Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (XVIII-XXI** век)***

11

МАР
2024

Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)*

Историја

Научна конференција *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)* коју ће организовати Научно друштво за историју здравствене културе Србије и Филозофски факултет у Београду одржаће се у свечаној сали у среду 13. марта, почетак у 10ч. Отварање изложбе *Нисмо сами: наслеђе еугенике* аутора Маријуса Турде (Oxford Brooks University) у 13ч, на првом спрату Факултета.

27.03.2024. Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI: Археологија смрти

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI: Археологија смрти

Археологија

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI:

Археологија смрти одржава се 29., 30. и 31. марта у свечаној сали "Драгослав Срејовић" (бр. 108). У прилогу су програм и књига апстраката, као и линкови за праћење скупа путем интернета.

Петак 29.03.2024.

<https://zoom.us/j/9970119224>

Субота 30.03.2024.

<https://zoom.us/j/92331548190>

Недеља 31.03.2024.

<https://zoom.us/j/97664683144>

Прилози:

📎 AR-2024-3-27-185435.rar

05.04.2023. Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet" у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:

<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

19.04.2024. Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19

АПР

2024

Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", 23.04. у 13 часова у СФД-у

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање др Игора Мартињака, доцента Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", које ће се одржати у уторак 23.04. с почетком у 13 часова у Српском филозофском друштву.

У прилогу је апстракт предавања на хрватском и енглеском језику.

Прилози:

FS-2024-4-19-196862.pdf

14.05.2024. Конференција Међународног удружења за теоријску психологију „Ангажована теорија", 20-24. мај

14
MAJ
2024

Конференција Међународног удружења за теоријску психологију
„Ангажована теорија”, 20-24. мај

У периоду од 20. до 24. маја 2024. године на Филозофском факултету у Београду одржаће се Двдесета конференција Међународног удружења за теоријску психологију (International Society for Theoretical Psychology) под називом „Ангажована теорија” ("Theory as Engagement").

Конференцију организују Одељење за психологију Филозофског факултета у Београду и Универзитет у Нојшателу (Université de Neuchâtel).

Сајт конференције са детаљним информацијама налази се на следећем линку:

<https://www.istp2024.f.bg.ac.rs/>

У прилогу можете преузети програм скупа.

Прилози:

📄 [ISTP2024_Program.pdf](#)

17.05.2024. Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

17
MAJ
2024

Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

Међународна конференција BECAP (Belgrade Conference on Archaeological Pottery) с темом ***Pots and Society: Relationships, identities, and prestige/status*** биће одржана у четвртак и петак, 16. и 17. маја 2024. године у свечаној сали „Драгослав Срејовић”. На конференцији ће учествовати експерти и из области студија керамике из 18 земаља света.

Прилози:

📄 [BECAP_24_Book_of_abstracts.pdf](#)

22.05.2024. Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома” - Ирена Бошковић (Erasmus University).



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ


22
МАЈ
2024

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома”

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома”, о којој ће говорити Ирена Бошковић (Erasmus University).

Трибина ће се одржати у среду, 29. маја у 13 часова у учионици 208 на другом спрату (мапа спрата).

Прилози:

 Boskovic_LEP_tribina.pdf

28.05.2024. Национална научна конференција Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба

28
МАЈ
2024

НАЦИОНАЛНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА
ТЕЛО И НАСИЉЕ У УМЕТНОСТИ И ВИЗУЕЛНОЈ КУЛТУРИ РАНОГ
МОДЕРНОГ ДОБА

Конференција се одржава 29.05.2024. у свечаној сали "Драгослав Срејовић" од 9 часова.

Насиље које трпи људско тело и патња коју изазива једна је од централних тема визуелне презентације од 15. до краја 19. века. Национални научни скуп „Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба” посвећен је сведочанствима тортуре и агоније у свим уметностима и различитим облицима визуелне културе у наведеном периоду на подручју Западне и Источне Европе и Балкана.

Књигу апстраката и програм конференције погледаје у прилогу вести.

Прилози:

 Knjiga apstrakata Telo i nasilje-1.pdf

05.06.2024. Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2 - 6. септембар 2024.

5

ЈУН
2024

Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2 - 6. септембар 2024.

Поштоване колегинице и колеге,

У Београду ће од 02. до 06. 09. 2024. године бити одржана 18. Међународна хришћанска конференција, у чијем организовању учествује и Филозофски факултет. Све релевантне податке о скупу можете наћи на следећој веб адреси <https://www.18ciac.com>.

Будући да се очекује долазак око 200 учесника, биће нам потребна Ваша помоћ како би организовали регистрацију, предавања, кафе паузе и сл. Стога Вас позивам да се пријавите као волонтери и омогућите нам да конференцију организујемо на најбољи могући начин. Тако ћете добити прилику и да се упознате са најновијим резултатима истраживања у области ранохришћанске археологије из перспективе различитих научних области (археологије, историје, историје уметности, класичних наука, теологије итд). Осим тога, организатори покривају трошкове хране и пића, а предвиђен је и додатак дипломи за све волонтере.

Сви заинтересовани могу да се јаве на е-маил адресу perica.spehar@gmail.com до 25. јуна, како бисмо пре завршетка јулског испитног рока одржали састанак и договорили се око свих детаља.

Срдачан поздрав.

члан Организационог и Научног одбора
проф. др Перица Шпехар

12.06.2024. отворени позив за Circle U. funding пројекте



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

12
ЈУН
2024

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА CIRCLE U. SEED FUNDING ПРОЈЕКТЕ

Обавештавамо вас да је отворен конкурс програма "Circle U. Seed Funding Scheme" за подношење предлога пројеката за 2024. годину. Позив је отворен за студенте, академско и истраживачко особље из свих дисциплина и са свих нивоа студија, са девет универзитета чланица "Circle U." универзитета.

Детаљније информације и образац за пријаву налазе се веб страници:
<https://www.circle-u.eu/open-campus/seedfunding/>

За све заинтересоване биће организована онлајн инфо сесија 13. јуна за коју се можете регистровати путем линка: <https://www.surveymonkey.com/r/RJFHLGN>

За додатна питања можете да контактирајте тим на: seedfunding@circle-u.eu

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.07.2024. Конкурс Министарства за европске интеграције – најбољи студентски радови о ЕУ



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

2
ЈУЛ
2024

8. конкурс за избор најбољих студентских радова о ЕУ/ продужен рок

Конкурс Министарства за европске интеграције за избор најбољих студентских радова о ЕУ

Министарство за европске интеграције Владе Републике Србије продужило је рок за пријем радова у оквиру наградног конкурса за избор најбољих индивидуалних студентских радова о европској интеграцији и процесу приступања наше земље Европској унији. Нови рок за достављање радова је 30. септембар 2024. године.

Све информације о конкурс налазе се сајту Министарства, на линку:
<https://www.mei.gov.rs/srp/vesti/3070/detaljnije/w/0/konkurs-za-izbor-najboljih-studentskih-radova-o-eu-2024-produzen-do-30-septembra/>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

27.09.2024. гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem)



Универзитет у Београду
 Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ СТУДИЈЕ СТУДЕНТИ УПИС ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ ВЕСТИ

27
 СЕП
 2024

Позив на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари 04.10.2024.

 Филозофија

 Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem), с насловом "Recent Holistic Trends in Analytic Metaphysics", које ће се одржати у петак 4.10. с почетком у 12 часова у Свечаној сали "Драгослав Срејовић".

 Прилози:
 FS-2024-9-27-206612.docx

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

Прилог 5.3.а. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника – размена наставног и ненаставног особља и студијски боравци

Универзитет у Београду – Филозофски факултет Одељење за психологију Извештај о самовредновању - 2025				
				Прилог 5.3.а.
Програм размене	Година	Партнерска институција	Датуми боравка	Име, презиме и маил
COST	2021.	CA19117 - Researcher Mental Health (ReMO), Virtual mobility grant, cooperation with University of Amsterdam	23. август 2021- 31. октобар 2021.	Вукелић Милица
	2021.	Mental Health for Youth and Psychological Support Systems: Service Package Development Training for Serbia, – Israel's Agency for International Development Cooperation The Golda Meir MASHAV Carmel International Training Center	март 2021.	Џамоња-Игњатовић Тамара
	2021.	Institute of Applied Psychology, Portugal, study visit	10-13. новембар 2021.	Бауцал Александар
CEEPUS	2022.	University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Psychology	15-29. април 2022.	Марковић Слободан

	2022.	University of Tartu, Estonia, study visit	27.март-2. април 2022.	Бауцал Александар
	2022.	University of Tartu, Estonia, study visit	14-21. мај 2022.	Бауцал Александар
	2022.	University of Tartu, Estonia, study visit	29.октобар-4. новембар 2022.	Бауцал Александар
	2022.	University of Oslo, Norway, study visit	8-12. октобар 2022.	Бауцал Александар
COST	2022.	University of Amsterdam, study visit (CA19117 STSM)	5-9. јун 2022.	Петровић Ивана
CEEPUS	2023.	University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Psychology	4-15 мај 2023.	Марковић Слободан
CEEPUS	2023.	CEEPUS University of Miskolc, Professional Centre for Methodology and Healthcare, Department of Physiology	9-16. април 2023.	Тошковић Оливер
COST	2023.	CA19117 - Researcher Mental Health (ReMO), Virtual mobility grant, cooperation with TIB, Germany	1. март 2023 - 31. октобар 2023.	Вукелић Милица
Circle U	2023.	University of Oslo	22-25. март 2023.	Јовановић Оља
	2023.	University of Pecs, Mobility grant	20-25. новембар 2023.	Јовановић Оља
	2023.	University of Tartu, Estonia, study visit	19-23. септембар 2023.	Бауцал Александар
	2023.	University of Oslo, Norway, study visit	30.септембар-4. октобар 2023.	Бауцал Александар
CEEPUS	2024.	CEEPUS University of Graz, Institute of Psychology	22-26. април 2024.	Станковић Биљана
CEEPUS	2024.	Jagiellonian University, Institute of Psychology	8-22. мај 2024.	Јовановић Оља
	2024.	University of Tartu, Estonia, study visit	15-21. децембар 2024.	Бауцал Александар
	2024.	University of Oslo, Norway, study visit	5-8. јун 2024.	Бауцал Александар

Прилог 5.3.б. Доказ о стручном усавршавању и обукама наставника и сарадника

Година	Облик стручног усавршавања	Презиме и име
2021-	Хабилитација на Институту за педагошку психологију Универзитета у Ростоку	Алтарас Ана
2021-2024.	Едукација из Гешталт психотерапије	Јовановић Оља
2019-2021.	Едукација из РЕБТ психотерапијског модела	Кликовац Тамара
2021.	Едукација из Дијалектичко бихејвиоралне терапије	Петровић Никола
2021.	Едукација из Прве психолошке помоћи	Петровић Никола
2021.	Едукација за технику мајндфулнес	Кликовац Тамара
2021.	Safe Places, Thriving Children: Embedding Trauma-Informed Practices into Alternative Care Settings	Џамоња Игњатовић Тамара
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Бауцал Александар
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Павловић Бабић Драгица
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Алтарас Ана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Јолић Марјановић Зорана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Крстић Ксенија
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Степановић Илић Ивана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Виденовић Марина
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Никитовић Тијана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Мојовић Здравковић Кристина
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Рајић Милана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Ивановић Јован
2023.	Тренинг за тренере за коришћење партиципативних видео метода	Јовановић 7: Оља

2024.	Обука за употребу story exchange приступа у настави (Narrative 4)	Јовановић Оља
2024.	Introductory Interpretative Phenomenological Analysis (IPA) Training Workshop	Јовановић Оља

СТАНДАРД 7: КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Студијски програм Психологија

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1		Душан, Бошко, Стојнов	Редовни професор	12.04.2006.	100	Клиничка психологија
2		Александер, Димитрије, Бауцал	Редовни професор	15.10.2014.	100	Општа психологија
3		Ана, Горан, Алтарас Димитријевић	Редовни професор	15.06.2022.	100	Општа психологија
4		Ана, Жарко, Пешикан Аврамовић	Редовни професор	27.05.2020.	100	Општа психологија
5		Борјанка, Славко, Батинић	Редовни професор	21.03.2023.	50	Општа психологија
6		Данијела, Славиша, Петровић	Редовни професор	13.11.2019.	100	Општа психологија
7		Дејан, Драгослав, Лаловић	Редовни професор	20.05.2014.	100	Општа психологија
8		Драган, Бранко, Попадић	Редовни професор	10.11.2010.	100	Општа психологија
9		Душица, Миодраг, Филиповић Ђурђевић	Редовни професор	23.11.2022.	100	Општа психологија

10		Горан, Драгомир, Кнежевић	Редовни професор	16.07.2014.	100	Општа психологија
11		Гордана, Лазар, Вулевић	Редовни професор	01.10.2022.	100	Општа психологија
12		Ирис, Лав, Жежељ	Редовни професор	21.03.2023.	100	Општа психологија
13		Миланко, Митар, Чабаркапа	Редовни професор	13.12.2017.	100	Општа психологија
14		Небојша, Боривој, Петровић	Редовни професор	20.02.2019.	100	Општа психологија
15		Небојша, Здравко, Мајсторовић	Редовни професор	02.10.2023.	100	Општа психологија
16		Петар, Миодраг, Јевремовић	Редовни професор	27.05.2020.	100	Општа психологија
17		Слободан, Светомир, Марковић	Редовни професор	13.12.2017.	100	Општа психологија
18		Тамара, Данило, Кликовац	Редовни професор	01.07.2024.	100	Општа психологија
19		Тамара, Звонимир, Џамоња Игњатовић	Редовни професор	01.10.2021.	100	Општа психологија
20		Татјана, Добросав, Вукосављевић-Гвозден	Редовни професор	13.04.2016.	100	Општа психологија
21		Вања, Радован, Ковић	Редовни професор	20.04.2022.	100	Општа психологија
22		Василије, Петар, Гвозденовић	Редовни професор	07.12.2016.	100	Општа психологија
23		Зоран, Миломир, Павловић	Редовни професор	26.09.2022.	100	Општа психологија
24		Данка, Бошко, Пурић	Ванредни професор	31.10.2023.	100	Општа психологија
25		Драгица, Бранислав, Павловић-Бабић	Ванредни професор	29.03.2022.	100	Општа психологија
26		Горан, Ђуро, Опачић	Ванредни професор	19.05.2020.	100	Општа психологија

27		Ивана, Бранко, Петровић	Ванредни професор	26.10.2021.	100	Општа психологија
28		Ивана, Живорад, Степановић Илић	Ванредни професор	31.10.2023.	100	Општа психологија
29		Јелена, Бранко, Павловић	Ванредни професор	26.10.2021.	100	Општа психологија
30		Каја, Мирољуб, Дамњановић	Ванредни професор	12.07.2023.	50	Општа психологија
31		Ксенија, Љубиша, Крстић	Ванредни професор	08.11.2022.	100	Општа психологија
32		Оливер, Мирослав, Тошковић	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Општа психологија
33		Зорана, Душан, Јолић Марјановић	Ванредни професор	19.05.2020.	100	Општа психологија
34		Александар, Ацо, Зорић	Доцент	08.11.2022.	100	Општа психологија
35		Биљана, Драган, Станковић	Доцент	08.11.2022.	100	Општа психологија
36		Драган, Радослав, Јанковић	Доцент	29.03.2022.	100	Општа психологија
37		Ивана, Драгољуб, Перунички Младеновић	Доцент	06.07.2021.	50	Општа психологија
38		Лазар, Ратко, Тењовић	Доцент	26.10.2021.	100	Општа психологија
39		Милица, Бранко, Вукелић	Доцент	23.10.2018.	100	Општа психологија
40		Снежана, Ружа, Светозаревић	Доцент	29.03.2022.	100	Општа психологија
41		Никола, Мирослав, Петровић	Доцент	26.10.2021.	100	Општа психологија
42		Оља, Синиша, Јовановић Милановић	Доцент	12.07.2023.	100	Општа психологија

Б. Наставници страних језика

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1	██████████	Ана, Љубомир, Поповић Печић	Наставни к страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
2	██████████	Маја, Драгослав, Стевановић	Наставни к страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
3	██████████	Данијела, Светозар, Ђоровић	Редовни професор	21.03.2023.	100	Италијански језик
4	██████████	Катарина, Коста, Кржељ	Ванредни професор	06.07.2021.	100	Немачки језик
5	██████████	Мирјана, Слободан, Адамовић	Доцент	23.06.2020.	100	Руски језик
6	██████████	Милица, Милан, Мирић	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Француски језик
7	██████████	Анета, Гојко, Тривић	Доцент	12.07.2022	100	Шпански језик

В. Наставници ангажовани по уговору

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1	██████████	Александра, Милан, Павловић	Ванредни професор	10.10.2019.	10-1/114		Неурологија
2	██████████	Биљана, Мирослав, Стојковић	Редовни професор	17.10.2018.	10-1/123	15/107	Генетика и еволуција
3	██████████	Надежда, Живорад, Недељковић	Редовни професор	09.11.2011.	10-1/119	15/106	Физиологија животиња и човека

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Студијски програм Психологија

Р.б	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1	██████████	Сања, Горан, Грбић	Асистент	22.12.2022.	50	Општа психологија
2	██████████	Предраг, Тања, Недимовић	Асистент	30.05.2024.	100	Општа психологија
3	██████████	Јелисавета, Миодраг, Белић	Асистент	22.09.2022.	100	Општа психологија
4	██████████	Катарина, Зоран, Мићић	Асистент	22.02.2024.	50	Општа психологија
5	██████████	Марија, Саво, Богићевић	Асистент	25.02.2022.	30	Општа психологија

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе - Студијски програм Психологија

Звање	Укупан број наставника	Укупан број студената на основним академским студијама
Редовни професор	23	464
Ванредни професор	10	
Доцент	9	
Наставник страног језика	7	

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	464	9,47
Број наставника	49	

СТАНДАРД 10: КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

ПРИЛОЗИ И ПОКЗАТЕЉИ ЗА СТАНДАРД 10.

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Библиотека за андрагогију	Дипломирани библиотекар		Бранкица, Бранко, Никитовић	7
2.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Срђан, Слободан, Ракоњац	7
3.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Радмила, Миодраг, Балабан	7
4.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Давор, Славољуб, Петровић	7
5.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Јасна, Слободан, Мијаиловић	7
6.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Љубомир, Радомир, Стевановић	7
7.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Жељко, Ненад, Манчић	7
8.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Милијана, Милан, Ђерић	7
9.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Александра, Драган, Илијевски	7
10.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Милица, Бранислав, Савић	7
11.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Мирослав, Мирослав, Поповић	7
12.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Катарина, Михаило, Ковачевић	7
13.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Татјана, Милан, Недин	7
14.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Верислава, Љубомир, Баруџија	7
15.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Урош, Фрања, Рајчевић	7
16.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Ведрана, Душан, Марлог	7
17.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Коста, Ђорђе, Кнежевић	7
18.	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Гордана, Ђорђе, Брашанац	7
19.	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Марија, Миодраг, Шаранчић	7

20.	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Владимир, Живомир, Тирнанић	7
21.	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Пеђа, Бора, Димитријевић	7
22.	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгица, Нико, Крсмановић	7
23.	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгана, Мирко, Радисављевић-Ћипаризовић	7
24.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Данило, Иванежа	7
25.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Томислав, Вукашиновић	7
26.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Валентина, Љубомир, Лепојевић Коларић	7
27.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Слободанка, Марко, Ђурковић	7
28.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Ивана, Славко, Павловић	6
29.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Олга, Бранимир, Марковић Росић	7
30.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Мила, Милан, Бакић	7
31.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)		Маријана, Небојша, Дражић	7
32.	Одсек за набавке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Соња, Момир, Мирковић	7
33.	Одсек за набавке	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови набавке)		Сузана, Зоран, Стојановић	4

34.	Институт за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)		Ксенија, Михајло, Мишић	7
35.	Центар за библијску филологију и херменеутику	Виши стручни сарадник за истраживачке послове		Родољуб, Србослав, Кубат	8
36.	Центар за теорију историје	Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)		Александар, Владимир, Фотић	8
37.	Центар за теорију историје	Стручни саветник за истраживачке послове		Милош, Петар, Антоновић	8
38.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Драган, Милан, Богдановић	3
39.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Ненад, Миладин, Мићић	4
40.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Лазар, Дона, Стевановић	4
41.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Мирољуб, Љубомир, Гвозденовић	3
42.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности		Матија, Ћамила, Садовић	7
43.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека		Драгана, Ранко, Станисављевић	7
44.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека		Зора, Жељко, Јовановић	7

45.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Радмила, Светозар, Ђорђевић	7
46.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Катарина, Ивица, Тодоровић	6
47.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)		Светлана, Милорад, Соколовић	7
48.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)		Снежана, Лазар, Николић	7
49.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови писарнице)		Илинка, Душан, Стевановић	4
50.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности		Петар, Томислав, Станисављевић	6
51.	Рачунарско - документациони центар	Администратор информационих система и технологије		Горан, Илија, Вуковић	7
52.	Рачунарско - документациони центар	Програмер - инжењер		Рadoје, Миланко, Тешовић	6
53.	Рачунарско - документациони центар	Руководилац послова информационих система и технологија		Слободан, Веселин, Миличављевић	7
54.	Рачунарско - документациони центар	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)		Гордана, Здравко, Толић	7
55.	Рачунарско - документациони центар	Технички секретар		Весна, Томислав, Милошевић	4

56.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - рачуноводствени аналитичар		Анкица, Златко, Башић	7
57.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Дејан, Радомир, Јовановић	7
58.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - књиговођа аналитике		Милка, Драгослав, Жунић	6
59.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - ликвидатор		Светлана, Божидар, Милићевић	6
60.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - обрачун зарада и осталих личних примања		Меланија, Светислав, Којић	6
61.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)		Весна, Милан, Мијаиловић	7
62.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)		Наташа, Станко, Стевановић	7
63.	Одељење за андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Бојана, Мирко, Радујко	7

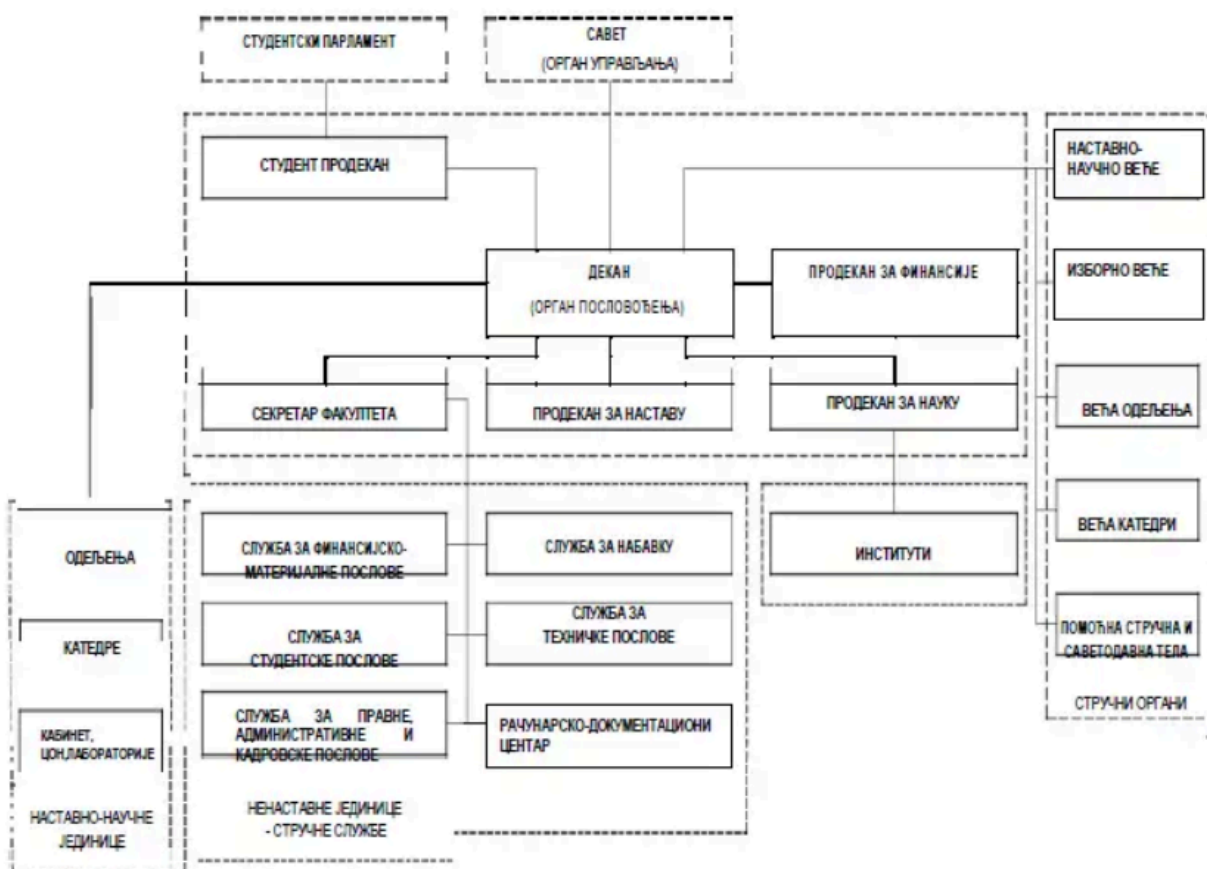
64.	Одељење за археологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ристо, Никола, Драшковић	7
65.	Одељење за етнологију и антропологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Душан, Дајић	7
66.	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Нада, Љубиша, Думић	7
67.	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дарко, Световид, Дачковић	7
68.	Одељење за историју	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Јелена, Ђорђе, Пауновић-Штерменски	7
69.	Одељење за историју уметности	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Златко, Коцјан	7
70.	Одељење за класичне науке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Мирослава, Жељко, Мајхер	7
71.	Одељење за педагогију и андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Драган, Балабан	7
72.	Одељење за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Маја, Драгиша, Јовановић	7
73.	Одељење за социологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дуња, Дејан, Полети Ћосић	7

74.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Иги, Олга, Костић	7
75.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)		Ивана, Миодраг, Павловић	7
76.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (основне студије)		Татјана, Марко, Стојковић	7
77.	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Маргарета, Ненад, Николовски	4
78.	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Тамара, Љубиша, Вукосављевић Маринковић	4
79.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Милица, Милија, Антић	1
80.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Бранка, Марко, Латас	1
81.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Лора, Анђелко, Богдановић	1
82.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Мила, Милорад, Пијевац	1
83.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Радомир, Мијајловић	1
84.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Срђо, Трифуновић	1
85.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Словена, Милорад, Пијевац	1
86.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Жељана, Ђуро, Зорица	1
87.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Зорица, Ђуро, Остојић	1

88.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Латинка, Радомир, Петровић	1
89.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Дара, Миладин, Филиповић	1
90.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радомир, Јоцић	1
91.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Кристина, Драгослав, Трандафиловић	1
92.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Виолета, Љубомирка, Јовановић	1
93.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	3
94.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Тијана, Мирослав, Миловановић	1
95.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Марина, Миливоје, Максимовић	1
96.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радосав, Радојичић	3
97.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Љиљана, Брацо, Тофиловић	3
98.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	1
99.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Наташа, Милован, Ратковић	4
100.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миливоје, Рајовић	2
101.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Иван, Милорад, Обрадовић	3
102.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	3
103.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Зоран, Томислав, Мићић	3
104.	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Небојша, Драгић, Петровић	4

105	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Едита, Абаз, Маринковић	4
106	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека		Драгана, Миличав, Милуновић	7
107	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека		Мирјана, Драгојле, Ђурђевић	7
108	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Ђорђеје, Драган, Лучић	4
109	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миодраг, Живковић	1
110	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	4
111	Археолошка збирка	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и препаратора)		Стеван, Љубиша, Ђуричић	7

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе



Прилог 10.2. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

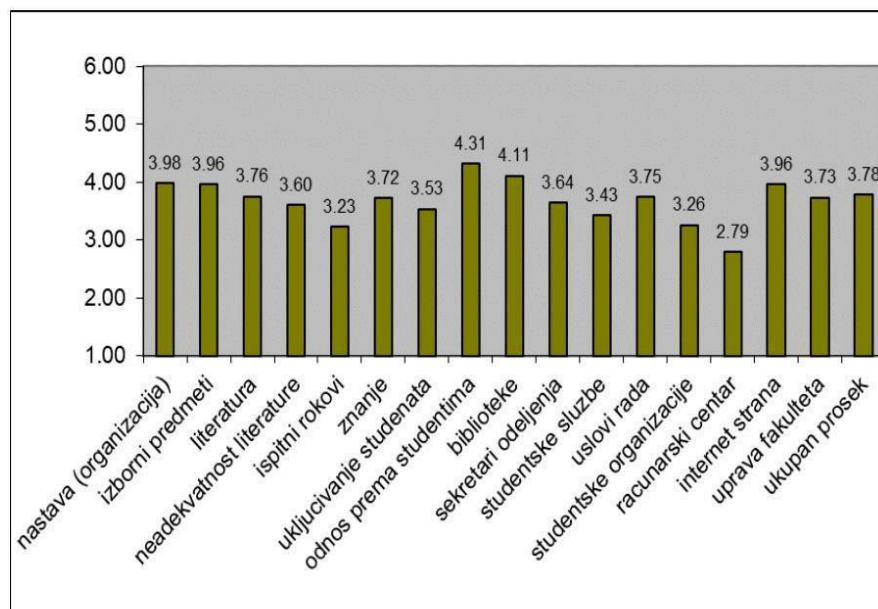
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosom fakulteta prema njima ($M=4.31$, $SD=0.75$) i radom biblioteka ($M=4.11$, $SD=0.88$), dok je najslabije ocenjen rad racunarskog centra ($M=2.79$, $SD=1.40$), organizacija istpitnih rokova ($M=3.23$, $SD=1.29$) i studentske organizacije ($M=3.26$, $SD=1.38$).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
ukljucivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske sluzbe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
racunarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto nižu uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmanje su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

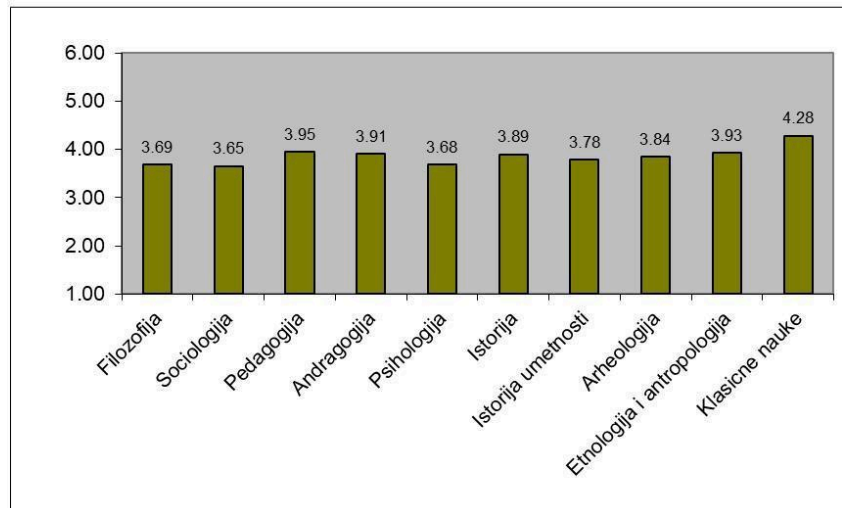
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

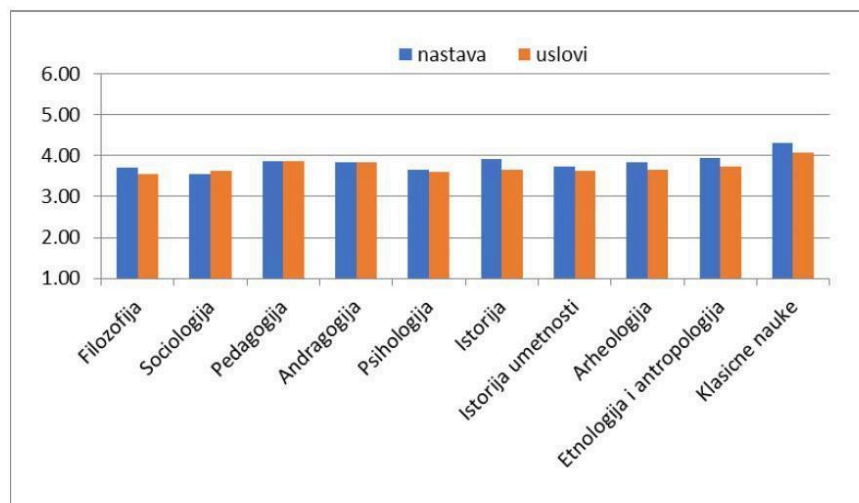


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatno st literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
ukljucivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
biblioteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske sluzbe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupan prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

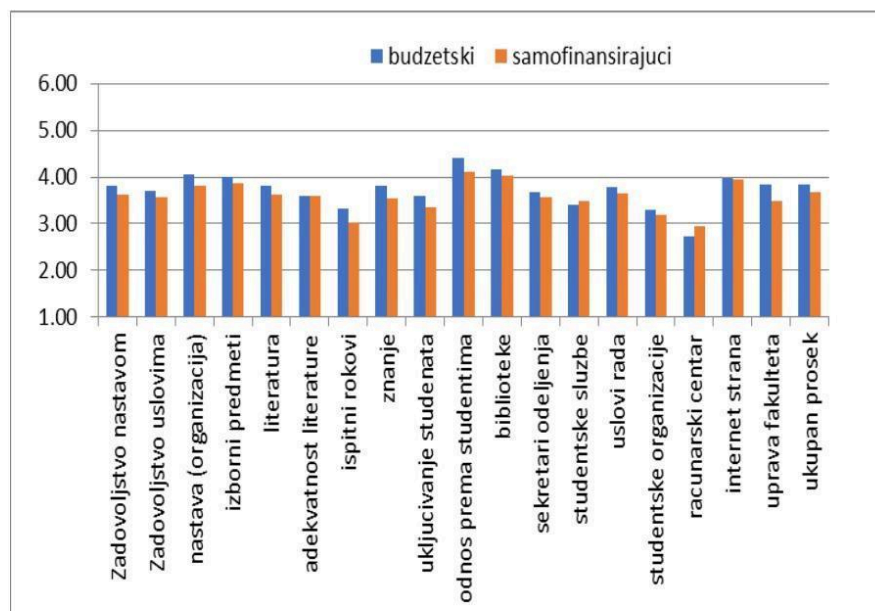
TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
uključivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske službe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra.

Na preostalim nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
racunarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerise i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

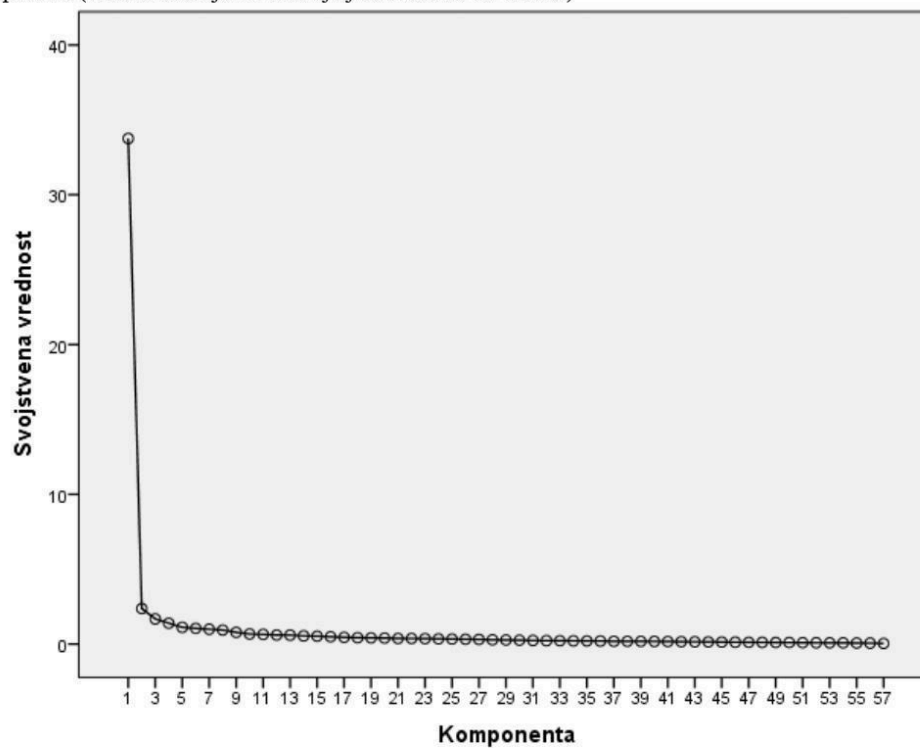


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabusi, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423

STAVKE	zasićenje (korelacija)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenta
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenta. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zborno (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vređanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljivanje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasluša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve apsolvente i postapsolvente
- Bibliotekarka je jako neljubazna.
- Bilo bi poželjno da biblioteka bude dostupna i vikendom.
- Čini mi se da je u akreditaciji iz 2014 teško kombinovati ESPB poene koji se zahtevaju u zbiru.
- Džabe evaluacije ukoliko nikoga ne boli uvo da promeni nešto. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izživljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrsan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo više slobode u odabiru izbornih predmeta i mogućnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.

- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.
- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.
- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsirnih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizički je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je vec nemoguće dati u junu, ako nema predrokovaa..
- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predispitne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinacnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme biblioteke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trecem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede nacin ocenjivanja koji ce biti ravnopravniiji.
- Treba ubaciti vise prkaticne nastave.
- Ucionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.

- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od učenja ili od smrada iz ventilacije.
- Мислим да студенти немају коме да се обрате за помоћ у случају непоштовања и вређања од стране професора и осталих запослених а које у великој мери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.
- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled određenih poteškoća. Takodje bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.
- Koristi se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predispitne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duže radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogovatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.
- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolutnu ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelosti literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira završna ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvođenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	2056	4.42	.857
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se ukljucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa nacinom koriscenja biblioteckog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajuci	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa nacinom korišćenja racunarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598
Zadovoljan/na sam mogucnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogucnost pristupa naucnim i strucnim casopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

Прилог 10.3. Пословник о раду Савета Филозофског факултета

<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Posl-oRS.doc>

<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Posl-oRS-iid2012.doc>

<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Posl-oRS-iid2019.doc>

https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Pre_Izm_i_dop_Pos_o_rad%20_SF-1.pdf

Прилог 10.4. Одлука о избору декана Факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/1-01 бр. 1184/1-2
20.06.2024. године

На основу члана 63. став 1. тачка 2. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 1. тачка 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године) и предлога Наставно – научног већа утврђеног на седници одржаној дана 30.05.2024. године под бројем 1023/1-IV, Савет Филозофског факултета је на својој X редовној седници, одржаној дана 20.06.2024. године, донео

ОДЛУКУ

За декана Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се проф. др Данијел Синани.



ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

проф. др Катарина Поповић

Доставити:

- Именованом;
- Одсеку за правне, кадровске и административне послове;
- Архиви.

Прилог 10.5. Одлуке о избору продекана Факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/1-01 бр. 1622/1-2

03.10.2024. године

На основу члана 63. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 2. тачка 1. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године), Савет Филозофског факултета је на својој XI редовној седници, одржаној дана 03.10.2024. године, донео

ОДЛУКУ

I

1. Разрешава се проф. др Марко Јанковић дужности продекана за финансијско пословање Универзитета у Београду-Филозофског факултета у Београду, закључно са даном 30.09.2024. године, услед истека мандатног периода на који је изабран.
2. Разрешава се доц. др Наташа Јовановић Ајзенхамер дужности продеканке за наставу Универзитета у Београду-Филозофског факултета у Београду, закључно са даном 30.09.2024. године, услед истека мандатног периода на који је изабрана.

II

1. За продекана за финансијско пословање Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се проф. др Перица Шпехар.
2. За продекана за наставу Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се доц. др Стефан Мићић.

Председница Савета

Проф. др Катарина Поповић

Доставити:

- Именованима;
- Привредном суду;
- Одсеку за правне, кадровске и административне послове;
- Архиви.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/1-01 бр. 1622/1-2 – 4
03.10.2024. године

На основу члана 63. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 4. тачка 5. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године), Савет Филозофског факултета је на својој XI редовној седници, одржаној дана 03.10.2024. године, донео

ОДЛУКУ

др Милан Станчић, ванредни професор Факултета, обављаће функцију продекана за науку као вршилац дужности од 03.10.2024. године до окончања поступка избора у звање будућег кандидата за наведену позицију и именовања истог.



Председница Савета

K. Popović

Проф. др Катарина Поповић

Прилог 10.6. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду

https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-oSP_06_2024.pdf

Табела 11.1.а Листа објеката са површином у самосталној високошколској установи – универзитету или академији струковних студија

Р.б.	Објекат	Површна м ²	Адреса
1	Нова зграда Филозофског факултета	14,792.27	Чика Љубина 18-20
2	Стара зграда Филозофског факултета	4,061.31	Студентски трг бр. 1
УКУПНО		18,853.58	
* Податке уносе универзитети и академије струковних студија Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод			

Табела 11.1.б Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Редни број	Просторија	Број	Број места	Површина м ²
1	Амфитеатар	4	732	815,37
2	Слушаонице, учионице	33	1252	1.703,88
3	Компјутерске лабораторије	2	54	122,12
4	Лабораторије	2	30	163,34
5	Библиотеке	8		1.007,99
6	Читаонице	10	265	544,56
7	Сале	3	56	713,84
УКУПНО		62	2389	5.071,10
1	Наставни кабинети	142	279	2.490,43
2	Лабораторије за рад наставног особља	46	118	1.229,16
3	Просторије за библиотекарe	13	22	481,18
4	Студентска служба	2	5	137,14
5	Секретаријат	11	20	253,91
6	Рачунарско док. центар	1	5	75,40
7	Студентски парламент	1	5	36,20

8	Друге просторије намењене запосленима	30	24	1.214,48
УКУПНО		246	478	5.917,90
	Остали простор на факултету (степенице, тоалети, ходници, подстаница, свлачионице, склониште...)	255		7.864,58
УКУПНО		255		7.864,58
УКУПНО		563	2867	18.853,58
				4.32 м ² /студенту

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Редни број	Назив и тип	Намена	Број
1.	Радне станице за образовање	Настава и индивидуални рад студената	30
2.	Сервери за образовање	Настава	9
3.	Рачунари за образовање	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	160
4.	Пројектори		50
5.	Табле интерактивне за образовање	Приказивање мултимедијалних наставних садржаја	4
6.	Табле покретне и зидне	Практичан рад	13
7.	Штампачи за образовање	Практичан рад	16
8.	ТВ-опрема за образовање	ТВ опрема	3
9.	Video conferencing опрема	Видео конференције на даљину у наставне и образовне сврхе	1
10.	Управљање учењем	Обезбеђивање материјала за наставу студентима –платформе за учење на даљину	24
11.	Фареадејев кавез - опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
12.	Опрема за праћење очних покрета- опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
13.	Индукциони систем за амплификацију говора –опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
14.	Радне станице – опрема за науку	Теоријска настава, практичан рад, консултације	9
15.	Рачунари-опрема за науку	Теоријски и практичан рад, консултације	316
16.	Сервери за науку	Хостовање разних услуга e-pošta, veb stranice, baze podataka	3
17.	Таблети-опрема за науку	Теоријски рад	175

18.	НАС уређаји-опрема за науку	Чување података	3
19.	Штампачи –опрема за науку	Практичан рад	90
20.	Скениери –опрема за науку	Практичан рад	20
21.	Пројектори-опрема за науку	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	8
22.	Микроскоп- опрема на науку	Практичан рад	6
23.	Фотографска опрема за науку	Практичан рад	24
24.	Аудио и видео опрема за науку	Практичан рад	10
25.	ТВ-опрема за науку	Практичан рад	2
26.	Опрема за мерење физиолошких реакција-опрема наука	Практичан рад	1
27.	Линеарни стимулатор-опрема на науку	Уређај за мерење електричних стимулација	1
28.	Уређај за мерење електричне активности кардиоваскулатног и мишићног система-опрема за науку	Практичан рад	1
29.	Уређај за регистровање спонтаног говора	Практичан рад	3
30.	Уређај BIOPAC NIBP 100D- Опрема за науку	Уређај за мерење физиолошких реакција	1
31.	EASYCAP RBE SISTEM –опрема на науку	Систем за прикупљање неурофизиолошких података	1
32.	Galvanski vestibularni stimulator – опрема за науку	Уређај за стимулацију вестибуларног система	1
33.	Метал детектор-опрема за науку	Практични рад	1
34.	Агрегат фазни ХОНДА- опрема за науку	Обезбеђивање струје	1
35.	Antispam, антивирус	Заштита електронске поште	1
УКУПНО			991
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити структуру опреме			

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
Наставна база				
1.	Градско саобраћајно предузеће “Београд”	бр. 10-2/64 (од дана 26.05.2011)	Београд, Кнегиње Љубице 29	/
2.	Прва економска школа	бр. 10-2/29 (од дана 03.04.2014)	Београд, Цетињска 5-7	/

3.	ОШ „Светозар Марковић“	бр. 10-2/30 (од дана 03.04.2014)	Београд, Хаџи Милентијева 62	/
4.	ЕТШ „Никола Тесла“	бр. 10-2/31 (од дана 03.04.2014)	Београд, Краљице Наталије 31	/
5.	ОШ „Креативно перо“	бр. 10-2/32 (од дана 03.04.2014)	Београд, Толстојева 58	/
6.	ОШ „Ђура Даничић“	бр. 10-2/33 (од дана 03.04.2014)	Београд, Мештровићева 19а	/
7.	Медицинска школа „Надежда Петровић“	бр. 10-2/34 (од дана 03.04.2014)	Београд, Наде Димић 4	/
8.	ОШ „Надежда Петровић“	бр. 10-2/35 (од дана 03.04.2014)	Београд, Луја Адамича 4	/
9.	ОШ „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/46 (од дана 07.05.2014)	Београд, Мештровићева 19	/
10.	Привредно друштво „Сага ДОО Београд“	бр. 10-2/4 (од дана 27.01.2015)	Београд, Милентија Поповића 9	/
11.	Национална служба за запошљавање	бр. 10-2/10 (од дана 27.09.2015)	Крагујевац, Светозара Марковића 37	/
12.	Jaka Lounge Human Capital doo	бр. 10-2/21 (од дана 11.0.2019)	/	/
13.	ПУ “Др Сима Милошевић”	бр. 603/1 од дан 01.04.2019. године	Земун, Капетана Радића Петровића 26	/
14.	Гимназија „Патријарх Павле“	бр. 10-2/135 (од дана 25.12.2019)	Београд, Гочка 40	/
15.	Appworks d.o.o	бр. 10-2/3 (од дана 18.01.2021)	/	/
16.	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/7 (од дана 02.02.2021)	/	/

17.	WORKPULS DOO	бр. 10-2/27 (од дана 23.03.2021)	/	/
18.	Triglav Osiguranje a.d.o.	бр. 10-2/50 (од дана 14.05.2021)	Београд, Милутина Миланковића 7а	/
19.	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/40 (од дана 06.06.2021)	Београд, Краља Милана 23	/
20.	Медицинска школа	бр. 10-2/77 (од дана 30.06.2021)	Београд, Вељка Духошевића бб	/
21.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/117 (од дана 28.10.2021)	Београд, Теразије 34	/
22.	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/26 (од дана 03.03.2022)	Београд, Краља Милана 23	/
23.	Удружење за очување и промоцију српске средњовековне културне баштине Краљ Стефан Урош I	бр. 10-2/32 (од дана 21.03.2022)	/	/
24.	“Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže” ДОО	бр. 38/39 (од дан 18.03.2022)	Београд, Булевар Пека Дапчевића 19	/
25.	ЈП „Београдска тврђава“	бр. 10-2/54 (од дана 06.04.2022)	Београд, Теразије 3/V	/
26.	Народни музеј у Београду	бр. 10-2/56 (од дана 12.04.2022)	/	/
27.	Manpower d.o.o.	бр. 10-2/62 (од дана 04.05.2022)	/	/
28.	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/92 (од дана 15.06.2022)	/	/
29.	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/96 (од дана 27.06.2022)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
30.	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/97 (од дана 27.06.2022)	Београд, Мештровићева 19	/

31.	Огледне основне школе „Владислав Рибникар“	бр. 10-2/98 (од дана 27.06.2022)	Београд, Краља Милутина 10	/
32.	Основна школа „22. октобар“	бр. 10-2/99 (од дана 27.06.2022)	Сурчин, Маршала Тита 8	/
33.	Прва београдска гимназија	бр. 10-2/100 (од дана 27.06.2022)	Београд, Цара Душана 61	/
34.	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/101 (од дана 27.06.2022)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
35.	XIII београдска гимназија	бр. 10-2/102 (од дана 27.06.2022)	Београд, Љешка 47	/
36.	XIV београдска гимназија	бр. 10-2/103 (од дана 27.06.2022)	Београд, Хаџи проданова 5	/
37.	Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/125 (од дана 26.09.2022)	Београд, Милана Ракића 33	/
38.	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/121 (од дана 28.09.2022)	Београд, Ушће 10	/
39.	Удружење „Центар за унапређење друштва“	бр. 10-2/148 (од дана 01.12.2022)	Сарајевска 45	/
40.	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 10-2/161 (од дана 01.12.2022)	/	/
41.	Градски центар за социјални рад у Београду	бр. 10-2/164 (од дана 27.12.2022)	Београд, Руска 4	/
42.	Министарство одбране, Војномедицинска академија	бр. 10-2/5 (од дана 18.01.2023)	Београд, Црнотравска 17	/
43.	Музеј града Београда	бр. 10-2/81 (од дана 11.03.2023)	Београд, Змај Јовина 1	/
44.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/51 (од дана 15.03.2023)	/	/

45.	Завод за заштиту споменика културе града Београда	бр. 10-2/50 (од дана 15.03.2023)	Београд, Калемегдан Горњи град 14	/
46.	Удружење Викимедија Србије	бр. 10-2/57 (од дана 23.03.2023)	Београд, Кнеза Милоша 80/14	/
47.	Мрежа психосоцијалних иновација	бр. 10-2/58 (од дана 23.03.2023)	Господар Јевремова 48	/
48.	Центар за интеграцију младих	бр. 10-2/59 (од дана 30.03.2023)	Београд, Шајкашка 27	/
49.	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/74 (од дана 04.05.2023)	Пастерова 2	/
50.	Цоинг ДОО	бр. 10-2/111 (од дана 10.07.2023)	Нови Сад, Булевар ослобођења 127/6	/
51.	Музеј популарних и скулптура	бр. 10-2/113 (од дана 11.07.2023)	/	/
52.	Народни музеј Србије	бр. 10-2/116 (од дана 13.07.2023)	Београд, Трг републике 1	/
53.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 1540/1 од дан 27.09.2023.	/	/
54.	Саобраћајно-техничка школа Земун	бр. 1537/1 (од дана 27.09.2023)	Београд, Цара Душана 262	/
55.	Merkle d.o.o.	бр. 10-2/126 (од дана 04.10.2023)	Београд, Булевар краља Александра 28	/
56.	Центар за развој фотографије	бр. 10-2/143 (од дана 31.10.2023)	Београд, Дантеова 58	/
57.	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/150 (од дана 28.11.2023)	Београд, Ушће 10	/
58.	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 2126/1 од дан 12.12.2023.	Булевар деспота Стефана 41	/

59.	Институт за педагошка истраживања у Београду	бр. 10-2/159 (од дана 25.12.2023)	Београд, Добрињска 11/3	/
60.	Правно пословна школа	бр. 10-2/53 (од дана 18.04.2024)	Београд, Светогорска 48	/
61.	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/82 (од дана 30.05.2024)	Београд, Мештровићева 19	/
62.	Прва београдска гиманзија	бр. 10-2/83 (од дана 30.05.2024)	Београд, Цара Душана 61	/
63.	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/84 (од дана 30.05.2024)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
64.	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/85 (од дана 30.05.2024)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
65.	Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду	бр. 10-2/96 (од дана 14.06.2024)	Београд, Краљице Наталије 45	/
66.	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/171 (од дана 16.12.2024)	Пастерова 2	/
Научна база				
67.	Завод за унапређење образовања и васпитања	бр. 154 (од дана 26.01.2022)	Београд, Фабрисова 10/1	/
68.	Институт за књижевност и уметност	бр. 10-2/83 (од дана 12.07.2021)	Београд, Краља Милана 2	/
69.	Универзитет „Св. Кирила и Методија“ у Скопљу – Природно – математички факултет	бр. 10-2/124 (од дана 04.10.2022)	Скопље, Р. Северна Македонија	/
70.	- Институт за педагошка истраживања - Фармацеутско-физиотерапеутска школа	бр. 10-2/17 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Донска 27-29	/

71.	- Институт за педагошка истраживања - Угоститељско-туристичка школа	бр. 10-2/18 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Југ Богданова 28	/
72.	- Институт за педагошка истраживања - Пета београдска гимназија	бр. 10-2/19 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Илије Гарашанина 24	/
73.	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Гимназија Патријарх Павле“	бр. 10-2/20 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Гочка 40	/
74.	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Машинска школа Радоје Дакић“	бр. 10-2/21 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Мишка Крањца 17	/
75.	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Земунска гимназија“	бр. 10-2/22 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Земун, Градски парк 1	/
76.	- Институт за педагошка истраживања - Саобраћајно-техничка школа у Земуну	бр. 10-2/42 (од дана 03.03.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Земун, Цара Душана 262	/
77.	- Институт за педагошка истраживања - Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/43 (од дана 03.03.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Милана Ракића 33	/
78.	Етнографски музеј САНУ	бр. 10-2/48 (од дана 13.03.2023)	Београд, Кнеза Михаила 36/4	/
79.	Археолошки институт	бр. 10-2/117 (од дана 24.08.2023)	Београд, Кнез Михајлова 35	/

80.	- Институт за педагошка истраживања - Четрнаеста београдска гимназија	бр. 10-2/33 (од дана 06.03.2024)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Хаци Проданова 5	/
81.	Институт за криминолошка и социолошка истраживања	бр. 10-2/50 (од дана 16.04.2024)	Београд, Грачаничка 18	/
<i>Напомена:</i> Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

Прилог 13.1.a. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника од дана 24.05.2007. године, заводни број: 635/1-V.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 635/1-V
24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

**ПРАВИЛНИК
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10.

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководиоца радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

- Обрављено на огласној табли
Факултета _____ године
- Правилник ступа на
снагу _____ године

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

Прилог 13.1.б. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 946/1-VI
1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

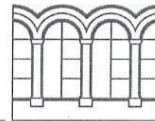
Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године - Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године	Председник Наставно-научног већа Филозофског факултета Проф. др Данијел Синани, с.р.
--	--

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ

Чика Љубина 18-20, Београд
Шести спрат, Кабинет 601
Е-адреса: spff@f.ac.rs.bg



Студентски парламент
Филозофског факултета

На седници Студентског парламента одржаној 2.11.2020, јавним гласањем, а на основу члана 54. става 1. тачке 2. Правилника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Студентски парламент је донео следећу

ОДЛУКУ

За чланове Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновања Универзитета у Београду – Филозофског факултета, представника студената изабрани су Исидора Живковић (е адреса: zivkovic.isidora@hotmail.com), студенткиња пете године основних академских студија социологије и Кристина Орашанин (е адреса: k_orasanin@yahoo.com), студенткиња пете године основних академских студија социологије.

Београд, 2.11.2020. године

Доставити:

1х Научно-наставном већу

1х именованим студентима

ПРЕДСЕДНИК
СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Лазар Бјелица

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Студентски парламент

Лазар Бјелица

Прилог 13.1.г. Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године, заводни број: 1172/1.



**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18 – 20, Београд

Шести спрат, канцеларија 601

Е-адресе: spff@f.bg.ac.rs; spff@stud.f.bg.ac.rs

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (*Сл. гласник РС* број 67/2021-3), на седници Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета одржаној 26. фебруара 2022. године је донет

П Р А В И Л Н И К

о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

I Основне одредбе

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Правилник о избору чланова Студентског парламента (у даљем тексту: Правилник) као општи акт којим уређује број, начин и поступак избора својих чланова.

На питања која нису уређена Правилником се примењују одредбе других општих аката Студентског парламента, Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Статут), Закона о студентском организовању (у даљем тексту: Закон) и Закона о високом образовању.

Термини изражени у Правилнику у граматичко мушком роду подразумевају мушки и женски род лица на која се односе.

II Састав Студентског парламента

Чланови Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент чине чланови који су представници студената са студијских програма који се остварује на одељењима Универзитета у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: представници студената са одељења) и

представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења

Члан 3.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама

Члан 4.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама одређује се сразмерно процентуалном учешћу у укупном броју студената уписаних на студијске програме који се остварују на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Филозофски факултет) у тренутку вршења избора чланова Студентског парламента.

Уколико процентуална заступљеност студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама на студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету износи:

- 1) највише 1%, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама;

- 2) више од 1%, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Сразмерна заступљеност мање заступљеног пола приликом избора чланова Студентског парламента

Члан 5.

Приликом избора чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор), води се рачуна о сразмерној заступљености мање заступљеног пола.

III Изборни органи Студентског парламента

Члан 6.

Избор чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор) спроводе следећи изборни органи Студентског парламента:

- 1) Изборна комисија Студентског парламента (у даљем тексту: Изборна комисија);
- 2) Бирачки одбор за спровођење редовног, односно ванредног, односно додатног избора (у даљем тексту: Бирачки одбор).

Изборна комисија

Члан 7.

Изборна комисија има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова ванредних и редовних професора Филозофског факултета;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Изборне комисије из става 1. тачка 1. овог члана је председник Изборне комисије.

Овлашћења Изборне комисије

Члан 8.

Изборна комисија:

- 1) стара се о формално-правној регуларности и одговара за формално-правну регуларност спровођења избора;
- 2) доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења избора, у складу са Правилником;
- 3) саставља позив на изборе;
- 4) бира и разрешава чланове Бирачког одбора;
- 5) надзире рад Бирачког одбора;
- 6) утврђује облик гласачких листића;
- 7) одлучује по жалбама на одлуке Бирачког одбора;
- 8) утврђује укупне резултате избора;
- 9) обавља и друге послове у складу са Правилником и другим општим актима Студентског парламента.

Избор чланова Изборне комисије

Члан 9.

Чланове Изборне комисије бира и разрешава Студентски парламент на предлог најмање једног члана Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента).

Избор чланова Изборне комисије се врши на конститутивној седници новог сазива Студентског парламента, односно на седници Студентског парламента која је одлуком Студентског парламента одређена за избор чланова Изборне комисије.

Мандат члана Изборне комисије

Члан 10.

Мандат члана Изборне комисије почиње тренутком избора за члана Изборне комисије и траје до конституисања наредног сазива Студентског парламента.

Изузетно, мандат члана Изборне комисије престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико је лице које је члан Изборне комисије кандидовано за избор;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Изборне комисије

Члан 11.

Члан Изборне комисије оставку подноси у писаном облику, предајом у архиви Филозофског факултета.

Оставка из става 1. овог члана производи правно дејство тренутком предаје у архиви Филозофског факултета.

Разрешење члана Изборне комисије

Члан 12.

Члан Изборне комисије је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Изборне комисије.

Решење из става 1. овог члана доноси Студентски парламент на предлог најмање једне трећине чланова Студентског парламента.

За доношење решења из става 1. овог члана је потребна већина гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Изборне комисије:

- 1) крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом председавајућем на седници Студентског парламента или предајом у архиву Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и имена, презимена и потписе подносилаца предлога.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат председавајућем на седници Студентског парламента, одмах се приступа дискусији и одлучивању по предлогу.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат у архиви Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од осам дана од дана предаје предлога сазива ванредну седницу Студентског парламента на којој се дискутује и одлучује по предлогу.

Уколико Студентски парламент одбије предлог из става 2. овог члана, нови предлог за доношење решења о разрешењу члана Изборне комисије се може поднети по истеку рока од три месеца од дана одбијања предлога из става 2. овог члана.

Избор новог члана Изборне комисије

Члан 13.

Уколико је мандат члана Изборне комисије истекао пре времена на које је изабран, у року од тридесет дана од дана престајања мандата се врши избор новог члана Изборне комисије.

Дисциплинска одговорност члана Изборне комисије

Члан 14.

Уколико је члан Изборне комисије разрешен, председник Студентског парламента покреће поступак против лица које је разрешено, у складу са односним општим актима, а у случају грубог кршења општих аката из члана 11. став 4. тачка 1. Пословника, односно грубе злоупотребе службеног положаја, покреће дисциплински поступак против разрешеног лица, у складу са одлуком Студентског парламента.

Бирачки одбор

Члан 15.

Бирачки одбор има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова асистената, асистената са докторатом и доцената на Филозофском факултету;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Бирачког одбора из става 1. тачка 1. овог члана је председник Бирачког одбора.

Члан Бирачког одбора није члан Изборне комисије.

Овлашћења Бирачког одбора

Члан 16.

Бирачки одбор:

- 1) врши пријем кандидатура за избор;
- 2) утврђује прелиминарну листу кандидата за избор;
- 3) одлучује по жалбама на прелиминарну листу кандидата за избор;
- 4) утврђује коначну листу кандидата за избор;
- 5) штампа гласачке листиће;

- 6) организује бирачко место;
- 7) легитимише и региструје изашле бираче;
- 8) стара се за ред и одговара за ред на бирачком месту;
- 9) пребројава гласове изашлих бирача;
- 10) саставља записник о избору;
- 11) објављује прелиминарне резултате избора;
- 12) одлучује по жалбама кандидата на прелиминарне резултате избора;
- 13) објављује коначне резултате избора;
- 14) саставља коначан списак кандидата који су изабрани;
- 15) обавља и друге послове у складу са одлукама Изборне комисије и Правилником.

Избор чланова Бирачког одбора

Члан 17.

Предлог кандидата за члана Бирачког одбора подноси најмање један члан Изборне комисије.

Изборна комисија доноси одлуку о избору члана Бирачког одбора једногласно.

Изборна комисија доноси одлуку из става 2. овог члана у року од пет дана од дана расписивања избора и она је саставни део одлуке о ближим условима и поступку спровођења избора.

Мандат члана Бирачког одбора

Члан 18.

Мандат члана Бирачког одбора почиње тренутком избора, а траје до утврђивања укупних коначних резултата избора.

Изузетно, мандат члана Бирачког одбора престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико се лице које је члан Бирачког одбора кандидовало за изборе;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Бирачког одбора

Члан 19.

На питања која се на оставку члана Бирачког одбора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује оставка члана Изборне комисије.

Разрешење члана Бирачког одбора

Члан 20.

Члан Бирачког одбора је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Бирачког одбора.

Решење из става 1. овог члана доноси Изборна комисија на предлог најмање једног лица, а у року од два дана од пријема предлога.

Решење из става 1. овог члана се доноси једногласно.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Бирачког одбора:

- 1) не поступа у складу са одлукама и упутствима Изборне комисије или крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом у архиви Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и име, презиме и потпис, односно имена, презимена и потписе подносиоца, односно подносилаца предлога.

Студентски парламент даје сагласност на решење из става 1. овог члана, односно одлуку о одбацивању предлога из става 1. овог члана на ванредној седници Студентског парламента која се без одлагања сазива по доношењу решења, односно одлуке, у складу са Пословником о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник).

Избор новог члана Бирачког одбора

Члан 21.

Уколико је мандат члана Бирачког одбора истекао пре времена на које је изабран, Изборна комисија без одлагања бира новог члана Бирачког одбора.

IV Начин и поступак спровођења избора

Активно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 22.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Пасивно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 23.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Начин спровођења избора

Члан 24.

Избори се спроводе тајним и непосредним гласањем.

IV.1 Редовни избор

Време одржавања редовног избора

Члан 25.

Редовни избор се одржава сваке друге године у априлу, а најкасније до 5. у месецу.

Расписивање редовног избора

Члан 26.

Редовни избор расписује председник Студентског парламента доношењем одлуке о расписивању редовног избора, најраније четрдесет, а најкасније двадесет и пет дана пре истека рока из члана 25. Правилника.

Одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора

Члан 27.

Изборна комисија доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења редовног избора у року од пет дана од дана доношења одлуке о расписивању редовних избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) начин и услови кандидовања за избор;
- 3) број представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који се бирају;
- 4) облик и садржај гласачких листића;
- 5) чланови Биначког одбора;
- 6) друга питања од значаја за спровођење редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на редовни избор

Члан 28.

Непосредно по доношењу одлуке о ближим условима и поступку спровођења редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на редовни избор.

Позив на редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања избора;
- 2) обавештење о начину и условима кандидовања за избор;
- 3) обавештење о броју представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студента уписаних по афирмативним мерама који се бирају.

У виду прилога позива на редовни избор се доставља одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора.

Бирачки списак

Члан 29.

Бирачки списак садржи имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварује на Филозофском факултету у тренутку спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.

Пријем кандидатуре

Члан 30.

По истеку периода од пет дана од дана објављивања позива на редовни изборе, врши се пријем кандидатура.

Пријем кандидатура за редовни избор се врши у периоду од седам дана.

Прелиминарна листа кандидата за редовни избор

Члан 31.

По пријему кандидатура за редовни избор, а у року од два дана, обавља се утврђивање прелиминарне листе кандидата за редовни избор.

Приликом утврђивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачки одбор води о рачуна о условима кандидовања прописаним Правилником и одлуком о ближим условима и начину спровођења редовног избора.

По утврђивању прелиминарне листе кандидата за редовни избор, прелиминарна листа кандидата за редовни избор се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачком одбору се може поднети жалба на прелиминарну листу кандидата.

Коначна листа кандидата за редовни избор

Члан 32.

По истеку периода из члана 31. став 4. Правилника, Бирачки одбор, у року од двадесет и четири сата, утврђује коначну листу кандидата за редовни избор која се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У року од два дана по истеку рока из става 1. овог члана, Изборној комисији се може поднети жалба на коначну листу кандидата за редовни избор.

Изборна комисија одлучује по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор у даљем року од двадесет и четири сата по истеку рока из става 2. овог члана.

Одлука Изборне комисије по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор је коначна.

Бирачко место

Члан 33.

Бирачко место се налази у просторијама Филозофског факултета, на месту које омогућује визуелни приступ сваком лицу.

На самом бирачком месту могу боравити искључиво чланови Бирачког одбора, чланови Изборне комисије и изашли бирачи у периоду који је неопходан за гласање.

Гласачка кутија се налази на бирачком месту и провидна је.

Бирачко место је организовано на начин којим се сваком бирачу обезбеђује тајно и непосредно гласање.

Легитимација и регистрација изашлих гласача

Члан 34.

Приликом гласања, увидом у студентску књижицу (индекс) врши се легитимација сваког изашлог бирача.

По легитимисању изашлог бирача, бирач се региструје уписом у бирачки списак.

Бирач се уписује у бирачки списак потписом.

Пребројавање гласова

Члан 35.

По затварању бирачког места, приступа се пребројавању гласова.

Пребројавању гласова присуствује најмање један члан Изборне комисије.

Неважећи гласачки листићи

Члан 36.

Гласачки листић који је нађен у бирачкој кутији је неважећи уколико се:

- 1) облик и садржај гласачког листића не подудара са обликом и садржајем гласачког листића који је утврђен одлуком о ближим условима и поступку избора;
- 2) увидом у садржај гласачког листића не може недвосмислено утврдити изборна воља бирача који је посредством њега гласао.

Записник о редовном избору

Члан 37.

По окончању пребројавања гласова, сачињава се записник о редовном избору који садржи:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) предмет одржавања редовног избора;
- 3) укупан број бирача;
- 4) број изашлих бирача;
- 5) број гласова који је добио сваки кандидат;
- 6) број неискоришћених гласачких листића;
- 7) број искоришћених гласачких листића;
- 8) број неважећих гласачких листића;
- 9) имена, презимена и потписе чланова Бирачког одбора;
- 10) друге ставке од значаја за редовни избор.

Записник се доставља Изборној комисији у року од дванаест сати од затварања Бирачког места.

Изборна комисија даје сагласност на записник о редовном избору.

Записник о редовном избору се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада заједно са прелиминарним резултатима редовног избора.

Прелиминарни резултати редовног избора

Члан 38.

У року од двадесет и четири сата од затварања бирачког места, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, објављују се прелиминарни резултати редовног избора.

У периоду од два дана од тренутка објављивања прелиминарних резултата избора, кандидати за избор могу поднети жалбу Бирачком одбору на прелиминарне резултате и стећи увид у гласачки материјал.

Коначни резултати редовног избора

Члан 39.

У року од двадесет и четири сата од истека периода из члана 38. став 2. Правилника, објављују се коначни резултати редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања коначних резултата избора, кандидати за избор могу Изборној комисији поднети жалбу на коначне резултате редовног избора.

Изборна комисија доноси одлуку по жалби из става 2. овог члана у року од двадесет и четири сата од истека периода из става 2. овог члана.

Одлука из става 3. овог члана је коначна.

Уколико се утврди постојање повреда изборног поступка, Изборна комисија налаже понављање редовног избора.

Изабрани кандидати

Члан 40.

На редовном избору су изабрани они кандидати за чланове Студентског парламента:

- 1) који су представници студената са одељења који су освојили највећи број гласова у односу на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са тог одељења;
- 2) који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који су освојили највећи број гласова у односу

на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Поновљени редовни избор

Члан 41.

Уколико два или више кандидата за представнике студената са одељења, који су кандидовани за представнике студената са истог одељења, освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за представника студената са тог одељења, понавља се гласање између односних кандидата.

Уколико два или више кандидата за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за члана Студентског парламента који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама, понавља се гласање између односних кандидата.

Одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора

Члан 42.

У случајевима из члана 41. Правилника, а у року од двадесет и четири сата по истеку рока из члана 39. став 3. Правилника, Изборна комисија доноси одлуку о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;
- 2) лица која учествују на поновљеном редовном избору;
- 3) облик и садржај гласачких листића;
- 4) друга питања од значаја за спровођење поновљеног редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на поновљени редовни избор

Члан 43.

Непосредно по доношењу одлуке о поступку спровођења поновљеног редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на поновљени редовни избор.

Позив на поновљени редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;

2) обавештење о лицима која учествују на поновљеном редовном избору.

У виду прилога позива на поновљени редовни избор се доставља одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Рок за одржавање поновљеног редовног избора

Члан 44.

Поновљени редовни избор се одржава у року од три дана од дана објављивања позива за поновљени редовни избор.

Сходна примена Правилника на случај поновљеног редовног избора

Члан 45.

На остала питања која се односе на поступак спровођења поновљеног редовног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

Укупни резултати редовног избора

Члан 46.

У року од двадесет и четири сата од тренутка објављивања коначних резултата редовног избора, односно коначних резултата поновљеног редовног избора, Изборна комисија утврђује укупне резултате редовног избора.

Укупни резултати редовног избора се објављују помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, непосредно по њиховом утврђивању.

Припремни састанак наредног сазива Студентског парламента

Члан 47.

До конститутивне седнице наредног сазива Студентског парламента у години у којој се врши редовни избор, председник Студентског парламента организује најмање два припремна састанка на које позива чланове тренутног и изабране чланове наредног сазива Студентског парламента.

На састанцима из става 1. овог члана, изабрани чланови наредног сазива Студентског парламента добијају ближа обавештења о раду, начину функционисања и организацији Студентског парламента.

IV.2 Ванредни избор

Распуштање Студентског парламента

Члан 48.

Студентски парламент се распушта на захтев најмање две трећине чланова Студентског парламента.

Захтев из става 1. овог члана се у писаном облику доставља председавајућим на седници Студентског парламента или предајом у архиви Филозофског факултета.

Захтев из става 1. овог члана је образложен и садржи имена, презимена и потписе подносилаца захтева.

Расписивање ванредног избора

Члан 49.

Ванредни избор расписује председник Студентског парламента у року од осам дана од дана пријема захтева за распуштање Студентског парламента.

Поступак спровођења ванредног избора

Члан 50.

На остала питања која се односе на поступак спровођења ванредног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

IV.3 Додатни избор

Расписивање додатног избора

Члан 51.

Додатне изборе расписује председник Студентског парламента, у складу Пословником, на предлог Студентског парламента.

Поступак спровођења додатног избора

Члан 52.

На остала питања која се односе на поступак спровођења додатног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

V Прелазне и завршне одредбе

Доношење Правилника

Члан 53.

Правилник доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Одлуку о изменама и допунама Правилника доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова.

Тумачење Правилника

Члан 54.

Аутентично тумачење Правилника доноси Студентски парламент.

На питања која се односе на доношење аутентичног тумачења Правилника, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује доношење Правилника.

Примена Правилника

Члан 55.

Избор се одржава у складу са одредбама Правилника.

Изузетно, избор по одредбама овог Правилника које представљају примену Закона за случај спровођења избора се одржавају по истеку мандата сазива Студентског парламента који доноси Правилник.

Ступање Правилника на снагу

Члан 56.

Правилник ступа на снагу тренутком ступања Пословника на снагу, по усвајању Правилника на седници Студентског парламента.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Филип Лазић

Прилог 13.1.д. Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента
Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 21.04.2024. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. октобар 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021-03), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на осмој редовној седници, одржаној 24. октобра 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду - Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 23. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Писану подршку из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. овог члана неформална група студената прикупља помоћу Обрасца за прикупљање писане подршке за кандидате за чланове Студентског парламента (у даљем тексту: Образац).

Образац садржи:

- 1) Имена и презимена свих кандидата;
- 2) Изјаву о пружању писане подршке свим кандидатима наведених у Обрасцу, као и изјаву о сагласности да су Образац попунили на датум који је наведен у Обрасцу;
- 3) Име и презиме, својеручни потпис и број индекса студената који пружају писану подршку кандидату/кандидатима (у даљем тексту: потпис подршке);
- 4) Редни број потписа подршке;
- 5) Датум када је Образац попуњен;
- 6) Име и презиме студента/студената који је/су прикупљао/ли писану подршку студената помоћу Обрасца.

Студент давањем потписа подршке даје писану подршку свим кандидатима наведеним у Обрасцу.

За прикупљање писане подршке из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. за исте кандидате може бити искоришћено више Образаца, који се заједно предају са осталим неопходним документима приликом достављања кандидатуре.

У случају да се образац користи за пружање писане подршке за више кандидата одједном, кандидатуре са свим неопходним документима за све кандидате наведене на Обрасцу може предати најмање један студент наведен као кандидат на обрасцу или најмање један студент наведен у одељку Обрасца прописаном ставом 4. тачка 5.

Веродостојност и тачност података садржаних у потпису подршке утврђује Бирачки одбор по пријему кандидатуре увидом у бирачки списак.

Уколико:

- 1) се на више Образаца нађу идентични потписи подршке за исте кандидате, потпис подршке се броји једном;
- 2) Бирачки одбор утврди да неки од образаца садржи потпис подршке особе која се не налази на бирачком списку, тај потпис се поништава.

У случају става 9. овог члана, сам Образац не може бити одбијен.

Образац мора бити попуњен између 30 дана пре расписивања избора и истека рока за пријем кандидатура.

Образац може бити попуњен на било ком месту.

У случају става 1. тачка 1. и става 2. тачка 1. овог члана, документа неопходна за кандидатуру могу предати кандидати лично, или председник удружења које их је

кандидовало.”

Члан 2.

Члан 29. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Бирачки списак садржи бројеве индекса, имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету у тренутку почетка пријема кандидатура и спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.”

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПОТПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМЕНТА**

Алекса Гачић, с. р.

Прилог 13.1.ђ. Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента
Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 20.10.2024. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. април 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије”, бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој редовној седници, одржаној 21. априла 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 3. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

„Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу, односно студијској групи.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења, односно студијских група Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

Прилог 13.1.е. Пословник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 04.07.2023. године, заводни број: 1172/1.

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Бр. 1172/1
У Београду, 04.07.2023. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије” 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета, на XX ванредној (електронској) седници одржаној од 1. до 3.07.2023. године, доноси

**ПОСЛОВНИК
О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

І ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређивања

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Пословник о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник) као општи акт којим уређује свој рад, начин функционисања и организацију.

Појам Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Филозофски факултет) који заступа и штити права и интересе свих студената Филозофског факултета и разматра питања и активности у интересу студената Филозофског факултета, у складу са законом којим се уређује студентско организовање (у даљем тексту: Закон).

Јавност рада

Члан 3.

- (1) Рад Студентског парламента је јаван, у складу са Законом.
- (2) Студентски парламент чини свој рад доступним помоћу сајта Студентског парламента и Филозофског факултета, као и друштвених мрежа и средстава јавног информисања.
- (3) На предлог председавајућег седници Студентског парламента или најмање једне четвртине од укупног броја чланова Студентског парламента којима је потврђен мандат, Студентски парламент може одлучити да се седница Студентског парламента или њен део одржи без присуства јавности.

ІІ ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЧЛАНА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Права члана Студентског парламента

Члан 4.

- (1) Члан Студентског парламента има право да:
 - 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
 - 2) бира и буде биран у органе и радна тела Студентског парламента;

- 3) покреће иницијативе и даје предлоге;
 - 4) буде потпуно и правовремено информисан о активностима Студентског парламента, као и органа и тела Студентског парламента;
 - 5) ужива и друга права у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.
- (2) Члану Студентског парламента се не може ускратити право учешћа у раду Студентског парламента на седници, осим у случају изрицања мера из члана 51. став 1. Пословника.

Обавезе члана Студентског парламента

Члан 5.

Члан Студентског парламента је обавезан да:

- 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
- 2) поштује одлуке Студентског парламента, одредбе општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање;
- 3) о активностима Студентског парламента редовно обавештава студенте из своје изборне јединице;
- 4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

III КОНСТИТУИСАЊЕ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Одржавање конститутивне седнице новог сазива Студентског парламента

Члан 6.

Конститутивна седница новог сазива Студентског парламента (у даљем тексту: конститутивна седница) одржава се у првој радној седмици октобра у години у којој се одржава избор чланова Студентског парламента.

Сазивање конститутивне седнице

Члан 7.

- (1) Конститутивну седницу сазива председник претходног сазива Студентског парламента, најкасније осам дана пре истека рока из члана 6. Пословника.
- (2) У случају да председник претходног сазива Студентског парламента не поступи у складу са ставом 1. овог члана, конститутивну седницу сазива први потпредседник претходног сазива Студентског парламента, најкасније шест дана пре истека рока из члана 6. Пословника.

Председавање конститутивној седници

Члан 8.

- (1) Конститутивној седници председава лице које конститутивну седницу сазива.
- (2) Изузетно, у случају спречености лица из става 1. овог члана, конститутивној седници председава изабрани члан Студентског парламента који је најстарији по годинама живота.

Ток конститутивне седнице

Члан 9.

- (1) На конститутивној седници се врши:
- 1) потврђивање мандата чланова Студентског парламента;
 - 2) избор органа Студентског парламента;
 - 3) утврђивање предлога кандидата за студента продекана Филозофског факултета (у даљем тексту: студент продекан);
 - 4) избор представника студената Филозофског факултета (у даљем тексту: представници студената).
- (2) Изузетно, може се одредити и друга седница за вршење појединих радњи из става 1. овог члана, уколико је то у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Потврђивање мандата члана Студентског парламента

Члан 10.

- (1) Члан Студентског парламента стиче права и обавезе члана Студентског парламента даном потврђивања мандата.
- (2) Потврђивање мандата члана Студентског парламента врши се уписом у евиденцију чланова Студентског парламента, на основу извештаја Изборне комисије Студентског парламента о спроведеном избору чланова Студентског парламента.
- (3) Приликом уписа у евиденцију из става 2. овог члана, изабрани члан Студентског парламента је дужан да на увид приложи јавну исправу којом се потврђује да је студент изборне јединице која га бира.
- (4) У случају да изабрани члан Студентског парламента не присуствује седници Студентског парламента одређеној за потврђивање његовог мандата, односно се потврђивање врши на првој наредној седници Студентског парламента којој присуствује.
- (5) По упису у евиденцију из става 2. овог члана, председавајући седници на којој се потврђивање мандата члана Студентског парламента врши констатује да је мандат уписаном члану Студентског парламента потврђен.

Конституисање Студентског парламента

Члан 11.

Студентски парламент је конституисан када су потврђени мандати већини од укупног броја изабраних чланова Студентског парламента.

IV ОРГАНИ И ОРГАНИЗАЦИЈА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Члан 12.

Органи Студентског парламента су:

- 1) председник Студентског парламента;
- 2) потпредседници Студентског парламента;
- 3) секретар Студентског парламента;
- 4) председништво Студентског парламента.

Овлашћења председника Студентског парламента

Члан 13.

Председник Студентског парламента:

- 1) заступа и представља Студентски парламент;
- 2) организује, сазива и председава седницама Студентског парламента и председништва Студентског парламент и предлаже дневни ред седница Студентског

парламента и председништва Студентског парламента које сазива на сопствену иницијативу;

3) потписује акта Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента није уређено другачије;

4) стара се о законитости рада Студентског парламента;

5) именује записничара на седници Студентског парламента, односно председништва Студентског парламента којој секретар Студентског парламента не присуствује, из реда на седници присутних чланова;

6) извршава одлуке Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико одлуком Студентског парламента или председништва Студентског парламента, односно општим актом Студентског парламента није предвиђено другачије;

7) подноси Студентском парламенту извештај о свом раду једном у току семестра;

8) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Предлагање кандидата за председника Студентског парламента

Члан 14.

(1) Кандидат за председника може бити само лице које:

1) је члан Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента);

2) је остварило најмање 48 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;

3) није члан студентске организације или организације за студенте;

4) није члан страначко-политичке организације;

5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) Кандидата за председника Студентског парламента може предложити искључиво члан Студентског парламента.

(3) Члан Студентског парламента може учествовати у предлагању највише једног кандидата за председника Студентског парламента.

(4) Предлог кандидата за председника Студентског парламента мора бити образложен.

Избор председника Студентског парламента

Члан 15.

(1) Приликом избора председника Студентског парламента гласа се јавном прозивком.

(2) У случају да је предложен један кандидат за председника Студентског парламента, а да за њега није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(3) У случају да су предложена два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за кандидата за којег је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(4) У случају из става 3. овог члана, уколико за кандидата за којег је гласање поновљено није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(5) У случају да је предложено више од два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за два кандидата за које је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(6) У случају из става 5. овог члана, уколико након поновљеног гласања ни за једног од кандидата за које је гласање поновљено не гласа већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља, сходном применом става 4. овог члана.

Мандат председника Студентског парламента

Члан 16.

(1) Мандат председника Студентског парламента траје до истека мандата сазива Студентског парламента који га бира.

(2) Изузетно, мандат председника Студентског парламента престаје пре времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) престанком мандата члана Студентског парламента;
- 3) уколико лице које је председник Студентског парламента престане да испуњава услове које испуњава лице које може бити кандидат за председника Студентског парламента;
- 4) уколико је лице које је председник Студентског парламента изабрано да обавља дужност неког другог члана председништва Студентског парламента;
- 5) разрешењем.

Оставка председника Студентског парламента

Члан 17.

(1) Председник Студентског парламента оставку може поднети усмено, на седници Студентског парламента, или писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(2) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео усмено, она производи правно дејство тренутком њеног саопштавања.

(3) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, она производи правно дејство тренутком њене предаје на писарници Филозофског факултета.

(4) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, секретар Студентског парламента о томе без одлагања обавештава чланове Студентског парламента.

Разрешење председника Студентског парламента

Члан 18.

(1) Студентски парламент може разрешити председника Студентског парламента уколико председник Студентског парламента:

1) начини грубе повреде одредаба општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Закона или закона којим се уређује високо образовање;

2) злоупотреби свој положај.

(2) Предлог за разрешење председника Студентског парламента подноси најмање једна трећина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог из става 2. овог члана мора бити образложен и садржати основ за разрешење.

(4) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет усмено, на седници Студентског парламента, непосредно по обављеном евидентирању подносилаца односног предлога се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу.

(5) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана предаје односног предлога сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу, а која се одржава у року од десет дана од дана предаје тог предлога.

(6) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 5. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по предлогу из става 2. овог члана, а која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана.

(7) Приликом расправљања и одлучивања по предлогу из става 2. овог члана, седници Студентског парламента председава први потпредседник Студентског парламента, односно по годинама живота најстарији на седници присутни потпредседник Студентског парламента, у случају да је први потпредседник Студентског парламента спречен.

(8) Приликом одлучивања по предлогу из става 2. овог члана гласа је јавном прозивком.

(9) У случају да предлог из става 2. овог члана није усвојен, нови предлог за разрешење председника Студентског парламента се може поднети тек по истеку периода од три месеца од дана подношења претходног предлога за разрешење председника Студентског парламента.

Избор новог председника Студентског парламента

Члан 19.

(1) Уколико је мандат председника Студентског парламента истекао пре времена на које је изабран, Студентски парламент ће приступити избору новог председника Студентског парламента на истој седници, уколико је његов мандат престао у току те седнице, односно на првој наредној седници Студентског парламента, уколико је његов мандат престао ван седнице.

(2) До избора новог председника Студентског парламента дужности председника Студентског парламента обавља први потпредседник Студентског парламента, а у случају његове спречености по годинама живота најстарији потпредседник Студентског парламента.

Појам и овлашћења потпредседника Студентског парламента

Члан 20.

(1) Потпредседник Студентског парламента извршава послове у области за коју је изабран, у складу са одлукама председништва Студентског парламента и Студентског парламента.

(2) Области за које се потпредседник Студентског парламента може бирати су:

1) настава, односно унапређење и решавање текућих питања која се односе на положај студената Филозофског факултета у наставном процесу;

2) наука, односно подстицање научно-истраживачке делатности студената Филозофског факултета;

3) етичка питања, односно промоцију, поштовање и унапређење академских вредности међу студентима Филозофског факултета и унапређење родне

равноправности на Филозофском факултету у случајевима који се односе на студенте Филозофског факултета;

4) спољна сарадња, односно успостављање и неговање сарадње са другим установама у земљи и иностранству, у интересу студената Филозофског факултета;

5) студентски стандард, односно решавање питања која се односе на стварање материјалних, културних, социјалних, здравствених и других услова којима се подстиче стицање образовања, друштвена укљученост и свестрани развој личности студената Филозофског факултета;

6) спорт, односно координацију и вођење рада спортских секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију спортских активности студената Филозофског факултета

7) остале ваннаставне активности, односно координацију и вођење рада осталих секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију осталих ваннаставних активности студената Филозофског факултета.

(3) Додатно, уколико оцени да је неопходно, узимајући у обзир текуће околности, Студентски парламент може бирати потпредседника Студентског парламента и за области које нису обухваћене ставом 2. овог члана.

(4) Број потпредседника Студентског парламента се утврђује у складу са одредбама Пословника којима се уређује број чланова председништва Студентског парламента.

(5) Из реда потпредседника Студентског парламента, Студентски парламент бира првог потпредседника Студентског парламента.

(6) Први потпредседник Студентског парламента мења председника Студентског парламента у случају спречености, те обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента

Члан 21.

(1) Кандидат за потпредседника Студентског парламента може бити само лице које је члан Студентског парламента.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Сарадници потпредседника Студентског парламента

Члан 22.

(1) Потпредседник Студентског парламента може имати највише два сарадника из реда чланова Студентског парламента који му помажу у извршавању послова из његовог делокруга рада.

(2) Студентски парламент бира и разрешава сарадника потпредседника Студентског парламента на предлог одговарајућег потпредседника Студентског парламента.

Овлашћења секретара Студентског парламента

Члан 23.

Секретар Студентског парламента:

1) припрема материјал за седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

2) помаже председавајућем у раду у току седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

3) води записник са седница Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

4) води рачуна о формално-правној регуларности рада Студентског парламента;

5) стара се о архиви Студентског парламента и води прописане евиденције Студентског парламента;

6) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента

Члан 24.

(1) Секретара Студентског парламента бира и разрешава Студентски парламент.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Састав председништва Студентског парламента

Члан 25.

(1) Председништво Студентског парламента чине студент продекан и председник, потпредседници и секретар Студентског парламента.

(2) Број чланова председништва Студентског парламента није већи од једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

Овлашћења председништва Студентског парламента

Члан 26.

Председништво Студентског парламента:

1) одлучује у име и за рачун Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, односно Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије;

2) утврђује предлог годишњег плана и програма рада Студентског парламента за текућу школску годину и годишњег извештаја о раду Студентског парламента за протеклу школску годину;

3) утврђује предлог финансијског плана и финансијског извештаја Студентског парламента;

4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Рад председништва Студентског парламента

Члан 27.

(1) Председништво Студентског парламента ради на седницама са утврђеним дневним редом које сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог најмање једне трећине чланова председништва Студентског парламента.

(2) На остала питања која односе на рад председништва Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређују ванредне седнице Студентског парламента.

Појам и овлашћења лица задуженог за односе са јавношћу

Члан 28.

(1) Студентски парламент има лице задужено за односе са јавношћу које обавља послове који се односе на остваривање јавности рада Студентског парламента.

(2) Лице задужено за односе са јавношћу бира и разрешава Студентски парламент из реда чланова Студентског парламента.

(3) Лице задужено за односе са јавношћу има највише пет сарадника из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава председништво Студентског парламента на предлог лица задуженог за односе са јавношћу.

V УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА КАНДИДАТА ЗА СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА И ПРЕДЛОГА ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА

Члан 29.

(1) Кандидат за студента продекана може бити само лице које:

- 1) је студент Филозофског факултета;
- 2) је остварило најмање 96 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;
- 3) није члан студентске организације или организације за студенте;
- 4) није члан страначко-политичке организације;
- 5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, утврђивање предлога кандидата и утврђивање предлога за разрешење студента продекана, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор и разрешење председника Студентског парламента.

VI ПРЕДСТАВНИЦИ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Појам представника студената

Члан 30.

Представници студената, у смислу Пословника, јесу чланови органа и тела Филозофског факултета из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава, односно чији избор и разрешење предлага Студентски парламент.

Права и обавезе представника студената

Члан 31.

(1) Права и обавезе представника студената се утврђују у складу са општим актима којима се уређује рад органа Филозофског факултета, односно његовог тела чији је односни представник студент члан.

(2) Посебно, представник студената је обавезан да штити и остварује права и интересе студената Филозофског факултета активно учествујући у раду органа Филозофског факултета или његовог тела, у складу са одлукама Студентског парламента.

Представници студената у Савету Филозофског факултета

Члан 32.

(1) Број представника студената у Савету Филозофског факултета (у даљем тексту: Савет) се утврђује у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(2) Међу представницима студената у Савету је заступљен највише један члан Студентског парламента по одељењу Филозофског факултета.

(3) Приликом избора и разрешења представника студената у Савету гласа се тајно, у складу са законом којим се уређује високо образовање.

(4) За представнике студената у Савета су изабрани они кандидати који су, с обзиром на остварени број гласова, ранжирани до укупног броја представника студената у Савету који се бира, а за које је гласала најмање већина од укупног броја чланова Студентског парламента, у складу са Пословником.

(5) Мандат представника студената у Савету траје две године, у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(6) Изузетно, мандат представника студената у Савету престаје пре времена из става 5. овог члана:

1) оставком;

2) разрешењем.

(7) Представник студената у Савету може поднети оставку искључиво писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(8) Радом представника студената у Савету координише студент продекан.

(9) У циљу координације ставова и припреме за седнице Савета, студент продекан организује припремне састанке представника студената у Савету, који се одржавају непосредно пре одржавања седнице Савета.

(10) Представник студената у Савету подноси извештај са сваке четврте седнице Савета, у координацији са другим представницима студената у Савету.

Представници студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 33.

(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета на предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају, а до укупног броја представника студената у односном стручном органу.

(3) У случају да на Филозофском факултету делује више од једне студентске организације чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице, студентска организација из става 2. овог члана се одређује у складу са одлуком Студентског парламента.

(4) Председништво Студентског парламента доставља односним студентским организацијама позив и утврђује рок за достављање предлога из става 2. овог члана.

(5) У случају да на Филозофском факултету не делује ниједна студентска организација чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице или да предлог из става 2. није утврђен у року из става 4. овог члана, представници студената из реда студената односне изборне јединице се бирају на основу спроведеног јавног позива.

(6) Јавни позив из става 5. овог члана се уређује одлуком председништва Студентског парламента.

(7) Изузетно ставовима 2 – 7. овог члана, студент продекан и чланови Студентског парламента се могу бирати за представнике студената у одговарајућим стручним органима и њиховим телима на предлог најмање једног члана Студентског парламента.

(8) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координише студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(9) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Представници студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 34.

Број и састав представника студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета.

VII РАД СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Седнице Студентског парламента

Члан 35.

(1) Студентски парламент ради на седницама са утврђеним дневним редом које могу бити редовне и ванредне.

(2) Током једног семестра одржавају се најмање три редовне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: редовне седнице).

(3) Ванредне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: ванредне седнице) се одржавају по потреби.

Иницијатива за сазивање седнице Студентског парламента

Члан 36.

(1) Редовне седнице сазива председник Студентског парламента на сопствену иницијативу.

(2) Ванредне седнице сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог председништва Студентског парламента;

3) на предлог најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог за сазивање ванредне седнице мора бити образложен и садржати предлог дневног реда седнице.

(4) Предлог за сазивање ванредне седнице се доставља председнику и првом потпредседнику Студентског парламента у писаном облику, предајом на писарници Филозофског факултета, као и у електронском облику.

Време сазивања и време одржавања седнице Студентског парламента

Члан 37.

(1) Седница Студентског парламента (у даљем тексту: седница) се сазива најкасније пет дана пре дана који је одређен за њено одржавање.

(2) Изузетно, ванредна седница се може сазвати и у року краћем од рока из става 1. овог члана.

(3) У случају из става 2. овог члана, рок не може бити краћи од 24 часа.

(4) У случају из члана 36. став 2. тачка 2. и 3. Пословника, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана подношења предлога за сазивање ванредне седнице сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана предаје предлога за сазивање ванредне седнице.

(5) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 4. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана.

Време и место одржавања седнице и позив и материјал за седницу

Члан 38.

(1) Председник Студентског парламента одређује време и место одржавања седнице о чему обавештава чланове Студентског парламента позивом упућеним у року који је одређен као рок за сазивање седнице.

(2) Материјал за седницу се објављује на сајту Студентског парламента најкасније 24 часа пре часа који је одређен за одржавање односне седнице.

(3) Председник Студентског парламента може одложити време одржавања седнице уколико на иницијативу најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента утврди да је достављени материјал за односну седницу таквог обима да не може на правовремен начин бити размотрен.

(4) О одлагању из става 3. овог члана председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у року од 12 часова од часа одлагања.

(5) Одлагање из става 3. овог члана не може бити дуже од пет дана.

(6) Председник Студентског парламента може променити место одржавања седнице, у случају да текуће околности такву промену захтевају.

(7) О промени из става 6. овог члана, председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у најкраћем року.

Учешће других лица у раду на седници

Члан 39.

У раду Студентског парламента на седници или њеном делу, без права одлучивања, могу учествовати и лица која нису чланови Студентског парламента, уз одобрење председавајућег седници (у даљем тексту: председавајући).

Отварање седнице и кворум за рад на седници

Члан 40.

(1) Председавајући отвара седницу у тренутку који је предвиђен за почетак седнице.

(2) По отварању седнице, на основу службене евиденције о присутности чланова Студентског парламента коју води секретар Студентског парламента, председавајући констатује број чланова Студентског парламента који су на седници присутни.

(3) У случају да се седница одржава разменом електронске поште, сматра се да су седници присуствовали они чланови Студентског парламента који су у року који је предвиђен за гласање гласали.

(4) Кворум за рад на седници постоји уколико седници присуствује већина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(5) Уколико се утврди да на седници не постоји кворум за рад, председавајући одлаже почетак седнице за највише један час.

(6) Уколико се утврди да ни након одлагања из става 5. овог члана не постоји кворум за рад на седници, председавајући у року од два дана сазива седницу која се одржава у року од пет дана од дана када је сазвана.

Дневни ред седнице

Члан 41.

(1) Уколико је на седници остварен кворум за рад, приступа се утврђивању дневног реда седнице на основу предлога дневног реда седнице који је поднет приликом њеног сазивања.

(2) Измењу, односно допуну предлога дневног реда седнице може предложити сваки члан Студентског парламента.

(3) О предлозима за измену, односно допуну предлога дневног реда седнице Студентски парламент одлучује појединачно.

(4) Изузетно, у случају да се седница одржава разменом електронске поште, неће се примењивати ставови 2. и 3. овог члана.

(5) По окончању одлучивања по предлозима измена, односно допуна дневног реда седнице, приступа се утврђивању дневног реда седнице у целини.

(6) Једном утврђени дневни ред седнице се не може мењати, осим у случајевима који су Пословником предвиђени.

Записник са седнице

Члан 42.

(1) Записник са седнице се усваја на првој наредној редовној седници, пре дискусије и одлучивања о другим тачкама дневног реда редовне седнице.

(2) Приликом усвајања записника са седнице, свако лице које је учествовало на седници на коју се записник односи има право да уложи примедбе на записник, о којима Студентски парламент одмах одлучује.

(3) У случају из става 2. овог члана, уколико Студентски парламент усвоји примедбе на записник са седнице, измењени записник са односне седнице се усваја на првој наредној редовној седници.

(4) Записник са седнице садржи:

1) време и место одржавања седнице;

2) имена и презимена на седници:

– присутних чланова Студентског парламента;

оправдали;

– одсутних чланова Студентског парламента који су свој изостанак

оправдали;

3) имена и презимена на седници присутних лица која нису чланови Студентског парламента;

4) утврђени дневни ред седнице;

5) сажетке питања разматраних на седници;

6) резултате гласања по свакој тачки дневног реда седнице;

7) текст донетих одлука по свакој тачки дневног реда седнице;

8) друге ставке од значаја за седницу.

(5) Ради веродостојне израде записника са седнице, на предлог записничара, Студентски парламент може одлучити да се седница звучно сними.

(6) У случају из става 5. овог члана, звучно снимање врши записничар, а звучни снимак чува секретар Студентског парламента.

(7) Усвојени записник са седнице потписују председавајући се и записничар са седнице на коју се записник односи.

(8) Записник са седнице се чува у архиви Филозофског факултета, као и у архиви Студентског парламента, у складу са општим актима којима се уређује архивска грађа и архивска делатност.

(9) У року од осам дана од дана одржавања седнице, записничар са односне седнице сачињава одговарајући записник и доставља га на адресе електронске поште лица која су тој седници присуствовала.

Право на реч и дискусија на седници

Члан 43.

(1) Поводом сваке тачке дневног реда седнице се отвара дискусија.

(2) У току трајања седнице, Студентски парламент може на предлог председавајућег донети одлуку којом се уређује време трајања дискусије на седници или њеном делу.

(3) По отварању дискусије, председавајући прво даје реч подносиоцу предлога који се односи на тачку дневног реда поводом које је отворена дискусија, а потом даје реч и другим присутним лицима, по реду јављања, односно договору.

(4) Изузетно, члан Студентског парламента који се јавља ради процедуралне интервенције има предност у погледу права на реч у односу на лица из става 3. овог члана.

(5) Право на процедуралну интервенцију има сваки члан Студентског парламента који сматра да је председавајући седницом својим чињењем или нечињењем повредио Пословник.

(6) Члан Студентског парламента из става 4. овог члана наводи одредбу Пословника за коју сматра да је од стране председавајућег прекршена.

(7) Уколико се председавајући не слаже са оценом из става 6. овог члана, Студентски парламент се на захтев члана Студентског парламента из става 4. овог члана одмах о том питању гласањем изјашњава.

(8) Уколико сматра да је други учесник у дискусији погрешно протумачио његово излагање или да се о њему увредљиво изразио, лице које учествује у раду на седници има право на реплику.

(9) Коришћење права на реплику не може угрожавати ефективан рад Студентског парламента на седници, о чему се стара председавајући.

Доношење одлука на седници

Члан 44.

(1) Након што је дискусија по тачки дневног реда седнице закључена, председавајући ставља предлог на који се тачка дневног реда седнице односи на гласање.

(2) Студентски парламент доноси одлуке већином гласова од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента.

(3) Изузетно, Студентски парламент доноси одлуке о избору и разрешењу, односно утврђивању предлога кандидата и предлога за разрешење органа Студентског парламента, студента продекана и представника студената Филозофског факултета већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

(4) Изузетно, Студентски парламент доноси општа акта, измене и допуне општих аката и званична тумачења општих аката Студентског парламента двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Начин гласања на седници

Члан 45.

(1) Члан Студентског парламента може гласати „за”, „против” или бити „уздржан” у погледу предлога о којем се одлучује.

(2) Изузетно, у случају избора органа Студентског парламента и утврђивања предлога кандидата за студента продекана, а када постоји више од једног кандидата, члан Студентског парламента може гласати „за” највише једног од кандидата, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

(3) Изузетно, у случају избора, односно предлагања за избор представника студената, члан Студентског парламента може гласати „за” онолико кандидата колико се бира, односно предлаже за избор, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

Јавно гласање на седници

Члан 46.

(1) Гласање на седници је јавно, осим у случају да општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије.

(2) Јавно гласање се спроводи подизањем руке.

(3) Изузетно, на захтев најмање једне четвртине од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента или одлуком председавајућег, јавно гласање се спроводи јавном прозивком, као и у другим случајевима предвиђеним Пословником.

(4) На захтев најмање једне четвртине чланова Студентског парламента, јавно гласање се може поновити.

(5) У случају да се јавно гласање понавља, глас се јавном прозивком.

(6) Захтев из става 4. овог члана се може поднети највише једном по предлогу о којем се одлучује.

Тајно гласање на седници

Члан 47.

(1) У случају да се гласање врши тајно, Студентски парламент именује комисију за спровођење тајног гласања.

(2) Комисију из става 1. овог члана чине три члана Студентског парламента који нису предлагачи одлуке по којој се гласа и који нису лица о чијем се избору или разрешењу, односно предлагању за избор или за разрешење одлучује.

(3) По образовању комисије из става 1. овог члана, председавајући одређује паузу у раду на седници.

(4) У току паузе из става 3. овог члана, комисија из става 1. овог члана припрема гласачке листиће и гласачку кутију.

(5) Број гласачких листића из става 4. овог члана је једнак броју на седници присутних чланова Студентског парламента.

(6) Гласачка кутија из става 4. овог члана је провидна и дата на увид на седници присутним члановима Студентског парламента.

(7) Након што су обављене радње из става 4. овог члана, приступа се тајном гласању.

(8) По обављеном гласању, комисија из става 1. овог члана пребројава гласове на месту на којем је гласање извршено и саопштава резултате гласања, који укључују и број неважећих гласачких листића.

(9) Неважећи гласачки листић је гласачки листић који је затечен у гласачкој кутији, а из чије се садржине не може недвосмислено утврдити воља лица које је посредством њега гласало.

(10) Уколико Студентски парламент утврди постојање повреда поступка тајног гласања на седници, тајно гласање на седници се понавља, почев од радњи из става 1. овог члана.

Ступање на снагу одлука Студентског парламента

Члан 48.

Одлуке Студентског парламента ступају на снагу даном њиховог доношења, осим у случају да самом одлуком или општим актом Студентског парламента није одређено другачије.

Пауза у раду на седници

Члан 49.

(1) Уколико оцени да је неопходно, председавајући може одредити паузу у раду на седници.

(2) Пауза из става 1. овог члана не може трајати дуже од 30 минута.

(3) У случају да председавајући више пута у току трајања седнице одреди паузу у раду на седници, укупно време трајања пауза не може бити дуже од једног часа.

Обавезе лица која учествују у раду на седници

Члан 50.

(1) Лица која учествују у раду на седници обавезна су да на седници не ометају друга лица приликом излагања, односно да се према њима односе са уважавањем, те да поступањем на седници не наносе штету угледу Филозофског факултета и академској заједници у целини.

(2) Посебно, лице које учествује у раду на седници је обавезно да:

1) не говори пре него што је затражило, односно добило реч;

2) не прекида другог говорника у излагању, односно не омета другог говорника у излагању;

3) не прекорачује време за излагање, не понавља тезе које је већ изнело, као и да се не удаљава од теме;

4) не износи чињенице или оцене које се односе на приватан живот других лица;

5) не употребљава увредљиве изразе, те на други начин вређа или омаловажава друга лица.

Старање о реду на седници

Члан 51.

(1) У циљу одржавања реда на седници, лицу које учествује у раду на седници се могу изрећи следеће мере:

1) опомена;

2) одузимање речи;

3) удаљење са седнице.

(2) У случају да лице које учествује у раду на седници повреди члан 50. Пословника, председавајући изриче опомену.

(3) У случају да је лицу које учествује у раду на седници два пута у току трајања дискусије по тачки дневног реда седнице изречена опомена, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, председавајући му одузима реч у току трајања дискусије по тој тачки дневног реда седнице.

(4) У случају да је лицу које учествује у раду на седници изречена мера одузимања речи, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, Студентски парламент изриче меру удаљења са седнице, на предлог председавајућег.

(5) Изузетно, са седнице ће одлуком председавајућег бити удаљено и лице које учествује у раду на седници, а којем претходно нису изречене мере из става 1. тачка 1. и 2. овог члана, у случају физичког напада или другог сличног поступка којим се угрожава физички интегритет и здравље других лица која учествују у раду на седници, као и у случају вербалног напада којим се онемогућава несметан рад на седници.

(6) Уколико оцени да мерама из става 1. овог члана није могуће одржати ред на седници, председавајући проглашава паузу у раду на седници до успостављања несметаних услова за рад и предузима друге мере ради успостављања реда на седници.

Одсуствовање са седнице

Члан 52.

(1) У случају да је спречен да седници присуствује, члан Студентског парламента доставља председнику и секретару Студентског парламента образложено обавештење.

(2) Обавештење из става 1. овог члана може бити достављено и по одржавању седнице, а најкасније у року од пет дана од дана одржавања седнице.

(3) О оправданости, односно неоправданости изостанка одлучује председник Студентског парламента, о чему обавештава члана Студентског парламента у року од пет дана од дана доношења односне одлуке.

(4) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане седници два пута у току семестра, Студентски парламента том члану може изрећи меру опомене.

(5) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане са сваке седнице одржане у току једног семестра или му је два пута у току школске године изречена мера опомене, Студентски парламента поступа на начин утврђен Правилником о избору чланова Студентског парламента.

VIII ДОНОШЕЊЕ ПОСЛОВНИКА, ИЗМЕНА И ДОПУНА ПОСЛОВНИКА И ЗВАНИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ПОСЛОВНИКА

Члан 53.

(1) Образложену иницијативу за доношење Пословника може Студентском парламенту упутити сваки његов члан.

(2) У случају да је иницијатива из става 1. овог члана прихваћена, Студентски парламента ближе уређује поступак припреме предлога Пословника, у складу са општим актима Студентског парламента.

(3) Образложен и одређен предлог измена, односно допуна Пословника може поднети сваки члан Студентског парламента.

(4) Званично Пословника се доноси на предлог председника Студентског парламента.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Уређивање питања која нису уређена Пословником

Члан 54.

На питања која нису уређена Пословником примењују се одредбе других општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање.

Граматичка једнакост појмова

Члан 55.

Сви појмови изражени у Пословнику у граматичко мушком роду подразумевају исте појмове у женском роду.

Мандат и овлашћења досадашњих органа Студентског парламента

Члан 56.

(1) Одредбе овог Пословника које се односе на рад потпредседника Студентског парламента које нису у складу са одредбама Пословника од дана 26.02.2022. године се примењују по истеку мандата заменика председника и потпредседника Студентског парламента изабраних по општим актима која су важила пре доношења овог Пословника.

(2) Дужности првог потпредседника Студентског парламента врши заменик председника Студентског парламента, до истека његовог мандата.

Престанак важења досадашњег Пословника и других општих аката Студентског парламента

Члан 57.

Ступањем на снагу овог Пословника престају да важе одредбе Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године и одлуке којима се уређују начини рада потпредседништва Студентског парламента донетих дана 25.05.2022. године.

Ступање на снагу

Члан 58.

Овај Пословник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА**

Ђорђе Вукашиновић, с.р.

Прилог 13.1.ж. Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 24.05.2024. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. мај 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој ванредној седници, одржаној 24. маја 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду –
Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 33. Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета (бр. 1172/1 од дана 4. јула 2023. године) мења се и гласи:

„(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета:

- 1) На предлог члана Студентског парламента;
- 2) На предлог студента продекана;
- 3) На предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(3) Предност у предлагању чланова у Наставно-научном већу имају студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(4) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координира студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(5) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета..

ПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Александар Миахиловић, с. р.

Прилог 13.1.3 Списак свих анкета

1.	<i>Анкета о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета од стране студената</i>
	Односи се на процену наставног процеса и квалитета рада наставника током тог процеса на свим предметима и свим нивоима студија; Елементи и аспекти који се евалуирају: корисност предмета за будуће образовање; труд наставника око извођења наставе; начин представљања садржаја и развијање интересовања за предмет; јасноћа наставника у објашења начина рада; утисак да наставник познаје садржај; адекватност и доступност литературе и материјала; обим и квалитет литературе на предмету; одговарање на питања студената и прилика да поставе питања; подстицање студената на критичко размишљање; атмосфера међусобног уважавања, сарадње и поверења; редовност одржавања наставе; доступност наставника (на консултацијама и путем електронске поште); корисност повратне информације за студента; праведност и објективност вредновања студентских радова и активности; задовољство садржајем и организацијом предмета.
2.	<i>Анкета за дипломиране студентне Филозофског факултета</i>
	Односи се на испитивање мишљења дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења. Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском, иновативност/креативност, примена метода истраживања, одговорност на раду, вештине комуникације, јасно комуницирање, самоевалуација, коришћење информационих технологија, управљање професионалним развојем.
3.	<i>Анкета за послодавце дипломораних студената Филозофског факултета</i>
	Односи се на задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца. Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском.
4.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за наставнике и сараднике</i>
	Односи се на процену квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране наставника и сарадника; Упитник за евалуацију управе факултета од стране наставника се састоји од шест делова који се процењују, а то су: управа, разне службе, секретари одељења,

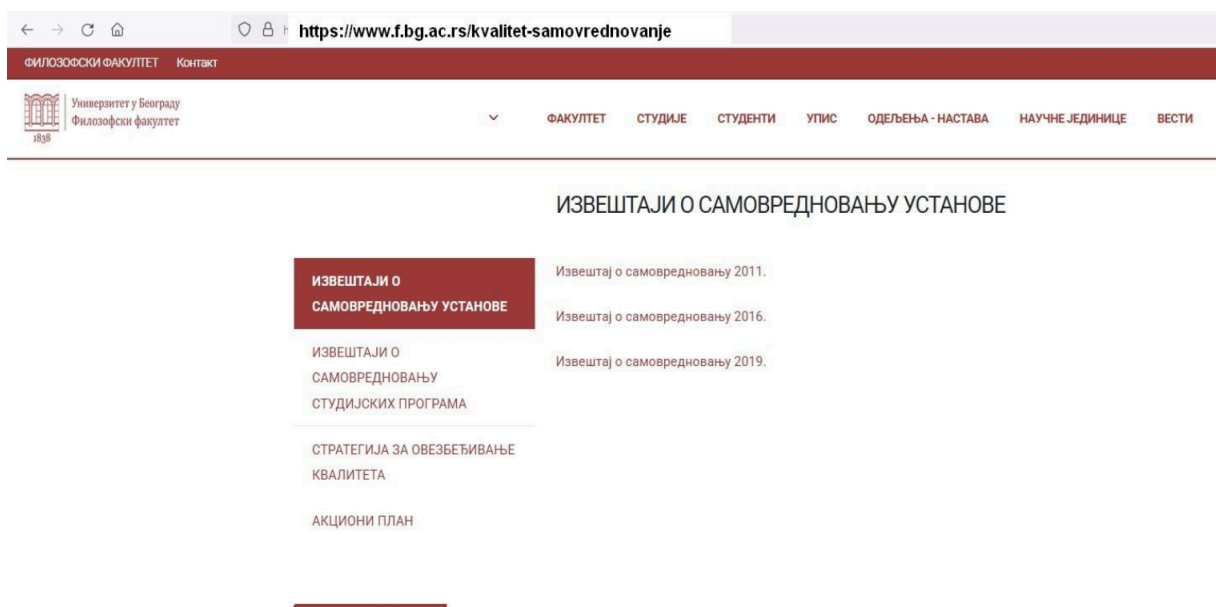
	библиотекари, услови рада на факултету, однос са колегама и оптерећеност обавезама.
5.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за студенте</i>
	Односи се на процену квалитета и услова студирања, квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране студената. Елементи и аспекти који се евалуирају: организација наставе, изборни предмети, литература, адекватност литературе, испитни рокови, знање, укључивање студената, однос према студентима, библиотеке, секретари одељења, студентске службе, услови рада, студентске организације, рачунарски центар, интернет страница, управа факултета.

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе

The screenshot shows the website of the Faculty of Arts (Филозофски факултет) of the University of Belgrade. The page is titled 'ПРАВНА АКТА' (Legal Acts). On the left, there is a sidebar with links: ПРАВНА АКТА, ЈАВНЕ НАБАВКЕ, ИНФОРМАТОР О РАДУ ФАКУЛТЕТА, ОБРАСЦИ УПУТСТВА И ОДЛУКЕ, and МАТЕРИЈАЛ ЗА ВЕЋЕ. The main content area lists four categories of legal acts:

- 1. Законска регулатива делатности**
 - 1.1. Закон о високом образовању - 07.09.2023.
- 2. Подзаконска регулатива делатности**
 - 2.1. Министарство просвете Владе Републике Србије, документа и прописи
 - 2.2. Министарство науке, иновација и технолошког развоја, наука
 - 2.3. Универзитет у Београду, правни оквир
- 3. Статут**
 - 3.1. Статут факултета
 - 3.1.2. Одлука Универзитета о давању сагласности на Статут Филозофског факултета
 - 3.1.3. Одлука о изменама и допунама Статута факултета - (објављено 03.02.2020.)
 - 3.1.4. Сагласност Универзитета на Одлуку о измени и допуни Статута Филозофског факултета
 - 3.2. Статут Филозофског факултета из 2002. године (Пречишћен текст) - Одредбе овог статута регулишу правила студија за студенте уписане закључно са школском 2005/2006. годином.
- 4. Обезбеђивање квалитета и самовредновање**
 - 4.1. Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању
 - 4.1.1. Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању - 01.06.2017.
 - 4.2. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање
 - 4.3. Правилник о студентском вредновању наставе
 - 4.3.1. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника - 01.06.2017.

A pink box labeled 'propisi o samovrednovanju' has two green arrows pointing to the '4. Обезбеђивање квалитета и самовредновање' section.



Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години.

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Психологија	116	118	119	95	92	424

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Психологија	37	86	43%

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	48-59	испод 48	60	48-59	испод 48	60	48-59	испод 48
ОАС	61	51	6	34	51	8	34	43	12

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС – ИМТ)

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	563
2.	Књиге на страним језицима	288
3.	Књиге на језицима националних мањина	64
	УКУПНО	915
1.	Монографије на српском језику	11852
2.	Монографије на страним језицима	6909
3.	Монографије на језицима националних мањина	1071
	УКУПНО	19832
1.	Часописи на српском језику	4102
2.	Часописи на страним језицима	10034
3.	Часописи на језицима националних мањина	947
	УКУПНО	15083
1.	Уџбеници на српском језику	3415
2.	Уџбеници на страним језицима	1809
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	287

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	563
2.	Књиге на страним језицима	288
3.	Књиге на језицима националних мањина	64
	УКУПНО	5511
СВЕГА		41341

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса Одељења за психологију 2021-2024.

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	3
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	Кабинети су опремљени рачунарима
3.	Рачунари у службама	5 (секретар одељења, библиотека, читаоница)
4.	Рачунари у салама за предавања	У свим салама за предавање се налазе рачунари и бимови
5.	Видео бимови	
6.	Електронска табла са пројектором	2
7.	EEG апарат	1
8.	EKK апарат	1
9.	Апарат за праћење покрета ока	1
10.	Лиценце	7

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници Одељења за психологију у издању Центра за издавачку делатност Филозофског факултета у периоду у периоду 2021-2024.

1. Pejović-Milovančević, M., Tošković, O., Vasić, J., & Pavlović, S. (2024). Istraživanje nepovoljnih životnih iskustava u detinjstvu kod stanovnika neformalnih naselja. Centar za integraciju mladih Beograd. ISBN 978-86-912679-5-7
2. Damnjanović, K. (2023). Šta pije krava? Psihologija racionalnog mišljenja. Heliks, Smederevo. ISBN 978-86-6024-092-9

3.	Maksić, S. & Pavlović, J. (2022). Kreativnost u obrazovanju iz perspektive nastavnika. Institut za pedagoška istraživanja, Beograd. ISBN: 978-86-7447-159-3
4.	Petrović, N. (2024). Psihološke intervencije u krizi. Centar za primenjenu psihologiju. ISBN: 978-86-89377-59-0
5.	Žeželj, I. (2022). Prošlost koje nije bilo: Kako ulepšavamo lična i kolektivna sećanja. Filozofski fakultet, Institut za psihologiju, Beograd. ISBN: 978-86-6427-201-8
6.	Klikovac, T. (2024). Psihologija kriznih stanja. Filozofski fakultet, Institut za psihologiju, Beograd. ISBN: 978-86-6427-283-4
7.	Pavlović, Z. (2021). Psihologija vrednosti. Institut za psihologiju. ISBN: 978-86-6427-167-7
8.	Marković, S. (2021). Doživljaj fizičke lepote ljudi: od estetskog instinkta do estetskih kanona. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet i Dosije studio. COBISS.SR-ID 54376201 ISBN: 978-86-6427-203-2
9.	Purić, D. (2023). Interne metrijske karakteristike psiholoških instrumenata. Vodič kroz Psihometriju 1. Beograd: Institut za psihologiju.
10.	Majstorović, N. (2023). Etika u organizaciji – psihološki pristup. Centar za primenjenu psihologiju. Društvo psihologa Srbije, Beograd, Srbija. ISBN 978-86-89377-53-8, COBISS.SR-ID 113640713.
11.	Јовановић, Т., Ковачић, С. & Мајсторовић, Н. (2023). Психологија у туризму. Нови Сад, Универзитет у Новом Саду, Природно-математички факултет, Департман за географију, туризам и хотелијерство. Доступно на: http://www.dgt.uns.ac.rs/udzbenici/ .
12.	Filipović Đurđević, D. (2022). Kognitivne osnove jezika: uvod u psiholingvistiku. Heliks. ISBN: 978-86-6024-067-7
13.	Kolaković, Z., Jurkiewicz-Rohrbacher, E., Hansen, B., Filipović Đurđević, D. & Fritz, N. (2022). Clitics in the wild: Empirical studies on the microvariation of the pronominal, reflexive and verbal clitics in Bosnian, Croatian and Serbian. (Open Slavic Linguistics 7). Berlin: Language Science Press. DOI: 10.5281/zenodo.5792972, ISBN: 978-3-98554-032-7 (Print Hardcover), e-ISBN 978-3-96110-336-2 (PDF online), 461 S
14.	Stepanović Ilić, I. (2023). Značaj vršnjačke interakcije za razvoj mišljenja u adolescenciji. Institut za psihologiju i Kreativni centar. (PDF)
15.	Simić, N. (2024). Inkluzivno obrazovanje u vreme krize: Studija slučaja obrazovnih iskustava učenika sa teškoćama u učenju tokom pandemije koronavirusa u Srbiji. Institut za psihologiju, Filozofski fakultet. ISBN: 978-86-6427-306-0
16.	Ковић, В. (2021). Унутар црне кутије: неурокогнитивни приступ у експерименталној психологији. Београд: Филип Вишњић.
17.	Vulević, G. (2021). Psihoanaliza. Jezik i tumačenje. Novi Sad: Akademska knjiga
18.	Batinić B. (2022).Spektar socijalne anksioznosti- od stidljivosti do izbegavajućeg poremećaja ličnosti. Institut za psihologiju, Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Beograd. ISBN 978-86-6427-200-1.
19.	Јевремовић, П, Растко Петровић, Набори сећања, Граматик, Београд 2022, ISBN: 978-86-6135-188-4

20. Јевремовић, П. Његош и поезија, Академска књига, Нови сад 2024, ISBN: 978-86-6263-550-1
21. Popadić, D. (2024). Elementi socijalne psihologije. Beograd, Institut za psihologiju, Filozofski fakultet u Beogradu
22. Džamonja Ignjatović T., (Ur.) (2021) Odgovor psihologije kao nauke i struke na izazove krize izazvane pandemijom kovida-19, Filozofski Fakultet, Beograd
23. Altaras Dimitrijević, A. (2022). Emocionalna inteligencija: konceptualizacija i merenje. Beograd: Clio. ISBN: 978-86-7102-659-8
24. Jošić, S. & Baucal, A. (ured.) (2024). Saradnjom do rešenja - Priručnik za realizaciju PEER modela rešavanja problema putem saradnje. Beograd: Univerzitet u Beogradu - Filozofski fakultet, ISBN 978-86-6427-291-9
25. Pešikan, A. (2024). Digipedagoški izazovi u visokom obrazovanju. Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu, Institut za psihologiju, ISBN 978-86-6427-281-0

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија чији су аутори наставници Одељења за психологију Филозофског факултета са бројем наставника

Укупан број уџбеника и монографија	Укупан број наставника и сарадника	Однос броја уџбеника и монографија са бројем наставника
25	42	0.59