



1838

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Одељење за педагогију и андрагогију

Студијска група за педагогију

Извештај о самовредновању

Основне академске студије педагогије

Београд, јун 2025.

Садржај

Опис процеса самовредновања	3
Основни подаци о Групи за педагогију	5
Процена испуњености стандара	6
Стандард 4: Квалитет студијског програма.....	6
Стандард 5: Квалитет наставног процеса	21
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника	25
Стандард 8: Квалитет студената	30
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	36
Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке	43
Стандард 11: Квалитет простора и опреме.....	49
Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета	52
Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета	59
Табеле и Прилози	64

Опис процеса самовредновања

Поступак самовредновања који је предмет овог извештаја обављен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним *Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* Националног савета за високо образовање и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета. Извештај о самовредновању студијских програма пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и оцену испуњености услова за акредитацију. Извештај садржи предлоге и сугестије за отклањање уочених слабости и унапређење квалитета.

У поступку самовредновања учествовали су бројни органи и тела Факултета а поступак је координирала Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. У поступку процене квалитета и самовредновања коришћене су одговарајуће методе и извори података: анализа докумената и емпиријских података, анкетања студената, запослених и послодаваца, као и дискусије и ставови релевантних тела и комисија Одељења за педагогију и андрагогију и Филозофског факултета.

Актуелни извештај садржи: оцену испуњености сваког појединачног од десет стандарда квалитета који су утврђени *Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма* Националног савета за високо образовање (Службени гласник, 13/2019 и 78/2024). Извештај, такође, садржи и SWOT анализу прописану Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, у поступку самовредновања, најпре је утврдила план самовредновања, којим су дефинисани: циљеви самовредновања, учесници у процесу самовредновања, њихове одговорности и задужења и временска динамика процеса самовредновања. Методологија прикупљања података у поступку самовредновања и анкете, као инструменти прикупљања одређених података, дефинисани су *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* Факултета. Поступак самовредновања спроведен је у три фазе. У првој фази утврђен је списак података које треба прикупити и извори тих података, као и временска динамика

прикупљања података. У другој фази спроведено је анкетање кључних интересних страна (за потребе састављања овог Извештаја спроведена је анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетање послодаваца (за потребе састављања овог Извештаја спроведено је и анкетање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената). Такође, прикупљени су и подаци о успеху студената на испитима и успеху студената у студирању на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета. У трећој фази прикупљени подаци су обрађени и анализирани и састављен је овај извештај.

Извештај о самовредновању програма основних академских студија педагогије усвојен је на седници Наставно-научног већа Факултета одржаној дана 26.06.2025. године. (Прилог: Одлука о усвојеном извештају о самовредновању студијског програма основних академских студија (ОАС) - Педагогија).

Основни подаци о Групи за педагогију

Назив високошколске установе: **Универзитет у Београду – Филозофски факултет**

Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд

Интернет адреса: www.f.bg.ac.rs

Основне академске студије педагогије

Наставници и сарадници

Изучавање педагогије као академске дисциплине почиње у Лицеју (основан 1838. године), наставља се на Великој школи (основана 1863. године) и Универзитету у Београду (основан 1905. године). Посебно значајна година за развој педагогије као универзитетске научне дисциплине јесте 1892. када је др Војислав Бакић изабран за професора на Катедри гимназијске педагогике с методологијом. Од 1900. године педагогија чини посебну научну групу са филозофијом, а од 1927. године постоји као самостална научна група – педагошка група. Из групе за педагогију 1962. године настаје Одељење за педагогију у оквиру кога од 1979. године постоје две студијске групе, Група за педагогију и Група за андрагогију.

При Одељењу је 1983. године основан Институт за педагогију и андрагогију.

Данас у оквиру студијске групе за педагогију постоје Катедра за општу педагогију, методологију и историју педагогије, Катедра за дидактику са методиком, Катедра за предшколску педагогију и Катедра за школску педагогију.

Програми основних, мастер и докторских студија на Групи за педагогију обухватају већи број предмета из области општих и посебних педагошких дисциплина: опште педагогије, историје педагогије, методологије педагошких истраживања, дидактике, методике, школске, предшколске, породичне педагогије и др.

У периоду од 2021. године до 2024. године на Групи за педагогију радило је 20 наставника и 3 сарадника и студирало око 400 студената.

Процена испуњености стандарда

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Студије педагогије се заснивају на богатој традицији изучавања педагогије на Филозофском факултету у Београду – будући да је Катедра за педагогију основана још 1892. године – али и на увидима у различита искустава школовања педагога у другим европским земљама. У складу са тим полазиштем, основне академске студије педагогије су осмишљене као одговор на савремене трендове и актуелне концепције у области васпитања и образовања, уз уважавање основних педагошких дисциплина и сазнања. Конципирање основних академских студија педагогије као споја академских знања и практичних умења омогућује компетентан и стручан приступ разноврсним теоријским и практичним проблемима васпитања и образовања.

Уз наглашавање значаја активности студената, њиховог учествовања у конструктивној размени са другим студентима и професорима, критичког промишљања разноврсних педагошких тема, неговање и подржавање иницијативности и креативности, студије педагогије су усмерене на обликовање стручњака способног да самостално и у сарадњи са другима препозна и разуме педагошке проблеме, да примени сазнања из области педагогије, да критички преиспита, анализира и осмисли могуће приступе решавања препознатих проблема, као и да иницира и води промене усмерене ка унапређивању квалитета образовања. Таквим обухватним сагледавањем педагошке теорије и праксе студенти педагогије се оспособљавају за различите професионалне улоге и за ангажовање у разноврсним подручјима рада.

Циљеви студијског програма и приступ наставном раду у оквиру основних академских студија педагогије усклађени су са општим циљевима и вредностима које се промовишу на Филозофском факултету Универзитета у Београду. Управо критичко промишљање, отвореност и креативност, активан и одговоран однос према друштвеној стварности који се негују на Филозофском факултету представљају кључна обележја студија педагогије.

Основне академске студије педагогије трају четири школске године, односно осам семестара. Садржај студијског програма основних студија педагогије чине обавезни и изборни студијски предмети, као и стручна пракса студената. Обавезни

предмети (укупно 34) су из области опште педагогије, методологије педагошких истраживања, историје педагогије, дидактике, предшколске педагогије, школске педагогије, као и из домена психологије, филозофије и других области. Студијски програм нуди и 25 изборних предмета који су груписани у девет изборних блокова. Коначно, студијски програм обухвата и стручну праксу (укупно четири) на завршним годинама студија (трећој и четвртој години), а која се реализује у предшколским установама и основним и средњим школама. На основу овако конципираног студијског програма може се закључити да је студентима омогућено упознавање са основним сазнањима из различитих научних дисциплина, као и да је обезбеђен ниво изборности који уважава интересовања и потребе студената. Посебан квалитет доноси организовање стручне праксе студената, чиме студенти развијају осетљивост за разноврсне проблеме образовне и васпитне праксе и стичу додатна знања и вештине која ће им бити потребне у будућем професионалном раду.

Студијски програм је структуриран уз уважавање различитих домена знања и избалансиран однос између општеобразовних, ужестручних, научно-академских и стручно-апликативних предмета. Уз изузетак академско-општеобразовних предмета који су понуђени у прве две године, све остале категорије су заступљене у све четири године студија. Притом је заступљеност научно-стручних и теоријско-методолошких предмета нешто израженија у почетним годинама студија, док су стручно-апликативни предмети заступљенији у завршним годинама студија. Овакав приступ истовремено уважава принцип разноврсности знања које студенти добијају на свим годинама студија, али се води рачуна и о значају постепеног усмеравања ка применљивости знања и развијању практичних умења студената у завршним годинама студија.

Мерење оптерећења студената током студија заснива се на примени Европског система преноса бодова (ЕСПБ). Од укупног броја ЕСПБ на основним студијама педагогије (240), изборним предметима припада 48 бодова (20%), а стручној пракси 13 бодова (5,4%). Оптерећење студената се рачуна на нивоу сваког студијског предмета, при чему се примењује стандардизован начин обрачунавања радних обавеза студената.

Као илустрација начина обрачунавања ЕСПБ може се понудити пример студијског предмета Школски системи европских земаља, који се изучава у 6. семестру. Овај студијски предмет носи 5 ЕСПБ, те подразумева 150 сати радног оптерећења студената. Имајући у виду да је за овај студијски предмет предвиђено

два часа предавања и два часа вежби током 15 радних недеља у семестру, то подразумева укупно 60 часова рада за наставне часове. Обим литературе за овај студијски предмет износи око 200 страна, а процењена брзине читања је четири странице за сат времена. На основу тога долази се до 50 часова потребних за читање литературе. Овај студијски предмет подразумева две предиспитне обавезе за студенте, при чему је за први предиспитни задатак потребно 20 сати, а за други 35 сати рада. Сабирањем свих обавеза студената за овај студијски предмет долази се до 150 сати, односно $45+50+20+35=150$.

Овакав приступ израчунавању оптерећења студената на нивоу појединачних студијских предмета указује на уважавање обавеза студената на нивоу сваке године студија, односно на нивоу студијског програма у целини. Осмишљавање наставног рада, предиспитних обавеза, начина полагања испита, обима литературе и других активности за сваки студијски предмет на основним студијама педагогије води садржајном и ангажујућем начину рада, који није сувише оптерећујући за студенте и који им омогућава да успешно и редовно испуњавају постављене обавезе. Другим речима, приступ обрачунавању оптерећења студената у оквиру основних академских студија педагогије заснива се на постизању баланса између садржајног рада који обезбеђује потребан квалитет студија и реалног нивоа ангажовања студената током студирања.

На почетку семестра, предметни наставници упознају студенте са садржајем силабуса, предиспитним и испитним обавезама, фокусирајући се на кључне елементе оцењивања и вредност бодова које свака од активности носи. Силабуси наставних предмета су јавно доступни на интернет порталу Филозофског факултета, па се са њима студенти могу упознати и електронским путем (<https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/program/osnovne/2021>). Такође, студентима су доступне и опште информације о студирању у електронском виду (<https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/informacije>).

Ангажовање студената у настави основних академских студија педагогије подразумева стицање различитих теоријских знања, али је битна карактеристика то да је овај процес осмишљен на дидактичким позицијама које претпостављају активно одношење према понуђеним садржајима. У том смислу, основне студије педагогије не карактерише трансмисивни приступ настави који би подразумевао директно преношење знања од наставника ка студенту, већ се очекује учествовање студената и истинско мисаоно ангажовање на вишим нивоима когнитивних процеса и у различитим доменима,

како би студенти самостално и у размени са другима конструисали основна педагошка знања. На основу тога може се препознати настојање да студенти у оквиру основних академских студија педагогије развијају и испољавају разноврсне облике критичког, логичког и дивергентног мишљења, а пажња се поклања и примени педагошких знања у решавању различитих теоријских и практичних проблема.

Основне академске студије педагогије усмерене су на оспособљавање педагога широког профила који професионално обавља стручне педагошке послове у институцијама васпитно-образовног система, пре свега у предшколским установама, школама свих нивоа и типова, као и у институцијама изван образовног система са васпитно-образовном функцијом у јавном и приватном сектору – институцијама културе, центрима за социјални рад, бригу и заштиту деце и младих, домовима за децу и младе, заводима за преваспитавање младих, саветовалиштима за младе, брак и породицу, деčјим, омладинским и културним центрима, деčјим летовалиштима и камповима, деčјим савезима и организацијама, образовним редакцијама у средствима јавног информисања. Поред овога, стручни профил педагога препознат је и у просветној администрацији, организацијама цивилног друштва и друго.

Како би се остварили постављени циљеви, програм основних студија педагогије усмерен је на оспособљавање студената за планирање и програмирање, организацију, реализацију и евалуацију различитих облика васпитно-образовне делатности, затим за унапређивање васпитно-образовне праксе, оспособљавање за обављање разноврсних стручно-педагошких послова у оквиру стручних служби, организацију слободног времена младих, као и сарадњу са стручњацима других профила у институцији, деčјим и ученичким организацијама, породицом и родитељским организацијама, локалном заједницом, ангажовање у осмишљавању и координацији стручног усавршавања васпитача и наставника. Студијски програм, такође, оспособљава педагога да учествује у организацији и реализацији истраживања с циљем упознавања и развијања васпитно-образовне праксе и планирања педагошких активности заснованих на научном и стручном знању и релевантним чињеницама у различитим областима педагошког рада.

На основу увида у то да су основне академске студије педагогије конципиране кроз систем теоријских и примењених педагошких дисциплина и дисциплина других наука (психологије, филозофије, социологије), препознаје се настојање да студенти васпитно-образовне феномене сагледају на целовит начин, уз пружање основе за

успешно бављење педагошком праксом и за њено унапређивање. Коначно, студијски програм пружа знања неопходна за наставак образовања студената на мастер академским студијама и представља основу за будуће континуирано стручно усавршавање и целоживотно учење.

У наставку се даје приказ циљева студијског програма и компетенција које студенти треба да развију током студија. Мада су исходи студијског програма несумњиво резултат остваривања како обавезних, тако и изборних предмета, зарад једноставнијег приказа ове повезаности у тексту који следи дат је само преглед листе обавезних предмета у студијском програму.

Преглед циљева, исхода и обавезних предмета

ЦИЉЕВИ И ИСХОДИ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ОСНОВНИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА ПЕДАГОГИЈЕ	ОБАВЕЗНИ СТУДИЈСКИ ПРЕДМЕТИ
<p>Као циљеви основних академских студија педагогије издвајају се:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ овладавање педагошким појмовима, принципима и законитостима васпитно-образовног процеса; ➤ упознавање са становиштима педагошке науке о битним питањима теорије и праксе васпитања и образовања и значаја њиховог критичког преиспитивања; ➤ упознавање са актуелним тенденцијама развоја васпитно-образовних институција и образовног система у нашој средини и европским земљама; ➤ стицање професионалних знања и уверења неопходних за разумевање односа између права на образовање, нормативно-правне регулативе и реалних образовних перспектива; ➤ развијање критичког мишљења и креативних способности, као и овладавање специфичним практичним вештинама потребним за обављање разноврсних послова у различитим подручјима рада педагога; ➤ развијање професионалног приступа у успостављању и реализацији односа са различитим актерима и у различитим подручјима педагошког рада; ➤ развијање академских и професионалних вештина студената неопходних за студирање, професионално деловање и континуирано стручно усавршавање; ➤ оспособљавање за разумевање феномена васпитања и образовања у светлу раних идеја, класичних и савремених педагошких теорија и концепција; 	Општа психологија
	Увод у педагогију
	Увод у филозофију
	Историја педагошких идеја
	Систем васпитања и образовања
	Логика са општом методологијом
	Основи педагошке науке
	Основи психологије личности

<p>➤ оспособљавање за разумевање културе детињства и услова одрастања деце и младих у савременом друштвеном и културном контексту;</p> <p>➤ оспособљавање за разумевање потенцијала образовања као друштвене праксе у трансформисању друштва и културе;</p> <p>➤ оспособљавање за разумевање развоја, организације и начина функционисања институционалног васпитања и образовања, као и специфичности васпитно-образовног процеса на појединим институционалним нивоима (предшколско, основно, средње и високо), у породици и различитим облицима неформалног образовања;</p> <p>➤ оспособљавање за истраживање васпитно-образовне праксе и за коришћење резултата истраживања у разумевању праксе, као и у вођењу промена у васпитно-образовној пракси у циљу развијања квалитета образовања и васпитања;</p> <p>➤ оспособљавање за промовисање вредности образовања у стручној и академској заједници и друштвеној јавности;</p> <p>➤ оспособљавање за партнерско учешће у планирању, програмирању, реализацији и евалуацији различитих подручја васпитно-образовне праксе;</p> <p>➤ оспособљавање за израду и реализацију образовних програма намењених деци, младима и породици у циљу унапређивања њихове понуде;</p> <p>➤ оспособљавање за креирање, реализацију и евалуацију развојних пројеката и програма обука.</p> <p>По завршетку основних академских студија дипломирани педагог стиче следеће опште способности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ разуме, анализира и процењује педагошка сазнања и идеје; ○ познаје актуелно стање и кретања како у области теорија образовања, тако и образовне политике и других друштвених процеса који утичу на систем образовања; ○ примењује стечена знања у сагледавању, критичком преиспитивању и унапређивању професионалне праксе; ○ разуме и примењује различите методолошке оријентације и приступе у истраживању васпитно-образовне праксе; ○ влада вештинама конструктивне комуникације и гради сарадничке односе делујући као део професионалне заједнице; ○ руководи се етичким начелима своје професије разумевајући њен друштвени значај и одговорност. 	Професионалне вештине
	Увод у развојну психологију
	Увод у педагошку психологију
	Развојна психологија
	Породична педагогија
	Андрагогија
	Развој педагогије у Срба
	Педагошка психологија
	Општа педагогија
	Историја школства у Србији
	Савремени педагошки правци
	Статистика у истраживању образовања
	Методологија педагошких истраживања

<p>По завршетку основних академских студија дипломирани педагог стиче следеће предметно-специфичне способности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● разуме и влада основним педагошким појмовима и процесима; ● познаје и разуме развој педагошких идеја и доводи их у везу са савременим токовима у образовању; ● уме да развија и евалуира различите образовне програме; ● учествује у развијању васпитно-образовне праксе кроз сарадњу, размену и заједничко истраживање са различитим актерима васпитно-образовног процеса; ● интердисциплинарно приступа проблемима васпитања и образовања; ● примењује педагошка знања, професионалне вештине и способности у различитим педагошким контекстима; ● користи стручну литературу, прати и примењује иновације у области васпитања и образовања и употребе савремене информационе технологије. 	Предшколска педагогија
	Школска педагогија
	Општа дидактика
	Стручна пракса 1
	Теорија дејчјег вртића
	Школски системи европских земаља
	Дидактички правци и модели наставе
	Стручна пракса 2
	Развијање и евалуација програма
	Методика рада школског педагога
	Системи и програми предшколског васпитања
	Приступи курикулуму и планирању наставе
	Стручна пракса 3

	Дечја игра и стваралаштво
	Праћење и оцењивање у настави
	Инклузивно образовање
	Стручна пракса 4

Праћење и контрола квалитета студијског програма. Процес праћења и контроле квалитета студијског програма одвија се на више нивоа.

- Филозофски факултет редовно и систематично прати квалитет програма према процедури која је прецизирана посебним документима - *Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању* и *Правилник о студентском вредновању наставе* (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta>). Послове вредновања обавља Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју чине представници наставника, ненаставног особља и студената. Комисија припрема Извештај о самовредновању на основу кога се одлучује о мерама за унапређивање квалитета (курикулума, наставе, наставног особља, оцењивања, уџбеника, литературе). Радна група комисије припрема и годишње извештаје о студентској евалуацији.

- Одељенска комисија посебно разматра студијски програм и даје предлоге за његово осавремењавање.

- Наставници примењују различите поступке евалуације наставе и на основу тих резултата развијају и мењају програме наставних предмета и своју наставну праксу, при чему посебно воде рачуна о мишљењу студената о квалитету програма и наставе.

Приликом процене квалитета студијског програма у обзир се узима и ефикасност студирања. У **Табели 4.2** приказан је проценат дипломираних студената ОАС педагогије, у односу на број уписаних и он износи 80% за академску 2021/22., 59% за 2022/23. и 66% за 2023/24. годину. У циљу документовања успешности окончања студија у предвиђеном року, у **Табели 4.3** је приказано просечно трајање студија у

школској 2021/22., 2022/23. и 2023/24. години и оно се креће у распону од 4,4 до 4,7 година.

Процена релевантности студијског програма педагогије за тржиште рада и стечених компетенција свршених студената врши се на основу испитивања мишљења послодаваца који запошљавају дипломиране педагоге, као и мишљења свршених студената педагогије запослених на различитим радним местима (**Прилог 4.1 и Прилог 4.2**). Просечна оцена коју дају послодавци (N=9) на скали којом је процењивана 21 димензија квалитета рада у академској 2023/2024. години је веома висока (M=4,68). Послодавци најбоље процењују оспособљеност за: јасно комуницирање, решавање проблема, одговорност на раду и професионалност/етичност у послу (у свим случајевима је M=4,89), док најнижу оцену има поседовање практичних знања (M=4,22). Просечна оцена коју дају свршени студенти (N=103) износи 3,94. Они највише оцене додељују ставкама које се тичу одговорности на раду (M=4.50), професионалности/етичности у послу (M=4.45), самоевалуацији (M=4.43), тимском раду (M=4,39) и решавању проблема (M=4,23), док најниже процењују ставку везану за практична знања (M=2.37).

Процена квалитета студија спроводи се и на основу повратних информација послодаваца у току и након обављене стручне праксе у предшколским установама и основним и средњим школама. Веза са дипломираним студентима одржава се кроз контакте које ментори имају са својим кандидатима. Овај неформални облик размене некадашњих студената са наставницима студијске групе за педагогију омогућава праћење даљег професионалног и личног развоја дипломираних педагога.

Веома важан део самовредновања и учешћа студената у вредновању квалитета студијског програма представљају евалуације педагошког рада наставника у оквиру студијских предмета. Заједно са евалуацијом наставе која се спроводи на нивоу факултета, ови подаци наставницима пружају свеобухватан и детаљан увид у наставни процес на основу којих се унапређују облици и активности учења и наставе. Подаци добијени на основу евалуације педагошког рада у оквиру ОАС педагогије наставника показују приличан степен задовољства студената (просечне оцене посматране по годинама: 4,57 – 2021/22, 4,47 – 2022/23, 4,60 - 2023/24) (**Прилог 10.2**)

У оквиру студијске групе за педагогију организују се и састанци са студентима с циљем стицања увида у ставове и мишљења студената о студијском програму, као и о

предлозима за унапређивање квалитета студија. Тим за координацију ОАС педагогије одржава периодично састанке са студентима основних студија, на којима се дискутује о структури студијског програма, облицима и активностима учења и наставе, проблемима са којима се студенти суочавају везано за реализацију студијског програма и слично. Запажања и предлози студената дискутују се на састанцима шефова катедри студијске групе за педагогију (**Прилог 4.3**), како би се размотрила потенцијална решења за унапређивање квалитета студија, а презентују се и на седници већа Одељења за педагогију и андрагогију (**Прилог 4.4**).

Осмишљавање студијског програма основних академских студија педагогије заснива се на савременим трендовима у образовању. У складу с тим, конципирање студијског програма ослања се на увиде о могућим решењима примењеним на другим, релевантним високошколским установама. Иако сваки студијски програм носи одређене специфичности које настају као одговор на препознате потребе у датом образовном и друштвеном контексту, студијски програм ОАС педагогије на Филозофском факултету у Београду има и бројне сличности у погледу циљева и садржаја са одговарајућим студијским програма на иностраним факултетима, као на пример онима у Ослу (Норвершка), Архусту (Данска) и Лувену (Белгија).

На основу праћења и анализе квалитета студијског програма и његове усклађености са савременим кретањима у педагошкој теорији и пракси, као и на основу података о компетенцијама које се стичу током студија добијених од стране послодаваца, свршених студената и активних студената, извршене су одговарајуће промене у структури и садржају студијског програма у односу на претходно акредитован програм. Међу кључним променама су следеће:

- подела неколико двосеместралних предмета (нпр. Предшколска педагогија, Школска педагогија, Дидактика) на једносеместралне предмете, како би се омогућило студентима да лакше остваре одговарајући број ЕСПБ потребан за упис наредне године;
- повећање удела стручне праксе како би се прошириле могућности за стицање практичних знања – уместо две стручне праксе које су укупно носиле 9 ЕСПБ у претходном акредитационом циклусу, у тренутно актуелном програму је предвиђено четири стручне праксе које носе укупно 13 ЕСПБ;

- увођење нових предмета као одговор на савремена кретања у области образовања и потребе праксе (нпр. Основи социјалне педагогије);
- измена позиција појединих предмета у студијском програму (нпр. предмет усмерен на стицање основних статистичких знања је са прве године премештен на трећу годину студија како би се обезбедила боља веза са практичним истраживачким радом студената).

У циљу провере квалитета студијског програма, урађена је SWOT анализа, при чему су сви наставници студијске групе за педагогију били позвани да дају своје виђење различитих позитивних и негативних аспеката студијског програма основних академских студија педагогије. У наставку су приказани подаци примењене SWOT анализе.

SWOT анализа квалитета студијског програма

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Циљеви студијског програма су усаглашени са садржајем и исходима учења	+++	Интегрисаност теоријских и практичних аспеката образовања могла би да се додатно истакне и нагласи на нивоу свих студијских предмета	++
Студијски програм негује оријентацију ка образовању педагога као стручњака широког профила и заснован је на повезаности теоријских и практичних аспеката образовања	+++	Недовољна усмереност на овладавање практичним знањима у оквиру студијских предмета	++
Методе рада су фокусиране на развијање вештина критичког мишљења, креативности, самосталности и тимског рада	+++	Мали број прилика за укључивање студената у већа емпиријска истраживања, како би ближе упознали процес истраживања	+++
Остваривање интердисциплинарности и квалитета студијског програма Педагогије, кроз понуду изборних предмета са других студијских група.	++	Недовољна мотивисаност наставног особља и студената за међународну сарадњу кроз професионалне и академске мреже и Еразмус програме којим се подстиче и мобилност наставника и студената	++

Студијски програм је утемељен на савременим истраживачким сазнањима и омогућава обухватан приступ у проучавању педагошке проблематике	+++	Тренутно не постоји довољна заступљеност нових технологија у наставном раду у оквиру појединих студијских предмета	++
Континуирано осавремењивање студијског програма је у складу са савременим концепцијама образовања и потребама праксе	+++	Недовољна мотивисаност послодаваца за континуирану сарадњу и обезбеђивање повратне информације о компетенцијама запослених педагога	+++
ЕСПБ оптерећење усаглашено је са активностима учења нужним за достизање жељених исхода	+++		
Праћење и вредновање успешности студената кроз предиспитне и испитне засновано је на мерењу исхода учења	+++		
Исходи учења усаглашени су са очекиваним компетенцијама базираним на дескрипторима квалификација за овај ниво образовања	+++		
Студијски програм има велику понуду изборних предмета из различитих научних области чиме се обезбеђује уважавање потреба и интересовања студената	+++		
Развијени су и примењују се поступци за праћење квалитета студијског програма	+++		
Прикупљају се и прате се повратне информације из праксе о компетенцијама свршених студената	++		
Наставу на студијском програму реализује респектабилан број наставника и сарадника са високим научним и наставним компетенцијама	+++		

Доступност свих информација о студијском програму, појединачним предметима и другим релевантним питањима везаним за студирање	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ/ПРЕПРЕКЕ	
Повезивање и умрежавање са другим студијским програмима на Филозофском факултету кроз могућност да студенти педагогије похађају наставу студијских предмета са других студијских програма	+++	Недовољна и неувремењена размена између наставника различитих студијских предмета приликом модификовања и осавремењавања програма предмета, што би могло да доведе до редундантности	+++
Успостављање чвршће сарадње са образовним установама (предшколским установама, основним и средњим школама) у циљу унапређивања квалитета стручне праксе	+++	Недовољна заинтересованост образовних установа (предшколских установа, основних и средњих школа) за обављање стручне праксе у њиховој установи	+
Већа заступљеност коришћења дигиталних платформи и алата у наставном раду	+++	Техничке могућности за интензивнију примену дигиталних технологија у настави	++
Јачање веза са алумни заједницом	++	Недовољни ангажман на континуираној комуникацији са алумни заједницом	++
Подстицање послодаваца на сарадњу у циљу добијања повратних информација о релевантности студијског програма за тржиште рада	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 4:

На основу података SWOT анализе квалитета програма основних академских студија педагогије, формулисан је следећи предлог мера и активности за унапређивање квалитета студијског програма педагогије:

- континуирано праћење реализације студијског програма и унапређивање квалитета студијског програма у свим његовим аспектима;

- стављање већег акцента на овладавање практичним знањима студената и оспособљавање за професионално деловање у пракси;
- укључивање студената у неку од етапа истраживања која реализује факултет/Институт за педагогију и андрагогију;
- увођење нових технологија у наставни рад у складу са савременим кретањима у образовању;
- успостављање чвршће сарадње са образовним установама, установама културе, установама социјалне заштите и др;
- промовисање могућности међународне сарадње путем учешћа у академским и професионалним мрежама и Еразмус програмима;
- јачање сарадње наставника различитих ужих научних области;
- оснаживање сарадње са дипломираним студентима, систематско повезивање уз могућност покретања алумни организације студената педагогије;
- развој заједничких курикулума са сродним програмима других студијских група у оквиру Филозофског факултета.

Показатељи и прилози за стандард 4:

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године.

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

Прилог 4.3. Записник са састанка Тима за координацију ОАС педагогије и шефова катедри

Прилог 4.4. Записник са седнице већа Одељења за педагогију и андрагогију (извод)

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Филозофски факултет је остваривање наставног процеса уредио Статутом факултета и пратећим правилницима којима се дефинишу и регулишу кључни сегменти и аспекти наставе. Правила студирања на основним академским студијама дефинисана су *Правилима основних академских студија* за студенте уписане од школске 2006/2007. године.

Квалитет наставног процеса дефинише се и регулише Статутом факултета, правилницима којима се уређују различити аспекти наставног процеса, као и актима којима се утврђују стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета и самовредновање рада Филозофског факултета. Систематско праћење и редовна контрола квалитета наставног процеса регулисани су *Статутом* (Члан 234. и 235.) и *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању*.

Основне академске студије педагогије реализују се према програму који је акредитован 2021. године. Студијски програм обухвата 38 обавезних и девет изборних предмета, укључујући и страни језик. Понуђен је 31 изборни предмет у оквиру девет изборних блокова из области педагогије, психологије и страних језика. Из сваког блока студент бира по један предмет. Програмом је предвиђена и стручна пракса студената на трећој и четвртој години студија, у предшколским и школским институцијама.

План извођења наставе и испитних рокова доноси Савет Филозофског факултета. План извођења наставе и испитних рокова објављује се на интернет страници факултета пре почетка академске године. Студенти су унапред, пре почетка текуће академске године, упознати и са *распоредом предавања*. О евентуалним изменама у распореду часова и терминима полагања испита студенти се благовремено информишу путем имејла и обавештењем на интернет страници факултета. У прилогу су представљена документа којима се обезбеђује поштовање плана и распореда наставе (**Прилог 5.2**).

На почетку семестра студенти се упознају са основним информацијама о сваком студијском предмету. Предметни наставници дају информација о: задуженим наставницима и сарадницима на предмету; ЕСПБ бодовима; условима, циљевима и планираним исходима предмета; тематским целинама и наставним садржајима; обавезној и допунској литератури; начину реализације наставе; предиспитним и

испитним обавезама и начином праћења и оцењивања рада студената. *Спецификације за сваки студијски предмет* доступне су на интернет страници факултета.

Наставни процес одвија се према програму за сваки студијски предмет. Методе извођења наставе су: предавања, вежбе, семинари, дискусије, истраживања, рад у групама, менторски рад, консултације и друго. Наставници и сарадници су подстицани у примени различитих облика наставе и наставних метода, односно негују оријентацију ка интерактивној настави, практичном и самосталном раду студената. Посебан значај се придаје сагледавању и анализирању разноврсних примера и проблемских ситуација из васпитнообразовне праксе које студенти обрађују у оквиру активности на наставним часовима, у форми предиспитних активности или испитног рада. Оваквим укључивањем разноврсних облика и метода рада у настави, као и многобројних начина обављања предиспитних активности и испита обезбеђује се остваривање постављених циљева студијског програма основних академских студија педагогије, односно исхода предвиђених студијским програмом.

Са циљем да се побољша квалитет наставе на основним академским студијама педагогије континуирано се прати извођења свих облика наставе и испита. Праћење квалитета и реализације наставе у складу са плановима рада, као и квалитет наставног процеса на сваком појединачном предмету прати се путем студентске евалуације и самоевалуације наставника. Осим током наставног и консултативног рада, студенти о квалитету наставе своје мишљење изражавају путем студентског вредновања, које се реализује у виду анкета на крају сваког семестра.

Посебан значај за обезбеђивање квалитета наставе основних академских студија педагогије представља улагање у развој стручних компетенција наставника и сарадника. Запослени на Студијској групи Одељења за педагогију и андрагогију користе предности чињенице да је њихова матична научна област управо педагогија, те у процесу константне размене дидактичких и општепедагошких сазнања додатно оснажују своје компетенције. Поред учешћа у дискусијама, округлим столовима и многобројним облицима информалног образовања, наставници и сарадници Групе за педагогију своје стручне компетенције развијају и у форми разноврсних акредитованих едукација и обука, програма студијске размене, учешћем у пројектима итд. Као главне области тих облика усавршавања издвајају се технике и алати квантитативне и квалитативне методологије, поступци подстицања критичког мишљења и друго. Учесће у облицима стручног усавршавања добро је уравнотежено када се пореде ангажовања искусних професора и обучавање млађег кадра. Табеларни приказ активности наставника и

сарадника Студијске Групе за педагогију које су у претходне три академске године предузете у циљу развоја стручних компетенција понуђен је у посебном прилогу (Прилог 5.3).

SWOT анализа квалитета наставног процеса на основним студијама педагогије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Правовремено информисање студената о плану и распореду извођења наставе, о предиспитним и испитним обавезама	++	Недовољна мотивисаност већег броја студената да учествују у процесу унапређивања квалитета наставног процеса	++
Редовно одржавање наставе и консултација	+++	Недовољно успостављена сарадња са релевантним установама у којим би студенти могли да <i>практично</i> примењују стечена знања	++
Континуирано праћење квалитета наставе и заступљеност корективног планирања у случају препознатих проблема или евентуалних недостатака у наставном процесу	+++	Није формализована сарадња са предшколским и школским институцијама у којима студенти треба да обављају праксу, што подразумева и одређене видове мотивисања педагога практичара да обављају менторски рад са студентима.	++
Примена савремених метода у настави и оријентација ка интерактивној настави	++		
Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	++		
Наставне методе и облици наставног рада осмишљени како би се осигурало остваривање циљева и исхода студијског програма	+++		
Наставни садржаји се редовно иновирају и усклађују са најновијим научним сазнањима	++		
Развијање компетенција наставника за педагошки рад и додатно усавршавање у области дидактике	++	Недовољно искоришћена могућност да се у наставни процес укључе стручњаци из других научних дисциплина	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Подстицање мобилности студената	++	Недовољна информисаност матураната о програму и настави основних студија педагогије	++
Коришћење предности онлајн наставе у прилагођавању извођења наставе потребама и могућностима студената	++	Недостатак ресурса и услова за реализацију разноврсних дидактичких решења и осавремењивање наставног процеса	+
Иновирање студијског програма	+	Недовољно практичне обуке током основних студија	+

Активније учешће наставника и студената у процесу унапређивања квалитета наставног процеса	++	Усмереност на сазнања из области педагогије може довести до слабијег увида у сазнања из других научних дисциплина	++
Додатно осавремењивање наставног рада	+		
Обучавање докторанада и сарадника за осмишљавање, реализовање и евалуацију наставног рада.	++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера за унапређивање квалитета наставног процеса:

- Додатно оснаживање повезаности наставног рада са реализацијом научноистраживачких пројеката, односно примењених пројеката и истраживања из области васпитања и образовања;
- Обезбеђивање додатне повезаности студијских предмета из области педагогије са сазнањима из других научних дисциплина;
- Иницирање сарадње у извођењу наставних програма са васпитно-образовним, здравственим, социјалним, научним, културним и другим релевантним установама;
- Подстицање наставника за примену разноврсних облика самоевалуације у свом наставном раду;
- Обезбеђивање услова за континуирано усавршавање наставника и сарадника;
- Осавремењавање услова рада.

Табеле и прилози за Стандард 5

Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

У реализацији основних академских студија педагогије на Филозофском факултету у Београду учествује 31 наставник у сталном радном односу, и то 7 наставника у звању редовног професора, 7 наставника у звању ванредног професора, 6 наставника у звању доцента и 11 наставника страних језика. У периоду од 2021. до 2024. године четири наставника је ангажовано по уговору (**Табела 7.1**). Такође, у истом периоду била су укључена три сарадника у звању асистента (**Табела 7.2**).

Студијски програм педагогије на основним академским студијама реализује квалификован наставни кадар, о чему сведоче стручне компетенције наставника и сарадника, њихова научна продуктивност, као и студентска оцена квалитета наставног рада. Процењивање квалитета рада наставника и сарадника одвија се у складу са прописима који регулишу ову област, и то: *Закон о високом образовању Републике Србије*, *Статут Универзитета у Београду*, *Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду*, *Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду*, *Статут Факултета о условима за избор у звања (чланови 126–141)*, *Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду*, *Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање* (<https://www.bg.ac.rs/pravni-okvir/>; <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>).

Поступак избора у звање и заснивање радног односа наставника и сарадника је јаван и отворен, као и доступан провери и оцени како стручне, тако и шире јавности. Релевантна документа везана за испуњеност услова за избор наставника и сарадника доступна су академској и широј јавности на интернет страници Филозофског факултета (<https://www.f.bg.ac.rs/vesti?IDO=20>) све време, а не само током поступка избора.

Приликом процењивања рада наставника и сарадника у обзир се узима квалитет педагошког рада, резултати научноистраживачког рада, као и квалитет других активности на Универзитету, Факултету и Одељењу. Критеријуми на којима се заснива вредновање кандидата приликом избора у звање наставника укључују резултате научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности Факултета, резултате педагошког рада, резултате у обезбеђивању научно-наставног подмлатка. Процена квалитета наставника и сарадника према наведеним

критеријумима редовно се остварује приликом процеса избора у звања (на сваких пет, односно три године).

Педагошки рад наставника и сарадника прати се континуирано и путем студентске евалуације, која се спроводи на крају сваког семестра. Извештаји проистекли из студентских евалуација показују да наставници и сарадници добијају високе оцене за свој рад. Примера ради, просечна оцена естрахована из 16 димензија процене наставничког рада у академској 2023/24. години износила је 4.49 (на скали од 1 до 5) (**Прилог 7.3**). У процесу избора и унапређења наставника и сарадника посебно се вреднују педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата студентских евалуација.

Провера и оцена педагошких компетенција кандидата који немају педагошко искуство а бирају се у звање доцента, односно ванредног професора, врши се путем приступног предавања, када се процењује припрема предавања, структура и квалитет садржаја предавања и дидактичко-методичке карактеристике извођења предавања.

Факултет настоји да нове младе кадрове бира међу најбољим студентима. Подршка младим сарадницима остварује се њиховим укључивањем у научно-истраживачки рад. Примера ради, тренутно је 15 студената докторских студија педагогије укључено у научно-истраживачки пројекат финансиран од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја, и то 3 у звању истраживач-сарадних, а 12 у звању истраживач-приправник. Истраживачи су укључени у различите научно-истраживачке и друге активности значајне за рад Одељења за педагогију и андрагогију. У периоду од октобра 2021. до септембра 2024. године учествовали су на два истраживачка пројекта. Такође, били су активни на научним и стручним конференцијама, као и у промоцији науке кроз догађаје попут Фестивала науке, Научног пикника итд.

Скоро сви наставници Групе за педагогију укључени су у научно-истраживачке и развојне пројекте, како оне које финансира ресорно министарство, тако и оне које финансирају међународне и домаће институције и организације (УНИЦЕФ, Светска банка, Завод за унапређивање образовања и васпитања итд.). Већина чланова Одељења за педагогију и андрагогију били су или/и јесу уредници, чланови редакција и рецензенти у научним часописима. Један број наставника ангажован је својству консултанта или члана експертских група формираних од стране државних или

међународних тела и институција (УНИЦЕФ, ОЕБС, Save the children итд.). Такође, наставници и сарадници активно учествујуна међународним и домаћим научним скуповима, стручним предавањима и семинарима.

Научно и стручно усавршавање наставника и сарадника подржано је од стране Факултета на различите начине: омогућавањем плаћеног одсуства ради студијских боравака или специјализација, финансијском подршком за научно и стручно усавршавање у складу са могућностима Факултета, обезбеђивањем литературе, приступа базама података, библиотечким фондовима, као и информисањем о конкурсима за стипендије и научне конференције.

SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора наставника и сарадника усклађен је са критеријумима Националног савета за високо образовање и додатно унапређен у складу са актима Универзитета и Факултета	+++	Недовољна развијеност инструмената студентске евалуације који би обухватили и квалитативне аспекте наставног процеса, као и одсуство анализе добијених података у функцији унапређивања наставе	+++
Избор и селекција наставног кадра се спороводе кроз транспарентан и јавно објављен поступак, према јасно дефинисаних критеријума, и уз обавезну проверу компетенција и квалитета наставног рада	+++	Недовољна мобилност наставника и сарадника у земљи и иностранству	++
Студијски програм основних академских студија педагогије изводи компетентан и квалификован наставни кадар	+++	Недовољно развијен систем подршке млађим сарадницима, који би обухватао укључивање у научноистраживачке пројекте и институционално праћење професионалног развоја	++
Оцене студената о педагошком раду наставника и сарадника добијене студентском евалуацијом се користе за унапређивање квалитета наставног рада	++		
Наставници активно учествују у домаћим и међународним научноистраживачким пројектима, чиме се подстиче научна продуктивност и јача академска видљивост студијског програма	++		

Промовише се и подржава научно-истраживачко и стручно усавршавање наставног кадра	++		
Промовише се повезивање наставног рада са научноистраживачким активностима и пројектима у пракси, чиме се унапређује актуелност и примењивост образовних садржаја	+		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успоставити категорију награђивања наставног кадра за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду	+++	Неуједначена посвећеност наставног кадра сопственом научном и стручном усавршавању	+++
Развијање плана систематског праћења и подстицања педагошке и научно-истраживачке активности наставника и сарадника	+++	Недостатак финансијских средстава којима би Факултет снажније подржао усавршавање наставника путем учешћа на научним скуповима и студијским боравцима	++
Јачање сарадње са факултетима и истраживачким институцијама у земљи и иностранству ради размене искустава и заједничких пројеката	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост наставника и сарадника за рад на пројектима него за унапређење наставног процеса	++
Искористити потенцијал међународних пројеката за финансирање мобилности и стручно усавршавање наставника	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника

На основу резултата SWOT анализе, предлажу се следеће мере и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника групе за педагогију Филозофског факултета у Београду:

- задржати и унапређивати процедуру континуираног праћења и оцењивања квалитета и компетенција наставног особља;
- подстицати наставнике да редовно приступају анализи резултата студентске евалуације педагошког рада, са циљем идентификовања елемената наставе који захтевају унапређење;
- размотрити могућност увођења додатних облика интерних евалуације на нивоу Групе;

- оснажити интерно информисање о програмима мобилности (Erasmus+, CEEPUS, Horizon Europe и сл.) кроз редовне презентације и подршку Центра за међународну сарадњу Филозофског факултета;
- унапредити систем институционалне подршке млађим сарадницима кроз успостављање програма менторства, планирано укључивање у научноистраживачке пројекте, као и континуирано праћење њиховог професионалног развоја.

Табеле и прилози за стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

Прилог 7.3. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним академским студијама за академску 2023/24. Годину

Стандард 8: Квалитет студената

Укупан број студената на Основним академским студијама педагогије, у текућој академској години, износи 201 (**Табела 8.1**).

Процедура уписа студената на Основне академске студије педагогије регулисана је следећим документима: *Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду (Прилог 8.1)*, *Статут Факултета*, *Правилник о упису студената на основне академске студије*, *Правила основних академских студија* (за студенте уписане од академске 2006/2007. Услови уписа унапред су прецизно дефинисани у документу: *Општи услови конкурса за упис студената на основне академске и интегрисане академске студије Универзитета у Београду за школску 2023/2024*, а који сваке школске године објављује Министарство просвете, науке и технолошког развоја. Он садржи информације о броју студената који се уписује на студијски програм, опште услове уписа, мерила за утврђивање редоследа кандидата, садржај пријемног испита, висину школарине итд. Документ је јавности доступан на сајту Филозофског факултета (<https://www.f.bg.ac.rs/prijemni/uslovi-upisa>) и на сајту Универзитета у Београду (<http://arhiva.rect.bg.ac.rs/sr/upis/osnovne.php>). Такође, све потребне информације везане за упис и студирање будући студенти могу да добију од референта за студентске послове основних студија у Одсеку за студентске послове, као и од секретара Одељења за педагогију и андрагогију. Поред тога, о тим питањима потенцијални студенти могу да се информишу путем посебних брошура и водича које издаје факултет, међу којима је и водич за бруцоше (<https://www.f.bg.ac.rs/prijemni/vodic-brucosi>); али и у оквиру манифестације „Дан отворених врата” који организује Тим за промоцију Филозофског факултета (који чине координатори са сваког Одељења, па и са педагогије и студентски клубови и удружења). Отворена врата се одржавају два пута годишње - у зимском семестру као једнодневни догађај и у летњем семестру као дводневни догађај. Упоредо са уписом, ради се и на промоцији студијских програма, па је на пример у мају 2023. и мају и децембру 2024. године Филозофски факултет, а у оквиру њега и студијска група за педагогију, учествовао на Фестивалу науке са интерактивним педагошким поставкама „Ново доба то смо ми“ (2023) и „20.000 идеја под морем (2024) и на Научном пикнику са креираном игром на отвореном „Потрага за Лесником“.

Кандидати који конкуришу за упис на Основне академске студије педагогије полажу пријемни испит. Садржај и начин полагања пријемног испита утврђује декан, на предлог Одељења за педагогију и андрагогију (прецизније речено, његовог дела који чине чланови Студијске групе за педагогију). Пријемни испит подразумева полагање теста опште информисаности који садржи питања из разних области људског знања; а затим и теста знања, при чему кандидати имају могућност да изаберу да ли ће тест знања полагати из области педагогије или психологије. На сајту факултета доступне су информације о структури и програму пријемног испита (<https://www.f.bg.ac.rs/prijemni/programi-prijemni>), као и примери тестова опште информисаности (<https://www.f.bg.ac.rs/testovi/opste-informisanosti-oas>) и тестова знања (<https://www.f.bg.ac.rs/testovi>). Коначна ранг-листа утврђује се на основу укупног броја поена који је сваки кандидат остварио. Максималан број поена је 100, од којих се успех у средњој школи вреднује са максимум 40 поена, а успех на тесту опште информисаности и на тесту знања са максимум по 30 поена, укупно 60 поена. Право уписа на студије стиче кандидат који је на ранг листи рангиран у оквиру утврђеног броја студената, тј. који се налази на првих 60 места (54 на буџет и 6 самофинансирајућих). На Основне академске студије педагогије школске 2021/2022 године уписује се 60% кандидата који су као прву жељу навели студије педагогије и 40% кандидата којима студије педагогије нису прва жеља. Од школске 2022/2023 и 2023/2024 године уписује се 80% кандидата којима је прва жеља педагогија и 20% кандидата којима студије педагогије нису прва жеља. За правилно спровођење уписа на основним студијама одговорна је факултетска Комисија за упис у коју су укључени и представници Студијске групе за педагогију. Факултет омогућава и упис на студијски програм путем преноса ЕСПБ са других Универзитета и Факултета, што је у складу са поставкама Болоњског процеса и студентске мобилности.

Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани и негују се од настанка Факултета, што је дефинисано општим актом Факултета. Особе са инвалидитетом могу полагати пријемни испит на начин прилагођен њиховим могућностима, односно у њима доступном облику, а у складу са објективним могућностима Факултета.

На сајту Факултета уписаним и потенцијалним студентима доступне су релевантне информације у вези са Основним академским студијама педагогије о

студијском програму, програмима појединих предмета и начину реализације програма (<https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/program/osnovne/2021>).

На почетку реализације наставе у оквиру сваког предмета наставници упознају студенте са циљевима и садржајем предмета, потребном литературом, начином праћења и вредновања рада студената, њиховим обавезама (од студената се очекује да се припремају за часове, да активно учествују у раду, извршавају предиспитне обавезе).

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура. Сви наставници и сарадници Факултета поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту и Правилника о изменама и допунама Правилника о оцењивању и испитима (**Прилог 8.2.**) који су доступни на званичном сајту Факултета. Правилником о оцењивању и испитима уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оценое и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту. Велики број испита се полаже писмено. Након писменог дела испита студенти имају право да погледају свој рад, уложи жалбу, као и да пониште оценоу уколико желе, што је дефинисано Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту. Студенти врше процену објективности оцењивања путем анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника што је постала обавеза за све студенте, од школске 2023/2024. године. Одељење за педагогију и андрагогију систематично испитује пролазност на испитима из сваког предмета. У случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања примењују се одређене процедуре и корективне мере регулисане Правилником о изменама и допунама Правилника о оцењивању и испитима (**Прилог 8.2. и Прилог 8.3**)

На седницама Одељења за педагогију и андрагогију анализирају се извештаји које доставља факултет о пролазности студената по предметима, испитним роковима, програмима, годинама и нивоима студија; разговара се о мерама које би допринеле да се унапреди успех студената. У **Табели 8.2** наведен је број успешних студената у односу на укупан број уписаних у прву годину; а у **Табели 8.3** наведен је број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове.

Студенти су заступљени у свим сегментима управљања и одлучивања на Факултету, а што је у складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета.

Представнике студената за поједине комисије, тела и органе Факултета бира студентски парламент, који се стара о заштити и интересима права студената. Представници студената педагогије, такође, имају могућност да присуствују седницама Одељења за педагогију и андрагогију, да учествују у разматрању питања која их се дотичу, као и у доношењу одлука у вези са њима.

Поред *Студентских удружења* и *Студентског парламента*, који окупљају студенте Филозофског факултета у Београду и који су регулисани *Законом о студентском организовању* и Статутом Универзитета у Београду – Филозофског факултета бр. 1/26-2 (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta>). Студенти педагогије поред чланства у назначеним телима су организовани и у *оквиру Удружења студената педагогије „Фреире“* које је услед доношења новог закона о студентском организовању морало да промени име, грб и стратешка документа (<https://www.f.bg.ac.rs/studentske-organizacije>) до тада препознатљивог Клуба студената педагогије. Удружење је основано 2022. године, са циљем остваривања заштите, права и интереса студената који студирају према студијским програмима у областима педагогије који се остварују на Одељењу за педагогију и андрагогију Универзитета у Београду – Филозофског факултета, подстицања студената на академски рад и развој и промовисања педагогије. Циљеви Удружења студената педагогије „Фреире” су: остваривање и заштита права, интереса и здравља студената; унапређење наставе; унапређење положаја студената у друштву; организовање сусрета студената; организовање семинара и трибина; умрежавање и успостављање међусобне сарадње студената Универзитета у Београду – Филозофског факултета; остваривање различитих облика сарадње са другим организацијама; промоција педагогије у јавности. Удружење сарађује са професорима групе за педагогију Филозофског факултета у Београду (тематске трибине и промоција студијске групе), студентским организацијама на Филозофском факултету (Отворена врата за будуће бруцоше) итд.

SWOT анализа квалитета студената

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања	+++	Неприлагођеност неких простора на Факултету студентима са хендикепом (недовољан број приступних рампи, тоалета за студенте са физичким хендикепом, недостатак компјутерских	+

Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета	+++	кутака са специјализованом опремом за следе и слабовиде студенте, као и за студенте са оштећењем слуха)	
Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани	+++	Недовољно дефинисан поступак у случају ниске пролазности по предметима, програмима и годинама	+++
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за рад студентских организација и реализацију студентских активности	++	Неприхватање корективних мера од стране неких професора	++
Кроз промоцију студијског програма, обезбедити веће интересовање потенцијалних студената за студије педагогије	++		
Представљање изборних предмета од стране наставника пре избора.	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета студената:

У односу на претходни извештај о самовредновању и мере које су тада изречене за унапређивање квалитета студента, неке су успешно остварене. Међу оствареним је именовање тима који би промовисао Филозофски факултет (Тим за промоцију Филозофског факултета), овом се додаје и Тим који активно ради на промовисању студијске групе Педагогија, што се може испратити на инстаграм страници [pedagog_i_ja](https://www.instagram.com/pedagog_i_ja_filozofski/?hl=en) (https://www.instagram.com/pedagog_i_ja_filozofski/?hl=en). Поред тих остварених мера, покренут је и Тим за координацију основних академских студија, који је имао састанке са представницима студената све четири године основних академских студија, а где се покрећу теме значајне за квалитет студирања и квалитет самог студијског програма.

У односу на испуњене мере, остале су оне које нису до краја спроведене и које се даље предлажу:

- набавка учила и опреме за учионице;
- организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената;

- већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената;
- дефинисање корективних мера за случај ниске пролазности и незадовољавајуће средње оцене вредновања рада наставника и сарадника.
- да се од школске 2024/25. године на Основне академске студије педагогије уписује 100% студената који су као прву жељу навели студије педагогије.

Показатељи и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса на Групи за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију, обезбеђује се доношењем и спровођењем одговарајућих општих аката на нивоу Филозофског факултета.

За обезбеђивање квалитета уџбеника и друге литературе Факултет се ослања на релеватна правна акта Републике Србије и Универзитета у Београду: *Закон о уџбеницима («Службени гласник РС», бр. 27/18 и 92/23); Закон о библиотечно-информационој делатности («Службени гласник РС», бр. 52/11 и 78/21), Правилник о наставној литератури ("Гласник Универзитета у Београду", бр. 140/08),* као и на документа донета на нивоу Филозофског факултета Универзитета у Београду: *Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, бр. 1016/1-VI/1, од 30.06.2011. године, Општи акт о уџбеницима односно Правилник о издавачкој делатности, број 1429/1-VIII, од 09.10.2008. године, Анекс I Правилника о издавачкој делатности и Допуна Анекса I Правилника о издавачкој делатности, Правилник о раду библиотека, број 773/1-IX/1, од 28.06.2012. године и Анекс I и II.* У складу са овим документима, континуирано се анализира и оцењује квалитет уџбеника и других учила у погледу квалитета садржаја, структуре, стила и обима.

Праћење и обезбеђивање квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса део је и опште стратегије обезбеђивања квалитета на Факултету. Акционим планом за спровођење Стратегије обезбеђивања квалитета прописане су мере и индикатори унапређења ресурса неопходних за адекватно и савремено извођење наставе, унапређења услова учења, унапређења наставне и научне литературе, и рада библиотека и рачунарског центра.

Уџбеници и друга литература набављају се у складу са *Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање.* Наставници су у обавези да обим обавезне литературе ускладе са коефицијентом оптерећења студената у савладавању наставне материје на датом предмету (број ЕСПБ), као и да систематски прате и оцењују квалитет уџбеника и друге наставне литературе са

становишта квалитета садржаја, структуре и обима. Факултет пре почетка наставе обезбеђује у библиотекама уџбенике и другу литературу неопходну студентима за савладавање градива, а за предмете за које није предвиђен уџбеник, обезбеђују се збирке текстова за спремање испита (хрестоматије, „ридери“, читанке...).

Студијска група за педагогију на Филозофском факултету Универзитета у Београду располаже богатим фондом релевантне литературе неопходне за извођење наставе и савладавање градива предвиђеног планом и програмом предмета на основним академским студијама педагогије.

Литература обухваћена у сваком студијском предмету унапред је позната и садржана у силабусима предмета који су објављени на [сајту](#) Факултета, и доступни у библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију, у потребној количини и на време.

Квалитет уџбеника и стручне литературе регулисан је Општим актом о уџбеницима, односно *Правилником о издавачкој делатности* Филозофског факултета. На основу овог акта наставници Групе за педагогију, као и осталих одељења Филозофског факултета, могу да објављују уџбенике, монографије и остале публикације преко Центра за издавачку делатност Филозофског факултета. Наставници на Групи за педагогију такође могу да објављују монографије и остале публикације преко Института за педагогију и андрагогију Филозофског факултета. У **Прилогу 9.2** наведене су све монографије, уџбеници које су наставници на Групи за педагогију објавили, највећим делом у издању Института за педагогију и андрагогију Филозофског факултета у Београду. **Прилог 9.3** саопштава однос броја објављених монографија у периоду 2021-24. са бројем наставника Групе за педагогију.

Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију обезбеђује студентима основних академских студија педагогије потребне библиотечке ресурсе и опрему неопходну за адекватно учење и рад на студијским предметима у оквиру студијског програма.

Библиотека располаже различитим типовима библиографске грађе (књигама, монографијама, уџбеницима, зборницима радова, енциклопедијама, часописима, докторским дисертацијама, магистарским тезама, мастер и дипломским радовима и другим публикацијама), како на српском језику, тако и на страним језицима (енглеском, немачком, руском, мађарском, француском и другим). Посебну вредност носи фонд

старих и ретких књига. У основном фонду Библиотека има 58.463 књига и седам поклон библиотека – проф. др Радивоја Квашчева, проф. др Љубомира Крнете, проф. др Александре Марјановић, проф. др Јована Ђорђевића, Милене Орловић-Поткоњак и проф. др Николе Поткоњака, проф. др Душана Савићевића и проф. др Мирјане Пешић. У фонду серијских публикација издваја се 296 наслова домаће и стране периодике (око 28.555 свезака). Фонд библиотеке одговара потребама запослених наставника, сарадника, истраживача и студената на Групи за педагогију у циљу квалитетног образовног, научног и истраживачког рада. Приказ броја и врсте библиотечких јединица у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију дат је у **Табели 9.1.**

За претраживање библиотечких ресурса корисницима су на располагању класични лисни каталози (ауторски, предметни). Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију саставни је део Виртуелне библиотеке Србије, чиме је корисницима омогућено и претраживање грађе путем електронског каталога посредством програмског система COBISS.SR. Студентима и запосленима доступни су библиотечки рачунари и рачунари у холовима Факултета прикључени на академску мрежу, који омогућавају претраживање библиотечке грађе и других релевантних фондова.

У саставу библиотеке је читаоница намењена студентима, која обезбеђује адекватне услове за рад студената и коришћење библиотечке грађе коју није могуће позајмити ван просторија Библиотеке, а студенти су слободни да користе и читаонице других одељења на Факултету. Правила о раду библиотеке, коришћењу и попуњавању библиотечког фонда регулисана су факултетским *Правилником о раду библиотека.*

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, као и структура и обим библиотечког фонда систематски се прате и периодично проверавају, на основу чега се предузимају мере за њихово унапређење. Библиотеке набављају стручну литературу куповином, а на основу исказаних потреба наставног и научног особља. Фондови се повремено богате поклонима установа и појединаца, тако да библиотеке у своме саставу имају и више легата наших заслужних научника и јавних радника.

Филозофски факултет располаже одговарајућом техничком и информатичком опремом за савремено извођење наставе и савладавање градива. Није лако раздвојити информатичке ресурсе којима располаже студијска група за педагогију од ресурса целог факултета, јер се ти ресурси деле и на располагању су наставницима и студентима свих

одељења. У свим учионицама у којима се одвија настава за студенте педагогије инсталирана је опрема за презентацију наставних садржаја – рачунари и пројектори и друга средства за квалитетну реализацију наставе. Студентима су на располагању услужни рачунари у холовима Филозофског факултета, као и рачунарска учионица, која располаже потребним бројем рачунара са приступом Интернету преко академске мреже. Тиме је омогућен приступ базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе. Свим студентима су омогућене и услуге рачунарског центра што подразумева отварање имејл налога, као и приступ различитим базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе.

У претходном периоду започето је вођење заједничког дигиталног репозиторијума свих одељења у оквиру Универзитета у Београду – Филозофског факултета (REFF). Ова платформа омогућава отворени приступ публикацијама и другим резултатима научноистраживачког рада насталим у оквиру пројеката факултета. Софтверска архитектура репозиторијума усклађена је са савременим стандардима у области дисеминације научних публикација и компатибилна је са међународном инфраструктуром.

Послове у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију обављају запослени који испуњавају услове одређене законом и *Правилником о систематизацији послова и радних места* Филозофског факултета. Запослене у библиотекама поседују одговарајућу стручну спрему и редовно се усавршавају у складу са захтевима модерног библиотекарства. Запослене библиотекарке имају високу стручну спрему из друштвено-хуманистичких области, као и положен стручни испит за библиотекаре. Поред овога, библиотекарке имају лиценце потребне за рад у систему COBISS и континуирано се усавршавају у области наведеног система. Број запослених лица одговара потребама запослених и студената на Групи за педагогију, чиме се све потребне консултације, прикупљање и добављање потребне литературе реализује у адекватном временском року.

Осим тога, врши се континуирано праћење, оцењивање и унапређивање компетенција запослених у библиотеци и мотивисаности за подршку свим студентима и запосленима. Међу задацима *Комисије за библиотеке* на Филозофском факултету истиче се и континуирано подстицање стручног усавршавања библиотечких радника и разматрање предлога за унапређење рада.

Студенти основних академских студија педагогије се упознају са радним временом и начином рада у библиотеци и рачунарској учионици на различите начине: путем упутства доступног на сајту Факултета, приликом уписивања на Факултет, као и путем подршке особља запосленог у Библиотеци које им је увек на располагању. Библиотекари корисницима дају неопходна обавештења о библиотекама и посебним књижним фондовима, упознају их са основним изворима библиотечких информација, и са могућностима коришћења електронских каталога и база података домаћих и иностраних библиотека. Периодично се организују и обуке студената за коришћење могућности одељенске библиотеке.

Библиотека и читаоница намењена студентима основних студија педагогије налазе се на другом спрату Филозофског факултета – спрату на ком се налази и Одељење за педагогију и андрагогију. Просторија читаонице смештена је у делу спрата који обезбеђује адекватне услове за рад и учење студената, наставног и ненаставног особља, попут мира, тишине, природног осветљења, проветрености и адекватне климе. Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију је отворена за студенте током читавог дана, од 8:00 до 20:00 часова, док је читаоницу могуће користити од 8:00 до 22:00 часа. Сва питања значајна за коришћење библиотечких услуга регулисана су *Правилником о раду библиотека Филозофског факултета у Београду*.

SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Постојање општих аката о уџбеницима и издавачкој делатности (правилници и друга правна акта Филозофског факултета, Универзитета у Београду и акти на нивоу Републике Србије) којима су прописане све релевантне одредбе и процедуре и који су основа за праћење, унапређивање и евалуацију квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	+++	Тендерска процедура значајно утиче на набавку библиотечких ресурса: на поједине наслове се дуго чека, пропуштају се сајамски и други попусти и погодности које нуде издавачи	+++
Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију располаже богатим и разноврстним библиотечким фондом, који омогућава квалитетно извођење наставе и савлађивање садржаја предмета основних академских студија педагогије	+++	Слабији темпо обнављања рачунарских софтверских и хардверских компонената и пратеће опреме	++

Приступ фондовима библиотека других одељења Факултета, као и развијена међубиблиотечка сарадња на територији Србије, омогућавају интердисциплинарни приступ и лакши долазак до релевантне литературе	++	Недовољна информисаност студената о доступним ресурсима и начину коришћења	++
Развој библиотечног фонда заснива се на исказаним потребама наставника и сарадника, чија мотивисаност и континуирана посвећеност праћењу савремених педагошких токова доприносе сталном осавремењивању литературе на студијском програму.	+++	Мања заступљеност уџбеника у односу на другу врсту библиотечких јединица	+
Поседовање значајних информатичких ресурса (рачунари, софтвери, Интернет мрежа, електронски облици часописа и друге литературе, сајт Филозофског факултета, базе података, портал „е-Индекс“, портал „Моја библиотека“ и друго) за савремено и квалитетно реализовање наставе и рада студената, наставног и ненаставног особља	++	Недовољна дигитализација старе и ретке грађе	+
Приступ академској мрежи који омогућава доступност референтним базама података часописа, уџбеника и других литературних извора серијских и монографских публикација	++		
Дигитални репозиторијум REFF омогућава отворен приступ публикацијама и резултатима научноистраживачког рада, чиме се подстичу доступност, видљивост и дисеминација академске продукције	++		
Библиотечко особље поседује стручне компетенције које одговарају савременим стандардима и праксама модерног библиотекарства	++		
Радно време библиотеке, читаонице и рачунарског центра прилагођено је потребама студената, наставника и сарадника	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Доступност референтних база података часописа, уџбеника и других извора литературе	+++	Недовољан ниво улагања државе у образовну и научно-истраживачку делатност, што се посебно рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса	++

Развој образовних софтвера и других образовних пакета и материјала у циљу одвијања наставних активности путем информационо-комуникационих технологија.	+++	Финансијска ограничења у набавци нових публикација и техничке опреме	++
Развој међубиблиотечке сарадње са иностраним универзитетским библиотекама	+++	Немогућност укључивања литературе на енглеском језику на нивоу основних академских студија, што онемогућава коришћење богатог фонда савремене и квалитетне светске литературе у области педагогије	+
Улагање у дигитализацију постојећег библиотечког фонда, посебно издања која се не издају више	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 9:

- повећање улагања у осавремењивање информатичких и библиотечких ресурса;
- обезбеђивање континуиране обуке и усавршавања наставника, сарадника, истраживача и студената на Групи за педагогију у циљу ефикаснијег и квалитетнијег коришћења информатичких ресурса и информационо-комуникационих технологија у образовне сврхе;
- информисање студената о библиотечким и информатичким ресурсима који су им на располагању, као и о могућностима употребе различитих дигиталних алата (портали, базе, репозиторијум);
- јачање међународне сарадње у области научне и библиотечке размене.

Показатељи и прилози за стандард 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Филозофски факултет Универзитета у Београду ради у складу са законским и подзаконским прописима, прописима Универзитета у Београду и општим и посебним актима која се доносе на нивоу факултета. Органи управљања, њихове надлежности и одговорности у организацији и управљању високошколском установом су утврђени општим актом Филозофског факултета у складу са законом. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада. *Статутом* Филозофског факултета прецизно су дефинисане надлежности и одговорности органа Факултета. Органи Факултета су: орган управљања, орган пословођења, стручни органи и студентски парламент (орган преко којег студенти факултета остварују своја права и штите своје интересе на Факултету).

Орган пословођења и руковођења Факултетом је Декан. Поступак и услови избора декана утврђени су статутом (чланови 192-202). Декан организује и води пословање факултета.

Декану у раду помажу три продекана из реда наставника, који обављају послове из области студија, научно-истраживачког рада и финансијско-материјалних послова и један студент продекан. Надлежности и одговорности органа пословођења на Факултету су регулисане Статутом факултета.

Орган управљања Факултетом је Савет Факултета који броји 27 чланова. Поступак избора чланова Савета дефинисан је *Статутом* (члан 212). Рад Савета уређен је *Пословником о раду Савета* Филозофског факултета.

Стручни органи Факултета су Наставно-научно веће (Веће), Изборно веће, веће одељења, веће катедре, веће наставне јединице и веће научне јединице. Веће је највиши стручни орган одговоран за реализацију научног и наставног рада на Факултету. Декан је председник Наставно-научног и Изборног већа по функцији.

Организационе јединице на Факултету су: научно-наставне јединице (одељења); б) наставне јединице (центри, кабинети); в) научне јединице (институти, центри); г)

административно – стручне јединице. Координацију и контролу рада организационих јединица Факултета спроводе органи управљања и стручни органи Факултета у складу са својим надлежностима које су дефинисане Статутом Факултета.

Одељење је организациона јединица Факултета која обезбеђује извршавање научно-наставних задатака у области за коју је матично. Одељењем руководи управник. У оквиру одељења организују се катедре за једну или више ужих научних области, са циљем координисања наставног и научног рада у оквиру тих области. Катедром руководи шеф катедре.

На Одељењу за педагогију и андрагогију постоје следеће катедре:

1. Катедра за општу педагогију са методологијом и историју педагогије;
2. Катедра за дидактику са методиком;
3. Катедра за предшколску педагогију;
4. Катедра за школску педагогију;
5. Катедра за андрагогију (*Статут*, Члан 168.).

За успешно функционисање факултета значајан је рад Одељења заједничких служби које обавља административно-стручне, техничке и помоћне послове и чине га Одсек за правне, кадровске и административне послове; Одсек за материјално-финансијско пословање; Одсек за набавке; Одсек за студентске послове; Одсек за техничке послове; Рачунарско-документациони центар. Одељење заједничких служби обједињује и координира рад свих одсека и центара (*Статут*, члан 194), води бригу о административном и финансијском пословању, раду са студентима, одржавању зграде Факултета и обезбеђењу потребне техничке и друге документације и предузима мере ради унапређења свих послова у оквиру своје делатности. Радом организационе јединице Службе заједничких послова руководи секретар Факултета. На факултету је у оквиру различитих служби запослено укупно 111 ненаставних радника који обављају правне, административне, кадровске, финансијске, техничке и друге послове (**Табела 10.1**).

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Факултетом је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и

извештаја о раду Факултета. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада организационих јединица и појединаца. Мере се доносе у виду одлука органа управљања (Савет Факултета) и органа пословођења (Декан Факултета). Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција. Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално.

Наставници, ненаставно особље, студенти Факултета и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Образовање и усавршавање управљачког особља остварују се кроз учешће њихових представника на стручним скуповима, семинарима и тренинзима, у земљи и иностранству (семинари у организацији Универзитета у Београду, иностране конференције и семинари итд.).

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (KOBIS, библиотека обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

Студенти и наставници Филозофског факултета вреднују рад управе факултета и свих службе чије је рад у функцији успешне реализације наставног и научноистраживачког рада факултета. Упитник за евалуацију управе Факултета од стране студената је конципиран тако да се састоји од 16 делова (организација наставе, изборни предмети, литература, неадекватност литературе, испитни рокови, знање, укључивање студената, однос према студентима, библиотеке, секретари одељења, студентске службе, услови рада, студентске организације, рачунарска централа, интернет страна, управа факултета). Просечна оцена факултета од стране студената, екстрахована из 16 димензија процене рада Филозофског факултета школске 2023/2024 износи 3.78 ($SD=0.66$). Просечна оцена рада Факултета варира по појединим аспектима. Занимљиво је да су студенти најзадовољнији односом факултета према њима ($M=4.31$, $SD=0.75$) и радом библиотека ($M=4.11$, $SD=0.88$), док је најслабије оцењен рад рачунарског центра ($M=2.79$, $SD=1.40$), организација испитних рокова ($M=3.23$, $SD=1.29$) и студентске организације ($M=3.26$, $SD=1.38$) (**Прилог 10.2**). Иако упитник предвиђа 16 димензија рада факултета, факторском анализом, методом главних компоненти уз варијацијама

ротацију, из 57 питања упитника издвојене су само две димензије које објашњавају укупно 63.39% варијансе одговора. Дакле, иако су при конструкцији упитника предвиђена питања за 16 различитих аспеката факултета, студенти при оцењивању све те различите аспекте доживљавају као две, а не као 16 одвојених целина. Та два аспекта смо назвали задовољство наставом и садржајима (прва димензија) и задовољство ресурсима и условима рада (друга димензија). Ове две крупне димензије процене рада факултета студенти процењују тако што нешто вишу оцену дају настави и садржајима ($M=3.75$, $SD=0.71$), а нешто нижу условима рада ($M=3.66$, $SD=0.62$). Што се тиче разлика у проценама студената различитих студијских група, може се закључити да постоје статистички значајне разлике у укупној процени рада Факултета између студијских група. Студенти са Одељења за класичне науке највише вреднују готово све процењиване аспекте рада факултета. Најмање су задовољни студенти са Одељења за социологију јер они највећи број апсеката рада Филозофског факултате вреднују ниже од осталих студената. Студенти са Одељења за педагогију дају највише оцене студентским организацијама и неадекватности литературе. Дакле, студенти Одељења за педагогију сматрају своју литературу најмање адекватном.

Упитник за евалуацију управе факултета од стране наставника је конципиран тако да се састоји од 6 делова (управа, разне службе, секретар одељења, библиотекар, услови рада на факултету и однос са колегама и оптерећеност обавезама). Просечна оцена од стране наставника, екстрахована из 6 димензија процене рада Филозофског факултета у школској 2023/2024 износи 4.12 ($SD=0.64$). Просечна оцена рада Факултета варира по појединим аспектима и највиша је за рад библиотекара одељења ($M = 4.84$, $SD=0.39$), а најнижа за услове рада ($M = 3.71$, $SD=0.73$) (**Прилог 10.2**). Постоје статистички значајне разлике између процена које дају наставници са различитих одељења само на оцени рада секретара. Највишу оцену секретарима дају наставници Групе за андрагогију $M=5.00$ ($SD=0.00$), и Одељења за историју уметности $M=5.00$ ($SD=0.00$) и ЦОН-а $M=5.00$ ($SD=0.00$) а најнижу наставници Одељења за историју $M=3.83$ ($SD=1.37$) (**Прилог 10.2**). Свим осталим аспектима рада факултета наставници са различитих одељења дају сличне оцене, односно задовољство тим аспектима не варира између одељења.

SWOT анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Надлежности органа управљања, пословођења и стручних органа јасно су дефинисане Статутом Филозофског факултета, што омогућава уређено и транспарентно управљање	++	Недовољно посвећивање пажње мерама унапређивања рада факултета	+
Постоји добра усклађеност и правовремено деловање ненаставних служби, што доприноси ефикасности у функционисању факултета	++	Службе и ненаставни кадар су преоптерећени администрацијом што може представљати узрочно-последичну везу недостатка времена и мотивације за перманентно усавршавање и образовање	+
Рад факултета и квалитет управљања континуирано се евалуира	+++	Преоптерећеност ненаставног и наставног особља административним пословима	++
У процесе управљања и доношења одлука укључени су наставници и студенти, што доприноси демократском доношењу одлука и већем степену заступљености различитих интереса у управљачким структурама	+	У одређеним ситуацијама изостаје координација рада служби и правовремено информисање запослених о задацима које треба извршити	++
Квалитет рада и функционисања Одељења за педагогију и андрагогију обезбеђен је адекватним управљањем одељењем и унутрашњом организацијом	++		
Информације о раду служби и органа управљања су доступне	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Подстицање сталног стручног усавршавања запослених у стручним службама	++	Недовољна мотивисаност ненаставног особља за активно укључивање у процесе унапређивања квалитета рада	++
Развијање управљачких капацитета у високообразовним институцијама	+++	Недовољно издвајање финансијских средстава за потребе високог образовања од стране надлежног министарства	++
Коришћење дигиталних платформи за транспарентније и ефикасније управљање	++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

**Предлог мера и активности за унапређење анализа квалитета управљања
високошколском установом и квалитет наставне подршке:**

- донети мере унапређења рада органа управљања и и обезбедити услове за њихову успешну имплементацију;
- развити и унапредити управљачке способности путем обука и усавршавања вештина у области лидерства и управљања;
- усавршавање наставног особља у области информационих и комуникационих технологија;
- обезбеђивање адекватних услова за рад.

Табеле и прилози за Стандард 10

Табела 10.1. Број наставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе

Прилог 10.2. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

За извођење студијског програма обезбеђени су одговарајући просторни услови, у складу са потребама наставног и научно-истраживачког процеса. Факултет располаже амфитеатрима, учионицама, компјутерском лабораторијом, библиотекама, читаоницама и другим простором. Филозофски факултет има на располагању два објекта за коришћење: Нова зграда Филозофског факултета (површна 14.792,27 m², Чика Љубина 18-20) и Стара зграда Филозофског факултета (површна 4.061,31 m², Студентски трг 1) укупне површине 18.853,58 m², што износи 4,32 m² по студенту. Укупан капацитет простора за извођење наставе износи 5.071,20 m² и обухвата 2389 места. За непосредно извођење наставе на располагању су 4 амфитеатра (815,37m²), 25 слушаоница и 8 учионица (1703,88 m²) и три сале (713,84m²). За реализацију студијског програма ОАС педагогије користе се сви наведени простори – амфитеатри, слушаонице, учионице итд.

Одељење поседује одговарајућу техничку опрему: компјутере, видео-пројекторе, штампаче, електронске табле са пројектором итд. Све учионице опремљене су компјутерима и LCD пројекторима. Студенти имају на располагању и рачунарске учионице, са могућношћу коришћења интернет мреже. Обезбеђена је сва потребна техничка опрема за савремено извођене наставе. Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица, који обухвата сву релевантну литературу предвиђену програмима студијских предмета. На факултету је развијена рачунарска мрежа која омогућава наставницима, сарадницима и студентима коришћење доступних електронских база података, међународних часописа и друге релевантне литературе.

У циљу доступности простора и опреме особама са посебним потребама на Факултету су израђене рампе за кретање инвалидским колицима, као и одговарајући тоалет.

Стручна пракса студената се остварује ван просторија Факултета - у предшколским установама, основним и средњим школама. Катедра за предшколску педагогију Одељења за педагогију и андрагогију има потписан Меморандум о сарадњи са Предшколском установом “Др Сима Милошевић” из Земуна, којим се дефинише пружање подршке развоју праксе и теорије дејег вртића, као и иницијалног образовања и стручног усавршавања педагога и васпитача (**Табела 11.3**). Кад је реч о основним и средњим школама у којима се одвија стручна пракса студената педагогије, не потписују

се уговори о сарадњи са конкретним установама, с обзиром на то да студенти самостално врше избор школе у којој ће обавити праксу, било у Београду или неком другом месту на територији Србије.

SWOT анализа квалитета простора и опреме на студијама педагогије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Факултет располаже довољним просторним капацитетима за обављање наставне делатности.	+++	Неадекватна искоришћеност просторних капацитета у односу на укупну површину и укупан број студената и запослених	++
Факултет располаже одговарајућом опремом за извођење наставног процеса.	++	Слабе wifi мреже у појединим просторијама факултета	+
Студенти имају на располагању рачунарске учионице.	++	Немогућност коришћења одређених просторија услед пропадања Платоа и последичног прокишњавања	++
Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Укључивање у националне и међународне пројекте у циљу обезбеђивања средстава за набавку опреме	++	Проблем у обезбеђивању финансијских средстава за текуће и инвестиционо одржавање	++
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера за унапређивање квалитета простора и опреме:

- континуирано побољшање квалитета простора и опреме;
- инвестирање у неопходну техничку и информатичку опрему потребну за реализацију онлајн наставе;
- обезбеђивање опреме за ометање телекомуникационих сигнала у амфитеатрима и већим учионицама током испитних рокова;
- климатизација учионица и кабинета.

Показатељи и прилози за стандард 11:

Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Активно учешће студената основних академских студија педагогија у процесима провере и унапређивања квалитета је препознато и подржано на студијској групи за педагогију. Два студента студијске групе за педагогију чланови су *Студентског парламента* Филозофског факултета (**Прилог 13.1**). Учешћем у раду Студентског парламента представницима студената основних академских студија педагогија, лично као представници студената или посредством других студената, је омогућено учествовање на седницама Већа Одељења за педагогију и андрагогију, као и у телима Филозофског факултета, кроз рад у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Статутарне комисије, Комисије за наставу, Тима за координацију основних академских студија (специфичне само за студије педагогије). На тај начин студенти су на најдиректнији начин укључени у поступак самовредновања кроз спровођење активности које се односе на обезбеђивање и оцену квалитета наставе, реформе студијског програма, анализу ефикасности студирања, унапређивања мобилности студената, подстицања научно-истраживачког рада студената.

Партиципацијом у раду студентских организација, континуираном евалуацијом квалитета наставе, самог студијског програма педагогије, библиотечких и информатичких ресурса, доступне литературе, рада наставника, сарадника и стручних служби Филозофског факултета, исказивањем ставова и мишљења о различитим актима Факултета, посебно оним који се односе на утврђивање стратегије обезбеђења квалитета, али и исказивањем ставова и мишљења о Извештају насталом као крајњи продукт резултата самовредновања и резултата спољашњег оцењивања квалитета остварује се улога студената педагогије у самовредновању и провери квалитета.

Поред активног учешћа у раду *Студентског парламента* који студентима омогућава заштиту својих права и промоцију сопствених интереса, студенти основних академских студија педагогије имају могућност и прилику да учествују у раду *Удружења студената педагогије „Фреире“* и на тај начин партиципирају у креирању, измени или допуни студијског програма, анализу успешности и ефикасности студирања, као и у осигурању квалитета и унапређивању квалитета наставе. Учешћем у раду Удружења студената педагогије „Фреире“ дају свој непосредан допринос унапређивању

квалитета студија на студијској групи за педагогију. Повезивањем са студентима педагогије са других факултета, стручњацима из области педагошке науке и студентским организацијама и организацијама цивилног друштва које се баве педагошким питањима студенти се оснажују за решавање суштинских проблема и питања која се тичу статуса студената и дају предлоге за унапређење квалитета наставе, при изради стратегије, стандарда, поступака и докумената којима се обезбеђује квалитет Факултета. Удружење студената педагогије „Фреире“ сваке године учествује на стручном скупу „Сусрети педагога“, „Отвореним вратима“ Филозофског факултета уз тежњу за успостављање сарадње са студентским организацијама како унутра факултета, тако и међу сродним факултетима у земљи иностранству, али и са цивилним сектором који се бави образовањем.

Евалуација наставног процеса и општих услова студирања на Филозофском факултету спроводи се у складу са *Законом о високом образовању* и општим актима Универзитета у Београду и Филозофског факултета (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>). Резултати спроведеног поступка оцењивања квалитета наставног процеса и рада Факултета представљају основу за израду извештаја о самовредновању и оцењивању квалитета рада Факултета, процену квалитета реализације студијског програма у поступку акредитације студијског програма, процену педагошког рада наставника и сарадника која се узима у обзир приликом избора у наставна и сарадничка звања, предлагање и спровођење мера за отклањање уочених недостатака у наставном процесу, а користе се и у другим случајевима предвиђеним законом и општим актима Факултета.

Обавезан елемент самовредновања јесте и организовање и спровођење анкета студената којим се испитују ставови и мишљења студената о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања. Учешће студената у евалуацији наставног процеса регулисано је *Правилником о студентском вредновању наставе* и *Изменама и допунама Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника* (1.06.2017. године) и имају изузетан значај у процесу самовредновања, спољашње провере квалитета и акредитације студијског програма педагогије које реализује Филозофски факултет. Факултет континуирано организује и спроводи следећа истраживања: анкету о вредновању педагошког рада наставника/сарадника на сва три нивоа студија која се спроводи на крају сваког семестра; Анкету посвећену студентској евалуацији управљања и организације рада на

Филозофском факултету која представља оцене квалитета наставног процеса, постигнутих исхода учења, рада управе и стручних служби; Анкету о вредновању управљања и организације рада на Факултету, задовољство квалитетом рада управе, стручних служби, ненаставног особља и осталих аспекта рада. Најновија анкета која је примењена је *Анкета о мишљењима и ставовима дипломираних студената сва три нивоа студија (ОАС, МАС и ДАС) о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења (Прилог 13.6)* У оквиру процеса самовредновања и провере квалитета, који се остварује на нивоу Факултета, организује се и спроводи анкета, резултати анкете су доступни јавности и укључују се у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета.

Студијска група за педагогију на крају зимског и летњег семестра реализује анкетирање студената о вредновању квалитета наставног процеса и систематски прати и анализира резултате.

Инструмент који се користи у студентској евалуацији педагошког рада на основним студијама састоји се од 12 тврдњи за наставнике и 10 тврдњи за сараднике. Од школске 2023/2024. године се користи прлагођени инструмент који има 16 тврдњи за наставнике и сараднике. У две наредне табели су дати подаци просечних оцена за сваку од тврдњи за претходне три године (2021/2022, 2022/2023 и 2023/2024).

Табела 1: Студентска евалуација педагошког рада на основним академским студијама педагогије – просечне оцене у школској 2021/2022 и 2022/2023. години

Тврдња	2021/ 2022	2022/ 2023
Редовност одржавања консултације	4,68	4,50
Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,45	4,38
Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,48	4,33
Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,36	4,28
Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,55	4,38
Редовност одржавања наставе	4,47	4,43
Обим и квалитет препоручене литературе	4,67	4,55
Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,70	4,63
Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,73	4,63
Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,84	4,80
Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,45	4,47
Општи утисак	4,54	4,39

Табела 2: Студентска евалуација педагошког рада на основним академским студијама педагогије – просечне оцене у школској 2023/2024. години (**Прилог 5.1.**)

Тврдња	2023/2024
Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4,41
Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4,62
Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4,64
Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4,61
Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4,59
Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4,57
Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4,58
Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадање и поверења.	4,61
Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4,77
На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4,58
Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4,71
Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4,79
Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4,61
Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4,70
Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4,50
Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4,55
Општи утисак	4,60

Анкетирање је у школској 2021/2022, 2022/2023 и 2023/2024 године рађена је у електронској форми. Према новом правилнику евалуација педагошког рада наставника од школске 2023/2024. године је обавезна за студенте. Анкетирање у електронској форми је имало слаб одзив студената за учествовање у процесу евалуације, па је 2023/2024. године учествовање у евалуацији квалитета наставног процеса и педагошког рада постало обавезно за све студенте.

Коментари студената везани за студијски програм и побољшање наставе у највећем броју одговора односили су се на квалитет комуникације, предусретљивост, атмосферу на часу, ентузијазам и начин предавања, као и стручни квалитети самих наставника. Као недостатке студенти су истицали преобимност литературе, предиспитних обавеза, лошу информисаност.

Студентима се пружају прилике да узму учешће у оцени квалитета не само студијског програма и свих елемената наставног процеса, већ и обавезне и допунске литературе, библиотечких и информатичких ресурса, педагошког рада наставника и сарадника, али и стручних служби Факултета. За студијску групу педагогије, као и за Филозофски Факултет, важна је и доступност и транспарентност резултата, како због својих тренутних студената који су учествовали у анкетирању, тако и због будућих студената, запослених на Факултету а и шире јавности. У том погледу резултати анкета доступни су јавности, а и укључени у укупну оцену вредновања.

Важно је истаћи и анкету која је први пут коришћена у школској 2023/2024. години, а намењена је за дипломиране студенте који су завршили основне академске студије. Перспектива свршених педагога унела је додатни квалитет у процену рада Филозофског факултета, што се може видети у **Прилогу 4.1**. Као највишу просечну оцену свршени дипломци дају на ставку професионалност и етичност на послу (4,45) док се најнижа оцена додељује ставки практично знање (2,37).

Активну улогу у процесу обезбеђења квалитета студенти остварују кроз укључивање у процесе перманентног осмишљавања и реализације развоја студијског програма педагогије. Од посебног значаја је укључивање студената у евалуацију студијског програма педагогије у оквиру курикулума и развоја метода оцењивања. Поред претходно наведених анкета, студенти учествују и у анкетама које се реализују у оквиру Студијске групе за педагогију у којима се испитују мишљења студената о питањима која се односе на студијски програм и поједине делове студијског програма.

Поред наведеног, наставници у оквиру појединих предмета који се баве евалуацијом и развијањем програма са студентима развијају различите начине и инструменте за вредновање и самовредновање програма.

У циљу сагледавања улоге студената у самовредновању и провери квалитета студијског програма педагогије, урађена је SWOT анализа. У наставку су приказани подаци примењене SWOT анализе.

SWOT анализа улоге студената у самовредновању и провери квалитета

Студијског програма педагогије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Кроз анкете студенти активно учествују у евалуацији установе, студијских програма, квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника	+++	Одређен број студената није у довољној мери мотивисан за учешће у активностима на унапређењу квалитета	++
Редовно учешће представника студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и другим телима и органима Факултета	+++	Незаинтересованост одређеног броја студената за квалитетно учешће у процесу евалуације и унапређења квалитета	+++
Активно учешће студентских представника у анализи резултата самовредновања и предлагању мера за побољшање квалитета	++	Код одређених анкета, мањи број студената заокружује да о датом питању нема мишљење	+
		Осим за анкете, студенти показују мало интересовање за друге поступке којима се обезбеђује утицај студената на самовредновање и проверу квалитета	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ/ПРЕПРЕКЕ	
Унапређење сарадње са свршеним студентима и њиховим послодавцима, у циљу добијања повратних информација које утичу на унапређење квалитета наставних садржаја	++	Преоптерећеност студената обавезама доводи до тога да студенти веома често немају времена за озбиљније бављење обезбеђивањем квалитета или површно прилазе том проблему	+++
Повећање заинтересованости студената основних академских студија за укључивање у активности везане за унапређење квалитета на Одељењу и Факултету у целини.	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13:

На основу претходно сачињеног извештаја и изречених мера, те рада са студентима на већ споменуте начине, као и коментарима који су добијени о квалитету самих евалуационих анкета, урађена је њихова ревизија школске 2023/2024. године.

Остале мере које предлажемо су:

- континуирано радити на едукацији студената о значају процеса обезбеђивања квалитета, начина његовог функционисања, као и њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета;
- јачати улогу студената у вредновању Факултета и студијског програма, као и подстицати студенте на већу укљученост у процес самовредновања преко студентских представника у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и преко Студентског парламента;
- континуирано радити на побољшању квалитета анкета и ефикасности процеса анкетирања, као на оптималном комбиновању квантитативних мера добијеним анкетама и квалитативних података добијеним фокус групама са студентима.

Показатељи и прилози за стандард 13:

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

Прилог 13.6 Списак свих анкета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Систематско праћење и периодична провера квалитета на Филозофском факултету у Београду спроводи се у складу са одговарајућим општим правним актима и интерним актима Факултета. Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању, *Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање*, као и Стратегијом за обезбеђивање квалитета утврђен је начин и поступак самовредновања студија, студијских програма, рада наставног и ненаставног особља и услова рада као дела стратегије Факултета за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студија. Стратегија чини основ за израду акционих планова у овој области. Дефинисане процедуре, актери, као и развијена инфраструктура Факултета на чијем се унапређивању континуирано ради, омогућава праћење и проверу квалитета.

У току припрема за акредитацију Факултета први *Извештај о самовредновању*, начињен током 2008. и усвојен новембра 2008. године, представља први свеобухватан поступак самовредновања у свим областима обезбеђивања квалитета који је предвиђен и регулисан релевантним законским и подзаконским прописима и интерним актима Факултета. У складу са *Законом о високом образовању* и својом *Стратегијом за обезбеђивање квалитета* (која представља ревидирану верзију *Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање* коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. *Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета* донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007, одлука бр. 14147/2 од 29.10.2007), Факултет је у обавези да самовредновање спроводи у интервалима од највише три године. У складу са тим, Факултет је током 2011. године спровео други по реду поступак самовредновања (усвојен 29.03.2012), 2015–2016. године трећи (усвојен 08.03.2016), 2019. године четврти (усвојен 11.09. 2020), а 2024. године пети редовни поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада (усвојен 26.6.2025).

Стратешка опредељења Филозофског факултета везана за процес праћења и унапређивања квалитета, као и оперативни механизми унапређивања квалитета

доступни су на званичној Интернет страници Филозофског факултета (<http://www.f.bg.ac.rs>). Извештаји о самовредновању, који садрже резултате спроведеног евалуативног поступка у оквиру самовредновања, доступни су академској и широкој јавности на Интернет страници Филозофског факултета (**Прилог 14.1**).

Значајну улогу у обезбеђивању и унапређењу рада Факултета има Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, дефинисана Статутом Универзитета у Београду и Статутом Факултета. У раду Комисије активно учествују и делегирани представници Одељења за педагогију и андрагогију. Комисија организује, контролише и унапређује рад на: спровођењу утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђивање квалитета Факултета; обезбеђивању услова и инфраструктуре за редовно, систематско прикупљање обраду и анализу података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања; обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим сродним високошколским установама у погледу квалитета; обављању периодичне провере и самовредновања нивоа квалитета током којих сагледава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. Студентски представници су чланови Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање и укључени су у доношење и спровођење Правилника и Стратегије за обезбеђивање квалитета. На тај начин они учествују у процесу самовредновања кроз спровођење активности усмерених на обезбеђивање и оцену квалитета студијског програма, наставе, ефикасности студирања, рада стручних служби, итд. Комисија најмање једном годишње извештава Веће о стању на подручју обезбеђивања и унапређивања квалитета.

Поступак периодичног самовредновања и провере нивоа квалитета рада који спроводи Факултет обухвата проверу спровођења стратегије и поступака за обезбеђивање квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. У поступку самовредновања узимају се у обзир повратне информације до којих се долази анкетирањем наставника, сарадника, ненаставног особља, активних и дипломираних студената Факултета, као и анкетирањем послодаваца. На студијском програму основних студија педагогије, а у складу са опредељењем Филозофског факултета, ради се на обезбеђивању повратних информација од свршених студената основних студија о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, као и послодаваца о компетенцијама које су студенти педагогије стекли похађањем и завршавањем студија.

Овај поступак је спроведен путем анкетирања дипломираних студената и њихових послодаваца .

Студијска група за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију Филозофског факултета активно је укључена у процес систематског и континуираног прикупљања потребних информација неопходних за осигурање квалитета и учествује у периодичним проверама у свим областима обезбеђивања квалитета које организује Факултет. Наставници и сарадници Групе за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију ангажовани су у процесу спровођења интерних и екстерних провера квалитета у циљу акредитације, надзора или реакредитације високошколске установе и студијских програма. Они, у сарадњи са Факултетом, раде на обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим сродним високошколским установама у погледу квалитета и раде на успостављању и одржавању међународне сарадње са сродним факултетима и универзитетима. Студијска група за педагогију сарађује са високошколским установама које се баве образовањем и истраживањем у области васпитања и образовања, односно педагогије.

Као посебан облик унапређивања процеса праћења и провере квалитета наставници Студијске групе за педагогију у сарадњи са студентима основних студија педагогије у академској 2022/23. години оформили су посебан Тим за координацију основних академских студија педагогије. У оквиру периодичних састанака, чланови овог Тима покрећу иницијативе значајне за унапређивање квалитета основних студија педагогије, размењују искуства и предлоге, спроводе интерна истраживања о задовољству студената студијским програмом педагогије, осмишљавају предлоге за додатним повезивањем садржаја студијских предмета Студијске групе за педагогију са другим студијским групама, као и повезивање садржаја студијских предмета у оквиру Студијске групе за педагогију и друго. Будући да су у Тиму за координацију основних академских студија педагогије заступљени студенти све четири године основних студија педагогије, као и наставници све четири катедре Студијске групе за педагогију, овај тим има могућност да се посвети питањима квалитета студија педагогије на обухватан и стратешки начин, негујући сарадњу студената и наставника, партиципативност и доношење заједничких одлука.

SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ
-----------	----------

Студијска група за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију активно сарађује са Комисијом за обезбеђивање квалитета и самовредновање на обезбеђењу и унапређењу квалитета	+++	Недостаци методологије поступака интерне провере квалитета која се спроводи континуирано	++
Постоји Стратегија и утврђена методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда	+++	Недовољна мотивисаност већег броја студената за учешће у активностима везаним за проверу квалитета	++
Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета	++	Недовољно коришћење података добијених контролом квалитета за планирање будућих активности	++
Активно ангажовање студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++	Недовољна разрађеност процедура за прикупљање мишљења дипломираних студената и послодаваца о квалификацијама дипломираних студената	+
У оквиру Тима за координацију основних академских студија студенти и наставници покрећу и реализују иницијативе за унапређивање квалитета основних академских студија педагогије	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Веће ангажовање ненаставног особља са капацитетом да помогне у контроли квалитета и испуњености стандарда	++	Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање недостаје административно-техничка подршка	++
Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда	++	Недовољна посвећеност студената и наставника развоју културе квалитета	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14

Предлози мера и активности усмерених на унапређење квалитета систематског праћења и периодичне провере квалитета укључују следеће:

- Руководство Факултета би у циљу повећања капацитета требало наменски да ангажује ненаставно особље које би пружило техничку подршку за спровођење активности провере и унапређивања квалитета;
- Обезбедити бољу софтверску подршку контроли квалитета;
- Обезбедити адекватна средства за рад на пословима контроле квалитета у буџету Факултета;

- Осигурати да се при планирању наредних активности на Факултету узму у обзир извештаји о контроли квалитета;
- Осмислити систем награђивања и похвала оних који су се активно ангажовали на пословима контроле квалитета;
- Обезбедити додатна средства Тиму за координацију основних академских студија педагогије и иницијативама за унапређивање квалитета основних академских студија педагогије;
- Подизати свест свих актера о значају неговања културе квалитета;
- Наставници и сарадници Групе за педагогију би требало интензивније да се ослоне на сопствене капацитете у процесу систематског праћења и провере квалитета рада.

Показатељи и прилози за стандард 14:

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

Табеле и Прилози

● **Показатељи и прилози за стандард 4:**

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године.

* (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на свим годинама студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
ОАС - Основне академске студије					
1.	Филозофија	280	332	332	324
2.	Социологија	400	562	573	571
3.	Педагогија	240	258	245	250
4.	Андрагогија	120	156	188	141
5.	Психологија	352	546	568	605
6.	Историја	480	459	435	405
7.	Историја уметности	360	429	395	372
8.	Археологија	248	260	235	219
9.	Етнологија и антропологија	220	258	255	250
10.	Класичне науке	120	56	39	38
	Укупан број студената (ОАС)	2820	3316	3226	3175

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Степен студија	2021/22			2022/23			2023/24		
	уписани	диплом	%	уписани	диплом	%	уписани	диплом	%
ОАС	62	50	80	62	37	59	62	41	66

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Ниво студија	2021/22		2022/23		2023/24	
	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија
ОАС	50	4,4	37	4,7	41	4,5

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

За потребе процеса акредитације студијског програма, а у оквиру самовредновања, Студијска група за педагогију је спровела испитивање две циљне групе: свршених студената сва три акредитована нивоа академских студија педагогије, као и испитивање послодаваца свршених студената педагогије.

Резултати анкетања дипломираних студената педагогије

У испитивању мишљења дипломираних студената ОАС педагогије о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења учествовало је 43 дипломирана педагога. Инструмент је обухватио 21 тврдњу. Учесници су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепене Ликертове скале, на којој оцена 1 означава најнижу оцену за дате ставке, а оцена 5 највишу оцену (<https://forms.gle/2RbS3WkjHLkFo3dw9>).

Табела 1: Просечне оцене на појединачним ставкама и укупна просечна оцена за основне академске студије педагогије

Ставке	Просечна оцена
Општим нивоом стручних знања које сте стекли током студија	3,77
Стеченим теоријским знањима	4,05
Стеченим практичним знањима	2,37
Нивоом оспособљености за рад у струци	2,70
Примењивошћу стеченог знања у пракси	3,05
Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу решавања проблема	4,23
Оспособљеношћу за самостални рад	3,44
Оспособљеношћу за тимски рад и сарадњу	4,39
Оспособљеношћу за обављање посла на професионалан и етичан начин	4,45
Стеченим организационим вештинама	4,16
Стеченим лидерским вештинама	3,74

Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	3,88
Оспособљеношћу за рад под притиском и начином ношења са стресом	3,70
Оспособљеношћу да на иновативан и креативан начин приступате радним задацима и пројектима	4,06
Оспособљеношћу за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за Вашу област рада	3,90
Нивоом одговорности који показујете на раду	4,50
Вештинама комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	4,34
Оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	4,34
Спремношћу за самоевалуацију и унапређење своје праксе	4,43
Оспособљеношћу за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	3,80
Оспособљеношћу за управљање сопственим професионалним развојем	4,03
УКУПНО	3,94

Из приложеног је уочљиво да је за преко половине процењених димензија степен задовољства на високом просечном нивоу (преко 4). Реч је о димензијама које се односе на стечена теоријска знања, припремљеност за тимски рад, професионалност и етичност у послу, стечене организационе вештине, вештине комуникације, оспособљеност за тимски рад и за јасну комуникацију, одговорност у раду, спремност на самоевалуацију и континуирано усавршавање итд.

Задовољство умереног степена је изражено код процене општег ниво знања, применљивости стеченог знања у пракси, припремљености за самостални рад, флексибилности и способности за прилагођавање различитим ситуацијама на послу итд.

Оно што показује ова анкета јесте да дипломирани педагози нису у потпуности задовољни стеченим практичним знањима и праксом коју су имали током студија, као и оспособљеношћу за рад у струци. У настојању да се унапреде компетенције студената за практично професионално деловање, у актуелном акредитационом циклусу увдено је више стручне праксе (уместо две, сада постоји четири стручне праксе) и повећан је број бодова коју она носи (уместо укупно 9 ЕСПБ, стручна пракса сада износи 13 ЕСПБ).

Иако укупна просечна оцена добијена на основу одговора дипломираних педагога ($M=3,94$) указује на то да су испитаници прилично задовољни студијама педагогије, препознају се и значајне могућности за даље унапређивање квалитета студијског програма и прилагођавање садржаја и начина рада друштвеним околностима, а пре свега потребама праксе.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

У испитивању задовољства послодаваца стеченим компетенцијама запослених педагога учествовало је укупно 9 испитаника. Анкетирани послодавци углавном запошљавају мастер педагоге који претежно раде у васпитно-образовним установама (предшколским установама, основним и средњим школама), али неки од њих запошљавају и докторе педагогије запослене у научно-истраживачкој организацији.

Инструмент је обухватио 21 ставку. Учесници су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепене Ликертове скале, на којој оцена 1 означава најнижи степен задовољства послодаваца знањима и вештинама дипломираних студената ОАС педагогије, а оцена 5 највиши степен сагласности с датим тврњама (<https://forms.gle/JWKRwULiGxn56xXR6>).

Табела: Просечне оцене задовољства послодаваца компетенцијама запослених педагога

Ставке	Просечна оцена
Општим нивоом стручних знања које сте стекли током студија	4,67
Стеченим теоријским знањима	4,89
Стеченим практичним знањима	4,22
Нивоом оспособљености за рад у струци	4,44
Примењивошћу стеченог знања у пракси	4,44
Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу решавања проблема	4,89
Оспособљеношћу за самостални рад	4,78
Оспособљеношћу за тимски рад и сарадњу	4,78
Оспособљеношћу за обављање посла на професионалан и етичан начин	4,89
Стеченим организационим вештинама	4,67
Стеченим лидерским вештинама	4,44
Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	4,67
Оспособљеношћу за рад под притиском и начином ношења са стресом	4,56
Оспособљеношћу да на иновативан и креативан начин приступате радним задацима и пројектима	4,89
Оспособљеношћу за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за Вашу област рада	4,89
Нивоом одговорности који показујете на раду	4,78
Вештинама комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	4,89
Оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	4,56
Спременношћу за самоевалуацију и унапређење своје праксе	4,67
Оспособљеношћу за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	4,56
Оспособљеношћу за управљање сопственим професионалним развојем	4,67
УКУПНО	4,68

Добијени подаци показују да послодавци изражавају висок степен задовољства компетенцијама запослених педагога ($M=4,68$). Све испитиване димензије оцењене су просечном оценом изнад 4.

Степен задовољства је нарочито висок у погледу компетенција које се тичу вештина комуникације; критичког и аналитичког мишљења и способности решавања проблема; обављања посла на професионалан и етичан начин; иновативног и креативног начина приступања радним задацима и пројектима; примени одговарајућих метода, поступака и техника истраживања, као и стеченим теоријским знањима.

Послодавци најмањи степен задовољства исказују према стеченим практичним знањима студената. Међутим, и ова просечна оцена је доста висока ($M=4,22$).

Приметна је прилична сагласност између процена добијених од послодаваца и процена које дају свршени студенти педагогије. С обзиром да подаци показују да и једни и други најмање повољно оцењују овладаност практичним знањима, то може да представља корисну смерницу за даље побољшање програма и усклађивање са захтевима тржишта рада.

Прилог 4.3. Записник са састанка Тима за координацију ОАС педагогије и шефова катедри

Тим за координацију ОАС

ZAPISNIK SA SASTANKA SA ŠEFOVIMA KATEDRI

Sastanak je održan 26.10.2023. od 11,30 do 13 časova u prostorijama IPA.

Sastanku su prisustvovali: prof. dr Živka Krnjaja, prof. dr Vera Spasenović, doc. dr Vladeta Milin, doc. dr Nevena Mitrić Marinković, doc. dr Nataša Nikolić, MA Dragana Purešević.

Na početku sastanka šefovi katedri su upoznati sa dosadašnjim radom Tima za koordinaciju OAS i sa planiranom dinamikom daljeg rada. Zatim se diskutovalo o temama koje smo sa studentima na prethodnom sastanku izdvojili kao prioritete:

(1) *Informisanje o izbornim predmetima* – Prisutni na sastanku su upoznati sa mišljenjem studenata da zbog neusklađenosti vremena održavanja uvodnih predavanja i administrativne procedure odabira izbornih predmeta postoji problem prilikom odlučivanja za izborne predmete. Studenti nemaju dovoljno informacija o sadržajima i načinima rada u okviru predmeta, što predstavlja prepreku prilikom odabira izbornih predmeta. Zbog toga bilo je potrebno razmotriti da li je moguće sprovesti detaljnije upoznavanje studenata sa programima i predviđenim načinima rada na izbornim predmetima u prvih nekoliko nedelja, pre nego što se izvrši odabir predmeta. Posle diskusije doneti su zaključci da bi od naredne školske godine moglo da se realizuju dve aktivnosti:

- a) U prvoj nedelji oktobra organizovati neposredno predstavljanje izbornih predmeta po godinama. Svako od nastavnika bi u trajanju od 10-15 minuta predstavio sadržaje i načine rada u okviru svog izbornog predmeta;
- b) Snimanje kratkih video materijala o izbornim predmetima. Nastavnici koji žele mogu da snime video materijal o svom izbornom predmetu. Na taj način bi se formirala baza video materijala koja bi studentima bila dostupna. Ova aktivnost ne bi bila obavezna, ali bi bila značajna kako bi se pripremljeni materijal objavljivao i na Instagram stranici kao promotivni materijal za studije Pedagogije.

(2) *Međupredmetno povezivanje* – Šefove katedri smo upoznali sa viđenjem studenata da brojni predmeti imaju srodne teme što bi moglo da se iskoristi za povezivanje tih predmeta na način da se održe zajednička predavanja i/ili organizuju zajedničke aktivnosti. To bi prema mišljenju studenata unapredilo postojeći kvalitet nastave i omogućilo uspostavljanje međugeneracijske saradnje tokom studija. Informisali smo prisutne da ćemo u jesenjem semestru međupredmetno povezivanje realizovati u okviru izbornih kurseva Vanškolska pedagogija i Razvijanje i evaluacija programa. Ovo bi bio prvi korak ka mnogo značajnijem koji se odnosi na ceo studijski program, odnosno pokretanje razgovora o trenutnom programu i šta bismo kao Grupa za pedagogiju mogli da unapredimo, a kako bismo ovom pitanju pristupili uvremenjeno do sledeće akreditacije studijskog programa.

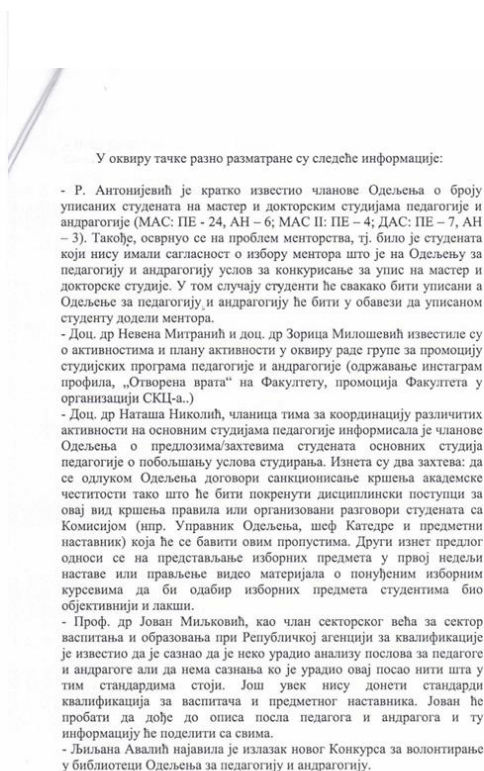
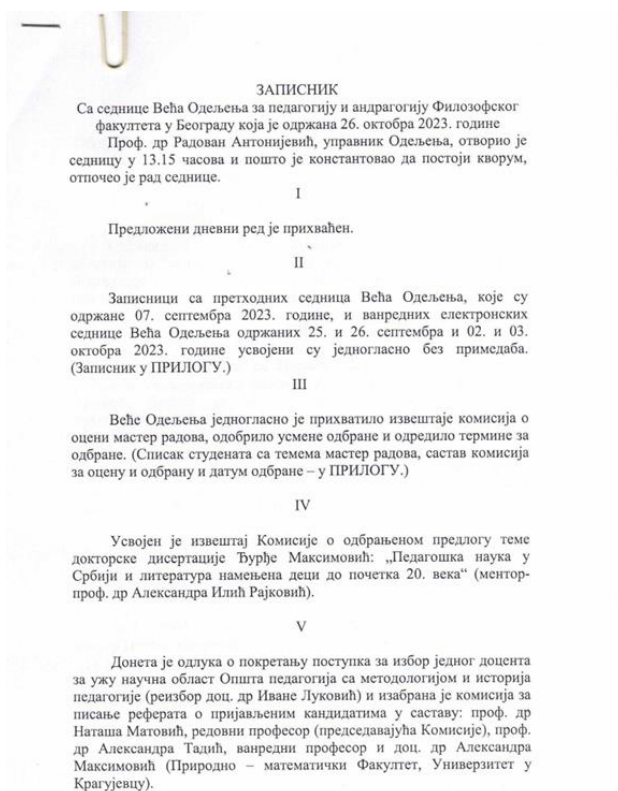
(3) *Sankcionisanje kršenja akademske čestitosti* (prepisivanje na ispitima, plagiranje...) – Šefove katedri smo upoznali sa mišljenjem studenata da je nužno da o ovom pitanju članovi Grupe za pedagogiju zauzmi zajednički stav i definišu procedure prilikom kršenja akademske čestitosti. Svi prisutni su se složili da je neophodno da kao Grupa donesemo zajedničku odluku o načinu postupanja u takvim situacijama i da je dosledno primenjujemo u svim pojedinačnim slučajevima. Jedno od predloženih rešenja je formiranje Radne grupe koja bi bila angažovana na izradi dugoročne "strategije" rešavanja ovog problema. Osim toga, diskutovano je i o mogućim merama, kao što su: zvanični disciplinski postupak; formiranje Odeljenske komisije koja bi reagovala i zasedala u situacijama kad se problem javi (komisiju bi činili: upravnik Odeljenja, šef katedre i predmetni nastavnik). Dogovoreno je da se na narednom sastanku Grupe o ovom problemu diskutuje u vidu posebne tačke dnevnog reda.

(4) *Problem oko dodatka diplomi* – Studenti ne mogu da dobiju dodatak diplomi do upisa na master ili doktorske studije, jer komisija na nivou fakulteta koja odobrava dodatak diplomi zaseda nakon održavanja prijemnih ispita za navedene nivoe studija (kao primer studenti su konkretno rekli za upis na doktorske studije). Dogovoreno je da utvrdimo kome se možemo obratiti u vezi sa ovim problemom, za sada ćemo prvo konsultovati Milu Bakić, a zatim i reagovati dopisom prema nadležnima u vezi sa ovom situacijom.

(5) *Problem sa prevozom studenata sa hendikepom* – Studenti sa hendikepom nemaju redovan prevoz, što im otežava prisustvo nastavi. Dogovoreno je da ćemo se prvo detaljnije raspitati kod studenata šta je konkretan problem, a zatim ćemo se dopisom obratiti prodekanu za nastavu kako bismo pokušali da rešimo ovu situaciju.

Na kraju sastanka je dat predlog da se članovi Odeljenja informišu o osnovnim zaključcima sa ovog sastanka na sledećoj sednici Odeljenja.

Прилог 4.4. Записник са седнице већа Одељења за педагогију и андрагогију (извод)



Показатељи и прилози за стандард 5:

Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса


На основу анализе резултата студентских анкета у протекле три академске године, може се закључити да студенти високо процењују квалитет наставе. Оцене свих важних аспеката наставе у академским годинама 2021/2022 и 2022/2023 су значајно изнад просечних вредности. Као репрезентативне можемо издвојити следеће скорове – приказане као средња вредност посматрано за две наведене академске године: редовност држања наставе (4,44), разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом (4,4), подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност (4,31), наставник даје корисне информације за будући рад студената (4,65), наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима (4,67), професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима (4,81), објективност и непристрасност у оцени знања студената (4,46) итд. (**Табела 5.1**). У академској 2023/2024. години примењена је нова верзија упитника, при чему је студентска процена квалитета наставе била чак и виша него у претходне две академске године (просечна вредност је порасла са 4,51 на 4,6). Посматрано по издвојеним аспектима наставе уочава се да су највише скорове имали доступност наставника (4,77), редовност извођења наставе (4,77), труд који наставници или сарадници улажу у извођење наставе (4,71) итд. (**Табела 5.2**).

Табела 5.1. Студентске процене квалитета наставног процеса у академским 2021/22. и 2022/23. годинама

Студијски програм за основне студије педагогије	Бр ој процен а		Ре до вн ост пре дав ањ а	Ре до вн ост ко нс ул та ци ја	Ра зу м љ ив ос т	Уса гла ше нос т	По дст иц ањ е	Пр ед ав ањ а по ма жу	Ли тер ату ра	Нас тавн ик даје инф орм ациј е	На ста вн ик од го ва ра на пи та ња	Ет ич нос т	Обј ект ивн ост	О п ш ти ут ис ак	ПР ОС ЕК
2021/22	248	Просек	4.47	4.68	4.45	4.48	4.36	4.55	4.67	4.70	4.73	4.84	4.45	4.54	4.57
		SD	0.94	0.70	1.05	1.02	1.02	1.03	0.82	0.69	0.73	0.60	1.17	0.89	0.75

2022/23	455	Просек	4.43	4.50	4.38	4.33	4.28	4.38	4.55	4.63	4.63	4.80	4.47	4.39	4.47
		SD	0.98	0.91	1.09	1.18	1.06	1.12	1.01	0.93	0.91	0.62	1.13	0.97	0.83

Табела 5.2. Студентске процене квалитета наставног процеса у академској 2023/24. години

	Р а з в о ј и н т е р е с о в њ а	Р а з у м љ и в о с т	С т р у ч н о с т	Д о с т у п н о с т л и т е р а у р е	А д е к в а т н о с т л и т е р а у р е	К р и т и ч к о р а з м и ш љ а њ е	И н т е р а к ц и ј а	А т м о с ф е р а	Р е д о в н о с т н а с т а в е	К о р и с н о с т г р а д и в а	Т р у д	Д о с т у п н о с т	П о в р а т н е и н ф о р м а ц и ј е	О б ј е к т и в н о с т	С а д р ж а ј	О р г а н и з а ц и ј а	П Р О С Е К
Просек	4.41	4.62	4.64	4.61	4.59	4.57	4.58	4.61	4.77	4.58	4.71	4.79	4.61	4.70	4.50	4.55	4.60
SD	0.97	0.76	0.76	0.76	0.83	0.83	0.83	0.81	0.62	0.81	0.68	0.60	0.82	0.69	0.83	0.80	0.61

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

Основне информације о студијама педагогије налазе се на веб сајту Филозофског факултета, на страници креираној за Студијску групу за педагогију:

<https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija>

У посебној рубрики издвојене су информације које су намењене студентима:

<https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/informacije>

Опште информације о актуелном студијском програму основних академских студија педагогије могу се пронаћи на следећој страници:

<https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/program/osnovne/2021>

Најважније информације о плану извођења наставе и испитним роковима доступне су на следећој страници:

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>

Информације о распореду предавања педагогије студенти могу наћи у одговарајућим рубрикама, креираним за сваки семестар посебно. У наставку се налази пример распореда предавања за први семестар основних академских студија педагогије:

<https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/raspored/osnovne/1>

Студентима су доступне информације о испитним роковима, тачније о терминима одржавања свих испита на основним академским студијама педагогије:

<https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/raspored-ispita>

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Облици стручног усавршавања, обука и програма мобилности наставника и сарадника		
Година	Облик стручног усавршавања	Презиме и име
2023.	Обука из статистичке обраде података SPSS	Ивана Јеремић
2024.	Едукација из системске породичне психотерапије	Јована Катић

2024.	Базична обука за рад у програму MAXQDA	Драгана Гагић
2024.	Радионице у оквиру пројекта Working on Inclusive Identities, Intersectionality & Diversity in Teacher Education	Лидија Радуловић
2024.	Радионице у оквиру пројекта Working on Inclusive Identities, Intersectionality & Diversity in Teacher Education	Лука Николић
2024.	Радионице у оквиру пројекта Critical Change Labs	Лидија Радуловић
2024.	Радионице у оквиру пројекта Critical Change Labs	Лука Николић
2024.	Радионице у оквиру пројекта Critical Change Labs	Ивана Кокеза
2024.	Радионице у оквиру пројекта Critical Change Labs	Драгана Гагић
2024.	Радионице у оквиру пројекта Critical Change Labs	Ања Божић
2024.	BIP Blended Intense Programme 2024 Vilanova i la Geltrú	Бојана Милосављевић

2024.	Летња школа EERS 2024 Educational Research in Europe: decolonise, democratise and develop. Legacies and futurities	Бојана Милосављевић
2021, 2022. и 2023.	Erasmus + project Illumine – A community for exploring and sharing uses of evidence-based teaching strategies	Јелена Врањешевић

● **Показатељи и прилози за стандард 7:**

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1.		Катарина К. Кржељ	НСЈ	06.07.2021.	100	Немачки језик
2.		Милица М. Мирић	НСЈ	30.03.2021.	100	Француски језик
3.		Данијела С. Ђоровић	НСЈ	21.03.2023.	100	Италијански језик
4.		Мирјана С. Адамовић	НСЈ	23.06.2020.	100	Руски језик
5.		Вера В. Ошмјански	НСЈ	31.05.2022.	100	Енглески језик
6.		Ана Љ. Поповић Пецић	НСЈ	26.10.2021.	100	Енглески језик
7.		Маја Д. Стевановић	НСЈ	26.10.2021.	100	Енглески језик
8.		Милица М. Стојановић	НСЈ	31.05.2022.	100	Енглески језик
9.		Нина М. Влаховић	НСЈ	19.05.2020.	100	Енглески језик
10.		Вера З. Спасеновић	РП	13.11.2019.	100	Школска педагогија
11.		Живка Т. Крњаја	РП	07.12.2016.	100	Предшколска педагогија
12.		Александар С. Тадић	ВП	23.04.2024.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
13.		Александра В. Илић-Рајковић	ВП	19.05.2020.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
14.		Биљана С. Бодрошки-Спариосу	ВП	22.11.2022.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
15.		Лидија Д. Мишкељин	ВП	08.11.2022.	100	Предшколска педагогија
16.		Лидија Р. Радуловић	ВП	29.03.2022.	100	Дидактика са методиком

17.		Милан С. Станчић	ВП	23.06.2020.	100	Дидактика са методиком
18.		Зорица С. Шаљић	ВП	23.05.2023.	100	Школска педагогија
19.		Анета Г. Тривић	НСЈ	12.07.2022.	100	Шпански језик
20.		Ивана М. Јеремић	Д	26.03.2024.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
21.		Мирјана М. Сенић Ружић	Д	23.06.2020.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
22.		Невена Н. Митранић Маринковић	Д	23.05.2023.	100	Предшколска педагогија
23.		Саша А. Дубљанин	Д	30.03.2021.	100	Дидактика са методиком
24.		Владета Д. Милин	Д	26.04.2022.	100	Дидактика са методиком
25.		Наташа Т. Николић	Д	23.04.2024.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
26.		Марина С. Николић	НСЈ	23.10.2018.	100	Шпански језик
27.		Емина Џ. Хебиб	РП	23.11.2022.	100	Школска педагогија
28.		Јелена Д. Враћешевић	РП	26.10.2021.	100	Развојна психологија
29.		Наташа А. Вујисић-Живковић	РП	21.01.2015.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
30.		Наташа Б. Матовић	РП	30.01.2024.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
31.		Радован М. Антонијевић	РП	07.12.2016.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије

Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању

Б. Наставници ангажовани по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1.		Весна Д. Анђелић Николенцић	НСЈ	30.05.2019.	10/01/1992	79/7-15-2022	Енглески језик

2.		Смиљка В. Кесић	НСЈ	13.05.2021.	10/01/1930	06/02/2006	Англистика-енглески језик
3.		Ивана Д. Мрвош	Д	21.02.2023.	10/01/2006	Jul-97	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
4.		Слободанка В. Антић	ВП	29.05.2020.	10-1/115	Mar-69	Развојна и педагошка психологија

Напомена: Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

А. Сарадници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1.		Јелена Ј. Јањић	Асистент	25.02.2022.	100	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
2.		Лука Ђ. Николић	Асистент	04.07.2024.	70	Дидактика са методиком
3.		Драгана Л. Пуршевић	Асистент	25.02.2022.	100	Предшколска педагогија

Напомена: Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању

Б. Сарадници по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1.	/	/	/	/	/	/	/
н.							

Напомена: Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника

7.1.1. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19)

ПРАВИЛНИК О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019)

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет).

Високошколска установа својим општим актом може ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са овим правилником.

Члан 2.

Звања наставника Универзитета јесу: доцент, ванредни професор и редовни професор.

Наставу страних језика, односно вештина, могу изводити и наставници у звању наставника страног језика и наставника вештина, у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон) и врстом студија за коју је факултет акредитован.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област, која је утврђена статутом факултета, до доношења списка ужих научних, односно уметничких области, у складу са Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Члан 4.

Декан, као орган пословођења факултета, стара се о исправности и законитости поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету, полазећи од потреба да се наставни процес организује и реализује на квалитетан, рационалан и ефикасан начин и да су средства за финансирање обезбеђена.

Члан 5.

Лице које је правноснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи не може стећи звање наставника.

Лице коме је по доношењу коначне одлуке изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике не може стећи звање наставника.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 6.

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима.

Ако се ради о избору лица које се налази у радном односу на одређено време на факултету, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена за које је то лице бирано, на основу образложене иницијативе катедре.

Члан 7.

Декан, на основу образложене иницијативе катедре, припрема предлог за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање за ужу научну, односно уметничку област и за именовање комисије за припрему реферата и упућује га изборном већу.

Уколико катедра у року из члана 6. став 2. овог правилника не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка, а постоји потреба факултета, декан упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника и за именовање комисије за припрему реферата.

Ако декан, од дана пријема иницијативе па до прве наредне седнице изборног већа, не упути предлог за покретање поступка за избор наставника, изборно веће разматра иницијативу катедре и доноси одлуку.

Члан 8.

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и о именовању комисије за припрему реферата и одређује председавајућег комисије.

Факултет може општим актом прописати да се другачија одлука може донети само на основу новог предлога катедре.

Изборно веће може донети одлуку из става 1. овог члана и другачију од предлога декана, односно катедре.

Одлуку из става 1. овог члана изборно веће доноси већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Ако се расписује конкурс за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, за више извршилаца, образује се само једна комисија за припрему реферата.

2. Конкурс за избор наставника

Члан 9.

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета и Универзитета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи: број извршилаца, назнаку наставничког звања за које се расписује; опште и посебне услове које кандидат треба да испуни; ужу научну, односно уметничку област за коју се

бира; назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; рок за пријављивање и документа која кандидат прилаже као доказ да испуњава услове. Конкурс се расписује за једно звање.

3. Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима

Члан 10.

Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: Комисија) се састоји од три или пет наставника, односно истраживача са научним звањем који су запослени на факултету, односно институту, од којих већина мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када у Републици нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира.

Најмање један члан Комисије није у радном односу на факултету.

Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав Комисије именује се члан са матичног факултета.

Наставник који је у пензији, професор емеритус и члан САНУ у редовном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, могу бити чланови Комисије и не сматрају се чланом који није у радном односу на матичном факултету.

Члан Комисије је у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Рад у Комисији је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима

Члан 11.

Након истека рока из члана 9. став 1. овог правилника, стручна служба факултета доставља Комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што Комисија констатује у реферату о пријављеним кандидатима.

Члан 12.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део овог правилника и садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно, - предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и - потписе чланова комисије.

Чланови који не желе да потпишу реферат Комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока утврђеног за припрему реферата. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

Члан 13.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако Комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова Комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију, а у коју не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат и нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

5. Увид јавности

Члан 14. Комисија

доставља реферат декану факултета.

У року од пет дана од пријема реферата Комисије, уколико није другачије уређено актима факултета, реферат са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страну факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат Комисије.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15.

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата Комисије.

Реферат са издвојеним мишљењем доставља се матичном факултету у року од пет дана од када се реферат достави декану.

Изборно веће матичног факултета доноси мишљење већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник, за кога се мишљење тражи, бира.

За избор у звање наставника страног језика, односно наставника вештина, није потребно мишљење матичног факултета.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 45 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III- УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16.

По истеку рока за увид јавности, изборном већу се доставља реферат Комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор Комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико Комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од достављеног реферата, Изборно веће, на предлог декана, именује нову Комисију у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију.

Реферат из става 1. овог члана, изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12. овог правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок од 30 дана за допуну реферата.

Члан 17.

Изборно веће факултета одлучује на основу предлога Комисије.

Изборно веће може донети:

1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије;

2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије;

3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат;

4) одлуку о именовању нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат. Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију Комисију.

Доношење одлуке из тачке 2) и 3) овог члана поступак се обуставља.

Члан 18.

Изборно веће факултета доноси одлуке из члана 17. овог правилника, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 19.

Одлуке изборног већа из члана 17. морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Одлука из члана 17. став 2. тач. 2) и 3) доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Правна заштита на факултету

Члан 20.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17. став 2. тачке 2) и 3) којом се обуставља поступак, може да изјави жалбу изборном већу факултета, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Одлучујући по жалби, изборно веће може:

- 1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице.
 - 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована.
 - 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.
- Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 21.

Предлог кандидата за избор у звање наставника, факултет доставља Универзитету у року од 15 дана, у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1, 2 и 3), са следећим прилозима:

- 1) одлука Изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника;
- 2) реферат Комисије о пријављеним кандидатима;
- 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 4 – А,Б,В,Г,Д);
- 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом професионалне етике Универзитета у Београду (образац 5);
- 5) примедбе на извештај Комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедби, као и одговор Комисије;
- 6) мишљење матичног факултета из члана 15. овог правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета;
- 7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи;
- 8) потврду да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике, коју издаје факултет. Ако кандидат није запослен на факултету на коме се врши избор, факултет прибавља потврду од установе у којој је кандидат био запослен. Обрасци 1, 2, 3, 4 и 5 су саставни део овог правилника.

Члан 22.

До доношења усклађеног списка ужих научних, односно уметничких области, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научних области, одређује које веће научних области је надлежно да разматра предлог факултета.

IV -ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање на Већу научних области

Члан 23.

Уколико се утврди да је документација непотпуна или садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научних области пре седнице већа доноси закључак којим ће затражити допуну од факултета.

Уколико веће научних области оцени да није надлежно за конкретан предмет, донеће закључак којим ће упутити предмет надлежном већу научних области.

Члан 24.

Након разматрања уредне документације, Веће научних области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање доцента и ванредног професора, кога је предложило изборно веће факултета;
- 2) одлуку да се не изабере кандидат кога је предложило изборно веће факултета; 3) позитивно или негативно мишљење о избору у звање редовног професора.

Одлуке и мишљења из става 1. овог члана морају бити образложени. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке, односно мишљења.

Уколико веће научних области оцени да су за доношење одлуке, односно мишљења, потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке, односно давања мишљења и одредити рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, веће научних области одлучује на основу расположиве документације.

Члан 25.

Веће научних области доноси одлуке, закључке и мишљења из члана 24. овог правилника већином гласова укупног броја чланова већа.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32. Кодекса професионалне етике.

Приликом доношења одлука, закључака и мишљења, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научних области.

2. Одлучивање на Сенату

Члан 26.

Сенат доноси одлуку о избору у звање редовног професора, на предлог изборног већа факултета, по прибављеном мишљењу надлежног већа научних области.

Сенат може донети:

- 1) одлуку о избору предложеног кандидата у звање редовног професора; 2) одлуку да се предложени кандидат не изабере у звање редовног професора.

Одлуке из става 2. овог члана морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета, да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, Сенат одлучује на основу расположиве документације.

3. Правна заштита на Универзитету

Члан 27.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком већа научних области, односно Сената из чл. 24. и 26. овог правилника може да изјави жалбу Сенату, преко факултета.

Жалба се доставља факултету у року од 8 дана од дана достављања одлуке из става 1. овог члана.

Изборно веће факултета се изјашњава о наводима у жалби и у року од 30 дана од дана пријема жалбе, доставља жалбу и мишљење Сенату.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице;
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована;
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана. Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

4. Достављање одлуке

Члан 28.

Одлуке органа из члана 24. ст. 1. тач. 1) и 2), и чл. 26. и 27. овог правилника, Универзитет доставља факултету у року од 10 радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од 5 радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1. овог члана.

5. Закључивање уговора о раду

Члан 29.

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се регулише рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

6. Рокови

Члан 30.

Рокови из чл. 7. ст. 2, 13. ст. 1, 14. ст. 2, 15. ст. 4, 21. ст. 1, 24. ст. 3, 26. ст. 4, 27. ст. 3. и 4.

не теку од 01. до 15. јануара и за време летњег распуста (од 15. јула до 31. августа).

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 31.

Одредбе овог правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 32.

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада;
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова;
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 33.

Поступци по конкурсима објављеним закључно са 31. децембром 2017. године, окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 34.

Почетком примене овог правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 35.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“, а почиње да се примењују на све конкурсе за избор у звања наставника објављене почев од 1. јануара 2018. године.

7.1.2. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22)

П Р А В И Л Н И К
О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ
ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
(„Гласник Универзитета у Београду ” бр. 237/22, 240/22 и 242/22)

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1

Овим правилником (у даљем тексту: Правилник) уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет), у складу са законом којим се уређује високо образовање (у даљем тексту: Закон) и Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Факултет може својим општим актом ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са Правилником.

Сви изрази у Правилнику имају једнако родно значење, без обзира на то да ли се користе у мушком или женском роду и односе се подједнако на мушки и на женски род.

Члан 2

Звања наставника су: наставник страног језика, наставник вештина, доцент, ванредни професор и редовни професор.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област.

Члан 4

О законитости и исправности поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету стара се декан.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 5

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу (у даљем тексту: иницијатива) декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: комисија, реферат).

Ако се ради о избору лица које се већ налази у наставничком звању и у радном односу на одређено време на факултету, иницијатива се упућује најкасније седам месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

У случају из става 2 овог члана, образложење иницијативе треба да садржи попис испуњених услова и остварених резултата са њиховом квантификацијом, према прописаном обрасцу из овог Правилника.

Члан 6

Декан упућује иницијативу изборном већу до прве наредне седнице.

Уколико катедра не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка у року из члана 5 став 2 Правилника, декан без одлагања упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника (у даљем тексту: предлог) и за именовање комисије.

Ако од дана пријема иницијативе до прве наредне седнице изборног већа декан не упути предлог, изборно веће разматра иницијативу и доноси одлуку.

Уколико после протекла рока из члана 5 став 2 Правилника катедра не достави декану образложену иницијативу, као и уколико декан не упути предлог, изборно веће је дужно да на првој наредној седници започне поступак без иницијативе, односно предлога.

У случају из става 3 и 4 овог члана, стављање на дневни ред, а у случају из става 4 расписивање конкурса и именовање чланова комисије може да предложи било који члан изборног већа у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Предлог из става 2 и 5 овог члана се врши према прописаном обрасцу из Правилника.

Члан 7

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и одлуку о именовању комисије и одређује њеног председавајућег.

Конкурс се расписује за једно звање.

Изборно веће може одлучити да се именује комисија у другачијем саставу или да се распише конкурс за другачије звање у односу на иницијативу или предлог.

Ако се расписује конкурс за више извршилаца за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, образује се само једна комисија.

Ако се ради о избору лица из члана 5 става 2 Правилника изборно веће доноси одлуку најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

Уколико изборно веће не донесе одлуку у року из члана 6 Правилника, декан је дужан да донесе одлуку о расписивању конкурса најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду и да именује комисију. Непоступање по овој обавези представља основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

Члан 8

Лице из члана 5 став 2 Правилника и лице које се пријави на конкурс може да од изборног већа захтева изузеће члана комисије, из разлога предвиђених законом којим се уређује управни поступак.

Подносилац захтева из става 1 овог члана је дужан у захтеву наведе чињенице због којих сматра да постоји разлог за изузеће.

О захтеву за изузеће одлучује изборно веће на првој наредној седници. На одлуку којом се захтев усваја или одбија није дозвољена посебна жалба.

Уколико је члан комисије изузет, изборно веће на истој седници доноси одлуку о именовању новог члана комисије. Уколико нико други од чланова изборног већа не изнесе предлог, декан је дужан да предложи новог члана.

Чињеница да је члан комисије био ментор или члан комисије за одбрану завршног рада или докторске дисертације лица које се пријављује на конкурс, рецензент његових радова, односно да је са лицем био коаутор научних или стручних радова, не представља разлог за изузеће.

2. Објављивање конкурса

Члан 9

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи податке о: броју извршилаца, назнаци наставничког звања за које се конкурс расписује; општим и посебним условима које кандидат треба да испуни; ужој научној, односно уметничкој области за коју се бира; назнаци да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; року за пријављивање и документацији коју кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Ако се ради о избору лица из члана 5 став 2, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

3. Комисија

Члан 10

Комисија се, по правилу, састоји од три члана. Изузетно, факултет може општим актом предвидети да се комисија састоји од три или пет чланова.

Члан комисије је у истом или вишем наставном или научном звању од звања у које се наставник бира.

Већина чланова комисије мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када на Универзитету нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира, или када због изузећа, болести, одсуства или другог разлога наставник из уже научне области не може да буде члан комисије. Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав комисије именује се члан са матичног факултета.

Члан комисије је, по правилу, лице запослено на факултету или институту.

Најмање један члан комисије није у радном односу на факултету на којем се покреће поступак.

Члан Српске академије наука и уметности у редовном саставу који није запослен на факултету или институту, професор емеритус и други наставник у пензији могу бити чланови комисије уколико је то потребно и не сматрају се чланом комисије из става 5 овог члана.

Учешће у раду комисије је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат

Члан 11

Након истека рока из члана 9 став 1 Правилника, стручна служба факултета доставља комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што комисија констатује у реферату, у случају да су поднете такве пријаве.

Члан 12

Комисија припрема реферат према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део Правилника и који садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно,
- предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и
- потписе чланова комисије.

Члан 13

Комисија припрема реферат у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Нова комисија из става 1 овог члана је она у којој је промењена већина чланова у односу на раније именовану комисију, а у чији састав не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат, или нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

Чланови који не желе да потпишу реферат комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока из става 1 овог члана. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

5. Увид јавности

Члан 14

Комисија доставља реферат декану.

Уколико није другачије прописано актима факултета, у року од пет дана од дана пријема реферата, реферат, са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страни факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат.

Примедбе које се не односе на предмет реферата се неће разматрати. Примедбе које садрже увредљиве или неистините наводе могу представљати основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата комисије. Ово мишљење није потребно приликом избора у звање наставника страног језика или наставника вештина.

Реферат са издвојеним мишљењем, ако га је било, доставља се матичном факултету у року од пет дана од дана у којем је реферат достављен декану.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 30 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III - УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16

Најкасније до прве наредне седнице по истеку рока из члана 14 став 2 Правилника, изборном већу се доставља реферат комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од предлога у достављеном реферату, изборно веће је дужно да именује нову комисију у којој је промењена најмање већина чланова у односу на раније именовану комисију.

Реферат из става 1 овог члана изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12 Правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок комисији од 15 дана за допуну реферата. Уколико комисија у том року не изврши допуну реферата, именује се нова комисија сходно члану 13 став 2 и 3 Правилника.

Члан 17

Изборно веће факултета одлучује о предлогу комисије.

Изборно веће може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако усвоји предлог комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако не усвоји предлог комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о именовању нове комисије, ако не усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат, при чему се под новом комисијом сматра се комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију комисију.

Изборно веће одлучује о свим питањима предвиђеним Правилником, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 18

Одлуке изборног већа из члана 17 став 2 морају садржати образложење. Образложење садржи разлоге који су били одлучујући за доношење одлуке. Одлуке из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 морају садржати образложење у којем се наводи које услове за избор у звање кандидат није испунио, односно разлоге због којих изборно веће није уверено да је комисија предложила најбољег кандидата.

Одлука из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 Правилника доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Поступање по жалби на факултету и Универзитету

Члан 19

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 може да изјави жалбу већу научне области, из разлога прописаних законом који се уређује управни поступак.

Жалба из става 1 овог члана се доставља факултету у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре него што буде упућен другостепеном органу, декан може да изборном већу предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву. Уколико се гласањем изборно веће определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се поништава, а већу научне области се упућује предлог да се кандидат изабере у звање.

Уколико изборно веће не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије већу научне области у року од пет дана.

Одлучујући по жалби, веће научне области може:

- 1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована, или
- 3) усвојити жалбу и поништити одлуку изборног већа, у ком случају одређује које радње треба поновити.

Веће научне области мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 20

Факултет Универзитету доставља предлог кандидата за избор у звање наставника у року од пет дана од дана доношења одлуке изборног већа. Факултет може општим актом одредити дужи рок, али не дужи од 15 дана.

Предлог се доставља у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1 или 2), са следећим прилозима:

- 1) одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника,
 - 2) реферат комисије о пријављеним кандидатима,
 - 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 3 – А, Б, В, Г, Д),
 - 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом (образац 4),
 - 5) примедбе на извештај комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедба, као и одговор комисије,
 - 6) мишљење матичног факултета из члана 15 Правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета,
 - 7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи,
- Обрасци 1, 2, 3 и 4 су саставни део Правилника.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање већа научне области

Члан 21

Уколико се утврди да је документација непотпуна или да садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научне области пре седнице већа доноси закључак којим од факултета тражи допуну.

Члан 22

Уколико веће научне области оцени да није надлежно за конкретан предмет, то утврђује закључком.

У случају из става 1 овог члана, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научне области одређује које веће научне области је надлежно да разматра предлог за избор.

Члан 23

Након разматрања уредне документације, веће научне области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање кандидата којег је предложило изборно веће,
- 2) одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће.

Уколико донесе одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће, веће научне области може да наложи факултету да формира нову комисију која ће припремити нови реферат о пријављеним кандидатима. Нову комисију формира Изборно веће, на предлог катедре, декана или било ког члана у истом или вишем звању од оног за које се расписује конкурс, после чега се поступак наставља уз примену свих одредби овог Правилника. Под новом комисијом се сматра комисија у којој је промењено најмање две трећине чланова.

У образложењу одлуке из става 1 овог члана, које је обавезно, садржани су разлози који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико веће научне области оцени да су за доношење одлуке потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредиће рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Уколико не затражи допуну предлога веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Закључак којим се захтева допуна предлога се доноси у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Уколико затражи допуну предлога, веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања допуне предлога. Уколико предлог не буде допуњен у року из става 4, веће научне области одлучује на основу расположиве документације у року од 60 дана од њеног достављања.

Члан 24

Веће научне области доноси закључке и одлуке из чланова 21, 22 и 23 Правилника већином гласова укупног броја чланова.

Приликом доношења одлука и закључака, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научне области.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32 Кодекса.

2. Жалба

Члан 25

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање може да изјави жалбу Сенату на одлуку већа научних области из члана 23 став 1 Правилника, посредством већа научне области, из разлога прописаних законом којим се уређује управни поступак.

Жалба се доставља већу научне области у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Председник већа научне области може да предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре упућивања Сенату. Уколико се веће научне области определи да удовољи жалбеном захтеву, добијана одлука се преиначава.

Уколико веће научне области не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима Сенату у року од пет дана.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научне области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацили небаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована,
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана, или
- 4) поништити првостепену одлуку и вратити је на поновно одлучивање, у којем случају одређује које радње треба поновити.

Сенат мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање одлуке

Члан 26

Одлуке из члана 23 став 1 и из члана 25 Правилника Универзитета доставља факултету у року од десет радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од десет радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1 овог члана.

4. Закључивање уговора о раду

Члан 27

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се уређује рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

5. Свечана промоција редовних професора

Члан 28

Редовне професоре промовише Сенат, по коначности одлуке о избору у звање.

6. Рокови

Члан 29

Рокови предвиђени Правилником су обавезујући и не теку од 15. јула до 15. августа, осим рока из члана 9 став 1 Правилника.

7. Понављање поступка

Члан 29а

Поступак који је окончан одлуком против које не може да се изјави жалба понавља се у складу са законом којим се уређује општи управни поступак.

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 30

Одредбе Правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 31

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада,
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова,
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.
-

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 32

Поступци започети закључно са даном ступања на снагу Правилника окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Даном ступања на снагу Правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Члан 33

Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у гласилу „Гласник Универзитета у Београду“.

Факултети у саставу Универзитета су дужни да усагласе своје опште акте са овим Правилником у року од 90 дана од његовог ступања на снагу.

7.1.3. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
КАДРОВСКА КОМИСИЈА
Број: 1606/1
24.09.2019. године

На основу члана 269. Статута Филозофског факултета у Београду (05/2-2 бр. 1/26-2 од 23.11.1018. године), а у складу Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду ("Гласник Универзитета у Београду", број: 192/16 од 1.7.2016. године) и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Сл. гласник Универзитета у Београду“ број 200/17) Кадровска комисија, на седници одржаној 24.09.2019. године, донела је

ПРАВИЛА О БЛИЖИМ УСЛОВИМА ЗА ИЗБОР НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

Овим правилима ближе се одређују критеријуми и мерила за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Факултет), у складу са Законом о високом образовању, Препорукама Националног савета за високо образовање о ближим условима за избор у звања наставника, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Правилник), Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Одлука о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) , Одлуке о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.) и Статутом Факултета.

Члан 2.

Избор у звање сарадника у настави врши се у складу са одредбама члана 83. Закона о високом образовању и чл. 119. и 120. Статута Факултета.

Избор у звање асистента врши се у складу са одредбама члана 84. Закона о високом образовању и чл. 121. и 122. Статута Факултета.

Избор наставника страног језика врши се непосредно на основу члана 79. Закона о високом образовању, члана 123. Статута Факултета и Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Наставници Факултета у звању доцента, ванредног професора и редовног професора бирају се у складу са одредбама члана 74. Закона о високом образовању, а према Правилнику о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Члан 3.

Под научном монографијом, која је посебан услов за избор у звање ванредног и редовног професора, подразумева се књига која представља самостално научно дело које обрађује одређену тему; рецензирано од најмање два научника из одговарајуће области; које испуњава утврђене библиографске услове (ISBN и др.) и има најмање 216.000 словних знакова.

У обим монографије треба да се урачунају дијаграми, графикони, табеле, цртежи и формуле као једна трећина страница односно 600 словних места.

У изузетним случајевима, уколико монографија има мање словних места или страница утврђених ставом 1. овог члана, Комисија одељења, дужна је да достави образложење.

Коауторска монографија или уџбеник могу се вредновати као при избору у звање ванредног професора ако је јасно означен део који је написао кандидат или уколико постоји писана изјава коаутора и уколико обим тога дела одговара обиму из става 1. овог члана.

За избор у звање редовног професора неопходна је самостална монографија.

Под уџбеником, у смислу ових правила, подразумева се универзитетски уџбеник, рецензиран од два редовна или ванредна професора или два научна саветника или виша научна сарадника из одговарајуће научне области и одобрен за употребу од Већа одељења.

Члан 4.

Статус монографије, у смислу члана 3. ових правила, нема: (а) објављена докторска дисертација или магистарска теза; (б) ново издање књиге која је узета у обзир приликом ранијих избора у звање; (в) публикација сачињена од радова који су узети у обзир приликом ранијих избора, уколико не садржи више од 216.000 словних места.

Радови објављени у зборнику радова са научног скупа не могу се сматрати поглављем у монографији.

Члан 5.

Превод текстова са предмодерних језика може се вредновати као монографија уколико је праћен студијом и стручним коментаром који својим обимом испуњавају најмање половину услова утврђеног чланом 3. ових правила.

Под преводима изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, предвиђеним за избор у звање доцента и ванредног професора подразумевају се преводи са старих језика.

Рецензиран каталог студијске и ретроспективне изложбе (монографске, групне, тематско-проблемске) међународног или националног значаја, научноистраживачког, иновативног методолошког или интерпретативног карактера (са рецензијом, резимеом на страном језику и уводном студијом) може се, сходно обиму и карактеру садржаја, вредновати као монографија у складу са чланом 3. ових правила.

Критичко издање историјске грађе може се сходно обиму и карактеру садржаја рачунати као монографија. Уколико је то научна публикација у виду и обиму засебне књиге, пратећа студија и стручни коментари треба да буду обима утврђеног чланом 3. ових правила.

Изузетно, уколико је грађа преведена са неког предмодерног језика, примениће се став 1. овог члана.

Члан 6.

Рад може имати статус „поглавља у књизи“ или рада у тематском зборнику уколико има најмање 28.800 словних места, (16 страница текста по 1800 словних места по страници). Изузетно, уколико се ради о раду мањег обима, али не краћем од 14.400 словних места (8 страница текста по 1800 словних места по страници) Комисија одељења образложени предлог доставља Кадровској комисији на усвајање.

Члан 7.

Зборник радова са научног скупа (из члана 10. ових правила) је публикација коју издаје организатор скупа самостално или у сарадњи са неким издавачем или научним часописом, у којој се објављују прилози у целини саопштени на скупу.—

Прилог са научног скупа може бити објављен у другим научним часописима са листа Универзитета и надлежног Министарства, са ознаком да је био саопштен на научном скупу.

Члан 8.

Електронско издање монографија, зборника је оно издање које има е-ISBN број и које задовољава све услове штампане монографије, зборника.

Члан 9.

Категоризацију радова и научних скупова врши комисија од најмање два наставника, коју одређује одељење.

Комисија је одговорна за тачност категоризације радова и научних скупова.

Члан 10.

Категоризација научних скупова и одређивање њиховог статуса (међународни или национални) врши се на основу следећих критеријума:

(а) статус међународног научног скупа има скуп који организује међународни научни одбор, научно удружење, акредитоване научне организације и установе културе од националног значаја или научна институција (при чему научни одбор у свом саставу мора имати чланове из најмање три земље); који има међународну селекцију и рецензију пријављених радова; и који има најмање пет учесника из најмање пет земаља са радовима;

(б) статус националног научног скупа има скуп који организује национални научни одбор, научно удружење или научна институција, а организациони и програмски одбор скупа у свом саставу има еминентне научнике/истраживаче и истакнуте стручњаке, при чему број учесника научног скупа, односно на њему поднетих саопштења, не може бити мањи од десет.

Члан 11.

Од укупног броја радова потребних за избор у одговарајуће звање најмање једну половину од минимално предвиђених радова чине самостални радови или радови у којима је истраживач/наставник први аутор.

Пуно ауторство за рад у часописима и зборницима са научних скупова прихвата се ако нема више од три коаутора из исте научне области.

Пуно ауторство се прихвата, без обзира на коауторство и редослед аутора, за радове у часописима у горњих 50% SCI и SSCI листе.

Пуно ауторство за рад у тематском зборнику прихвата се ако нема више од три аутора из исте научне области.

За ауторску монографију која замењује радове објављене у часопису код избора за ванредног професора важи став 2. члана 3.

Под поглављем у монографији подразумева се део монографије који има најмање један табак текста (16 страна текста по 1800 словних места по страници).

Члан 12.

Услов за избор у више звање кандидат треба да оствари након избора у претходно звање („претходно“, у односу на звање за које се предлаже).

Уколико је кандидат више пута биран у исто звање (у више изборних периода), узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада, за ванредног професора најмање четири рада, а за редовног професора најмање шест објављених радова у последњих пет година.

Уколико се кандидат поново бира у исто звање узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада а за ванредног професора најмање четири рада.

Члан 13.

Поступак за избор у звање доцента може се покренути ако је кандидат одбранио докторску дисертацију и ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање ванредног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање редовног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Конкурс за избор наставника на који се може пријавити и лице које се налази у радном односу на одређено време у звању наставника или асистента на Факултету, расписује се најкасније 6 (шест) месеци пре истека времена за које је наставник, односно асистент биран.

Изузетно, конкурс за избор у непосредно више звање се може расписати пре рока утврђеног у ставу 4. овог члана у случају када овлашћени предлагач констатује да су се за избор стекли услови утврђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Статутом Факултета и

Правилником, односно Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника на Факултету.

Члан 14.

Ако за избор у звање наставника конкурише лице које први пут заснива радни однос на Факултету, односно у предходном периоду није обављао послове наставника, услови утврђени Правилником узимају се кумулативно, тј. збрајају се услови утврђени за звање за које конкурише и услови за сва претходна (нижа) звања.

Способност за наставни рад лица које није имало искуства у универзитетској настави, утврђује се на начин прописан чланом 118. став 6. Статута Факултета и Одлуком о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) и Одлуком о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.).

Члан 15.

Педагошки рад наставника и сарадника оцењује комисија из члана 9. ових правила, на основу следећих елемената:

1) *унапређивање програма наставе* – иновирање програма, увођење нових садржаја, усклађивање са развојем науке и струке;

2) *обезбеђивање литературе и извора за учење* – припремање уџбеника и приручника, скрипата, збирки текстова, практикума и сл.;

3) *припремање за наставу и квалитет извођења наставе* – начин излагања наставних садржаја и прилагођеност излагања предзнању студената; увођење нових облика наставног рада (интерактивне, диференциране, тимске наставе и сл.); иновирање метода наставног рада и примена метода које омогућују активирање студената и њихово укључивање у различите видове наставног рада, доприносе оспособљавању студената за самостални рад и њиховом увођењу у истраживачки рад и подстиче код њих развој критичког мишљења.

4) *начин оцењивања резултата рада студената* – праћење рада студената током године, континуирано проверавање знања (колоквијуми и сл.), примена инструмената објективног оцењивања (тестови знања, есеји); анализа успеха студената на испиту и спремност на кориговање начина рада у настави;

5) *однос према студентима* – коректан однос према студентима и спремност да им се пружи подршка и помоћ у учењу и испуњавању наставних обавеза; консултовање студената о проблемима наставе, програму и методу рада и спремност да се узме у обзир њихово мишљење; редовно одржавање наставе и консултација и испуњавање менторских обавеза;

6) *менторски рад* – вођење студената у изради семинарских радова и истраживачких пројеката; менторство и помоћ студентима у изради завршних радова на основним и дипломским академским студијама – мастер; менторство у изради магистарских теза и докторских дисертација.

При оцењивању резултата педагошког рада наставника и сарадника узима се у обзир и оцена коју у поступку вредновања наставног рада дају студенти (студентска анкета).

Члан 16.

Уз предлог за покретање поступка за избор наставника и сарадника у одговарајуће звање, Кадровској комисији се доставља следећа документација:

(1) одлука већа одељења за покретање поступка за избор наставника односно сарадника у одговарајуће звање;

(2) попуњени образац за евидентирање остварених резултата наставника односно сарадника који се предлаже за избор у звање;

(3) библиографија кандидата

Одељење је у обавези да за потенцијалне кандидате достави документацију прописану у ставу 1. овог члана.

Образац за евидентирање остварених резултата наставника и сарадника, из тачке (2) овог члана налази се на сајту Факултета.

Члан 17.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања, а примењиваће се од 24.09.2019. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Проф. др Иван Ковачевић

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе.

Звање	Укупан број наставника	Укупан број студената на основним академским студијама
Редовни професор	7	240
Ванредни професор	7	
Доцент	6	
Наставник страног језика	11	
Укупно	31	

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	240	7,7
Број наставника	31	

Прилог 7.3. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада
наставника на основним академским студијама за академску 2023/24. годину

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa	4
Distribucija prosečnih ocena	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	6
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama	7
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača	12
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta	13
Analiza instrumenta	14
Komentari studenata	16

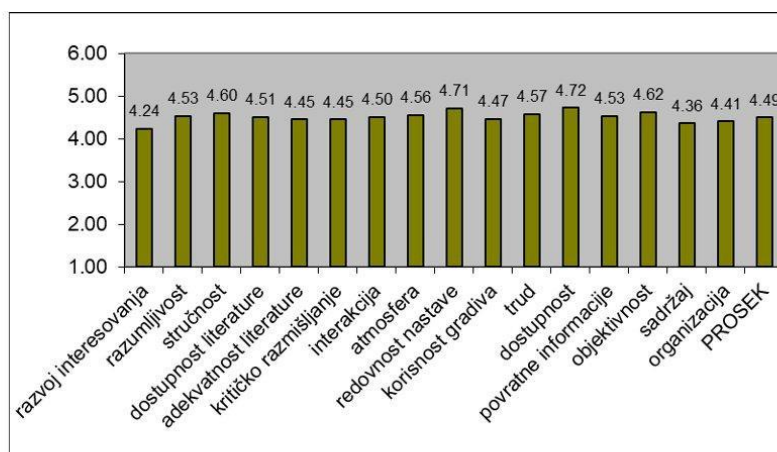
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 31743. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 782. Ocena rada svakog desetog nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 41.55 (SD=64.68). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 782). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 16 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 4.49 (SD=0.74). Najbolje studenti procenjuju dostupnost nastavnika $M = 4.72$ (SD=0.73) i redovnost držanja nastave $M = 4.71$ (SD=0.73). Nešto slabije je procenjena veština nastavnika da razvijaju interesovanja studenata $M = 4.24$ (SD=1.12) kao i opšte zadovoljstvo saržajem kurseva $M = 4.31$ (SD=0.98). U odnosu na prethodnih par godina vidimo da je poraslo zadovoljstvo redovnošću držanja nastave, što ukazuje da se ovaj aspekt konačno vraća na stanje pre pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine za razvijanje interesovanja studenata za saržaje naših kurseva, jer je trenuno to najlošije ocenjen aspekt pedagoškog rada.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

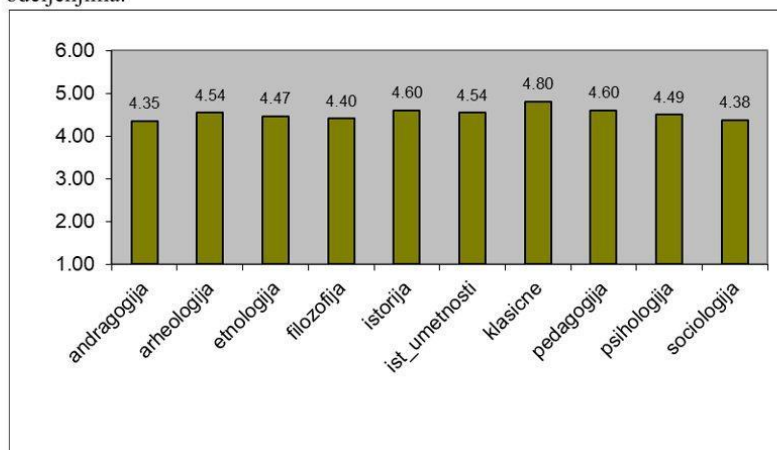


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 30039)}=45.91$, $p< 0.01$, $\eta^2=0.014$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.80$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.35$ ($SD=0.84$), Odeljenja za sociologiju, $M = 4.38$ ($SD=0.84$) i Odeljenja za istoriju, $M = 4.40$ ($SD=0.78$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive (koeficijent $\eta^2=0.014$, koji se kreće od 0 do 1 je jako blizu 0). Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

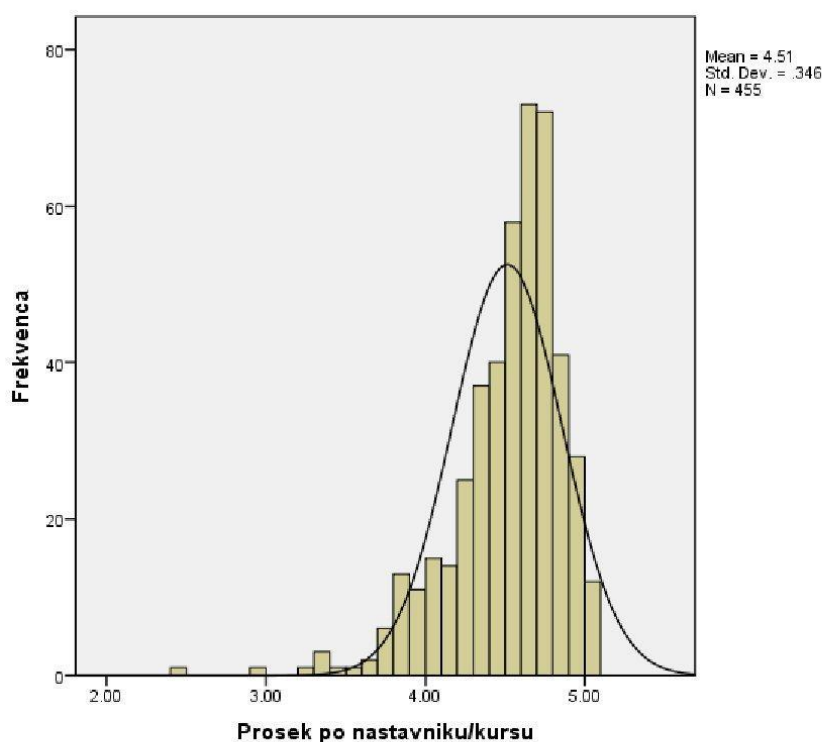


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.66 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.47. Važno je istaći da nastavnici koji spadaju u ovu grupu i koji imaju prosečnu ocenu ispod 3, po novom pravilniku moraju da napišu plan za poboljšanje svoje nastave na datim kursevima.

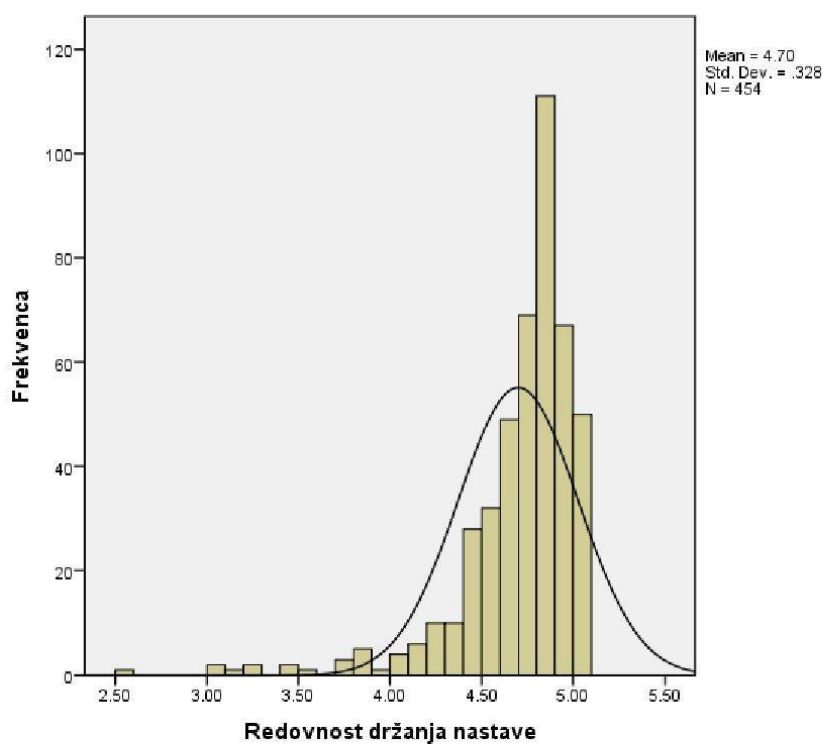
GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).




Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.75 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.59. Dakle, iako je na nivou fakulteta opšte zadovoljstvo ovom dimenzijom poraslo i dalje postoji manji broj nastavnika koji prilično neredovno drži nastavu. Ovaj broj nastavnika jeste manji od 10, ali bi na to trebalo obratiti pažnju.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).



 TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dosupnost literature	adekvatnost literatur	kritičko razmišljanje	intelektualna	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dosupnost	poverljivost informacija	objektivnost	sadržaj	organizacija	PROSEK
Andragogija	1771	Prosek	4.04	4.40	4.50	4.36	4.29	4.38	4.42	4.46	4.63	4.32	4.43	4.61	4.43	4.52	4.12	4.12	4.35
		SD	1.22	1.02	0.97	1.06	1.08	1.03	1.00	1.02	0.86	1.08	0.99	0.90	1.04	0.93	1.15	1.21	0.84
Arheologija	1773	Prosek	4.30	4.60	4.71	4.54	4.51	4.48	4.59	4.59	4.72	4.46	4.61	4.69	4.59	4.67	4.47	4.52	4.54
		SD	1.10	0.84	0.72	0.91	0.93	0.97	0.86	0.86	0.70	0.95	0.80	0.78	0.86	0.79	0.96	0.90	0.73
Etnologija i antropologija	2257	Prosek	4.22	4.47	4.50	4.50	4.44	4.49	4.51	4.63	4.42	4.52	4.65	4.48	4.65	4.35	4.43	4.47	
		SD	1.14	0.97	0.97	0.97	0.95	1.00	0.96	0.95	0.83	1.01	0.92	0.82	0.99	0.82	1.03	0.98	0.80
Filozofija	1598	Prosek	4.18	4.43	4.58	4.41	4.40	4.29	4.40	4.48	4.56	4.40	4.44	4.65	4.45	4.57	4.32	4.29	4.40
		SD	1.14	0.94	0.83	0.99	0.97	1.04	0.99	0.90	0.89	0.96	0.93	0.76	0.96	0.82	0.95	1.05	0.74
Istorija	3169	Prosek	4.47	4.63	4.62	4.63	4.61	4.56	4.59	4.61	4.68	4.57	4.63	4.69	4.65	4.70	4.57	4.57	4.60
		SD	1.02	0.87	0.88	0.84	0.86	0.94	0.90	0.90	0.82	0.93	0.87	0.81	0.84	0.79	0.89	0.91	0.78
Istorija umetnosti	1835	Prosek	4.26	4.55	4.77	4.56	4.43	4.45	4.56	4.56	4.76	4.53	4.55	4.75	4.61	4.70	4.43	4.50	4.54
		SD	1.09	0.87	0.63	0.87	0.97	0.98	0.89	0.91	0.65	0.86	0.87	0.66	0.85	0.76	0.92	0.89	0.69
Klasične nauke	144	Prosek	4.65	4.80	4.87	4.87	4.84	4.85	4.86	4.85	4.83	4.83	4.77	4.95	4.74	4.94	4.77	4.74	4.80
		SD	0.87	0.63	0.51	0.52	0.50	0.50	0.53	0.58	0.63	0.53	0.71	0.25	0.75	0.37	0.61	0.74	0.48
Pedagogija	4639	Prosek	4.41	4.62	4.64	4.61	4.59	4.57	4.58	4.61	4.77	4.58	4.71	4.79	4.61	4.70	4.50	4.55	4.60
		SD	0.97	0.76	0.76	0.76	0.83	0.83	0.83	0.81	0.62	0.81	0.68	0.60	0.82	0.69	0.83	0.80	0.61
Psihologija	9494	Prosek	4.18	4.55	4.63	4.49	4.37	4.46	4.53	4.64	4.81	4.48	4.59	4.80	4.56	4.63	4.32	4.37	4.49
		SD	1.15	0.88	0.81	0.95	1.05	0.97	0.90	0.82	0.58	0.92	0.83	0.60	0.91	0.85	0.98	0.97	0.68

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

7

Sociologija	5063	Prosek	4.12	4.42	4.47	4.45	4.38	4.34	4.34	4.38	4.62	4.34	4.48	4.64	4.37	4.47	4.22	4.30	4.38
		SD	1.20	1.00	0.98	0.98	1.03	1.08	1.06	1.08	0.85	1.06	0.94	0.84	1.09	1.02	1.08	1.05	0.84
Ukupno	29378	Prosek	4.24	4.53	4.60	4.51	4.45	4.45	4.50	4.56	4.71	4.47	4.57	4.72	4.53	4.62	4.36	4.41	4.49
		SD	1.12	0.90	0.85	0.92	0.98	0.98	0.93	0.91	0.73	0.95	0.86	0.73	0.94	0.85	0.98	0.97	0.74

8

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i na ukupnoj oceni, što je tabeli označeno boldiranjem (Tabela 2). Međutim, iako statistički značajan, efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	-0.03
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.00
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.00
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.01
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.00
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	-0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	-0.02
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.00
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.00
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	-0.02
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.03
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	-0.03
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.01
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	-0.04
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	-0.05
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

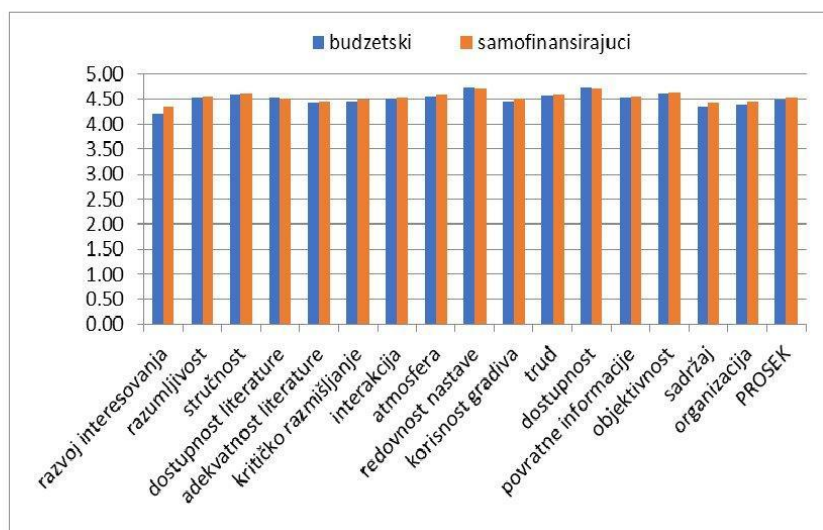
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i ukupnom skor, što je u tabeli označeno boldiranjem (Tabela 3). Na skoro svim pitanjima na kojima postoji razlika, samofinansirajući studenti daju nastavnicima i saradnicima nešto više ocene u odnosu na budžetske, ali su ove razlike prilično male i praktično zanemarljive (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	1	29376	54.66	0.00
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	1	29515	4.46	0.03
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	1	29496	5.46	0.02
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	1	29457	0.42	0.52
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	1	28975	0.34	0.56
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	1	28808	5.45	0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	1	28926	2.60	0.11
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	1	28917	4.95	0.03
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	1	29381	2.11	0.15
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	1	29409	13.95	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	1	29406	6.76	0.01
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	1	25243	6.34	0.01
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	1	26773	0.75	0.39
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	1	26378	2.58	0.11
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	1	29616	51.48	0.00
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	1	29549	25.30	0.00
UKUPNO	1	30047	12.73	0.00

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.15). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 2.34%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.22
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.15
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.11
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.15
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.17
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.17
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.14
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.13
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.12
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.21
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.18
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.14
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.15
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.14
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.19
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.17
Ukupan skor	0.21
MEDIJANA	0.15

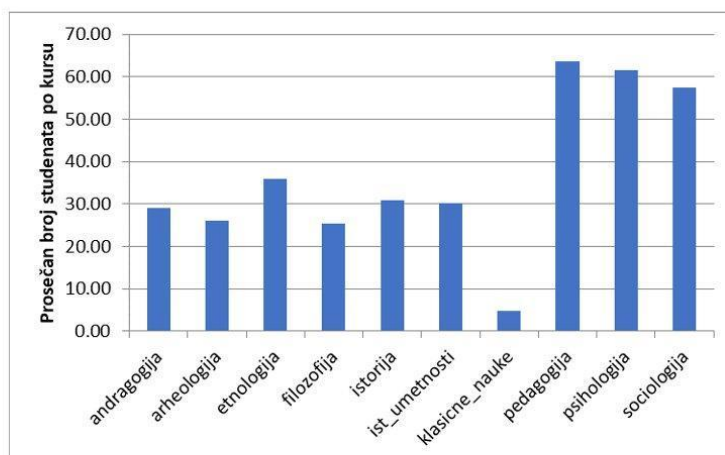
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 754)}=6.35$, $p< 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za pedagogiju ($M=63.55$, $Sd=58.71$) i Odeljenju za psihologiju ($M=61.65$, $Sd=116.92$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=4.80$, $Sd=3.67$). Kako je po novom pravilniku evaluacija pedagoškog rada nastavnika obavezna za studente primetno je znatno povećanje u odnosu na prethodne godine. Razlike između odeljenja sada zapravo najviše odslikavaju razlike u broju upisanih studenata na date programe.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	61	29.03	26.62
Arheologija	68	26.07	24.51
Etnologija i antropologija	63	35.83	19.25
Filozofija	63	25.37	21.87
Istorija	103	30.77	46.17
Istorija umetnosti	61	30.08	30.99
Klasične nauke	30	4.80	3.67
Pedagogija	73	63.55	58.71
Psihologija	154	61.65	116.92
Sociologija	88	57.53	49.85
Fakultet u celini	764	41.55	64.68

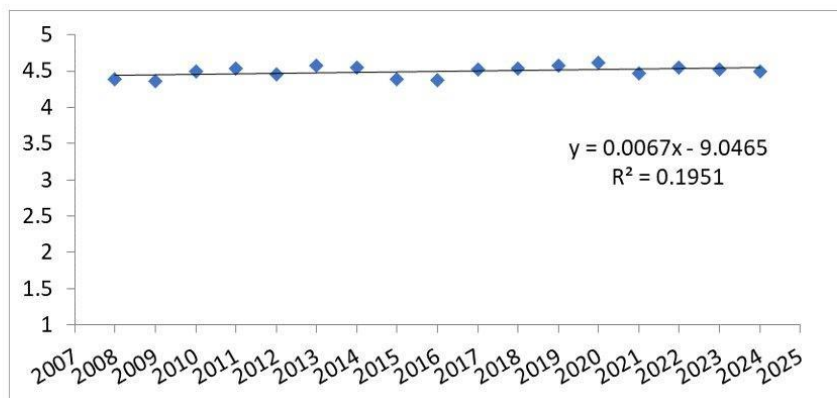
GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.007 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti tog trenda srednje jačine ($r^2=0.195$). Ovo praktično znači da sa 19.5% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 16 tvrdnji za nastavnike i saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 67.74% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.81
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.86
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.79
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.78
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.75
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.82
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.81
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.86
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.80
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.81
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.86
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.81
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.87
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.85

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

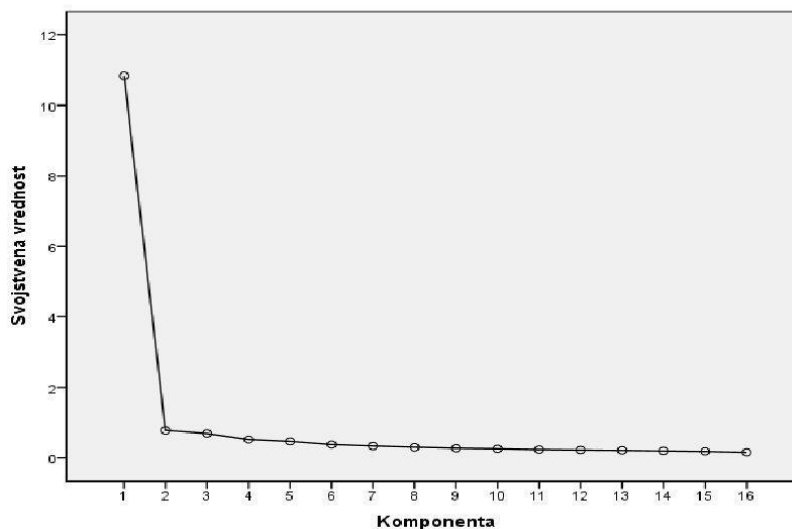


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	10.84	67.74	67.74	10.84	67.74	67.74
2	0.78	4.85	72.58			
3	0.69	4.31	76.89			
4	0.52	3.23	80.12			
5	0.46	2.90	83.02			
6	0.37	2.33	85.34			
7	0.33	2.08	87.42			
8	0.30	1.86	89.29			
9	0.27	1.69	90.97			
10	0.25	1.58	92.56			
11	0.23	1.45	94.01			
12	0.22	1.37	95.38			
13	0.21	1.31	96.69			
14	0.19	1.22	97.91			
15	0.18	1.13	99.03			
16	0.16	0.97	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeali da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Apsolutno podaticanje na kriticko misljenje i gradjenje atmosfere medjusobnog uvazavanja koje je i podsticalo na diskusije i angazovanje studenata;samo gradivo i nacin predavanja kojim se prenosilo putem ilustrativnim primerima olaksali su razumevanje i probudili interesovanje za dublju analizu i pronalazak literature i nekih znacajnih znanja.
Čast i zavovljstvo je razgovarati i učiti od ovakve profsorke. Iako često na predavanju „odlutamo“ od teme, bude korisno i značajno.
Čudesan predmet. Entuzijazam i ljubav profesorke za polje koje proučava je zarazna, a osim materije sa kojom nas upoznaje, predmet je osmišljen tako da nas uči da gledamo, da mislimo o načinu na koji oči vide sliku.
Da profesorica nešto odluči da drži kurs o karburatorima i diznama, i taj bih kurs pratila sa najvećim uzbuđenjem, jer bi i to sasvim sigurno bila najzanimljivija stvar u kosmosu.
Divno je bilo gledati i slušati nekog ko toliko voli svoju oblast predavanja i ko želi to da prenese dalje.
Dopala su mi se različita angažovanja studenata na predavanjima, poput debata, istraživačkih zadataka i sl.
Iako je često postojao sukob mišljenja između mene i profesorke nikada se nisam osetila kao da sam ugrožena ili povređena, naprotiv! Smatram da je svojim izlaganjem i konstantnim pokretanjem diskusije samo produbila moju sliku o raznim pedagoškim pitanjima.
Imam ADHD i predavanja profesora na Jutubu su mi jako korisna s obzirom da imam problema sa pažnjom na predavanja uživo, ali njegova predavanja uživo su mi takođe najlakša za praćenje zbog njegovog pristupa.
Kao i tokom prvog semestra, highlight profesorovih predavanja je definitivno interaktivnost.
Nadam se da će profesor uživati u zasluženoj penziji. Previše sam zahvalna što mi je predavao i što sam naučila puno od njega. Ubedljivo najbolje prezentacije, najbolje video instrukcije, najpraktičnije i najkorisnije. Hvala profesor na trudu koji je uložio decenijama! Nadam se da će se njegove kolege ugledati na njega!
Neke od priča i lekcija koje profesorica predaje ću verovatno pamtiti do kraja života...
Ovom čoveku treba zabraniti penziju...šteta je za studente bilo koje generacije ne čuju njegova predavanja :)
Poseta zavodu je bila vrlo korisna, smatram da bi bilo odlično organizovati više takvih poseta kako bi studenti pored teorijskog rada videli i primer u praksi.
Prof. je ono što jedna profesorica treba da bude – ne gospođa, nego gospođetina.
Veoma prijatna profesorica sa kojom student zaista može da popriča. Veoma je objektivna i iskrena, uvek spremna da pomogne i posavetuje.
Zanimljiva forma predavanja, profesor oseti kada se rasipa pažnja i tada aktivira studente dodatnim aktivnostima, dobar balans između obaveznih predavanja i više improvizovanih aktivnosti, dokaz da se i u "ozbiljnoj ustanovi" obavezama može pristupiti ne samo uštogljeno i suvoparno.
Apsolutno posvećena, inspirisana onim što predaje, prepuna znanja, pametna, zainteresovana za naša mišljenja, voljna da koriguje sve što može da bi nama bilo prijatnije ili zanimljivije, apsolutno profesorica za svaku pohvalu.

POHVALE
Hodajući enciklopedija iz koje isijava pozitivna energija, radost i zadovoljstvo onim što radi. Velika žena i u ličnom i u profesionalnom smislu, volela bih da jednog dana imam tu čast da Vam budem koleginica. Profesorka, volimo Vas!
Istakla bih i povezivanje primera iz svakodnevnog života sa primerima iz gradiva je kod profesora na zavidnom nivou i to mi je najviše pomoglo u učenju i razumevanju gradiva.
Jedna od najboljih profesorki na fakultetu. Komunikacija sa studentima je na izvanrednom nivou, predavanja su jako korisna, konstruktivna, dinamična. Profesorka podstiče studente na razmišljanje i samostalno dolaženje do važnih uvida o gradivu.
Konstantno unapređivanje nastave, odnosno aktivnosti na nastavi, doprinelo je da usvojimo znanje na samim predavanjima. Takođe, profesorka je često tražila povratnu informaciju o svom radu i poboljšavala je sve ono na šta smo joj ukazivali. Sve pohvale za trud i istrajnost da bude bolja svakoga časa.
Lepo jasno na zanimljiv način izlaze bez nekih glupavih fensi termina vezbe su bas zabavne jer nam prica o primerima iz prakse. Najjaca zena) <3
Njena ljubav i strast prema nauci, koja je očigledna, budi u studentima želju za učenjem, istraživanjem i novim saznanjima. Profesorka više nego adekvatno objašnjava fenomene ne zadržavajući se previše na faktografiji, s ciljem da studentima bolje približi materiju.
Odličan predavač i odaje utisak velike stručnosti u svom polju. Sam sadržaj kursa je bio izuzetno zanimljiv i premašio je očekivanja koja sam imala kad sam prijavljivala predmete. Smatram da sam stekla znanja koje će mi značiti u daljem razvoju i obrazovanju.
Ona je jedna duša od osobe, predavanja su vrlo dobro osmišljena i pokrivaju sve relevantne aspekte gradive - izlagano je taman toliko informacija da se na prvo slušanje razume suština svake od lekcija. Profesorka je tokom celog semestra bila otvorena za sva studentska pitanja i sugestije, a na samim predavanjima nas je podsticala na razmišljanje i javljanje.
Otvorila su mi se razna nova pitanja i diskusije i razmene tokom predavanja su mi bile inspirativne i zamislile su me.
Prezentacije su jako dobre, korisne, pregledne, zanimljive i povremeno duhovite. Profesor inače lepo predaje, drži pažnju i ima (što se vidi i u prezentacijama :)) dobar smisao za humor.
Prof se vrlo vidno trudi i orijentiše prema studentima u svom radu, što zauzvrat stvara atmosferu međusobnog poverenja i sigurnosti, dok u isto vreme neguje interesovanje studenata.
Profesor je uvek dostupan za pitanja i konsultacije. Osoba koja je mene nakon toliko godina averzije prema matematici kroz samo par predavanja "naterala" da shvatim koliko matematika može biti korisna i zanimljiva, mislim da to dovoljno govori.
Uspevala je da neke standardne okvire predavanja prevaziđe uvođenjem noviteta (na primer, gošća na predavanju. Veliki plus i za konstantno pokretanje diskusija za svaku temu za koju smo pokazali interesovanje.
Veliki profesionalac i stručnjak. Na svakom predavanju mi je bila čast što sedim u istoj prostoriji sa osobom kao što je ona.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na odrganizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Evaluacija ne bi smela da bude obavezna stvar!

Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača. Takođe, bilo je izuzetno teško dobiti informaciju jer se čekalo da se predavači prvo međusobno dogovore što bi trajalo i po nedelju i više dana.
Na ovom predavanju se ponekad oseća tenzija, jer su neki komentari upućeni na to da se podrazumeva da je nešto tako i da znamo, pa nam je glupo da postavimo pitanje iako smo ga imali.
Pre svega, sadržaj predmeta se nikako nije slagao sa time kako je imenovan. Profesorka se fokusira isključivo na jedan pogled i teoriju. Verujem da bi bilo korisnije da su na predavanjima i vežbama ponuđene druge perspektive.
Predispitne su preobimne za kurs - dve nedelje za istraživanje koje može da ide na konferencije. Prenaporno je.
Prvo ću se osvrnuti na predavanja koja su 3/4 kursa bila čisto čitanje i preletanje prezentacija.
Što se tiče literature stvarno je odlična i kvalitetna, ali je ima previše a ista priča se ponavlja bezveze, sve bi bilo super bez teksta za studente, jer stvarno je suvišan (kvalitetni su i super su, ali suvišni). Što se tiče vežbi kriminalno su loše jer za ulazni tet studenti ili imaju slikane testove prošlih godina ili prva grupa u tom danu slika drugoj grupi pa ih studenti samo prepisuju i niko ih ne radi što mislim da je sramota.
1. Zastarela istraživanja 2. Zasnivanje predavanja dobrim delom na anegdotama i ličnom mišljenju 3. Apsolutno odustvo pedagoškog pristupa osetljivim temama
7 bodova za uloženi trud za analizu sadržaja i posmatranje je premalo.
ako isti čovek drži i vežbe i predavanja zašto moramo da popunjavamo ovu anketu dva puta?
Apsolutno ništa praktično nije rečeno na času, predavanja su frontalna i mnogo dosadna. Na postavljena pitanja nikada se ne dobije konkretan odgovor, nego duže obrazloženje u kojem na kraju ništa nije rečeno.
Asistente HITNO zameniti, ozbiljno se izživljavaju nad studentima, prave užasno neprijatnu atmosferu na predavanjima i nije ih briga ako nekoga uvrede, (a to se često dešava).
Asistentkinja usled velike uzbuđenosti ne može, a da bar desetak puta prekine svakog studenta, u toku svake održane prezentacije. Ovo izaziva animizitet, kako prekinutok kolege, tako i ostatka onih koji istu prate.
Bilo bi dobro da profesor stvarno priča o gradivu, a ne o onome što on želi u datom momentu.
Bilo bi dobro kada bi kolokvijumski deo gradiva mogao da se polaže i u ispitnim rokovima, pošto se desi da studenti usled nepredviđenih okolnosti ne mogu da izađu na kolokvijum i tako gube mogućnost polaganja ispita u toj školskoj godini.
Bilo bi korisno da je više vremena na predavanjima i vežbama bilo posvećeno gradivu, a ne aktivnostima koje nisu imale mnogo veze sa sadržajem predmeta. T
Bilo bi lepo kada bi fakultet bio malo bolje organizovan pa da obezbedi studentima učionicu, prostoriju za italijanski jezik u terminu koji je po rasporedu a ne da moramo da dolazimo u 20h uveče
Bilo bi lepo kada bi profesor trebalo malo manje vremena da pregleda domaće zadatke.
bilo bi lepo kada profesorka ne bi samo citala sa prezentacija, bilo bi nam možda jasnije, ovako nam ni ne drži paznju.
Bitne stvari koje treba iskazati vezano za samog profesora i odnosa prema studentima je da, prema pričanju samih studenata, imao je neke neprikladne (mislim da je ova reč dovoljno jasna na šta se misli) situacije, komentare, ponašanje prema studentikanjama, a i prema studentima (čak postoji snimak ovoga).
Bolesno neprijatan, previše prilazi licima studenata, ne znam zašto i dalje niko ništa nije uradio po ovom pitanju
Dajte mi udžbenik molim vas dosta sa člancima kao literaturom
Držala je jedno predavanje tkd nzm
em časovi em pisanje rada em 3 sata slušanje prezentacija na kraju, em da se tučem sa drugim kolegama za termin za eksperiment koji su limitirani i često nekome ne odgovaraju...
Gradivo skoro da nema veze sa kursem (ili barem profesor čini malo truda da bi studentima tu vezu približio). Na početku izgleda zanimljivo, ali sama organizacija kursa je zapravo veoma loša - literature nema (čita se knjiga "Zli dusi"), predavanja su krajnje nejasna, ispita nema već se piše seminarski rad
I dalje nemam pojma o čemu se radi u ovo mpredmetu
Ima dosta predispitnih obaveza, koje su zahtevne a za čiju realizaciju nema dovoljno vremena
Imali smo predavanja onlajn i retko sa profesorom.
Imali smo radne subote koje su trajale 8 sati (od 10 do 18h, jedne nedelje je bilo i duze od toga), prvo, svi se mozemo sloziti da je to previse za nasu glavu koja od toliko informacija na kraju dana bude toliko prazna koliko i puna i budemo premoreni i nikakvi. Drugo, tim vremenskim periodom se oduzima nase slobodno vreme
Imam utisak da previše kontaminira stavove studenata (koji uglavnom nemaju iskustva ni sa terapijom ni sa upisivanjem terapijskih škola) onim što joj ide na ruku. Uglavnom ne dozvoljava da se postavljaju pitanja.
Instrukcije za izradu uslovne predispitne obaveze treba da budu detaljnije, postoji mnogo nedoumica.
Interesantno mi je što postoji odeljak evaluacije namenjen za vežbe koje u životu imali nismo ni iz jednog predmeta. Profesori svaki naš susret iskoriste za predavanje uz diskusiju i grupne radove.

Ja iskreno ne znam ko je ovaj čovek...
Jako loše pravilo da kolokvijumi ne mogu da se polažu u roku. Ako je neko iz opravdanih/privatnih razloga sprečen da izađe i polaže u redovnom terminu, čeka ga teži popravni a ako njega iz jednog pokušaja ne položi pada predmet i ostavlja ga za sledeću godinu.
Jedan od profesora zbog kojih je meni bilo neprijatno da budem na fakultetu. Par puta prokomentarisane stvari na mom ličnom nivou, a pritom profesor ništa ne zna o meni, nego samo na osnovu njegovih implicitnih uverenja zaključuje nešto o mojim odgovornostima i obavezama.
Jedini problem kod ovog predmeta jeste što još nema adekvatne literature, nego se uči iz više različitih izvora.
Konsultacije su u više navrata otkazivane bez prethodnog obaveštenja na sajtu.
Literatura je ekstremno zastarela (novija istraživanja iz 1950te???)
Literatura koja se koristi za ovaj predmet se razlikuje od onoga što profesorka očekuje na ispitu, što i ona sama govori.
Malo uljudnije ponašanje profesorke prema studentima
Mislim da bi profesor trebalo da persira studentima, kao i svi drugi profesori na fakultetu. Mislim da bi atmosfera na predavanju bila mnogo prijatnija, a studenti bi se osećali bolje.
Na konsultacijama je jednom prilikom asistentkinja na predmetu izjavila da nam ne može dati fidbek za predispitnu obavezu zbog toga što bi "onda svi imali maksimalan broj poena". Po meni je ovaj stav potpuno besmislen.
NAJGORI PROFESOR KOD ASM IMALA U ISTORIJI MOG SKOLOVANJA)))! Profesorka je bezobrazna, prekida studnete u sred recenice dok prezentuju, neopravdano argetira određene studente, kritikuje i omalovažava kada se napravi greska u prezentovanju.
nastavnici koji drže ovaj predmet nisu međusobno usaglašeno davali informacije, nisu se dogovarali informacije o načinu rada su bile nejasne i oskudne
Ne sviđa mi se predavanje o pojmu bez samog uvođenja i objašnjavanja pojma.
Ne sviđa mi se što su se kolokvijumi sveli na prosto bubanje rečenica sa prezentacija
Nekada je previše toga bilo određeno da se uradi na predavanju; imali smo radne subote u trajanju od 9h koje su bile obavezne, a iscrpljujuće
Nepotrebna hostilnost i nabacivanje nekog "profesionalizma" studentima kada su prezentacije koje su obavezne za imati dostupne samo preko fejsbuka je malo bizarna, između ostalog.
nisam bio kod ove žene na vežbama saberite se
Ovaj čova dođe i priča o onome o čemu on hoće. Ne bavimo se zapravo predmetom uopšte.
Ovo je predmet o roditeljstvu gde nas uče kako da budemo dobri roditelji, a ne kako kao pedagozi da sagledavamo različite porodice, njihove odnose i kako ceo taj porodični kontekst utiče na dete. P
Plaši me ovaj predmet.
Posto je poznata cinjenica da se profesor hvali time sto mu po ispitu prodje 5 studenata u generaciji, mislim da je vreme da se i njemu na evaluacijama daju ne prolazne ocene posto vise i ne zasluzuje.
Predmet bi imao smisla ukoliko bi se kvalitativna metodologija mogla definisati sama za sebe. Sve dok se definiše kroz to što nije kvantitativna metodologija, ovaj predmet nema mnogo smisla.
Priča sam sa sobom na predavanjima ili čita sa prezentacija, ponaša se kao da studenti ne postoje i uošte ne uzima u obzir naše potrebe. Ne zna čak ni kome predaje, nas andragoge naziva antropolozima, govori devojkama da nemaju kapacitet kao muškarci.
Profesor bi trebalo da posveti malo više vremena pedagoškim metodama rada sa studentima i nauči da ih primenjuje. Otvoreno je reko da njega bolonjski sistem rada ne interesuje i da kod njega nema obaveznog minimuma u vidu broja položenih ispita. Takođe nepotrebno završava nastavu skoro celih mesec dana ranije naspram svojih kolega.
Profesor daje utisak da predaje oblast koju niti poznaje, niti razume
Profesor drži nastavu, u najboljem slučaju, jednom mesečno. Kada se pojavi, zakasni oko 15 minuta, napravi pauzu posle 30 minuta, vrati se sa pauze posle 15 minuta i završi čas.
Profesor je čist sadista. Voli da omalovažava svoje studente i prosto je nemoguće proći predmet kod njega pošto traži grešku u svakom odgovoru studenta.
Profesor na predavanju ima nacionalističke momente. Profesor traži ugovor o radu - koji je PRIVATNI dokument da bi se dokazalo da studnet radi. Ispit je NEHUMAN.
Profesor nije dolazio na vreme na predavanja, svake nedelje kasnio najmanje pola sata.
Profesore, molim Vas shvatite da je ovo inkluzivan fakultet i da njega pohađaju i studenti sa smetnjama u razvoju.
Profesorka ima previse visok ego i voli da se hvali svojim uspesima sto je nekad malo neprikladno.
Profesorka je imala snimljene prezentacije sa svojim glasom koje je koristila u vreme korone, pa nam je tako drzala predvanja. Imali smo nekoliko predavanja onlajn, takodje sa pustenim glasom, sto uopste ne drzi koncentraciju.

Profesorka je na zakazani kolokvijum kasnila sat vremena i petnaest minuta, nije se izvinila, čak je bila drska prema svima nama, onda je ispitivala usmeno i nakon vremena predviđenog za čas.
Profesorka je redovno kasnila na predavanja više od pola sata (za šta se nije izvinjavala), da bi potom odlazila na pauze istog trajanja (ponekad i sat vremena). Takođe je pravila neumesne komentare vezane za prethodno obrazovanje studenata.
Profesorka ni jednom nije održala predavanje, nije predložila ni jednu jedinicu literature, koncipirala je predmet oko teme koja je sramotno šarlatanska, iskoristila nas je kao neplaćenu radnu snagu u svrhu anketiranja ispitanika, kao i formiranja upitnika za pomenuto istraživanje.
Skripta koju je profesorka napisala bi mogla biti kvalitetnije napisana, s obzirom da u njoj ima dosta kopiranog teksta sa interneta i Vikipedije.
Smatram da je celokupan predmet fokusiran na studente psihologije, dok se studenti drugih grupa smatraju „manje vrednim“ što stvara klimu koja nije saradnička i sigurna.
Smatram da praksa prof. da tokom studija predmeta u drugoj godini uzima studente koji još nisu položili te predmete da budu u njenoj laboratoriji nije korektna. Naime, ovakav tretman čini da se favoritizam jasno oseti u vazduhu - na primer kroz postupke kao što su skroz odvojen predrok samo za studente u njenoj laboratoriji.
Stekla sam utisak kao da profesorka uopšte nije kompetentni da predmet predaje. Koncept samog predmeta mi je dosta besmislen; kao objektivni istraživač od mene se ovde tražilo gotovo sve ono što nije naučno i osećala sam se kao da je predmet koncipiran za neko lično istraživanje profesorke a ne da bi nama predmet približio.
Teško je dati sud o predmetu koji se sastoji iz jedne posete muzeju.
Užas, užas, užas, užas. Profesor je nadmen, uvredljiv, nezainteresovan za studente. Predavanja su očajna, literatura je očajnog kvaliteta, ništa novo ne može da se nauči iz nje, ocenjivanje je neobjektivno i bez jasnih kriterijuma, pitanja za kolokvijum užasna, u više navrata je bilo jasno da profesor poseduje veoma malo znanja.
Za čitava dva semestra, nijednom nismo pomenuli NI JEDAN JEDINI IZVOR!
Ali stalno kasni i oseća se potpuno slobodno da nas zadržava posle zvaničnog kraja predavanja, iako posle njenih vežbi imamo predavanja kod profesora iz istog predmeta, dakle sigurno zna da ih imamo.
Često se izlazi izvan silabusa predmeta, pa samim tim neka ispitna pitanja nisu detaljno obrađena, dok je dosta vremena posvećeno gradivu koje neće biti na ispitu.
Dva profesora nemaju uvek iste standarde za dva različite grupe, jednu grupu su zamalo udaljili sa predmeta zbog toga. Treba da se dogovore.
Ima tendenciju da ponižava studente i mnogo je zahtevan, što se vidi iz rezultata na kolokvijumu kao i informacija koje sam čuo od raznih starijih studenata
Jedina zamerka je njen način pravljenja kolokvijuma, pitanja su često nejasna i da bi se dao odgovor potrebno je da nagađamo na šta se misli. Često traži nebitne detalje koje nam nikad ne bi palo na pamet da učimo.
Jedina zamerka u vezi ovog kursa je organizacija predispitnih obaveza. Kao prvo, mislim da su menotri međusobno dosta neusaglašeni - kada nam jedna osoba pregleda preliminaru verziju i predloži neke ispravke, drugi mentor koji pregleda finalnu verziju će za te ispravke često reći da su nepotrebne.
Kod profesora vežbe ni ne postoji u realnosti i ako one postoje po akreditaciji i po rasporedu. Profesor ih u drugom semestru nijednom nije ni održao
Mi smo se na ovim predavanjima najviše bavili pripremom za, „Najvažniju ulogu koja vas čeka u budućnosti“ a to je uloga roditelja. Smatram da uopšte nije profesionalno pristupati na ovakav način, s obzirom na potencijalne okolnosti svih nas. Šta ako neko ne želi da se ostvari u „najvažnijoj ulozi“?
Mnogi su bili forsirani da sede na podu i sto se bilo dalje od predavaca, to se slabije culo. Ne vidim ovo kao krivicu profesora i/ili saradnika, već samog smera i uprave fakulteta. Sramotno je.
Najveća mana jeste to što su predispitne obaveze (mini-testovi i kolokvijum) neadekvatno organizovani jer pitanja podstiču puku reprodukciju, često su pitanja nejasna i uglavnom nam nije jasno šta se od nas zahteva da uradimo.
Ne razumem zašto moram da popunjavam anketu za saradnika kod kog nisam slušao vežbe.
Ne stvara se neka atmosfera međusobnog poštovanja ukoliko se promovise degradiranje drugačije metodologije; čini mi se i veoma neprofesionalno. Ocenjivanje radova je veoma subjektivno i mislim da bi trebalo da postoje bolje opisani kriterijumi
Nebitno što je prolaznost na predmetu svake godine (uglavnom jedva) preko 50%, nije normalno da skoro pola generacije mora da prebacuje ovaj predmet iz godine u godinu. Nije normalno da kolege 12 godina ne mogu da diplomiraju jer im je samo ovaj predmet ostao nepoložen. Nije normalno da rezultati na kolokvijumima budu ovoliko niski.
Ona vrti iste prezentacije i čita ih 3 sata, ali se pretvara da ih ne čita, iako mi vidimo. Ovo je još jedan bubački predmet i jako mi ga je žao, jer smatram da je jako važan.
Ovaj predmet ima prevelik broj predispitnih obaveza koje ne pomažu u spremanju samog ispita. Analiza sadržaja kao i Posmatranje veoma zahtevne za taj broj poena (pritom jako malo studenata ostvari maksimum), gde je utrošeno previše vremena za tako neproporcionalnu nagradu u vidu poena, pritom su obavezne

Ovaj predmet je jako težak, ne znam kako bi se učinio lakšim... zapravo, možda jednostavno da se pita suština a ne 55 malih ili velikih eksperimenata o nečemu.
Ovaj profesor je jedan od najgorih koje sam videla do sad. Drzak je, nadmen, tacno se vidi da je iskompleksiran. Kad sam se javila da kazem nesto sarkastico mi je rekao "drago mi je da smo procaskali", a i ostali studenti koji su skupili dovoljno hrabrosti da se jave su imali slicna iskustva. Ima specifične facijalne ekspresije i studentima koji sede u prvim klupama se unosi u lice.
Profesor na svojim predavanjima ne prati literaturu, niti ima bilo kakve prezentacije tokom svojih izlaganja.
Prvo, literatura je loša i prastara, grafici nemaju x i y osu, crteži su nerazumljivi i više detalja imamo o njegovom privatnom životu nego o samom gradivu. P
Radovi od oktobra još uvek nisu pregledani, što smatram da nije u redu. Ne dobijamo povratne informacije.
Razumem donekle koncept radjenja testova na vežbama, ali krajnje je vreme da se na njima barem povremeno vežba gradivo na način na koji se to radi na drugim predmetima.....
Sredom u terminu vežbi, istog tog dana u terminu pre, dođe do preklapanja obaveza zajedno sa drugim predmetom.
Što se tiče njenog načina ocenjivanja, standard za to bukvalno ne postoji. Profesorka za početak nije dala termin za uvid u kolokvijume i kada su dve devojkice sa smeru pitale da ga donese bar na čas, ona je rekla da će doneti naredni čas na uvid i da ga tog dana nije donela jer je generalno dobro uradjjen pa je mislila da nema potrebe.
Studenti ne mogu da započnu sa analizom dok ne dobiju smernice i ne obrade lekciju u kojoj se detaljno objašnjava postupak analize, tako da su studenti od trenutka kada im je prezentovan način analize određenog sistema do trenutka kada su oni trebali da prezentuju svoj rad imali 2 nedelje, a to je kratak vremenski period za tako složenu predispitnu obavezu.
Sugestija je da se domaci zadaci koji se dobijaju na nedeljnom nivou kako bismo prikupili poene smanje po obimu ili im se produzi rok
Ukoliko neko priča na predavanju (nezavisno od glasnosti), prof. premešta studente u prvu klupu što stvara čudnu atmosferu i napetost koja u velikoj meri ne prija studentima. Profesorka takode meša sopstvenu politiku u pravila na nastavi (zabrana energetskih pića na predavanju) zbog čega se određen broj studenata ne oseća najprijatnije.
Uopšte nema uključivanje studenata, naše iskazivanje mišljenja i predavanja izgledaju tako što sedimo, slušamo i ćutimo. Veoma je teško održati pažnju, kao predlog Bih dala veću interakciju sa studentima,
Veći deo predavanja se nažalost svodio na čitanje sa prezentacija ili podsećanje o nekim zdravorazumskim i opšte poznatim pojavama
Veliki propust i zamerka što deo studenata nije mogao da sluša ove predmete zbog uslova iz prve godine, jer NISMO BILI OBAVEŠTENI.
Više puta tokom semestra je menjala uputstva za rad na predispitnim obavezama, a nekada nije htela ni da odgovara na pitanja već se pozivala na informator o kursu, a u kome fali dosta informacija

Na kraju, ističemo da su studenti dali veliki broj specifičnih sugestija koje se tiču određenih predmeta, a koje iz praktičnih razloga ne navodimo u izveštaju. Zbog toga preporučujemo **svakom nastavniku da zatraži spisak komentara za svoj predmet od kolega iz računarkog centra**, jer nam se čini da mogu dobro poslužiti za unapređenje konkretnih kurseva.

Показатељи и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Педагогија	60	62	50	43	46	201

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Педагогија	28	60	46

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОАС	27	11	6	33	9	3	22	18	3

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената

П РА В И Л Н И К О УПИСУ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

(„Гласник Универзитета у Београду“ бр. 208/19, 212/19, 241/22 и 252/24)

I ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

II ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурсе и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у иностранству

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

Упис страних држављана

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то уз потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом, односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

Пријемни испит и испит за проверу склоности и способности
Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом може полагати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);

2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, односно који је положио све предмете прве године студија предвиђене наставним планом основних студија по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању „Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), под условима које прописује факултет, односно Универзитет;

3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;

4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

О подиетом захтеву одлучује декан, односно ректор.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија
- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртном разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења надлежног министарства, из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуrom (International Baccalaureate Diploma Programme)

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о признавању дипломе или потврду о започетом поступку признавања могу конкурсати за упис у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се

са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи 45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

$$\bullet \text{ Број бодова} = 8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times \frac{12}{21}.$$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;
2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300 ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично

тумачење, 68/15 и 87/16) имају право на упис на студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником и општим актом факултета и то:

1. лице које има стечено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова

2. лице које има завршено високо образовање у трајању мањем од осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастер академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастер академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму или интегрисане академске студије, у укупном обиму од најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужине студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 –

аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице који има завршене основне струковне студије или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним струковним, односно основним академским студијама, резултата пријемног испита, уколико се исти организује као и других мерила за упис и за утврђивање редоследа кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија прописаних општим актом факултета односно Универзитета.

V УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ТРЕЋЕГ СТЕПЕНА

Услови за упис на докторске академске студије

Члан 16.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

1) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на претходним нивоима студија или

2) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и остварене научне радове објављене у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима факултета, односно Универзитета.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене и дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата и других услова прописаних општим актом факултета.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета.

Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Члан 16а

Упис лица са академским звањем магистар наука на докторске студије

Лице које је стекло академски назив магистар наука по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС” бр. 76/05, 100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15-аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), остварује право на упис на студијски програм докторских студија, у истој или сродној научној области, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис, под условима и на начин утврђен чланом 16. овог правилника.

Лицу из става 1. овог члана, може се, на лични захтев, признати део садржаја наставног плана магистарских студија, уз могућност одређивања савладавања допунских обавеза.

Одлуку о признавању доноси наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Члан 18а

Конкурс за докторске студије које се организују у оквиру међународних пројеката у складу са Законом о потврђивању Споразума између Владе Републике Србије и Европске уније о учешћу Републике Србије у програму Европске Уније Хоризонт 2020 - оквирном програму за истраживање и иновације (2014-2020) („Службени гласник РС - Међународни уговори”, бр. 9/14), расписује се у складу са роковима и условима прописаним програмским документима Хоризонт 2020, односно роковима и условима одговарајућег пројекта у оквиру којег се реализују студије, а студенти уписани по тим конкурсима не улазе у број студената чије се студије финансирају из буџета Републике.

Конкурс за упис на заједничке студијске програме у којима учествује Универзитет или факултет у саставу Универзитета расписује се у складу са роковима дефинисаним партнерским уговором о реализацији студијског програма.

Број студената

Члан 19.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној мери одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлозима мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије.

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија
 1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
 2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
 3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.
- за студијске програме специјалистичких струковних студија
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.
- за студијске програме студија другог степена
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија.
- за студијске програме студија трећег степена
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
 2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
 3. доказ о знању једног светског језика.

По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Приликом пријаве на конкурс подносе се диплома и додатак дипломи, односно уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима издатим од стране акредитоване високошколске установе и студијског програма.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додатак дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази 30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма).

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак признавања стране школске, односно високошколске исправе започет.

Кандидат учешћем на конкурс потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагати испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним.

Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27.

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије документа из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 цм;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Достављање података

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о студентима уписаним по посебним случајевима уписа на студијски програм предвиђених Статутом Универзитета.

Члан 29а

Рангирање студената за упис у наредну школску годину

Приликом уписа сваке школске године, студенти се на основу Закона и Статута Универзитета рангирају за буџетско финансирање.

Рангирање студената за упис у наредну школску годину обухвата студенте који су уписани исте школске године на исти студијски програм, а врши се на основу постигнутог успеха у претходним школским годинама.

На основу става 1. овог члана рангирају се студенти који су у текућој школској години остварили најмање 48 ЕСПБ бодова.

Редослед на ранг листи се одређује према пондерисаној средњој оцени (ПСО) која се рачуна на следећи начин:

$$ПСО = \frac{\sum (\text{Број ЕСПБ бодова које носи предмет} * \text{Оцена на предмету})}{N * 60}$$

где N представља број година студирања од тренутка уписа, док сума обухвата све предмете које је студент положио.

Факултет може да, у зависности од испитног рока у коме је студент положио испит, оцenu на предмету помножи корекционим фактором на начин утврђен актом Факултета.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

Прилог 8.2а

1

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА (Пречишћен текст)

I **Основне одредбе**

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцено и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитне обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оцено.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10 .

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

- 1.семинарски рад;
- 2.колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
- 3.реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и
 - в) обављеном теренском раду;
- 4.стручна пракса;
- 5.припрема и излагање на часу;
- 6.учешће у дискусији;
- 7.учешће у групном раду;
- 8.учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);

- 9.учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
- 10.превођење стручне литературе;
- 11.претраживање стручне литературе и израда библиографија и
- 12.други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенте о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да преписује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полажу се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полаже комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полажу у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са

места и кретање по просторији;

- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напушта просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целости као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети

изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим продуктима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Коначна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

до 50 поена – оцена 5 (није положио)
 од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
 од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
 од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
 од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
 од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Коначна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V

Заштита права студента

Члан 53.

Студент има право да поднесе приговор на коначну оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцено.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI

Завршне одредбе

Члан 56.

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Законом о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

Прилог 8.2.6

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагиијати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменути елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наруџби као својих, такође се сматра плагиијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник. У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полагајући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 11.10.2017. године.
- Правилник ступа на снагу 19.10.2017. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

Дате регулације су интегрисане у оквиру Прилога 8.2.

● Показатељи и прилози за стандард 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи – Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	251
2.	Књиге на страним језицима	121
3.	Књиге на језицима националних мањина	10
	УКУПНО	382 јединица
1.	Монографије на српском језику	125
2.	Монографије на страним језицима	12
3.	Монографије на језицима националних мањина	2
	УКУПНО	139 јединица
1.	Часописи на српском језику	29
2.	Часописи на страним језицима	10
3.	Часописи на језицима националних мањина	2
	УКУПНО	41 јединица
1.	Уџбеници на српском језику	30
2.	Уџбеници на страним језицима	15
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	3
	УКУПНО	48 јединица
СВЕГА		610

У табели су приказани подаци за период од 01.10.2021. до 30.09.2024.

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	5
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	238
3.	Рачунари у службама	36
4.	Рачунари у салама за предавања	45
5.	Сервери	9
6.	Видео бимови	45
7.	Опрема за студије на даљину	24 /Meet+Zoom/
8.	Мрежна опрема	42
9.	Видео конференције	1
10.	Остало (штампачи, скенери, монитори и др.)	489

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРАВИЛНИК
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Београд
2008. године

На основу члана 236. став 2. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду, Наставно-научно веће на својој XVIII редовној седници одржаној 09.10. 2008. године, донело је

П Р А В И Л Н И К О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Основне одредбе

Члан 1.

Овим правилником се уређује издавачка делатност на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност.

Члан 2.

Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација:

Линија А

- часописе;
- Зборник Филозофског факултета;
- посебна издања.

Линија Б

- монографије;
- уџбенике.

Линија В

- водич кроз Факултет (буклет);
- информатор за студенте;
- билтен Факултета;
- пропагандни материјал.

Организација издавачке делатности

Члан 3.

Издавачку делатност на Факултету остварује Центар за издавачку делатност (у даљем тексту: Центар) као посебна организациона јединица у оквиру Факултета.

Центар обавља издавачку делатност на основу програма рада и годишњег издавачког плана.

Стандарди и поступак за обезбеђивање квалитета публикација регулишу се посебним правилником који утврђује стандарде за одређене врсте публикација.

Ради стандардизације публикација Центар доноси графичке, ликовне и друге стандарде и техничка упутства који су прилози овог правилника.

Факултет може издавати публикације и по посебном поступку утврђеном у Анексу 1 овог правилника.

Члан 4.

Ауторска права су регулисана посебним актом који је прилог овог правилника, у складу са Законом.

Члан 5.

Центар организује издавање публикација предвиђених чланом 2. овог правилника, и то:

1. организује стручну помоћ наставницима, сарадницима и истраживачима Факултета у припреми њихових текстова за штампу и издавању прихваћених рукописа;
2. одговоран је за примену стандарда и техничких упутстава;
3. организује припрему за штампу, у сарадњи са аутором;
4. организује дистрибуцију и продају публикација у скриптарници Факултета и посредством књижарске мреже;
5. организује представљање публикација Факултета у сарадњи са Центром за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
6. сарађује са медијима у вези са пословима издавачке делатности;
7. реализује и друге послове у вези са издавачком делатношћу.

Члан 6.

Публикације из члана 2. овог правилника Центар издаје самостално или у сарадњи са другим издавачима, у својству извршног издавача или суиздавача.

Када Центар издаје публикације у сарадњи са другим издавачима, међусобни односи издавача се уређују посебним уговором који, у складу са одредбама овог правилника, закључује декан Факултета, на предлог координатора Центра.

Декан закључује издавачки уговор са аутором. У издавачком уговору се прецизно одређују услови издавања публикације, а посебно питања која се односе на услове штампања, одређивање и начин исплате ауторског хонорара, као и остала питања од значаја за издавање конкретне публикације.

Члан 7.

Програм рада Центра доноси Савет Факултета, на предлог Редакције, за период од 3 године, најкасније у року од три месеца од избора Редакције.

Члан 8.

Годишњи издавачки план Центра доноси Редакција, на предлог наставно-научних, наставних и научних јединица Факултета, уредника часописа, декана, наставника и сарадника, најкасније до краја јануара текуће године, уз претходно одобрење Савета.

Органи Центра

Члан 9.

Делатност Центра реализује:

- редакција Центра;
- координатор Центра;

- секретар Центра.

Члан 10.

Редакција је одговорна за реализацију послова издавачке делатности Центра, у оквирима програма рада и издавачког плана. Редакција је у целини одговорна за квалитет, ликовно уређење и промоцију публикација из члана 2. овог правилника.

Редакцију чине три члана које именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Сваки члан Редакције је одговоран за једну од издавачких линија из члана 2. овог правилника.

Чланови редакције који су одговорни за линије А и Б сарађују са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција бира рецензенте из реда стручњака одговарајуће научне области, уз консултације са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција ради на седницама које се сазивају по потреби. Редакција се обавезно сазива на захтев координатора, декана или председника Савета.

Редакција за свој рад одговара Савету коме једанпут годишње подноси извештај о раду и извршењу издавачког плана.

Члан 11.

Координатор Центра је одговоран за све аспекте рада Центра.

Координатора Центра именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 5 година, са могућношћу поновног избора.

Координатор Центра је по свом положају главни и одговорни уредник публикација, осим ако Редакција у конкретном случају или у погледу одређених научних и стручних публикација не повери функцију главног и одговорног уредника неком од чланова Редакције.

Координатор Центра обавља следеће послове:

1. представља Центар;
2. руководи радом Центра, организује редовно обављање делатности Центра и врши координацију рада у Центру;
3. припрема уговоре за ангажовање рецензента, на предлог Редакције;
4. припрема ауторске уговоре о хонорарима са сарадницима Центра;
5. организује и контролише обављање стручних послова у Центру и предузима мере за унапређивање тих послова;
6. стара се о припремама седница Центра;
7. обавља друге послове из области издавачке делатности.

Члан 12.

Центар има секретара. Секретара Центра бира декан на предлог координатора Центра, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Секретар је одговоран за све административне и стручне послове из области издавачке делатности а посебно за:

1. обавештавање наставника, сарадника и истраживача о могућим изворима средстава за издавање публикација;
2. прикупљање рукописа и проверавање да ли задовољавају техничке стандарде;
3. слање рукописа на рецензију, коректуру и лектуру;

4. попуњавање формулара за конкурс и слање материјала надлежном министарству или институцији која финансира публикацију;
5. благовремено обавештавање о исходима конкурса;
6. предавање рукописа на превод и коначну лектуру изворног говорника;
7. предавање рукописа извршној издавачкој кући;
8. вођење евиденције о свим финансијским аспектима издавачке делатности;
9. прикупљање целокупне документације у вези са штампањем, благовремено прослеђивање документације надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације;
10. благовремено достављање публикација које издаје Факултет скриптарници Факултета књижарској мрежи;
11. праћење продаје и усмеравање комуникације са извршним издавачем или дистрибутером везане за продају;
12. достављање одговарајућег броја примерака публикација надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације, аутору, одељенским библиотекама и депоу књига;
13. реализацију размене публикација у земљи и иностранству;
14. вођење евиденција и статистике из области издавачке делатности;
15. прикупљање података неопходних за праћење стандарда за обезбеђивање квалитета из области издавачке делатности;
16. обављање и других послова из области издавачке делатности по налогу координатора, Редакције и секретара Факултета.

Члан 13.

Графичког уредника по потреби уговорно ангажује декан на предлог координатора.

Графички уредник предлаже графичка решења издања и одговоран је за:

- консултације са техничким уредником извршног издавача о свим аспектима припреме и штампе,
- контролу квалитета припреме и штампе.

Поступак конкурсисања за средства и издавање публикација

1. Издавање монографија

Члан 14.

Секретар Центра благовремено обавештава наставнике, сараднике и истраживаче о времену и условима конкурсисања за средства за издавање монографија и доставља упутство о техничким стандардима за рукопис.

Члан 15.

По пријему рукописа у предвиђеном формату Секретар Центра га предаје рецензентима.

Рукописе који добију позитивне рецензије секретар доставља на лектуру и коректуру. По завршеној лектури и коректури текст монографије се не може мењати.

Члан 16.

Секретар Центра шаље на конкурс неопходне податке, текст и рецензије.

Ако се на конкурс одобре средства неопходна за издавање, секретар обавештава аутора и предаје текст техничком уреднику извршног издавача.

Члан 17.

Секретар Центра прати ток штампања заједно са графичким уредником и техничком уредником извршног издавача, а по изласку књиге из штампе прикупља техничку и финансијску документацију, сачињава извештај и доставља га институцији која је одобрила средства на конкурс.

2. Издавање часописа

Члан 18.

Часописи које издаје Факултет морају да испуне следеће стандарде:

1. часопис има уредника и редакцију, које на предлог организационе јединице бира Наставно-научно веће;
2. часопис излази редовно;
3. часопис може да има електронску верзију на сајту Факултета;
4. сви чланци имају рецензије;
5. сви чланци имају резимеа на једном од светских језика, односно на српском језику ако су објављени на страном језику, који су постављени на сајту Факултета.

Члан 19.

Факултет издаје Зборник Филозофског факултета два пута годишње.

Зборник Филозофског факултета има два тома, један за научну област историјских наука (Зборник А) и други за остале научне области које се изучавају на Факултету (Зборник Б).

Зборници имају посебне редакције и уреднике које бира Наставно-научно веће. Редакције имају по једног представника сваког одељења и одговарајући међународни део редакције.

3. Издавање уџбеника

Члан 20.

Уџбеници које издаје Факултет морају да садрже следеће додатне елементе:

1. списак референци;
2. индекс аутора;
3. индекс појмова;
4. списак препоручене литературе;
5. појмовник;
6. резиме поглавља;
7. илустрације.

Финансирање издавачке делатности

Члан 21.

Средства за издавачку делатност се стичу продајом штампаних публикација Центра, обезбеђивањем средстава од суиздавача, конкурисањем за наменска средстава

надлежних државних органа, фондација, фондова и других правних или физичких лица, давањем услуга, као и издавањем средстава Факултета за ову намену.

Факултет води посебну евиденцију средстава за издавачку делатност.

Дистрибуција и чување публикација

Члан 22.

Факултет, извршни издавач, односно суиздавач организује дистрибуцију публикација.

Дистрибуција публикација се регулише посебним уговором о комисионој продаји којим се утврђују међусобна права и обавезе Факултета, извршног издавача, односно суиздавача и књижара.

Дистрибуцију часописа организује уредник часописа који евиденцију о дистрибуцији доставља секретару Центра.

Публикације се могу размењивати и поклањати.

Члан 23.

Факултет трајно чува по десет примерака издатих публикација у депоу књига.

Завршне одредбе

Члан 24.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Александар Костић, с.р.

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима) за основне академске студије педагогије (период 2021-2024)

1. Антонијевић, Р. (2024). *Општа педагогија*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета Универзитета у Београду. (уџбеник, друго издање)
2. Николић, Н. (2024). *Компетенције за решавање проблема: педагошка перспектива*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
3. Шаљић, З. (2023). *Инклузивно образовање: Идеал или реалност?* Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
4. Матовић, Н. (2023). *Предиктивна ваљаност критеријума за упис на факултет*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
5. Мишкељин, Л. (2022). *Детињств(а)о - концепуализације и контекстуализације - Импликације за праксу предшколског васпитања*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
6. Мишкељин, Л., Врањешевећ, Ј., Јовановић, О., Лазаревић, М., и Томашевић, Т. (2021). Водич за укључивање деце са сметњама у развоја у систем предшколског васпитања и образовања. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета Универзитета у Београду.
7. Хебиб, Е. (2022). *Школа и школски систем у вртлогу реформи*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника за основне академске студије педагогије (период 2021-2024)

Број уџбеника и монографија (заједно)	Број запослених наставника на Групи за педагогију	Однос броја уџбеника и монографија (заједно) са бројем запослених наставника
7	20	0,35

● Показатељи и прилози за стандард 10

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Р. б.	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Библиотека за андрагогију	Дипломирани библиотекар		Бранкица, Бранко, Никитовић	7
2.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Срђан, Слободан, Ракоњац	7
3.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Радмила, Миодраг, Балабан	7
4.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Давор, Славољуб, Петровић	7
5.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Јасна, Слободан, Мијаиловић	7
6.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Љубомир, Радомир, Стевановић	7
7.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Жељко, Ненад, Манчић	7
8.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Милијана, Милан, Ђерић	7
9.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Александра, Драган, Илијевски	7
10.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Милица, Бранислав, Савић	7
11.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Мирослав, Мирослав, Поповић	7
12.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Катарина, Михаило, Ковачевић	7
13.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Татјана, Милан, Недин	7
14.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Верислава, Љубомир, Баруција	7
15.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Урош, Фрања, Рајчевић	7
16.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Ведрана, Душан, Марлог	7
17.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Коста, Ђорђе, Кнежевић	7

18.	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Гордана, Ђорђе, Брашанац	7
19.	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Марија, Миодраг, Шаранчић	7
20.	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Владимир, Живомир, Тирнанић	7
21.	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Пеђа, Бора, Димитријевић	7
22.	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгица, Нико, Крсмановић	7
23.	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгана, Мирко, Радисављевић-Ћипаризовић	7
24.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Данило, Иванежа	7
25.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Томислав, Вукашиновић	7
26.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Валентина, Љубомир, Лепојевић Коларић	7
27.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Слободанка, Марко, Ђурковић	7
28.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Ивана, Славко, Павловић	6
29.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Олга, Бранимир, Марковић Росић	7
30.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Мила, Милан, Бакић	7
31.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)		Маријана, Небојша, Дражић	7
32.	Одсек за набавке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководилац Одсека		Соња, Момир, Мирковић	7

33.	Одсек за набавке	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови набавке)		Сузана, Зоран, Стојановић	4
34.	Институт за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)		Ксенија, Михајло, Мишић	7
35.	Центар за библијску филологију и херменеутику	Виши стручни сарадник за истраживачке послове		Родољуб, Србослав, Кубат	8
36.	Центар за теорију историје	Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)		Александар, Владимир, Фотић	8
37.	Центар за теорију историје	Стручни саветник за истраживачке послове		Милош, Петар, Антоновић	8
38.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Драган, Милан, Богдановић	3
39.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Ненад, Миладин, Мићић	4
40.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Лазар, Дона, Стевановић	4
41.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Мирољуб, Љубомир, Гвозденовић	3
42.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности		Матија, Ћамила, Садовић	7
43.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Драгана, Ранко, Станисављевић	7
44.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности		Зора, Жељко, Јовановић	7

		делатности - руководилац Одсека			
45.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Радмила, Светозар, Ђорђевић	7
46.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Катарина, Ивица, Тодоровић	6
47.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачк ом и наставном раду)		Светлана, Милорад, Соколовић	7
48.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)		Снежана, Лазар, Николић	7
49.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови писарнице)		Илинка, Душан, Стевановић	4
50.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности		Петар, Томислав, Станисављевић	6
51.	Рачунарско - документациони центар	Администратор информационих система и технологије		Горан, Илија, Вуковић	7
52.	Рачунарско - документациони центар	Програмер - инжењер		Радоје, Миланко, Тешовић	6
53.	Рачунарско - документациони центар	Руководилац послова информационих система и технологија		Слободан, Веселин, Милисављевић	7
54.	Рачунарско - документациони центар	Самостални стручнотехнички сарадник за остале		Гордана, Здравко, Толић	7

		делатности (наставна и научна документација)			
55.	Рачунарско - документациони центар	Технички секретар		Весна, Томислав, Милошевић	4
56.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - рачуноводствени аналитичар		Анкица, Златко, Башић	7
57.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Дејан, Радомир, Јовановић	7
58.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - књиговођа аналитике		Милка, Драгослав, Жунић	6
59.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - ликвидатор		Светлана, Божидар, Милићевић	6
60.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - обрачун зарада и осталих личних примања		Меланија, Светислав, Којић	6
61.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)		Весна, Милан, Мијаиловић	7
62.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава		Наташа, Станко, Стевановић	7

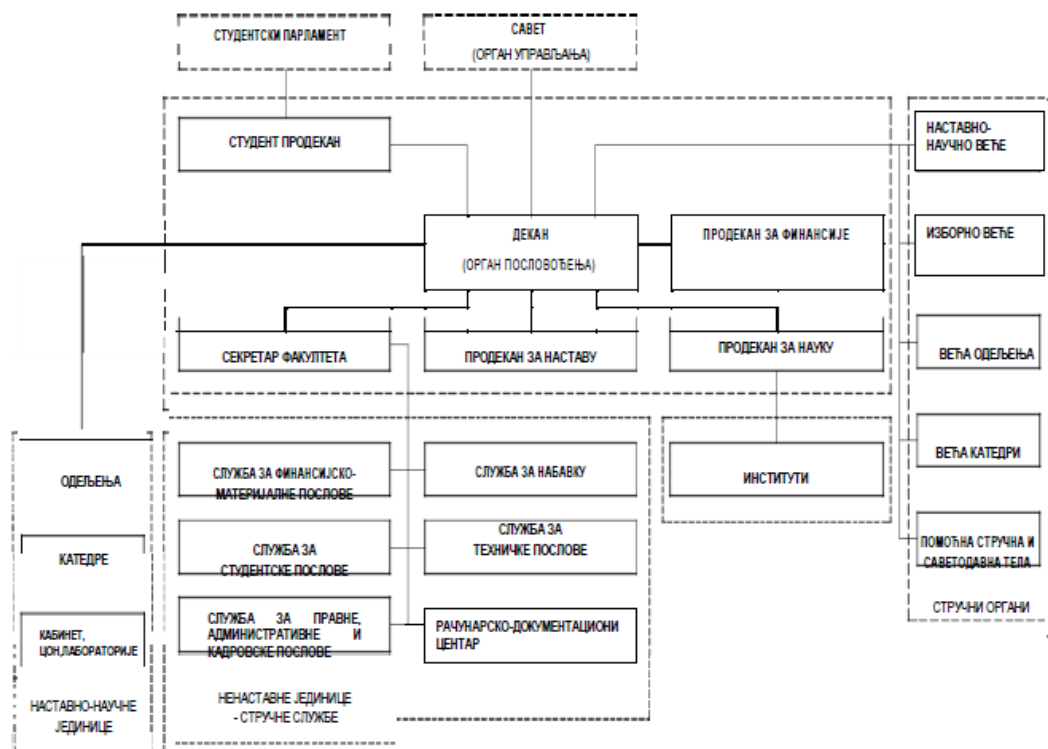
		и билансиста за научну делатност)			
63.	Одељење за андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Бојана, Мирко, Радужко	7
64.	Одељење за археологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ристо, Никола, Драшковић	7
65.	Одељење за етнологију и антропологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Душан, Дајић	7
66.	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Нада, Љубиша, Думић	7
67.	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дарко, Световид, Дачковић	7
68.	Одељење за историју	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Јелена, Ђорђе, Пауновић-Штерменски	7
69.	Одељење за историју уметности	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Златко, Коцјан	7
70.	Одељење за класичне науке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Мирослава, Жељко, Мајхер	7
71.	Одељење за педагогију и андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Драган, Балабан	7
72.	Одељење за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале		Маја, Драгиша, Јовановић	7

		делатности (послови секретара одељења)			
73.	Одељење за социологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дуња, Дејан, Полети Ћосић	7
74.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Иги, Олга, Костић	7
75.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)		Ивана, Миодраг, Павловић	7
76.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (основне студије)		Татјана, Марко, Стојковић	7
77.	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Маргарета, Ненад, Николовски	4
78.	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Тамара, Љубиша, Вукосављевић Маринковић	4
79.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Милица, Милица, Антић	1
80.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Бранка, Марко, Латас	1
81.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Лора, Анђелко, Богдановић	1
82.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Мила, Милорад, Пијевац	1
83.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Радомир, Мијајловић	1
84.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Срђо, Трифуновић	1
85.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Словена, Милорад, Пијевац	1
86.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Жељана, Ђуро, Зорица	1
87.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Зорица, Ђуро, Остојић	1

88.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Латинка, Радомир, Петровић	1
89.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Дара, Миладин, Филиповић	1
90.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радомир, Јоцић	1
91.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Кристина, Драгослав, Трандафиловић	1
92.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Виолета, Љубомирка, Јовановић	1
93.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	3
94.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Тијана, Мирослав, Миловановић	1
95.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Марина, Миливоје, Максимовић	1
96.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радосав, Радојичић	3
97.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Љиљана, Брацо, Тофиловић	3
98.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	1
99.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Наташа, Милован, Ратковић	4
100.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миливоје, Рајовић	2
101.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Иван, Милорад, Обрадовић	3
102.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	3
103.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Зоран, Томислав, Мићић	3
104.	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Небојша, Драгић, Петровић	4
105.	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Едита, Абаз, Маринковић	4
106.	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Драгана, Милисав, Милуновић	7
107.	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Мирјана, Драгојле, Ђурђевић	7

108.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Ђорђевић, Драган, Лучић	4
109.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миодраг, Живковић	1
110.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	4
111.	Археолошка збирка	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и препаратора)		Стеван, Љубиша, Ђуричић	7

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе



Прилог 10.2. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Прилог 10.2.1. Анализа резултата анкета **студената** о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, računarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

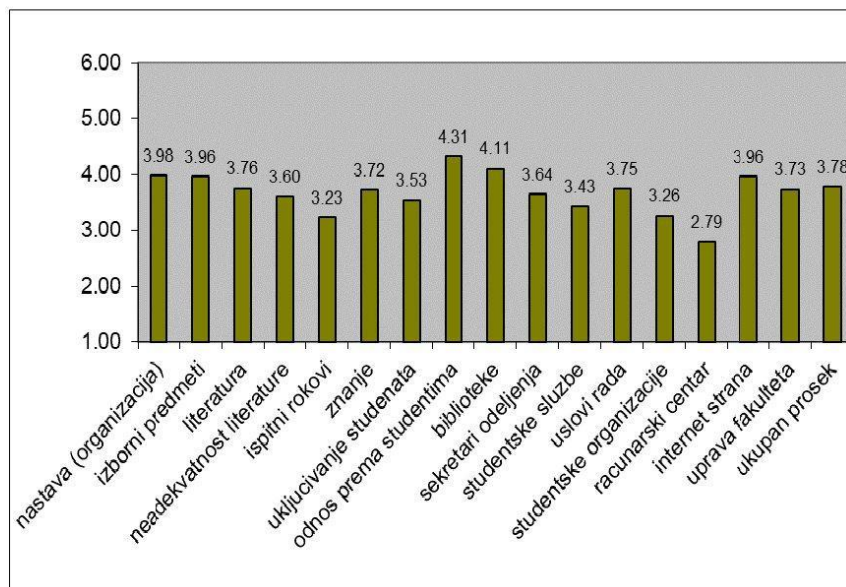
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosnom fakulteta prema njima (M=4.31, SD=0.75) i radom biblioteka (M=4.11, SD=0.88), dok je najslabije ocenjen rad računarskog centra (M=2.79, SD=1.40), organizacija istpitnih rokova (M=3.23, SD=1.29) i studentske organizacije (M=3.26, SD=1.38).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
uključivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske službe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
računarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto više ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto niže uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmane su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

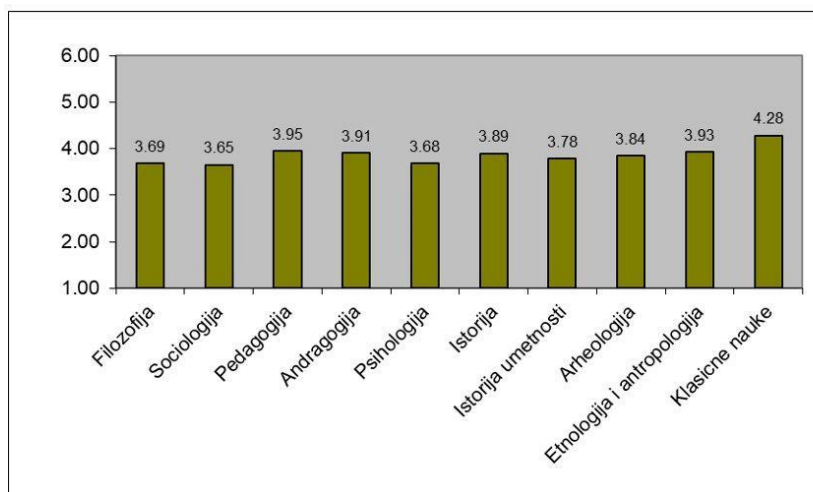
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

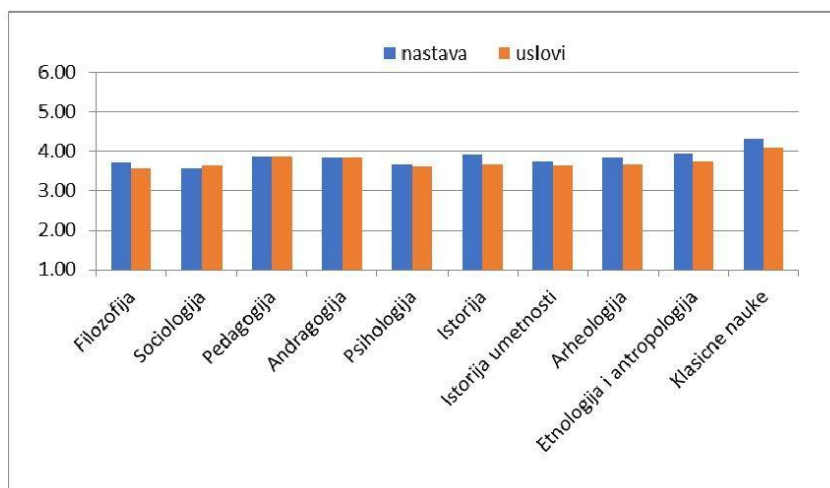


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatnost literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
uključivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
biblioteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske službe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupan prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

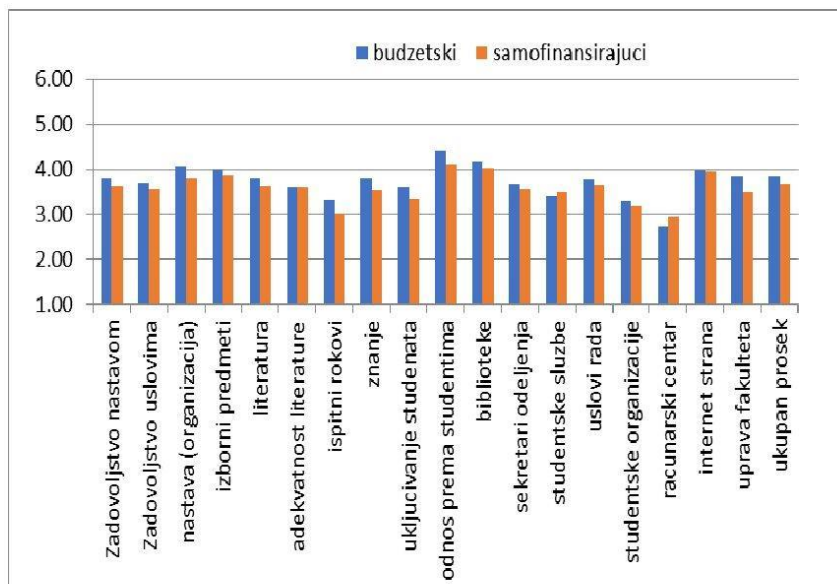
TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
uključivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske službe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra.

Na preostalih nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
racunarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerše i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

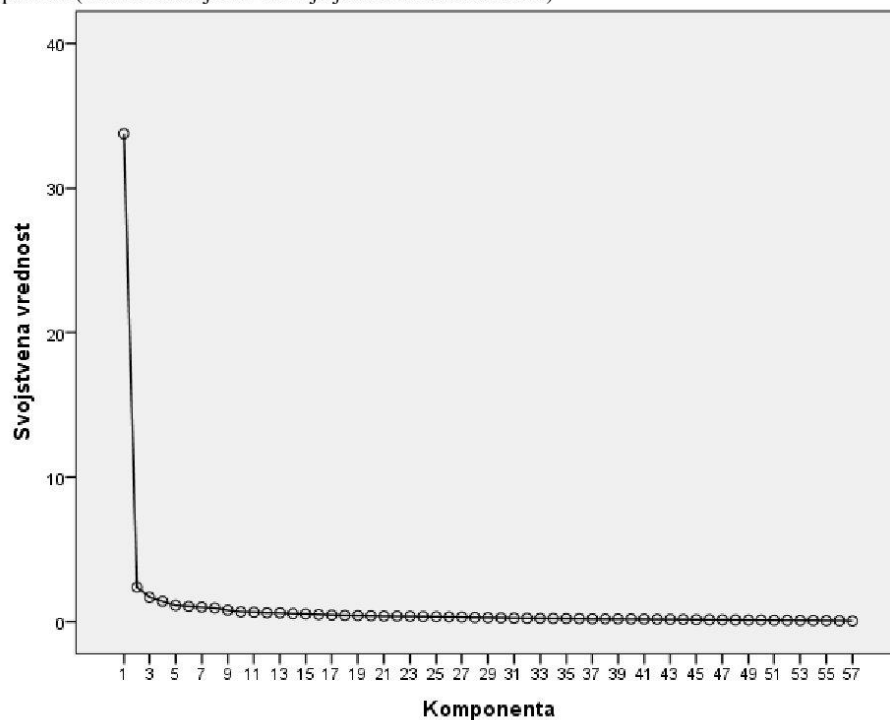


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabus, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423

STAVKE	zasićenje (korelacija)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zbirno (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vredanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljnje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasluša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve apsolvante i postapsolvante
- Библиотекарка је јако нељубазна.
- Било би пожељно да библиотека буде доступна и викендом.
- Чини ми се да је у акредитацији из 2014 тешко комбиновати ESPB поене који се захтевају у збиру.
- Дžабe евалуације уколико никогa не боли уво да промени нешто. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izivljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrsan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo više slobode u odabiru izbornih predmeta i mogućnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.

- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.
- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.
- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsirnih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizički je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je vec nemoguće dati u junu, ako nema predrokov..
- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predispitne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinačnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme bibliotke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trećem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede način ocenjivanja koji će biti ravnopravni.
- Treba ubaciti više prkaticne nastave.
- Učionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.

- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od učenja ili od smrada iz ventilacije.
- Мислим да студенти немају коме да се обрате за помоћ у случају непоштовања и вређања од стране професора и осталих запослених а које у великој мери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.
- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled određenih poteškoća. Takođe bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.
- Koristi se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predispitne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duže radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogovatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.
- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolventsku ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelosti literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira zavrсна ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvodjenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	2056	4.42	.857
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predvidjene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se uklucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi korišćenja biblioteke prilagođeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajući	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598
Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

Прилог 10.2.2. Анализа резултата анкета **наставног особља** о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
nastavničkoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj nastavnika- procenjivača.....	3
Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Analiza instrumenta	7
Komentari nastavnika	9
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	10

Broj nastavnika- procenjivača

Ukupan broj nastavnika koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta, letnjeg semestra, školske 2023/2024 godine iznosi 109. Broj nastavnika po odeljenjima varira i kreće se od 1 (CON), ili 3 (kabinet za strane jezike) do 21 (psihologija).

Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave fakulteta od strane nastavnika je koncipiran tako da se sastoji od 6 delova (uprava, razne službe, sekretar odeljenja, bibliotekar, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Prosečne procene će biti izložene za ceo upitnik, posebno po svakoj od dimenzija za fakultet u celini i posebno po odeljenjima.

Prosečna ocena od strane nastavnika, ekstrahovana iz 6 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta u školskoj 2023/2024 iznosi 4.12 (SD=0.64).

Prosečna ocena rada Fakulteta u školskoj 2023/2024 varira po pojedinim aspektima i najviša je za rad bibliotekara odeljenja (M = 4.84, SD=0.39), a najniža za uslove rada (M = 3.71, SD=0.73).

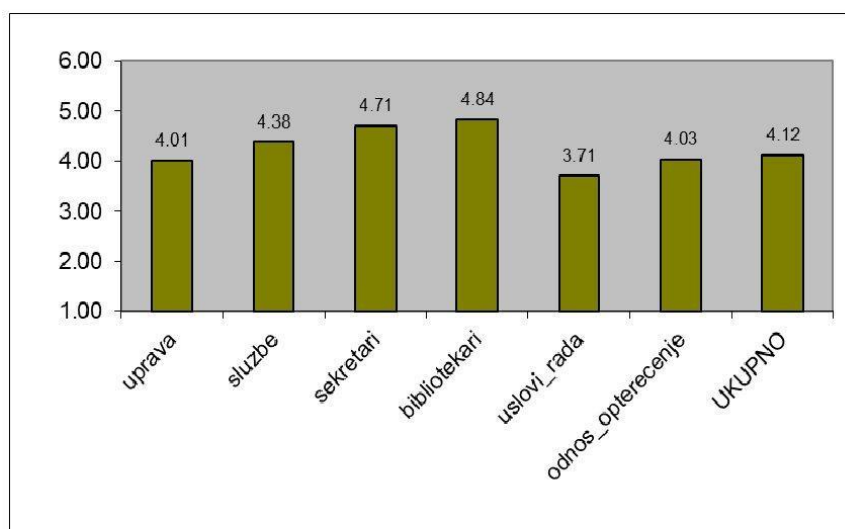
TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N ^a	Prosek	SD ^b
uprava ukupno	109	4.01	0.87
sluzbe ukupno	109	4.38	0.71
sekretari ukupno	107	4.71	0.70
bibliotekari ukupno	98	4.84	0.39
uslovi rada ukupno	109	3.71	0.73
odnos prema kolegama i opterecenje ukupno	109	4.03	0.70
ukupna ocena fakulteta	109	4.12	0.64

^a N – broj procenjivača

^b SD – standardna devijacija; broj koji govori o veličini individualnih razlika, odnosno neslaganju u procenama (ukoliko bi svi procenjivači davali istu ocenu SD bi bilo 0)

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike između procena koje daju nastavnici sa različitih odeljenja samo na oceni rada sekretara (tabela 2).

Najvišu ocenu **sekretarima** daju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju $M=5.00$ ($SD=0.00$), i Odeljenja za istoriju umetnosti $M=5.00$ ($SD=0.00$) i CON-a $M=5.00$ ($SD=0.00$) a najnižu nastavnici Odeljenja za istoriju $M=3.83$ ($SD=1.37$).

Svim ostalim aspektima rada fakulteta nastavnici sa različitih odeljenja daju slične ocene, odnosno zadovoljstvo tim aspektima ne varira između odeljenja.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	χ^2	df	Sig.
uprava ukupno	14.07	11	0.23
sluzbe ukupno	11.13	11	0.43
sekretari ukupno	22.29	11	0.02
bibliotekari ukupno	7.23	10	0.70
uslovi rada ukupno	15.49	11	0.16
odnos prema kolegama i opterećenje ukupno	7.27	11	0.78
ukupna ocena fakulteta	15.61	11	0.16

GRAFIKON 2. Prosečne ukupne ocene po odeljenjima za evaluaciju odnosa prema kolegama

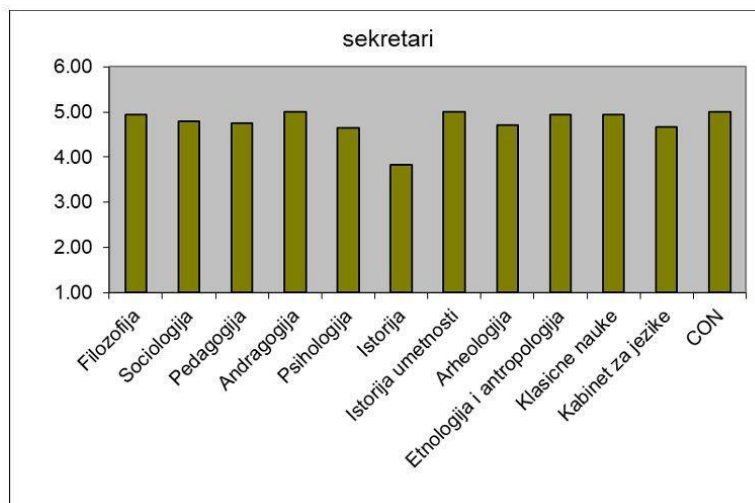


TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Broj procena		uprava	sluzbe	sekretari	bibliotekari	uslovi rada	odnos	UKUPNO
Filozofija	5	Prosek	3.25	3.96	4.93	5.00	3.30	4.13	3.72
		SD	1.39	1.09	0.09	0.00	0.84	0.32	0.70
Sociologija	15	Prosek	3.66	4.00	4.80	4.83	3.27	3.76	3.81
		SD	1.23	1.16	0.41	0.31	0.98	1.04	0.98
Pedagogija	8	Prosek	4.25	4.52	4.75	4.88	3.84	4.11	4.28
		SD	0.58	0.48	0.71	0.35	0.88	0.91	0.64
Andragogija	9	Prosek	4.49	4.77	5.00	5.00	3.91	4.13	4.46
		SD	0.39	0.38	0.00	0.00	0.55	0.48	0.30
Psihologija	21	Prosek	3.89	4.37	4.66	4.81	3.67	4.04	4.07
		SD	0.82	0.69	0.76	0.51	0.65	0.52	0.60
Istorija	12	Prosek	3.68	4.26	3.83	4.78	3.47	3.88	3.80
		SD	0.91	0.57	1.37	0.41	0.83	0.80	0.72
Istorija umetnosti	9	Prosek	4.19	4.37	5.00	4.78	3.84	4.21	4.27
		SD	0.66	0.58	0.00	0.44	0.50	0.52	0.40
Arheologija	10	Prosek	4.32	4.35	4.71	4.70	3.93	4.19	4.28
		SD	0.61	0.50	0.34	0.48	0.33	0.56	0.39
Etnologija i antropologija	8	Prosek	4.02	4.59	4.94	5.00	4.02	3.76	4.28
		SD	0.95	0.56	0.12	0.00	0.56	0.76	0.51
Klasične nauke	8	Prosek	4.44	4.62	4.94	4.67	3.90	4.17	4.38
		SD	0.26	0.46	0.18	0.58	0.78	0.74	0.37
Kabinet za jezike	3	Prosek	4.58	4.82	4.67	0.00	4.30	4.67	4.55
		SD	0.30	0.03	0.00	0.00	0.36	0.33	0.25
CON	1	Prosek	3.75	4.75	5.00	5.00	3.70	3.75	4.17
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	109	Prosek	4.01	4.38	4.71	4.84	3.71	4.03	4.12
		SD	0.87	0.71	0.70	0.39	0.73	0.70	0.64

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane nastavnika sastoji se od 38 tvrdnji, grupisanih u 6 delova (uprava, fakultetske službe, sekretari odeljenja, bibliotekari, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Procena pouzdanosti i faktorske strukture instrumenta rađena je za svaki deo instrumenta posebno, kao i za instrument u celini. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Takođe, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na evaluaciju uprave (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Najnižu pouzdanost pokazuje deo koji se tiče odnosa na fakultetu i opterećenosti (Kronbahov Alfa koeficijent=0.65), tj. pitanja koja čine ovaj deo upitnika odgovori namjanje koreliraju međusobno.

TABELA 4. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
uprava	0.96
sluzbe	0.95
sekretar	0.97
biblioteka	1.00
uslovi	0.90
odnos i opterećenost	0.65
UKUPNO	0.96

Faktorsku analizu na upitniku u celini nije bilo moguće uraditi pošto neke od stavki imaju nultu variranje, odnosno na nekim pitanjima su svi nastavnici dali istu ocenu 5 (u tom slučaju nije moguće odrediti statističke pokazatelje). Međutim pošto su sve stavke uzete zajedno pokazale visoku pouzdanost ipak je računat ukupni skor na upitniku.

Faktorska analiza na svim delovima (dimenzijama) upitnika, takođe izdvaja po jedan faktor koji u većini slučajeva objašnjava preko 50% varijanse. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponentata.

Detaljnije, na dimenziji koja se odnosi na rad uprave, izdvojeni faktor objašnjava 71.22% varijanse, na dimenziji rada fakultetskih službi 75.18% varijanse, na dimenziji rada sekretara odeljenja 87.15% varijanse, na dimenziji rada bibliotekara izdvojeni faktor objašnjava 100% varijanse, na dimenziji uslova rada 52.14% varijanse, na dimenziji odnosa sa kolegama i opterećenju 51.57% varijanse.

Ovakav rezultat daje osnovu za računanje 6 navedenih dimenzija, odnosno za računanje posebnih ocena za rad uprave, službi, sekretara, bibliotekara, uslova rada i odnosa sa kolegama uz opterećenje.

Komentari nastavnika

Od ukupnog broja nastavnika koji su učestvovali u ocenjivanju rada Fakulteta (N=109), ni jedan od nastavnika nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 5. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad uprave

	N	Prosek	SD
Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	109	4.08	0.99
Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	108	3.78	1.05
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	105	4.07	1.09
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	103	3.46	1.15
Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	102	3.88	1.10
Reforma nastave	92	3.36	1.20
Reforma upravljanja Fakultetom	97	3.77	1.23
Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	108	4.28	1.04
Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	107	4.07	1.17
Ukupan rad Dekana fakulteta	107	4.35	1.06
Ukupan rad prodekana za nastavu	102	4.38	1.00
Ukupan rad prodekana za finansije	101	4.50	0.89

TABELA 6. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad fakultetskih službi

	N	Prosek	SD
Rad Saveta fakulteta	71	4.07	1.14
Rad Dekanskog kolegijuma	75	4.24	1.11
Rad upravnika Odeljenja	109	4.49	0.90
Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	109	4.51	0.87
Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	108	4.59	0.74
Rad računovodstva	40	3.90	1.35
Rad sindikata	105	4.43	0.81
Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	71	4.07	1.14

TABELA 7. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara

	N	Prosek	SD
Podrška u organizaciji nastave	104	4.70	0.85
Pravljenje rasporeda časova	105	4.70	0.88
Pravljenje rasporeda ispita	107	4.81	0.60
Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	103	4.67	0.83
Dostupnost nastavnicima i saradnicima	107	4.75	0.58
Efikasnost u radu	107	4.64	0.78

TABELA 8. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad bibliotekara

	N	Prosek	SD
Ocena rada bibliotekara 1 na Odeljenju	39	4.95	0.22
Ocena rada bibliotekara 2 na Odeljenju	59	4.85	0.41
Ocena rada bibliotekara 3 na Odeljenju	45	4.80	0.46
Ocena rada bibliotekara 4 na Odeljenju	57	4.82	0.47

TABELA 9. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Snabdevenost bibliotekog fonda na Vašem Odeljenju	99	3.78	1.05
Higijensko-sanitarni	108	4.07	0.94
Veličina učionica	109	3.85	1.07
Opremljenost učionica	109	3.60	1.07
Klimatski uslovi u prostoru za rad	109	2.46	1.20
Zvučna izolacija	108	3.01	1.26
Raspored korišćenja sala	105	3.63	1.17
Radno vreme (rad po smenama)	81	4.28	1.00
Priprema i umnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	102	4.66	0.83
Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	107	3.95	1.11

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje predstavljaju odnos sa kolegama i opterećenost obavezama

	N	Prosek	SD
Odnosima sa kolegama na Odeljenju	94	4.17	0.82
Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	106	3.97	1.06
Opterećenošću nastavnim obavezama	108	3.94	1.00
Opterećenošću vannastavnim obavezama	92	4.02	1.20

Показатељи и прилози за стандард 11:

Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Редни број	Просторија	Број	Број места	Површина м²	
1	Амфитеатар	4	732	815,37	
2	Слушаонице, учионице	33	1252	1.703,88	
3	Компјутерске лабораторије	2	54	122,12	
4	Лабораторије	2	30	163,34	
5	Библиотеке	8		1.007,99	
6	Читаонице	10	265	544,56	
7	Сале	3	56	713,84	
УКУПНО		62	2389	5.071,10	
1	Наставни кабинети	142	279	2.490,43	
2	Лабораторије за рад наставног особља	46	118	1.229,16	
3	Просторије за библиотекаре	13	22	481,18	
4	Студентска служба	2	5	137,14	
5	Секретаријат	11	20	253,91	
6	Рачунарско док. центар	1	5	75,40	
7	Студентски парламент	1	5	36,20	
8	Друге просторије намењене запосленима	30	24	1.214,48	
УКУПНО		246	478	5.917,90	
	Остали простор на факултету (степенице, тоалети, ходници, подстаница, свлачионице, склониште...)	255		7.864,58	
УКУПНО		255		7.864,58	
УКУПНО		563	2867	18.853,58	4.32 м²/студенту

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Редни број	Назив и тип	Намена	Број
1.	Радне станице за образовање	Настава и индивидуални рад студената	30
2.	Сервери за образовање	Настава	9
3.	Рачунари за образовање	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	160
4.	Пројектори		50
5.	Табле интерактивне за образовање	Приказивање мултимедијалних наставних садржаја	4
6.	Табле покретне и зидне	Практичан рад	13
7.	Штампачи за образовање	Практичан рад	16
8.	ТВ-опрема за образовање	ТВ опрема	3
9.	Video conferencing опрема	Видео конференције на даљину у наставне и образовне сврхе	1
10.	Управљање учењем	Обезбеђивање материјала за наставу студентима –платформе за учење на даљину	24
11.	Фареадејев кавез - опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
12.	Опрема за праћење очних покрета-опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
13.	Индукциони систем за амплификацију говора –опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
14.	Радне станице – опрема за науку	Теоријска настава, практичан рад, консултације	9
15.	Рачунари-опрема за науку	Теоријски и практичан рад, консултације	316
16.	Сервери за науку	Хостовање разних услуга e-pošta, veb stranice, baze podataka	3
17.	Таблети-опрема за науку	Теоријски рад	175
18.	НАС уређаји-опрема за науку	Чување података	3
19.	Штампачи –опрема за науку	Практичан рад	90
20.	Скенери –опрема за науку	Практичан рад	20
21.	Пројектори-опрема за науку	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	8
22.	Микроскоп- опрема на науку	Практичан рад	6
23.	Фотографска опрема за науку	Практичан рад	24
24.	Аудио и видео опрема за науку	Практичан рад	10
25.	ТВ-опрема за науку	Практичан рад	2
26.	Опрема за мерење физиолошких реакција-опрема наука	Практичан рад	1
27.	Линеарни стимулатор-опрема на науку	Уређај за мерење електричних стимулација	1

28.	Уређај за мерење електричне активности кардиоваскулатног и мишићног система-опрема за науку	Практичан рад	1
29.	Уређај за регистровање спонтаног говора	Практичан рад	3
30.	Уређај ВІОРАС NIBP 100D- Опрема за науку	Уређај за мерење физиолошких реакција	1
31.	EASYCAP RBE SISTEM – опрема за науку	Систем за прикупљање неурофизиолошких података	1
32.	Galvanski vestibularni stimulator – опрема за науку	Уређај за стимулацију вестибуларног система	1
33.	Метал детектор-опрема за науку	Практични рад	1
34.	Агрегат фазни ХОНДА- опрема за науку	Обезбеђивање струје	1
35.	Antispam, антивирус	Заштита електронске поште	1
УКУПНО			991
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити структуру опреме			

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
Наставна база				
1.	Прва економска школа	бр. 10-2/29 (од дана 03.04.2014)	Београд, Цетињска 5-7	/
2.	ОШ „Светозар Марковић“	бр. 10-2/30 (од дана 03.04.2014)	Београд, Хаџи Милентијева 62	/
3.	ЕТШ „Никола Тесла“	бр. 10-2/31 (од дана 03.04.2014)	Београд, Краљице Наталије 31	/
4.	ОШ „Креативно перо“	бр. 10-2/32 (од дана 03.04.2014)	Београд, Толстојева 58	/
5.	ОШ „Ђура Даничић“	бр. 10-2/33 (од дана 03.04.2014)	Београд, Мештровићева 19а	/
6.	Медицинска школа „Надежда Петровић“	бр. 10-2/34 (од дана 03.04.2014)	Београд, Наде Димић 4	/
7.	ОШ „Надежда Петровић“	бр. 10-2/35 (од дана 03.04.2014)	Београд, Луја Адамича 4	/
8.	ОШ „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/46 (од дана 07.05.2014)	Београд, Мештровићева 19	/
9.	Привредно друштво „Сага ДОО Београд“	бр. 10-2/4 (од дана 27.01.2015)	Београд, Милентија Поповића 9	/
	ПУ “Др Сима Милошевић”	бр. 603/1 од дана	Земун, Капетана Радића Петровића 26	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
		01.04.2019. године		
	Гимназија „Патријарх Павле“	бр. 10-2/135 (од дана 25.12.2019)	Београд, Гочка 40	/
	Appworks d.o.o	бр. 10-2/3 (од дана 18.01.2021)	/	/
	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/7 (од дана 02.02.2021)	/	/
	WORKPULS DOO	бр. 10-2/27 (од дана 23.03.2021)	/	/
	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/40 (од дана 06.06.2021)	Београд, Краља Милана 23	/
	Медицинска школа	бр. 10-2/77 (од дана 30.06.2021)	Београд, Вељка Духошевића 66	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/117 (од дана 28.10.2021)	Београд, Теразије 34	/
	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/26 (од дана 03.03.2022)	Београд, Краља Милана 23	/
	Удружење за очување и промоцију српске средњовековне културне баштине Краљ Стефан Урош I	бр. 10-2/32 (од дана 21.03.2022)	/	/
	“Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže” ДОО	бр. 38/39 (од дана 18.03.2022)	Београд, Булевар Пека Дапчевића 19	/
	ЈП „Београдска тврђава“	бр. 10-2/54 (од дана 06.04.2022)	Београд, Теразије 3/V	/
	Народни музеј у Београду	бр. 10-2/56 (од дана 12.04.2022)	/	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Manpower d.o.o.	бр. 10-2/62 (од дана 04.05.2022)	/	/
	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/92 (од дана 15.06.2022)	/	/
	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/96 (од дана 27.06.2022)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/97 (од дана 27.06.2022)	Београд, Мештровићева 19	/
	Огледне основне школе „Владислав Рибникар“	бр. 10-2/98 (од дана 27.06.2022)	Београд, Краља Милутина 10	/
	Основна школа „22. октобар“	бр. 10-2/99 (од дана 27.06.2022)	Сурчин, Маршала Тита 8	/
	Прва београдска гимназија	бр. 10-2/100 (од дана 27.06.2022)	Београд, Цара Душана 61	/
	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/101 (од дана 27.06.2022)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
	XIII београдска гимназија	бр. 10-2/102 (од дана 27.06.2022)	Београд, Љешка 47	/
	XIV београдска гимназија	бр. 10-2/103 (од дана 27.06.2022)	Београд, Хаџи проданова 5	/
	Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/125 (од дана 26.09.2022)	Београд, Милана Ракића 33	/
	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/121 (од дана 28.09.2022)	Београд, Ушће 10	/
	Удружење „Центар за унапређење друштва“	бр. 10-2/148 (од дана 01.12.2022)	Сарајевска 45	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 10-2/161 (од дана 01.12.2022)	/	/
	Градски центар за социјални рад у Београду	бр. 10-2/164 (од дана 27.12.2022)	Београд, Руска 4	/
	Министарство одбране, Војномедицинска академија	бр. 10-2/5 (од дана 18.01.2023)	Београд, Црнотравска 17	/
	Музеј града Београда	бр. 10-2/81 (од дана 11.03.2023)	Београд, Змај Јовина 1	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/51 (од дана 15.03.2023)	/	/
	Завод за заштиту споменика културе града Београда	бр. 10-2/50 (од дана 15.03.2023)	Београд, Калемегдан Горњи град 14	/
	Удружење Викимедија Србије	бр. 10-2/57 (од дана 23.03.2023)	Београд, Кнеза Милоша 80/14	/
	Мрежа психосоцијалних иновација	бр. 10-2/58 (од дана 23.03.2023)	Господар Јевремова 48	/
	Центар за интеграцију младих	бр. 10-2/59 (од дана 30.03.2023)	Београд, Шајкашка 27	/
	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/74 (од дана 04.05.2023)	Пастерова 2	/
	Цоинг ДОО	бр. 10-2/111 (од дана 10.07.2023)	Нови Сад, Булевар ослобођења 127/6	/
	Музеј популарних и скулптура	бр. 10-2/113 (од дана 11.07.2023)	/	/
	Народни музеј Србије	бр. 10-2/116 (од дана 13.07.2023)	Београд, Трг републике 1	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 1540/1 од дана 27.09.2023.	/	/
	Саобраћајно-техничка школа Земун	бр. 1537/1 (од дана 27.09.2023)	Београд, Цара Душана 262	/
	Merkle d.o.o.	бр. 10-2/126 (од дана 04.10.2023)	Београд, Булевар краља Александра 28	/
	Центар за развој фотографије	бр. 10-2/143 (од дана 31.10.2023)	Београд, Дантеова 58	/
	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/150 (од дана 28.11.2023)	Београд, Ушће 10	/
	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 2126/1 од дана 12.12.2023.	Булевар деспота Стефана 41	/
	Институт за педагошка истраживања у Београду	бр. 10-2/159 (од дана 25.12.2023)	Београд, Добрињска 11/3	/
	Правно пословна школа	бр. 10-2/53 (од дана 18.04.2024)	Београд, Светогорска 48	/
	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/82 (од дана 30.05.2024)	Београд, Мештровићева 19	/
	Прва београдска гиманзија	бр. 10-2/83 (од дана 30.05.2024)	Београд, Цара Душана 61	/
	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/84 (од дана 30.05.2024)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/85 (од дана 30.05.2024)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
	Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду	бр. 10-2/96 (од дана 14.06.2024)	Београд, Краљице Наталије 45	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/171 (од дана 16.12.2024)	Пастерова 2	/
Научна база				
	Завод за унапређење образовања и васпитања	бр. 154 (од дана 26.01.2022)	Београд, Фабрисова 10/1	/
	Институт за књижевност и уметност	бр. 10-2/83 (од дана 12.07.2021)	Београд, Краља Милана 2	/
	Универзитет „Св. Кирила и Методија“ у Скопљу – Природно – математички факултет	бр. 10-2/124 (од дана 04.10.2022)	Скопље, Р. Северна Македонија	/
	Институт за педагошка истраживања Фармацеутско-физиотерапеутска школа	бр. 10-2/17 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Донска 27-29	/
	Институт за педагошка истраживања Угоститељско-туристичка школа	бр. 10-2/18 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Југ Богданова 28	/
	Институт за педагошка истраживања Пета београдска гимназија	бр. 10-2/19 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Илије Гарашанина 24	/
	Институт за педагошка истраживања Средња школа „Гимназија Патријарх Павле“	бр. 10-2/20 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Гочка 40	/
	Институт за педагошка истраживања Средња школа „Машинска школа Радоје Дакић“	бр. 10-2/21 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Мишка Крањца 17	/
	Институт за педагошка истраживања Средња школа „Земунска гимназија“	бр. 10-2/22 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Земун, Градски парк 1	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Институт за педагошка истраживања Саобраћајно-техничка школа у Земуну	бр. 10-2/42 (од дана 03.03.2023)	Београд, Добрињска 11 Земун, Цара Душана 262	/
	Институт за педагошка истраживања Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/43 (од дана 03.03.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Милана Ракића 33	/
	Етнографски музеј САНУ	бр. 10-2/48 (од дана 13.03.2023)	Београд, Кнеза Михаила 36/4	/
	Археолошки институт	бр. 10-2/117 (од дана 24.08.2023)	Београд, Кнез Михајлова 35	/
	Институт за педагошка истраживања Четрнаеста београдска гимназија	бр. 10-2/33 (од дана 06.03.2024)	Београд, Добрињска 11 Београд, Хаци Проданова 5	/
	Институт за криминолошка и социолошка истраживања	бр. 10-2/50 (од дана 16.04.2024)	Београд, Грачаничка 18	/
Напомена: Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

Показатељ и прилози за стандард 13:

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 1447/1

Београд, 07. септембар 2024. године

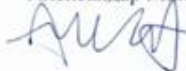
На основу члана 6. став 1. тачка 2. Закона о студентском организовању ("Сл. Гласник РС", бр. 67/2021), члана 222. става 2, 3, 4, 5. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, на редовној седници 7. септембра 2024. године, Студентски парламент Универзитета у Београду - Филозофског факултета доноси:

ОДЛУКУ

Именују се Елена Новаковић, студенткиња Основних академских студија психологије на Универзитету у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Филозофског факултета), и Анђелија Раденковић, студенткиња Основних академских студија педагогије Филозофског факултета, дужности чланице и представнице студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање Наставно-научног већа Филозофског факултета.

ПРЕДСЕНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Александар Михаиловић



Доставити:

Именованима,
Наставно-научном већу,
Архиви Филозофског факултета,
Архиви Студентског парламента Факултета.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1511/1- XVII/8
19.09.2024. године
ЗЈ/ПС

На основу чл. 221. став 1. тачка 9, 222. став 5. Статута Факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета је на својој XXI редовној седници, одржаној дана 19.09.2024. године, донело следећу

О Д Л У К У

Усваја се Одлука Студентског парламента, да се за члана Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, изабере **Елена Новаковић**, студенткиња Основних академских студија и **Анђелија Раденковић**, студенткиња Основних академских студија педагогије Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. до 30.09.2027. године.

Доставити:
2х Именованима
2х Студентском парламенту
1х Стручном сараднику за радне односе
1х Шефу Одсека за правне послове
1х Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Данијел Синани





**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18 – 20, Београд
Шести спрат, канцеларија 601
Е-адресе: spff@f.bg.ac.rs; spff@stud.f.bg.ac.rs

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (*Сл. гласник РС* број 67/2021-3), на седници Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета одржаној 26. фебруара 2022. године је донет

П Р А В И Л Н И К
о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду – Филозофског факултета

І Основне одредбе

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Правилник о избору чланова Студентског парламента (у даљем тексту: Правилник) као општи акт којим уређује број, начин и поступак избора својих чланова.

На питања која нису уређена Правилником се примењују одредбе других општих аката Студентског парламента, Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Статут), Закона о студентском организовању (у даљем тексту: Закон) и Закона о високом образовању.

Термини изражени у Правилнику у граматичко мушком роду подразумевају мушки и женски род лица на која се односе.

ІІ Састав Студентског парламента

Чланови Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент чине чланови који су представници студената са студијских програма који се остварује на одељењима Универзитета у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: представници студената са одељења) и

представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења

Члан 3.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама

Члан 4.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама одређује се сразмерно процентуалном учешћу у укупном броју студената уписаних на студијске програме који се остварују на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Филозофски факултет) у тренутку вршења избора чланова Студентског парламента.

Уколико процентуална заступљеност студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама на студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету износи:

- 1) највише 1%, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама;

- 2) више од 1%, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Сразмерна заступљеност мање заступљеног пола приликом избора чланова Студентског парламента

Члан 5.

Приликом избора чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор), води се рачуна о сразмерној заступљености мање заступљеног пола.

III Изборни органи Студентског парламента

Члан 6.

Избор чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор) спроводе следећи изборни органи Студентског парламента:

- 1) Изборна комисија Студентског парламента (у даљем тексту: Изборна комисија);
- 2) Бирачки одбор за спровођење редовног, односно ванредног, односно додатног избора (у даљем тексту: Бирачки одбор).

Изборна комисија

Члан 7.

Изборна комисија има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова ванредних и редовних професора Филозофског факултета;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Изборне комисије из става 1. тачка 1. овог члана је председник Изборне комисије.

Овлашћења Изборне комисије

Члан 8.

Изборна комисија:

- 1) стара се о формално-правној регуларности и одговара за формално-правну регуларност спровођења избора;
- 2) доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења избора, у складу са Правилником;
- 3) саставља позив на изборе;
- 4) бира и разрешава чланове Биначког одбора;
- 5) надзире рад Биначког одбора;
- 6) утврђује облик гласачких листића;
- 7) одлучује по жалбама на одлуке Биначког одбора;
- 8) утврђује укупне резултате избора;
- 9) обавља и друге послове у складу са Правилником и другим општим актима Студентског парламента.

Избор чланова Изборне комисије

Члан 9.

Чланове Изборне комисије бира и разрешава Студентски парламент на предлог најмање једног члана Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента).

Избор чланова Изборне комисије се врши на конститутивној седници новог сазива Студентског парламента, односно на седници Студентског парламента која је одлуком Студентског парламента одређена за избор чланова Изборне комисије.

Мандат члана Изборне комисије

Члан 10.

Мандат члана Изборне комисије почиње тренутком избора за члана Изборне комисије и траје до конституисања наредног сазива Студентског парламента.

Изузетно, мандат члана Изборне комисије престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико је лице које је члан Изборне комисије кандидовано за избор;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Изборне комисије

Члан 11.

Члан Изборне комисије оставку подноси у писаном облику, предајом у архиви Филозофског факултета.

Оставка из става 1. овог члана производи правно дејство тренутком предаје у архиви Филозофског факултета.

Разрешење члана Изборне комисије

Члан 12.

Члан Изборне комисије је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Изборне комисије.

Решење из става 1. овог члана доноси Студентски парламент на предлог најмање једне трећине чланова Студентског парламента.

За доношење решења из става 1. овог члана је потребна већина гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Изборне комисије:

- 1) крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом председавајућем на седници Студентског парламента или предајом у архиву Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и имена, презимена и потписе подносилаца предлога.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат председавајућем на седници Студентског парламента, одмах се приступа дискусији и одлучивању по предлогу.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат у архиви Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од осам дана од дана предаје предлога сазива ванредну седницу Студентског парламента на којој се дискутује и одлучује по предлогу.

Уколико Студентски парламент одбије предлог из става 2. овог члана, нови предлог за доношење решења о разрешењу члана Изборне комисије се може поднети по истеку рока од три месеца од дана одбијања предлога из става 2. овог члана.

Избор новог члана Изборне комисије

Члан 13.

Уколико је мандат члана Изборне комисије истекао пре времена на које је изабран, у року од тридесет дана од дана престајања мандата се врши избор новог члана Изборне комисије.

Дисциплинска одговорност члана Изборне комисије

Члан 14.

Уколико је члан Изборне комисије разрешен, председник Студентског парламента покреће поступак против лица које је разрешено, у складу са односним општим актима, а у случају грубог кршења општих аката из члана 11. став 4. тачка 1. Пословника, односно грубе злоупотребе службеног положаја, покреће дисциплински поступак против разрешеног лица, у складу са одлуком Студентског парламента.

Бирачки одбор

Члан 15.

Бирачки одбор има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова асистената, асистената са докторатом и доцената на Филозофском факултету;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Бирачког одбора из става 1. тачка 1. овог члана је председник Бирачког одбора.

Члан Бирачког одбора није члан Изборне комисије.

Овлашћења Бирачког одбора

Члан 16.

Бирачки одбор:

- 1) врши пријем кандидатура за избор;
- 2) утврђује прелиминарну листу кандидата за избор;
- 3) одлучује по жалбама на прелиминарну листу кандидата за избор;
- 4) утврђује коначну листу кандидата за избор;
- 5) штампа гласачке листиће;

- 6) организује бирачко место;
- 7) легитимише и региструје изашле бираче;
- 8) стара се за ред и одговара за ред на бирачком месту;
- 9) пребројава гласове изашлих бирача;
- 10) саставља записник о избору;
- 11) објављује прелиминарне резултате избора;
- 12) одлучује по жалбама кандидата на прелиминарне резултате избора;
- 13) објављује коначне резултате избора;
- 14) саставља коначан списак кандидата који су изабрани;
- 15) обавља и друге послове у складу са одлукама Изборне комисије и Правилником.

Избор чланова Бирачког одбора

Члан 17.

Предлог кандидата за члана Бирачког одбора подноси најмање један члан Изборне комисије.

Изборна комисија доноси одлуку о избору члана Бирачког одбора једногласно.

Изборна комисија доноси одлуку из става 2. овог члана у року од пет дана од дана расписивања избора и она је саставни део одлуке о ближим условима и поступку спровођења избора.

Мандат члана Бирачког одбора

Члан 18.

Мандат члана Бирачког одбора почиње тренутком избора, а траје до утврђивања укупних коначних резултата избора.

Изузетно, мандат члана Бирачког одбора престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико се лице које је члан Бирачког одбора кандидовало за изборе;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Бирачког одбора

Члан 19.

На питања која се на оставку члана Бирачког одбора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује оставка члана Изборне комисије.

Разрешење члана Бирачког одбора

Члан 20.

Члан Бирачког одбора је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Бирачког одбора.

Решење из става 1. овог члана доноси Изборна комисија на предлог најмање једног лица, а у року од два дана од пријема предлога.

Решење из става 1. овог члана се доноси једногласно.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Бирачког одбора:

- 1) не поступа у складу са одлукама и упутствима Изборне комисије или крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом у архиви Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и име, презиме и потпис, односно имена, презимена и потписе подносиоца, односно подносилаца предлога.

Студентски парламент даје сагласност на решење из става 1. овог члана, односно одлуку о одбацивању предлога из става 1. овог члана на ванредној седници Студентског парламента која се без одлагања сазива по доношењу решења, односно одлуке, у складу са Пословником о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник).

Избор новог члана Бирачког одбора

Члан 21.

Уколико је мандат члана Бирачког одбора истекао пре времена на које је изабран, Изборна комисија без одлагања бира новог члана Бирачког одбора.

IV Начин и поступак спровођења избора

Активно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 22.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Пасивно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 23.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Начин спровођења избора

Члан 24.

Избори се спроводе тајним и непосредним гласањем.

IV.1 Редовни избор

Време одржавања редовног избора

Члан 25.

Редовни избор се одржава сваке друге године у априлу, а најкасније до 5. у месецу.

Расписивање редовног избора

Члан 26.

Редовни избор расписује председник Студентског парламента доношењем одлуке о расписивању редовног избора, најраније четрдесет, а најкасније двадесет и пет дана пре истека рока из члана 25. Правилника.

Одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора

Члан 27.

Изборна комисија доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења редовног избора у року од пет дана од дана доношења одлуке о расписивању редовних избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) начин и услови кандидовања за избор;
- 3) број представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који се бирају;
- 4) облик и садржај гласачких листића;
- 5) чланови Бирачког одбора;
- 6) друга питања од значаја за спровођење редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на редовни избор

Члан 28.

Непосредно по доношењу одлуке о ближим условима и поступку спровођења редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на редовни избор.

Позив на редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања избора;
- 2) обавештење о начину и условима кандидовања за избор;
- 3) обавештење о броју представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студента уписаних по афирмативним мерама који се бирају.

У виду прилога позива на редовни избор се доставља одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора.

Бирачки списак

Члан 29.

Бирачки списак садржи имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварује на Филозофском факултету у тренутку спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.

Пријем кандидатуре

Члан 30.

По истеку периода од пет дана од дана објављивања позива на редовни избор, врши се пријем кандидатура.

Пријем кандидатура за редовни избор се врши у периоду од седам дана.

ПРЕЛИМИНАРНА ЛИСТА КАНДИДАТА ЗА РЕДОВНИ ИЗБОР

Члан 31.

По пријему кандидатура за редовни избор, а у року од два дана, обавља се утврђивање прелиминарне листе кандидата за редовни избор.

Приликом утврђивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачки одбор води о рачуна о условима кандидовања прописаним Правилником и одлуком о ближим условима и начину спровођења редовног избора.

По утврђивању прелиминарне листе кандидата за редовни избор, прелиминарна листа кандидата за редовни избор се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачком одбору се може поднети жалба на прелиминарну листу кандидата.

Коначна листа кандидата за редовни избор

Члан 32.

По истеку периода из члана 31. став 4. Правилника, Бирачки одбор, у року од двадесет и четири сата, утврђује коначну листу кандидата за редовни избор која се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У року од два дана по истеку рока из става 1. овог члана, Изборној комисији се може поднети жалба на коначну листу кандидата за редовни избор.

Изборна комисија одлучује по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор у даљем року од двадесет и четири сата по истеку рока из става 2. овог члана.

Одлука Изборне комисије по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор је коначна.

Бирачко место

Члан 33.

Бирачко место се налази у просторијама Филозофског факултета, на месту које омогућује визуелни приступ сваком лицу.

На самом бирачком месту могу боравити искључиво чланови Бирачког одбора, чланови Изборне комисије и изашли бирачи у периоду који је неопходан за гласање.

Гласачка кутија се налази на бирачком месту и провидна је.

Бирачко место је организовано на начин којим се сваком бирачу обезбеђује тајно и непосредно гласање.

Легитимација и регистрација изашлих гласача

Члан 34.

Приликом гласања, увидом у студентску књижицу (индекс) врши се легитимација сваког изашлог бирача.

По легитимисању изашлог бирача, бирач се региструје уписом у бирачки списак.

Бирач се уписује у бирачки списак потписом.

Пребројавање гласова

Члан 35.

По затварању бирачког места, приступа се пребројавању гласова.

Пребројавању гласова присуствује најмање један члан Изборне комисије.

Неважећи гласачки листићи

Члан 36.

Гласачки листић који је нађен у бирачкој кутији је неважећи уколико се:

- 1) облик и садржај гласачког листића не подудара са обликом и садржајем гласачког листића који је утврђен одлуком о ближим условима и поступку избора;
- 2) увидом у садржај гласачког листића не може недвосмислено утврдити изборна воља бирача који је посредством њега гласао.

Записник о редовном избору

Члан 37.

По окончању пребројавања гласова, сачињава се записник о редовном избору који садржи:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) предмет одржавања редовног избора;
- 3) укупан број бирача;
- 4) број изашлих бирача;
- 5) број гласова који је добио сваки кандидат;
- 6) број неискоришћених гласачких листића;
- 7) број искоришћених гласачких листића;
- 8) број неважећих гласачких листића;
- 9) имена, презимена и потписе чланова Бирачког одбора;
- 10) друге ставке од значаја за редовни избор.

Записник се доставља Изборној комисији у року од дванаест сати од затварања Бирачког места.

Изборна комисија даје сагласност на записник о редовном избору.

Записник о редовном избору се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада заједно са прелиминарним резултатима редовног избора.

Прелиминарни резултати редовног избора

Члан 38.

У року од двадесет и четири сата од затварања бирачког места, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, објављују се прелиминарни резултати редовног избора.

У периоду од два дана од тренутка објављивања прелиминарних резултата избора, кандидати за избор могу поднети жалбу Бирачком одбору на прелиминарне резултате и стећи увид у гласачки материјал.

Коначни резултати редовног избора

Члан 39.

У року од двадесет и четири сата од истека периода из члана 38. став 2. Правилника, објављују се коначни резултати редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања коначних резултата избора, кандидати за избор могу Изборној комисији поднети жалбу на коначне резултате редовног избора.

Изборна комисија доноси одлуку по жалби из става 2. овог члана у року од двадесет и четири сата од истека периода из става 2. овог члана.

Одлука из става 3. овог члана је коначна.

Уколико се утврди постојање повреда изборног поступка, Изборна комисија налаже понављање редовног избора.

Изабрани кандидати

Члан 40.

На редовном избору су изабрани они кандидати за чланове Студентског парламента:

- 1) који су представници студената са одељења који су освојили највећи број гласова у односу на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са тог одељења;
- 2) који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који су освојили највећи број гласова у односу

на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Поновљени редовни избор

Члан 41.

Уколико два или више кандидата за представнике студената са одељења, који су кандидовани за представнике студената са истог одељења, освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за представника студената са тог одељења, понавља се гласање између односних кандидата.

Уколико два или више кандидата за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за члана Студентског парламента који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама, понавља се гласање између односних кандидата.

Одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора

Члан 42.

У случајевима из члана 41. Правилника, а у року од двадесет и четири сата по истеку рока из члана 39. став 3. Правилника, Изборна комисија доноси одлуку о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;
- 2) лица која учествују на поновљеном редовном избору;
- 3) облик и садржај гласачких листића;
- 4) друга питања од значаја за спровођење поновљеног редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на поновљени редовни избор

Члан 43.

Непосредно по доношењу одлуке о поступку спровођења поновљеног редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на поновљени редовни избор.

Позив на поновљени редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;

2) обавештење о лицима која учествују на поновљеном редовном избору.

У виду прилога позива на поновљени редовни избор се доставља одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Рок за одржавање поновљеног редовног избора

Члан 44.

Поновљени редовни избор се одржава у року од три дана од дана објављивања позива за поновљени редовни избор.

Сходна примена Правилника на случај поновљеног редовног избора

Члан 45.

На остала питања која се односе на поступак спровођења поновљеног редовног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

Укупни резултати редовног избора

Члан 46.

У року од двадесет и четири сата од тренутка објављивања коначних резултата редовног избора, односно коначних резултата поновљеног редовног избора, Изборна комисија утврђује укупне резултате редовног избора.

Укупни резултати редовног избора се објављују помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, непосредно по њиховом утврђивању.

Припремни састанак наредног сазива Студентског парламента

Члан 47.

До конститутивне седнице наредног сазива Студентског парламента у години у којој се врши редовни избор, председник Студентског парламента организује најмање два припремна састанка на које позива чланове тренутног и изабране чланове наредног сазива Студентског парламента.

На састанцима из става 1. овог члана, изабрани чланови наредног сазива Студентског парламента добијају ближа обавештења о раду, начину функционисања и организацији Студентског парламента.

IV.2 Ванредни избор

Распуштање Студентског парламента

Члан 48.

Студентски парламент се распушта на захтев најмање две трећине чланова Студентског парламента.

Захтев из става 1. овог члана се у писаном облику доставља председавајућим на седници Студентског парламента или предајом у архиви Филозофског факултета.

Захтев из става 1. овог члана је образложен и садржи имена, презимена и потписе подносилаца захтева.

Расписивање ванредног избора

Члан 49.

Ванредни избор расписује председник Студентског парламента у року од осам дана од дана пријема захтева за распуштање Студентског парламента.

Поступак спровођења ванредног избора

Члан 50.

На остала питања која се односе на поступак спровођења ванредног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

IV.3 Додатни избор

Расписивање додатног избора

Члан 51.

Додатне изборе расписује председник Студентског парламента, у складу Пословником, на предлог Студентског парламента.

Поступак спровођења додатног избора

Члан 52.

На остала питања која се односе на поступак спровођења додатног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

V Прелазне и завршне одредбе

Доношење Правилника

Члан 53.

Правилник доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Одлуку о изменама и допунама Правилника доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова.

Тумачење Правилника

Члан 54.

Аутентично тумачење Правилника доноси Студентски парламент.

На питања која се односе на доношење аутентичног тумачења Правилника, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује доношење Правилника.

Примена Правилника

Члан 55.

Избор се одржава у складу са одредбама Правилника.

Изузетно, избор по одредбама овог Правилника које представљају примену Закона за случај спровођења избора се одржавају по истеку мандата сазива Студентског парламента који доноси Правилник.

Ступање Правилника на снагу

Члан 56.

Правилник ступа на снагу тренутком ступања Пословника на снагу, по усвајању Правилника на седници Студентског парламента.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Филип Лазић

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије”, бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој редовној седници, одржаној 21. априла 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 3. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

„Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу, односно студијској групи.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења, односно студијских група Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМЕНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. октобар 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021-03), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на осмој редовној седници, одржаној 24. октобра 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду - Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 23. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Писану подршку из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. овог члана неформална група студената прикупља помоћу Обрасца за прикупљање писане подршке за кандидате за чланове Студентског парламента (у даљем тексту: Образац).

Образац садржи:

- 1) Имена и презимена свих кандидата;
- 2) Изјаву о пружању писане подршке свим кандидатима наведених у Обрасцу, као и изјаву о сагласности да су Образац попунили на датум који је наведен у Обрасцу;
- 3) Име и презиме, својеручни потпис и број индекса студената који пружају писану подршку кандидату/кандидатима (у даљем тексту: потпис подршке);
- 4) Редни број потписа подршке;
- 5) Датум када је Образац попуњен;
- 6) Име и презиме студента/студената који је/су прикупљао/ли писану подршку студената помоћу Обрасца.

Студент давањем потписа подршке даје писану подршку свим кандидатима наведеним у Обрасцу.

За прикупљање писане подршке из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. за исте кандидате може бити искоришћено више Образаца, који се заједно предају са осталим неопходним документима приликом достављања кандидатуре.

У случају да се образац користи за пружање писане подршке за више кандидата одједном, кандидатуре са свим неопходним документима за све кандидате наведене на Обрасцу може предати најмање један студент наведен као кандидат на обрасцу или најмање један студент наведен у одељку Обрасца прописаном ставом 4. тачка 5.

Веродостојност и тачност података садржаних у потпису подршке утврђује Бирачки одбор по пријему кандидатуре увидом у бирачки списак.

Уколико:

- 1) се на више Образаца нађу идентични потписи подршке за исте кандидате, потпис подршке се броји једном;
- 2) Бирачки одбор утврди да неки од образаца садржи потпис подршке особе која се не налази на бирачком списку, тај потпис се поништава.

У случају става 9. овог члана, сам Образац не може бити одбијен.

Образац мора бити попуњен између 30 дана пре расписивања избора и истека рока за пријем кандидатура.

Образац може бити попуњен на било ком месту.

У случају става 1. тачка 1. и става 2. тачка 1. овог члана, документа неопходна за кандидатуру могу предати кандидати лично, или председник удружења које их је

кандидовало.”

Члан 2.

Члан 29. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Бирачки списак садржи бројеве индекса, имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету у тренутку почетка пријема кандидатура и спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.”

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

ПОТПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ ПАРАЛЕМЕНТА

Алекса Гачић, с. р.

- 3) покреће иницијативе и даје предлоге;
 - 4) буде потпуно и правовремено информисан о активностима Студентског парламента, као и органа и тела Студентског парламента;
 - 5) ужива и друга права у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.
- (2) Члану Студентског парламента се не може ускратити право учешћа у раду Студентског парламента на седници, осим у случају изрицања мера из члана 51. став 1. Пословника.

Обавезе члана Студентског парламента

Члан 5.

Члан Студентског парламента је обавезан да:

- 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
- 2) поштује одлуке Студентског парламента, одредбе општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање;
- 3) о активностима Студентског парламента редовно обавештава студенте из своје изборне јединице;
- 4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

III КОНСТИТУИСАЊЕ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Одржавање конститутивне седнице новог сазива Студентског парламента

Члан 6.

Конститутивна седница новог сазива Студентског парламента (у даљем тексту: конститутивна седница) одржава се у првој радној седмици октобра у години у којој се одржава избор чланова Студентског парламента.

Сазивање конститутивне седнице

Члан 7.

- (1) Конститутивну седницу сазива председник претходног сазива Студентског парламента, најкасније осам дана пре истека рока из члана 6. Пословника.
- (2) У случају да председник претходног сазива Студентског парламента не поступи у складу са ставом 1. овог члана, конститутивну седницу сазива први потпредседник претходног сазива Студентског парламента, најкасније шест дана пре истека рока из члана 6. Пословника.

Председавање конститутивној седници

Члан 8.

- (1) Конститутивној седници председава лице које конститутивну седницу сазива.
- (2) Изузетно, у случају спречености лица из става 1. овог члана, конститутивној седници председава изабрани члан Студентског парламента који је најстарији по годинама живота.

Ток конститутивне седнице

Члан 9.

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Бр. 1172/1
У Београду, 04.07.2023. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије” 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета, на XX ванредној (електронској) седници одржаној од 1. до 3.07.2023. године, доноси

**ПОСЛОВНИК
О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

І ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређивања

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Пословник о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник) као општи акт којим уређује свој рад, начин функционисања и организацију.

Појам Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Филозофски факултет) који заступа и штити права и интересе свих студената Филозофског факултета и разматра питања и активности у интересу студената Филозофског факултета, у складу са законом којим се уређује студентско организовање (у даљем тексту: Закон).

Јавност рада

Члан 3.

- (1) Рад Студентског парламента је јаван, у складу са Законом.
- (2) Студентски парламент чини свој рад доступним помоћу сајта Студентског парламента и Филозофског факултета, као и друштвених мрежа и средстава јавног информисања.
- (3) На предлог председавајућег седници Студентског парламента или најмање једне четвртине од укупног броја чланова Студентског парламента којима је потврђен мандат, Студентски парламент може одлучити да се седница Студентског парламента или њен део одржи без присуства јавности.

ІІ ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЧЛАНА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Права члана Студентског парламента

Члан 4.

- (1) Члан Студентског парламента има право да:
 - 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
 - 2) бира и буде биран у органе и радна тела Студентског парламента;

Страна 1

- (1) На конститутивној седници се врши:
- 1) потврђивање мандата чланова Студентског парламента;
 - 2) избор органа Студентског парламента;
 - 3) утврђивање предлога кандидата за студента продекана Филозофског факултета (у даљем тексту: студент продекан);
 - 4) избор представника студената Филозофског факултета (у даљем тексту: представници студената).

(2) Изузетно, може се одредити и друга седница за вршење појединих радњи из става 1. овог члана, уколико је то у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Потврђивање мандата члана Студентског парламента

Члан 10.

(1) Члан Студентског парламента стиче права и обавезе члана Студентског парламента даном потврђивања мандата.

(2) Потврђивање мандата члана Студентског парламента врши се уписом у евиденцију чланова Студентског парламента, на основу извештаја Изборне комисије Студентског парламента о спроведеном избору чланова Студентског парламента.

(3) Приликом уписа у евиденцију из става 2. овог члана, изабрани члан Студентског парламента је дужан да на увид приложи јавну исправу којом се потврђује да је студент изборне јединице која га бира.

(4) У случају да изабрани члан Студентског парламента не присуствује седници Студентског парламента одређеној за потврђивање његовог мандата, односно се потврђивање врши на првој наредној седници Студентског парламента којој присуствује.

(5) По упису у евиденцију из става 2. овог члана, председавајући седници на којој се потврђивање мандата члана Студентског парламента врши констатује да је мандат уписаном члану Студентског парламента потврђен.

Конституисање Студентског парламента

Члан 11.

Студентски парламент је конституисан када су потврђени мандати већини од укупног броја изабраних чланова Студентског парламента.

IV ОРГАНИ И ОРГАНИЗАЦИЈА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Члан 12.

Органи Студентског парламента су:

- 1) председник Студентског парламента;
- 2) потпредседници Студентског парламента;
- 3) секретар Студентског парламента;
- 4) председништво Студентског парламента.

Овлашћења председника Студентског парламента

Члан 13.

Председник Студентског парламента:

- 1) заступа и представља Студентски парламент;
- 2) организује, сазива и председава седницама Студентског парламента и председништва Студентског парламента и предлаже дневни ред седница Студентског парламента;

равноправности на Филозофском факултету у случајевима који се односе на студенте Филозофског факултета;

4) спољна сарадња, односно успостављање и неговање сарадње са другим установама у земљи и иностранству, у интересу студената Филозофског факултета;

5) студентски стандард, односно решавање питања која се односе на стварање материјалних, културних, социјалних, здравствених и других услова којима се подстиче стицање образовања, друштвена укљученост и свестрани развој личности студената Филозофског факултета;

6) спорт, односно координацију и вођење рада спортских секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију спортских активности студената Филозофског факултета

7) остале ваннаставне активности, односно координацију и вођење рада осталих секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију осталих ваннаставних активности студената Филозофског факултета.

(3) Додатно, уколико оцени да је неопходно, узимајући у обзир текуће околности, Студентски парламент може бирати потпредседника Студентског парламента и за области које нису обухваћене ставом 2. овог члана.

(4) Број потпредседника Студентског парламента се утврђује у складу са одредбама Пословника којима се уређује број чланова председништва Студентског парламента.

(5) Из реда потпредседника Студентског парламента, Студентски парламент бира првог потпредседника Студентског парламента.

(6) Први потпредседник Студентског парламента мења председника Студентског парламента у случају спречености, те обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента

Члан 21.

(1) Кандидат за потпредседника Студентског парламента може бити само лице које је члан Студентског парламента.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Сарадници потпредседника Студентског парламента

Члан 22.

(1) Потпредседник Студентског парламента може имати највише два сарадника из реда чланова Студентског парламента који му помажу у извршавању послова из његовог делокруга рада.

(2) Студентски парламент бира и разрешава сарадника потпредседника Студентског парламента на предлог одговарајућег потпредседника Студентског парламента.

Овлашћења секретара Студентског парламента

Члан 23.

Секретар Студентског парламента:

1) припрема материјал за седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

(4) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет усмено, на седници Студентског парламента, непосредно по обављеном евидентирању подносилаца односног предлога се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу.

(5) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана предаје односног предлога сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу, а која се одржава у року од десет дана од дана предаје тог предлога.

(6) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 5. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по предлогу из става 2. овог члана, а која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана.

(7) Приликом расправљања и одлучивања по предлогу из става 2. овог члана, седници Студентског парламента председава први потпредседник Студентског парламента, односно по годинама живота најстарији на седници присутни потпредседник Студентског парламента, у случају да је први потпредседник Студентског парламента спречен.

(8) Приликом одлучивања по предлогу из става 2. овог члана гласа је јавном прозивком.

(9) У случају да предлог из става 2. овог члана није усвојен, нови предлог за разрешење председника Студентског парламента се може поднети тек по истеку периода од три месеца од дана подношења претходног предлога за разрешење председника Студентског парламента.

Избор новог председника Студентског парламента

Члан 19.

(1) Уколико је мандат председника Студентског парламента истекао пре времена на које је изабран, Студентски парламент ће приступити избору новог председника Студентског парламента на истој седници, уколико је његов мандат престао у току те седнице, односно на првој наредној седници Студентског парламента, уколико је његов мандат престао ван седнице.

(2) До избора новог председника Студентског парламента дужности председника Студентског парламента обавља први потпредседник Студентског парламента, а у случају његове спречености по годинама живота најстарији потпредседник Студентског парламента.

Појам и овлашћења потпредседника Студентског парламента

Члан 20.

(1) Потпредседник Студентског парламента извршава послове у области за коју је изабран, у складу са одлукама председништва Студентског парламента и Студентског парламента.

(2) Области за које се потпредседник Студентског парламента може бирати су:

1) настава, односно унапређење и решавање текућих питања која се односе на положај студената Филозофског факултета у наставном процесу;

2) наука, односно подстицање научно-истраживачке делатности студената Филозофског факултета;

3) етичка питања, односно промоцију, поштовање и унапређење академских вредности међу студентима Филозофског факултета и унапређење родне

(5) У случају да је предложено више од два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за два кандидата за које је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(6) У случају из става 5. овог члана, уколико након поновљеног гласања ни за једног од кандидата за које је гласање поновљено не гласа већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља, сходном применом става 4. овог члана.

Мандат председника Студентског парламента

Члан 16.

(1) Мандат председника Студентског парламента траје до истека мандата сазива Студентског парламента који га бира.

(2) Изузетно, мандат председника Студентског парламента престаје пре времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) престанком мандата члана Студентског парламента;
- 3) уколико лице које је председник Студентског парламента престане да испуњава услове које испуњава лице које може бити кандидат за председника Студентског парламента;
- 4) уколико је лице које је председник Студентског парламента изабрано да обавља дужност неког другог члана председништва Студентског парламента;
- 5) разрешењем.

Оставка председника Студентског парламента

Члан 17.

(1) Председник Студентског парламента оставку може поднети усмено, на седници Студентског парламента, или писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(2) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео усмено, она производи правно дејство тренутком њеног саопштавања.

(3) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, она производи правно дејство тренутком њене предаје на писарници Филозофског факултета.

(4) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, секретар Студентског парламента о томе без одлагања обавештава чланове Студентског парламента.

Разрешење председника Студентског парламента

Члан 18.

(1) Студентски парламент може разрешити председника Студентског парламента уколико председник Студентског парламента:

1) начини грубе повреде одредаба општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Закона или закона којим се уређује високо образовање;

2) злоупотреби свој положај.

(2) Предлог за разрешење председника Студентског парламента подноси најмање једна трећина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог из става 2. овог члана мора бити образложен и садржати основ за разрешење.

парламента и председништва Студентског парламента које сазива на сопствену иницијативу;

3) потписује акта Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента није уређено другачије;

4) стара се о законитости рада Студентског парламента;

5) именује записничара на седници Студентског парламента, односно председништва Студентског парламента којој секретар Студентског парламента не присуствује, из реда на седници присутних чланова;

6) извршава одлуке Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико одлуком Студентског парламента или председништва Студентског парламента, односно општим актом Студентског парламента није предвиђено другачије;

7) подноси Студентском парламенту извештај о свом раду једном у току семестра;

8) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Предлагање кандидата за председника Студентског парламента

Члан 14.

(1) Кандидат за председника може бити само лице које:

1) је члан Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента);

2) је остварило најмање 48 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;

3) није члан студентске организације или организације за студенте;

4) није члан страначко-политичке организације;

5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) Кандидата за председника Студентског парламента може предложити искључиво члан Студентског парламента.

(3) Члан Студентског парламента може учествовати у предлагању највише једног кандидата за председника Студентског парламента.

(4) Предлог кандидата за председника Студентског парламента мора бити образложен.

Избор председника Студентског парламента

Члан 15.

(1) Приликом избора председника Студентског парламента гласа се јавном прозивком.

(2) У случају да је предложен један кандидат за председника Студентског парламента, а да за њега није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(3) У случају да су предложена два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за кандидата за којег је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(4) У случају из става 3. овог члана, уколико за кандидата за којег је гласање поновљено није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

- 2) помаже председавајућем у раду у току седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;
- 3) води записник са седница Студентског парламента и председништва Студентског парламента;
- 4) води рачуна о формално-правној регуларности рада Студентског парламента;
- 5) стара се о архиви Студентског парламента и води прописане евиденције Студентског парламента;
- 6) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента

Члан 24.

- (1) Секретара Студентског парламента бира и разрешава Студентски парламент.
- (2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Састав председништва Студентског парламента

Члан 25.

- (1) Председништво Студентског парламента чине студент продекан и председник, потпредседници и секретар Студентског парламента.
- (2) Број чланова председништва Студентског парламента није већи од једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

Овлашћења председништва Студентског парламента

Члан 26.

Председништво Студентског парламента:

- 1) одлучује у име и за рачун Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, односно Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије;
- 2) утврђује предлог годишњег плана и програма рада Студентског парламента за текућу школску годину и годишњег извештаја о раду Студентског парламента за протеклу школску годину;
- 3) утврђује предлог финансијског плана и финансијског извештаја Студентског парламента;
- 4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Рад председништва Студентског парламента

Члан 27.

- (1) Председништво Студентског парламента ради на седницама са утврђеним дневним редом које сазива председник Студентског парламента:
 - 1) на сопствену иницијативу;
 - 2) на предлог најмање једне трећине чланова председништва Студентског парламента.

(3) У случају да је лицу које учествује у раду на седници два пута у току трајања дискусије по тачки дневног реда седнице изречена опомена, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, председавајући му одузима реч у току трајања дискусије по тој тачки дневног реда седнице.

(4) У случају да је лицу које учествује у раду на седници изречена мера одузимања речи, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, Студентски парламент изриче меру удаљења са седнице, на предлог председавајућег.

(5) Изузетно, са седнице ће одлуком председавајућег бити удаљено и лице које учествује у раду на седници, а којем претходно нису изречене мере из става 1. тачка 1. и 2. овог члана, у случају физичког напада или другог сличног поступка којим се угрожава физички интегритет и здравље других лица која учествују у раду на седници, као и у случају вербалног напада којим се онемогућава несметан рад на седници.

(6) Уколико оцени да мерама из става 1. овог члана није могуће одржати ред на седници, председавајући проглашава паузу у раду на седници до успостављања несметаних услова за рад и предузима друге мере ради успостављања реда на седници.

Одсуствовање са седнице

Члан 52.

(1) У случају да је спречен да седници присуствује, члан Студентског парламента доставља председнику и секретару Студентског парламента образложено обавештење.

(2) Обавештење из става 1. овог члана може бити достављено и по одржавању седнице, а најкасније у року од пет дана од дана одржавања седнице.

(3) О оправданости, односно неоправданости изостанка одлучује председник Студентског парламента, о чему обавештава члана Студентског парламента у року од пет дана од дана доношења односне одлуке.

(4) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане седници два пута у току семестра, Студентски парламента том члану може изрећи меру опомене.

(5) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане са сваке седнице одржане у току једног семестра или му је два пута у току школске године изречена мера опомене, Студентски парламента поступа на начин утврђен Правилником о избору чланова Студентског парламента.

VIII ДОНОШЕЊЕ ПОСЛОВНИКА, ИЗМЕНА И ДОПУНА ПОСЛОВНИКА И ЗВАНИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ПОСЛОВНИКА

Члан 53.

(1) Образложено иницијативу за доношење Пословника може Студентском парламенту упутити сваки његов члан.

(2) У случају да је иницијатива из става 1. овог члана прихваћена, Студентски парламента ближе уређује поступак припреме предлога Пословника, у складу са општим актима Студентског парламента.

(3) Образложен и одређен предлог измена, односно допуна Пословника може поднети сваки члан Студентског парламента.

(4) Званично Пословника се доноси на предлог председника Студентског парламента.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Уређивање питања која нису уређена Пословником

(8) По обављеном гласању, комисија из става 1. овог члана пребројава гласове на месту на којем је гласање извршено и саопштава резултате гласања, који укључују и број неважећих гласачких листића.

(9) Неважећи гласачки листић је гласачки листић који је затечен у гласачкој кутији, а из чије се садржине не може недвосмислено утврдити воља лица које је посредством њега гласало.

(10) Уколико Студентски парламент утврди постојање повреда поступка тајног гласања на седници, тајно гласање на седници се понавља, почев од радњи из става 1. овог члана.

Ступање на снагу одлука Студентског парламента

Члан 48.

Одлуке Студентског парламента ступају на снагу даном њиховог доношења, осим у случају да самом одлуком или општим актом Студентског парламента није одређено другачије.

Пауза у раду на седници

Члан 49.

(1) Уколико оцени да је неопходно, председавајући може одредити паузу у раду на седници.

(2) Пауза из става 1. овог члана не може трајати дуже од 30 минута.

(3) У случају да председавајући више пута у току трајања седнице одреди паузу у раду на седници, укупно време трајања пауза не може бити дуже од једног часа.

Обавезе лица која учествују у раду на седници

Члан 50.

(1) Лица која учествују у раду на седници обавезна су да на седници не ометају друга лица приликом излагања, односно да се према њима односе са уважавањем, те да поступањем на седници не наносе штету угледу Филозофског факултета и академској заједници у целини.

(2) Посебно, лице које учествује у раду на седници је обавезно да:

1) не говори пре него што је затражило, односно добило реч;

2) не прекида другог говорника у излагању, односно не омета другог говорника у излагању;

3) не прекорачује време за излагање, не понавља тезе које је већ изнело, као и да се не удаљава од теме;

4) не износи чињенице или оцене које се односе на приватан живот других лица;

5) не употребљава увредљиве изразе, те на други начин вређа или омаловажава друга лица.

Старање о реду на седници

Члан 51.

(1) У циљу одржавања реда на седници, лицу које учествује у раду на седници се могу изрећи следеће мере:

1) опомена;

2) одузимање речи;

3) удаљење са седнице.

(2) У случају да лице које учествује у раду на седници повреди члан 50. Пословника, председавајући изриче опомену.

(4) Изузетно, Студентски парламент доноси општа акта, измене и допуне општих аката и званична тумачења општих аката Студентског парламента двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Начин гласања на седници

Члан 45.

(1) Члан Студентског парламента може гласати „за”, „против” или бити „уздржан” у погледу предлога о којем се одлучује.

(2) Изузетно, у случају избора органа Студентског парламента и утврђивања предлога кандидата за студента продекана, а када постоји више од једног кандидата, члан Студентског парламента може гласати „за” највише једног од кандидата, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

(3) Изузетно, у случају избора, односно предлагања за избор представника студената, члан Студентског парламента може гласати „за” онолико кандидата колико се бира, односно предлаже за избор, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

Јавно гласање на седници

Члан 46.

(1) Гласање на седници је јавно, осим у случају да општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије.

(2) Јавно гласање се спроводи подизањем руке.

(3) Изузетно, на захтев најмање једне четвртине од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента или одлуком председавајућег, јавно гласање се спроводи јавном прозивком, као и у другим случајевима предвиђеним Пословником.

(4) На захтев најмање једне четвртине чланова Студентског парламента, јавно гласање се може поновити.

(5) У случају да се јавно гласање понавља, глас се јавном прозивком.

(6) Захтев из става 4. овог члана се може поднети највише једном по предлогу о којем се одлучује.

Тајно гласање на седници

Члан 47.

(1) У случају да се гласање врши тајно, Студентски парламент именује комисију за спровођење тајног гласања.

(2) Комисију из става 1. овог члана чине три члана Студентског парламента који нису предлагачи одлуке по којој се гласа и који нису лица о чијем се избору или разрешењу, односно предлагању за избор или за разрешење одлучује.

(3) По образовању комисије из става 1. овог члана, председавајући одређује паузу у раду на седници.

(4) У току паузе из става 3. овог члана, комисија из става 1. овог члана припрема гласачке листиће и гласачку кутију.

(5) Број гласачких листића из става 4. овог члана је једнак броју на седници присутних чланова Студентског парламента.

(6) Гласачка кутија из става 4. овог члана је провидна и дата на увид на седници присутним члановима Студентског парламента.

(7) Након што су обављене радње из става 4. овог члана, приступа се тајном гласању.

(6) У случају из става 5. овог члана, звучно снимање врши записничар, а звучни снимак чува секретар Студентског парламента.

(7) Усвојени записник са седнице потписују председавајући се и записничар са седнице на коју се записник односи.

(8) Записник са седнице се чува у архиви Филозофског факултета, као и у архиви Студентског парламента, у складу са општим актима којима се уређује архивска грађа и архивска делатност.

(9) У року од осам дана од дана одржавања седнице, записничар са односне седнице сачињава одговарајући записник и доставља га на адресе електронске поште лица која су тој седници присуствовала.

Право на реч и дискусија на седници

Члан 43.

(1) Поводом сваке тачке дневног реда седнице се отвара дискусија.

(2) У току трајања седнице, Студентски парламент може на предлог председавајућег донети одлуку којом се уређује време трајања дискусије на седници или њеном делу.

(3) По отварању дискусије, председавајући прво даје реч подносиоцу предлога који се односи на тачку дневног реда поводом које је отворена дискусија, а потом даје реч и другим присутним лицима, по реду јављања, односно договору.

(4) Изузетно, члан Студентског парламента који се јавља ради процедуралне интервенције има предност у погледу права на реч у односу на лица из става 3. овог члана.

(5) Право на процедуралну интервенцију има сваки члан Студентског парламента који сматра да је председавајући седницом својим чињењем или нечињењем повредио Пословник.

(6) Члан Студентског парламента из става 4. овог члана наводи одредбу Пословника за коју сматра да је од стране председавајућег прекршена.

(7) Уколико се председавајући не слаже са оценом из става 6. овог члана, Студентски парламент се на захтев члана Студентског парламента из става 4. овог члана одмах о том питању гласањем изјашњава.

(8) Уколико сматра да је други учесник у дискусији погрешно протумачио његово излагање или да се о њему увредљиво изразио, лице које учествује у раду на седници има право на реплику.

(9) Коришћење права на реплику не може угрожавати ефективан рад Студентског парламента на седници, о чему се стара председавајући.

Доношење одлука на седници

Члан 44.

(1) Након што је дискусија по тачки дневног реда седнице закључена, председавајући ставља предлог на који се тачка дневног реда седнице односи на гласање.

(2) Студентски парламент доноси одлуке већином гласова од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента.

(3) Изузетно, Студентски парламент доноси одлуке о избору и разрешењу, односно утврђивању предлога кандидата и предлога за разрешење органа Студентског парламента, студента продекана и представника студената Филозофског факултета већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

(5) Уколико се утврди да на седници не постоји кворум за рад, председавајући одлаже почетак седнице за највише један час.

(6) Уколико се утврди да ни након одлагања из става 5. овог члана не постоји кворум за рад на седници, председавајући у року од два дана сазива седницу која се одржава у року од пет дана од дана када је сазвана.

Дневни ред седнице

Члан 41.

(1) Уколико је на седници остварен кворум за рад, приступа се утврђивању дневног реда седнице на основу предлога дневног реда седнице који је поднет приликом њеног сазивања.

(2) Измену, односно допуну предлога дневног реда седнице може предложити сваки члан Студентског парламента.

(3) О предлозима за измену, односно допуну предлога дневног реда седнице Студентски парламент одлучује појединачно.

(4) Изузетно, у случају да се седница одржава разменом електронске поште, неће се примењивати ставови 2. и 3. овог члана.

(5) По окончању одлучивања по предлозима измена, односно допуна дневног реда седнице, приступа се утврђивању дневног реда седнице у целини.

(6) Једном утврђени дневни ред седнице се не може мењати, осим у случајевима који су Пословником предвиђени.

Записник са седнице

Члан 42.

(1) Записник са седнице се усваја на првој наредној редовној седници, пре дискусије и одлучивања о другим тачкама дневног реда редовне седнице.

(2) Приликом усвајања записника са седнице, свако лице које је учествовало на седници на коју се записник односи има право да уложи примедбе на записник, о којима Студентски парламент одмах одлучује.

(3) У случају из става 2. овог члана, уколико Студентски парламент усвоји примедбе на записник са седнице, измењени записник са односне седнице се усваја на првој наредној редовној седници.

(4) Записник са седнице садржи:

1) време и место одржавања седнице;

2) имена и презимена на седници:

– присутних чланова Студентског парламента;

– одсутних чланова Студентског парламента који су свој изостанак оправдали;

– одсутних чланова Студентског парламента који свој изостанак нису оправдали;

3) имена и презимена на седници присутних лица која нису чланови Студентског парламента;

4) утврђени дневни ред седнице;

5) сажетке питања разматраних на седници;

6) резултате гласања по свакој тачки дневног реда седнице;

7) текст донетих одлука по свакој тачки дневног реда седнице;

8) друге ставке од значаја за седницу.

(5) Ради веродостојне израде записника са седнице, на предлог записничара, Студентски парламент може одлучити да се седница звучно сними.

(2) Изузетно, ванредна седница се може сазвати и у року краћем од рока из става 1. овог члана.

(3) У случају из става 2. овог члана, рок не може бити краћи од 24 часа.

(4) У случају из члана 36. став 2. тачка 2. и 3. Пословника, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана подношења предлога за сазивање ванредне седнице сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана предаје предлога за сазивање ванредне седнице.

(5) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 4. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана.

Време и место одржавања седнице и позив и материјал за седницу

Члан 38.

(1) Председник Студентског парламента одређује време и место одржавања седнице о чему обавештава чланове Студентског парламента позивом упућеним у року који је одређен као рок за сазивање седнице.

(2) Материјал за седницу се објављује на сајту Студентског парламента најкасније 24 часа пре часа који је одређен за одржавање односне седнице.

(3) Председник Студентског парламента може одложити време одржавања седнице уколико на иницијативу најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента утврди да је достављени материјал за односну седницу таквог обима да не може на правовремен начин бити размотрен.

(4) О одлагању из става 3. овог члана председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у року од 12 часова од часа одлагања.

(5) Одлагање из става 3. овог члана не може бити дуже од пет дана.

(6) Председник Студентског парламента може променити место одржавања седнице, у случају да текуће околности такву промену захтевају.

(7) О промени из става 6. овог члана, председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у најкраћем року.

Учешће других лица у раду на седници

Члан 39.

У раду Студентског парламента на седници или њеном делу, без права одлучивања, могу учествовати и лица која нису чланови Студентског парламента, уз одобрење председавајућег седници (у даљем тексту: председавајући).

Отварање седнице и кворум за рад на седници

Члан 40.

(1) Председавајући отвара седницу у тренутку који је предвиђен за почетак седнице.

(2) По отварању седнице, на основу службене евиденције о присутности чланова Студентског парламента коју води секретар Студентског парламента, председавајући констатује број чланова Студентског парламента који су на седници присутни.

(3) У случају да се седница одржава разменом електронске поште, сматра се да су седници присуствовали они чланови Студентског парламента који су у року који је предвиђен за гласање гласали.

(4) Кворум за рад на седници постоји уколико седници присуствује већина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(6) Јавни позив из става 5. овог члана се уређује одлуком председништва Студентског парламента.

(7) Изузетно ставовима 2 – 7. овог члана, студент продекан и чланови Студентског парламента се могу бирати за представнике студената у одговарајућим стручним органима и њиховим телима на предлог најмање једног члана Студентског парламента.

(8) Радам представника студената у стручном органу Филозофског факултета координише студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(9) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Представници студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 34.

Број и састав представника студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета.

VII РАД СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Седнице Студентског парламента

Члан 35.

(1) Студентски парламент ради на седницама са утврђеним дневним редом које могу бити редовне и ванредне.

(2) Током једног семестра одржавају се најмање три редовне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: редовне седнице).

(3) Ванредне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: ванредне седнице) се одржавају по потреби.

Иницијатива за сазивање седнице Студентског парламента

Члан 36.

(1) Редовне седнице сазива председник Студентског парламента на сопствену иницијативу.

(2) Ванредне седнице сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог председништва Студентског парламента;

3) на предлог најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог за сазивање ванредне седнице мора бити образложен и садржати предлог дневног реда седнице.

(4) Предлог за сазивање ванредне седнице се доставља председнику и првом потпредседнику Студентског парламента у писаном облику, предајом на писарници Филозофског факултета, као и у електронском облику.

Време сазивања и време одржавања седнице Студентског парламента

Члан 37.

(1) Седница Студентског парламента (у даљем тексту: седница) се сазива најкасније пет дана пре дана који је одређен за њено одржавање.

Члан 32.

(1) Број представника студената у Савету Филозофског факултета (у даљем тексту: Савет) се утврђује у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(2) Међу представницима студената у Савету је заступљен највише један члан Студентског парламента по одељењу Филозофског факултета.

(3) Приликом избора и разрешења представника студената у Савету гласа се тајно, у складу са законом којим се уређује високо образовање.

(4) За представнике студената у Савета су изабрани они кандидати који су, с обзиром на остварени број гласова, ранжирани до укупног броја представника студената у Савету који се бира, а за које је гласала најмање већина од укупног броја чланова Студентског парламента, у складу са Пословником.

(5) Мандат представника студената у Савету траје две године, у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(6) Изузетно, мандат представника студената у Савету престаје пре времена из става 5. овог члана:

1) оставком;

2) разрешењем.

(7) Представник студената у Савету може поднети оставку искључиво писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(8) Радом представника студената у Савету координише студент продекан.

(9) У циљу координације ставова и припреме за седнице Савета, студент продекан организује припремне састанке представника студената у Савету, који се одржавају непосредно пре одржавања седнице Савета.

(10) Представник студената у Савету подноси извештај са сваке четврте седнице Савета, у координацији са другим представницима студената у Савету.

Представници студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 33.

(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета на предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају, а до укупног броја представника студената у односном стручном органу.

(3) У случају да на Филозофском факултету делује више од једне студентске организације чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице, студентска организација из става 2. овог члана се одређује у складу са одлуком Студентског парламента.

(4) Председништво Студентског парламента доставља односним студентским организацијама позив и утврђује рок за достављање предлога из става 2. овог члана.

(5) У случају да на Филозофском факултету не делује ниједна студентска организација чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице или да предлог из става 2. није утврђен у року из става 4. овог члана, представници студената из реда студената односне изборне јединице се бирају на основу спроведеног јавног позива.

(2) На остала питања која односе на рад председништва Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређују ванредне седнице Студентског парламента.

Појам и овлашћења лица задуженог за односе са јавношћу

Члан 28.

(1) Студентски парламент има лице задужено за односе са јавношћу које обавља послове који се односе на остваривање јавности рада Студентског парламента.

(2) Лице задужено за односе са јавношћу бира и разрешава Студентски парламент из реда чланова Студентског парламента.

(3) Лице задужено за односе са јавношћу има највише пет сарадника из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава председништво Студентског парламента на предлог лица задуженог за односе са јавношћу.

V УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА КАНДИДАТА ЗА СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА И ПРЕДЛОГА ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА

Члан 29.

(1) Кандидат за студента продекана може бити само лице које:

- 1) је студент Филозофског факултета;
- 2) је остварило најмање 96 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;
- 3) није члан студентске организације или организације за студенте;
- 4) није члан страначко-политичке организације;
- 5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, утврђивање предлога кандидата и утврђивање предлога за разрешење студента продекана, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор и разрешење председника Студентског парламента.

VI ПРЕДСТАВНИЦИ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Појам представника студената

Члан 30.

Представници студената, у смислу Пословника, јесу чланови органа и тела Филозофског факултета из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава, односно чији избор и разрешење предлаже Студентски парламент.

Права и обавезе представника студената

Члан 31.

(1) Права и обавезе представника студената се утврђују у складу са општим актима којима се уређује рад органа Филозофског факултета, односно његовог тела чији је односни представник студената члан.

(2) Посебно, представник студената је обавезан да штити и остварује права и интересе студената Филозофског факултета активно учествујући у раду органа Филозофског факултета или његовог тела, у складу са одлукама Студентског парламента.

Представници студената у Савету Филозофског факултета

Члан 54.

На питања која нису уређена Пословником примењују се одредбе других општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање.

Граматичка једнакост појмова

Члан 55.

Сви појмови изражени у Пословнику у граматичко мушком роду подразумевају исте појмове у женском роду.

Мандат и овлашћења досадашњих органа Студентског парламента

Члан 56.

(1) Одредбе овог Пословника које се односе на рад потпредседника Студентског парламента које нису у складу са одредбама Пословника од дана 26.02.2022. године се примењују по истеку мандата заменика председника и потпредседника Студентског парламента изабраних по општим актима која су важила пре доношења овог Пословника.

(2) Дужности првог потпредседника Студентског парламента врши заменик председника Студентског парламента, до истека његовог мандата.

Престанак важења досадашњег Пословника и других општих аката Студентског парламента

Члан 57.

Ступањем на снагу овог Пословника престају да важе одредбе Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године и одлуке којима се уређују начини рада потпредседништва Студентског парламента донетих дана 25.05.2022. године.

Ступање на снагу

Члан 58.

Овај Пословник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА**

Ђорђе Вукашиновић, с.р.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Београд, 24. мај 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој ванредној седници, одржаној 24. маја 2024. године, доноси следећу

ОДЛУКУ

**о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду –
Филозофског факултета**

Члан 1.

Члан 33. Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета (бр. 1172/1 од дана 4. јула 2023. године) мења се и гласи:

„(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета:

- 1) На предлог члана Студентског парламента;
- 2) На предлог студента продекана;
- 3) На предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(3) Предност у предлагању чланова у Наставно-научном већу имају студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(4) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координира студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(5) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРЛАМЕНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

Прилог 13.6 Списак свих анкета

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Списак *свих анкета* реализованих на Филозофском факултету у циљу унапређивања квалитета:

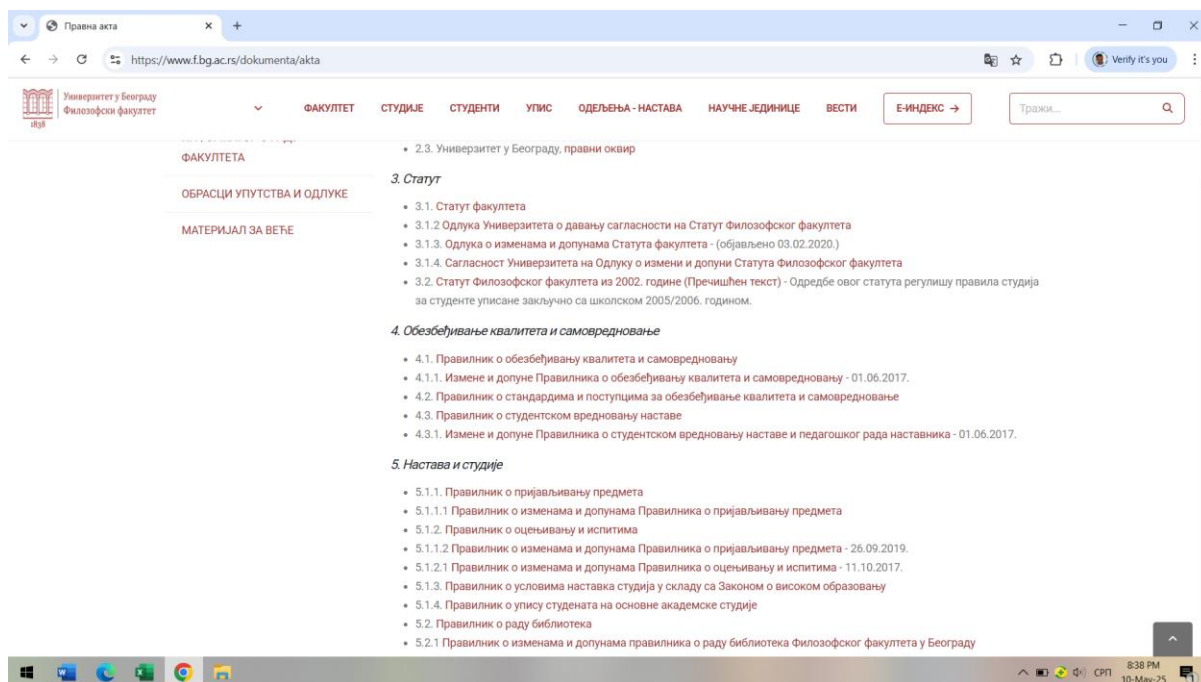
<i>Анкета о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета од стране студената</i>	
	Односи се на процену наставног процеса и квалитета рада наставника током тог процеса на свим предметима и свим нивоима студија; Елементи и аспекти који се евалуирају: корисност предмета за будуће образовање; труд наставника око извођења наставе; начин представљања садржаја и развијање интересовања за предмет; јасноћа наставника у објашења начина рада; утисак да наставник познаје садржај; адекватност и доступност литературе и материјала; обим и квалитет литературе на предмету; одговарање на питања студената и прилика да поставе питања; подстицање студената на критичко размишљање; атмосфера међусобног уважавања, сарадње и поверења; редовност одржавања наставе; доступност наставника (на консултацијама и путем електронске поште); корисност повратне информације за студента; праведност и објективност вредновања студентских радова и активности; задовољство садржајем и организацијом предмета.
<i>Анкета за дипломиране студентне Филозофског факултета</i>	
	Односи се на испитивање мишљења дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења. Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском, иновативност/креативност, примена метода истраживања, одговорност на раду, вештине комуникације, јасно комуницирање, самоевалуација, коришћење информационих технологија, управљање професионалним развојем.
<i>Анкета за послодавце дипломораних студената Филозофског факултета</i>	
	Односи се на задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца. Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском.
<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за наставнике и сараднике</i>	
	Односи се на процену квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране наставника и сарадника; Упитник за евалуацију управе факултета од стране наставника се састоји од шест делова који се процењују, а то су: управа, разне службе, секретари одељења, библиотекари, услови рада на факултету, однос са колегама и оптерећеност обавезама.

	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за студенте</i>
	<p>Односи се на процену квалитета и услова студирања, квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране студената.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: организација наставе, изборни предмети, литература, адекватност литературе, испитни рокови, знање, укључивање студената, однос према студентима, библиотеке, секретари одељења, студентске службе, услови рада, студентске организације, рачунарски центар, интернет страница, управа факултета.</p>

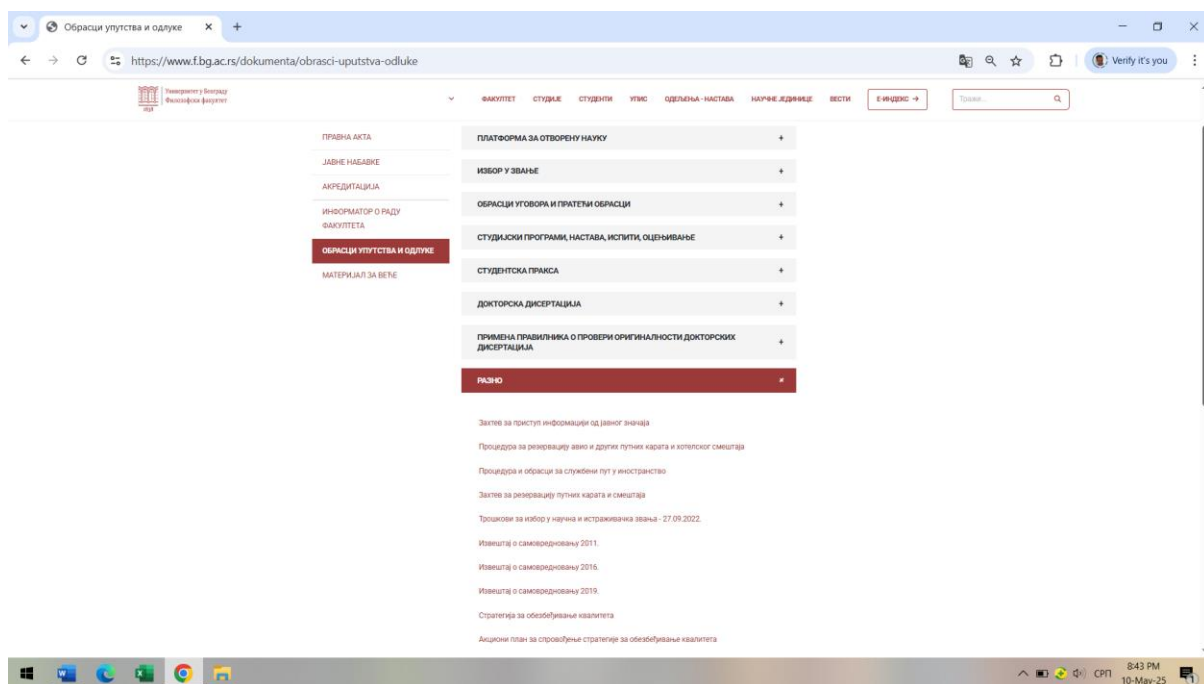
Показатељи и прилози за стандард 14:

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

Прописи се налазе на интернет адреси: <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>



Извештаји о самовредновању Филозофског факултета са документацијом налазе се на Интернет адреси: <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/obrasci-uputstva-odluke>



Прилог 14.2. Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Педагогија (Одлука Наставно-научног већа Факултета 05/4-02 бр. 1170/1 - V/2-19 од дана 26.06.2025. године).

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1170/1- V/2-19
26.06.2025. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 220. став 1. тачка 25. Статута Факултета, Извештаја Студијске групе за педагогију и Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој VI редовној седници, одржаној дана 26.06.2025. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Педагогија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма
Стандард 5: Квалитет наставног процеса
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
Стандард 8: Квалитет студената
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
Стандард 11: Квалитет простора и опреме
Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Педагогија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

1x Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању
1x Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
1x Одељењу за педагогију и андрагогију
1x Продекану за наставу
1x Секретару Факултета
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА


проф. др Данијел Синани