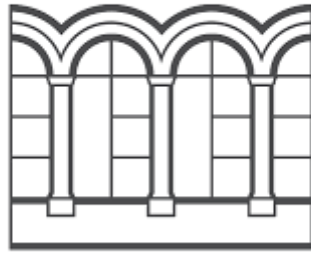


ФИЛОЗОФСКИ
ФАКУЛТЕТ



1838

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ИСТОРИЈУ
Докторске академске студије историје
Извештај о самовредновању

Београд, јун 2025.

САДРЖАЈ

1. Увод: опис процеса самовредновања.....	2
2. Основни подаци о Одељењу за историју.....	4
3. Процена испуњености стандарда.....	7
Стандард 4. Квалитет студијског програма.....	8
Стандард 5. Квалитет наставног процеса.....	15
Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника.....	20
Стандард 8. Квалитет студената.....	24
Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса.....	29
Стандард 10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке.....	32
Стандард 11. Квалитет простора и опреме.....	36
Стандард 13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета.....	38
Стандард 14. Систематско праћење и периодична провера квалитета.....	41
Стандард 15. Квалитет докторских студија.....	44
4. Табеле и прилози	

1. УВОД: ОПИС ПРОЦЕСА САМОВРЕДНОВАЊА

Поступак самовредновања који је предмет овог извештаја обављен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним *Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* Националног савета за високо образовање и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета. Извештај о самовредновању студијских програма пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и оцену испуњености услова за акредитацију. Извештај садржи предлоге и сугестије за отклањање уочених слабости и унапређење квалитета.

У поступку самовредновања учествовали су бројни органи и тела Факултета а поступак је координирала Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. У поступку процене квалитета и самовредновања коришћене су одговарајуће методе и извори података: анализа докумената и емпиријских података, анкетирања студената, запослених и послодаваца, као и дискусије и ставови релевантних тела и комисија Одељења за историју и Филозофског факултета.

У току припрема за акредитацију Факултета први Извештај о самовредновању, начињен током 2008. и усвојен новембра 2008. године, представља први свеобухватан поступак самовредновања у свим областима обезбеђивања квалитета који је предвиђен и регулисан релевантним законским и подзаконским прописима и интерним актима Факултета. У складу са *Законом о високом образовању* и својом *Стратегијом за обезбеђивање квалитета* (која представља ревидирану верзију Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007, одлука бр. 14147/2 од 29.10.2007.), Факултет је у обавези да самовредновање спроводи у интервалима од највише три године. У складу са тим, Факултет је током 2011. године спровео други по реду поступак самовредновања (усвојен 29.03.2012), 2015–2016. године трећи (усвојен 08.03.2016), 2019. године четврти редован поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада (усвојен 11.09.2020), а током 2024–2025. пети редован поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада (усвојен 26. 06. 2025). Одлука Наставно-научног већа Факултета о усвојеном Извештају о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Историја, од дана 26. 06. 2025, може се видети у Прилогу 1.г.

Актуелни извештај садржи: оцену испуњености сваког појединачног од петнаест стандарда квалитета који су утврђени *Правилником о стандардима и поступку за*

самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 25.02.2019. године на основу члана 12. став 1. тач. 13 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018). Извештај, такође, садржи и SWOT анализу прописану Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, у поступку самовредновања, најпре је утврдила план самовредновања, којим су дефинисани: циљеви самовредновања, учесници у процесу самовредновања, њихове одговорности и задужења и временска динамика процеса самовредновања. Методологија прикупљања података у поступку самовредновања и анкете, као инструменти прикупљања одређених података, дефинисани су *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* Факултета. Поступак самовредновања спроведен је у три фазе. У првој фази утврђен је списак података које треба прикупити и извори тих података, као и временска динамика прикупљања података. У другој фази спроведено је анкетање кључних интересних страна (за потребе састављања овог Извештаја спроведене је анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетање послодаваца (за потребе састављања овог Извештаја спроведено је и анкетање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената). Такође, прикупљени су и подаци о успеху студената на испитима и успеху студената у студирању на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета. У трећој фази прикупљени подаци су обрађени и анализирани.

Прилози за Увод

[Прилог 1.г](#) Одлука о усвајању извештаја ДАС Историја

2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ОДЕЉЕЊУ ЗА ИСТОРИЈУ

[Интернет страница](#)

[Докторске академске студије](#)

[Наставници и сарадници](#)

Филозофски факултет у Београду је високошколска и научна установа са својством правног лица, у саставу Универзитета у Београду. Факултет је матичан за следеће уже научне области: Општа филозофија, Филозофија посебних области, Социологија, Општа психологија, Посебне области психологије, Општа педагогија са методологијом и историја педагогије, Дидактика са методиком, Предшколска педагогија, Школска педагогија, Андрагогија, Историја старе Грчке и старог Истока, Историја Рима, Општа историја средњег века и помоћне историјске науке, Општа историја новог века, Општа савремена историја, Византологија, Историја српског народа у средњем веку са историјском географијом и старословенским језиком, Историја српског народа у новом веку, Историја Југославије, Историја ликовних уметности и архитектуре, Археологија, Етнологија-антропологија, Класичне науке, Енглески језик, Руски језик, Немачки језик, Француски језик, Италијански језик и Шпански језик.

Одељење за историју вуче своје корене од Филозофског одељења Лицеја и Велике школе из 19. века, а временом је добијало савремену организацију која се уклапала у општу организацију Филозофског факултета Универзитета у Београду, нарочито у међуратном и периоду после Другог светског рата. Истакнути стручњаци, како на пољу научног истраживања, тако и на пољу наставе, допринели су квалитету Филозофског факултета, Одељења за историју и образовали генерације историчара, а свака од њих изнедрила је нове истраживаче и дала свој научни допринос.

На челу Одељења је Управник, чији мандат траје четири године. Управник сазива редовне седнице, а по потреби и ванредне, и прати и координише рад свих одељенских комисија, те редовно обавештава чланове о одлукама Управе Факултета.

Студијски програм на Одељењу за историју реализују компетентни наставници и сарадници са пуним и непуним радним временом на Универзитету у Београду. Наставници располажу стручним квалификацијама из ужих научних области које су обухваћене студијским програмом. На Одељењу за историју предаје укупно 39 наставника и три асистента, и студира око 450 студената. При Одељењу је запослено и 24 научних сарадника и истраживача. У својству ненаставног особља рад Одељења и функционисање студијске групе подржава Секретар Одељења, као и четири библиотекара. Подаци о наставницима, сарадницима и

истраживачима ангажованим на програму доступни су на сајту Факултета (<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/zaposleni>).

На студијском програму се води брига о генерацијском обнављању наставног кадра и о ангажовању и усавршавању млађих сарадника. Сарадници се укључују у истраживачке пројекте и комисије за оцену завршних радова на основним и мастер студијама, како би изградили осећај за целовитост наставног процеса. Наставници и сарадници редовно прате кретања у својој научној области и уграђују новија постигнућа у наставни процес. Ангажовањем у истраживачким пројектима наставници и сарадници одржавају континуитет у научном раду, што доприноси тематском обогаћивању наставе и искуственој актуелизацији проблема који се обрађују.

Наставници и сарадници су подстицани и подржани у примени различитих облика наставе и оријентацији ка практичном раду.

У оквиру Одељења за историју постоје:

- Центар за америчке студије;
- Центар за античку епиграфику и нумизматику;
- Центар за византијске и хеленске студије;
- Центар за историју Југославије и савремену националну историју;
- Центар за историјску географију и историјску демографију (ЦИГИД);
- Центар за истраживање наставе историје и историјског наслеђа;
- Центар за кинеске студије
- Центар за кипарске студије;
- Центар за руске студије;
- Центар за савремену историју Балкана;
- Центар за сарадњу са ЕУ;
- Центар за српске студије и:
- Центар за теорију историје.

Центри доприносе остваривању и унапређивању научноистраживачке делатности у области историје, као и истраживању наставе историје у прошлости и анализи наставних програма за предмет историја у периодима предуниверзитетског образовања. Центри се баве и публикавањем научних резултата, док је њихова делатност усмерена и ка формирању научног подмлатка и усавршавању научних кадрова, будући да окупљају и подстичу напредовање младих истраживача – студената докторских студија историје.

Део Одељења представља и Клуб студената историје „Острогорски” (КСИО), основан 2017. године са циљем унапређивања студија историје путем ваннаставних активности научног

и хуманитарног карактера. Клуб је 2018. године покренуо и студентски научни часопис „КСИО“ (<https://www.f.bg.ac.rs/ksi>).

За остваривање образовне и научне делатности Одељење располаже одговарајућим простором и опремом, у оквиру материјалних могућности Факултета. Поред радних просторија и кабинета, у оквиру Одељења за историју постоје и три библиотеке: Библиотека Одељења са читаоницом, која прима највише 42 студената истовремено, затим Библиотека Семинара за историју старог века и Библиотека Семинара за византологију.

3. ПРОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА

СТАНДАРД 4: КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Студијски програми докторских академских студија на Филозофском факултету, у релевантним областима и занимањима обезбеђују:

- високоспецијализовано знање у области студија, односно рада као основа за критичко мишљење;
- критичко преиспитивање експлоративне и практичне вредности различитих теорија, концепција и стратегија у релевантним областима;
- комбиновање интердисциплинарног и интегративног приступа у проучавању фундаменталних и специфичних проблема у домену знања и занимања за која су оспособљавани;
- специјализоване вештине решавања проблема у истраживању, развоју знања, процедура и интеграцији знања;
- способност за продукцију нових сазнања или оригиналну адаптацију, примену и интерпретацију постојећег знања на основу свеобухватног истраживања литературе и грађе, експериментисања, критичке рефлексije и постојеће теорије и праксе других системских приступа;
- способност за реализацију оригиналних истраживачких пројеката и познавање научно-стручне јавности са резултатима научних истраживања, кључним проблемима и добром праксом у релевантним областима и доменима;
- способност за управљање контекстом рада и истраживања уз примену стратегијског мишљења и одлучивања, при самосталном бављењу научно-истраживачким радом.

Квалитет студијских програма који се реализују на Филозофском факултету обезбеђује се и прати према успостављеним процедурама које су обезбеђене посебним правилницима (*Правилник о стандардима и поступку за обезбеђивање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма, Правилник о студентском вредновању наставе*) а послове вредновања обавља посебна факултетска *Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање* чији су чланови представници наставника са различитих одељења и представници студената. У процесу праћења квалитета организује се испитивање мишљења актуелних студената, дипломираних студената и послодаваца, док је мишљење наставника обезбеђено кроз учешће у припреми SWOT анализе студијског програма.

Филозофски факултет Универзитета у Београду изводи докторске студије од њиховог увођења у високошколски систем Републике Србије. Студијски програми и програми

појединачних предмета унапређују се у сваком акредитационом циклусу, о чему воде рачуна комисије за акредитацију појединачних одељења, Управа и органи Већа. Факултет редовно обнавља акредитацију НИО од када је и тај механизам уведен у домаћи сектор науке и високог образовања и остварује јединство научноистраживачког и наставног рада када је о докторским студијама реч. У саставу Факултета ради више научно-истраживачких института, центара и једна научна збирка. На одељењима постоје опремљене учионице и лабораторије за докторске студије. Студенти докторских студија активно учествују у научно-истраживачком раду при примени и изради своје дисертације. На Факултету се не реализују заједнички програми докторских студија с другим НИО, већ се сарадња и на институционалном и на индивидуалном плану обавља кроз заједничке пројекте фундаменталних, примењених и развојних пројеката у које су укључене организационе јединице и/или појединачни наставници на докторским студијама.

Студијски програм Докторских академских студија историје су конципиране да трају три школске године, односно шест семестара. Настава у једном семестру траје 15 недеља, а свака школска година се вреднује са 60 ЕСПБ, те целокупно студије носе 180 ЕСПБ.

Студијски програм Докторских академских студија историје обухвата активну наставу и израду докторске дисертације. Активна настава се изводи у облику предавања и студијског истраживачког рада. Током прве године студенти бирају четири изборна предмета, у складу са својим пољем истраживања, катедри и наставнику код који води студента кроз докторске академске студије и будуће докторске дисертације кандидата. Осим изборних предмета ту је и студијско-истраживачки рад који студенту оцењују изабрани ментор. По истом принципу се конципирана и друга година, с тим што ту студенти имају два изборна предмета и више студијско-истраживачког рада, а тада се израђује предлог теме докторске дисертације, његова одбрана и израда дисертације. Трећа година је посвећена студијско-истраживачком раду, изради дисертације и одбрани исте. У вези са изборним предметима, понуђени су по хронолошком, просторном и тематском опсегу омогућавајући студентима стицање опсежних знања из одређене уже научне области историје. Садржај предмета усмерен је и ка овладавању знањима из домена теорије историјске науке и темељном упознавању са постојећим трендовима у релевантним областима историјске науке у свету. Наставна активност студента изражена је кроз часове студијско-истраживачког рада, подразумева редовне консултације са ментором, током којих се студент оспособљава за примену стечених знања и методолошких вештина у самосталном научно-истраживачком раду, успешно решавање уочених и дефинисаних научних проблема, самостално писање научних историјских чланака и расправа и израду докторске дисертације у рангу научне монографије. Бодовна вредност предмета исказана је у складу са Европским системом преноса бодова (ЕСПБ). Осим предмета са списка

предмета за Докторске академске студије историје, студент може да бира и изборне предмете из других студијских програма са листе изборних предмета докторских студија Факултета и/или Универзитета, у договору са ментором, а у складу са Правилником о пријављивању предмета Факултета. Фактор изборности према позицијама где студент бира предмете износи 51,39%, што је у потпуности у складу са утврђеним стандардима.

У опису предмета садржани су: назив предмета и име одговорног наставника, година и семестар у ком се одвија настава, садржај предмета, списак литературе, начин провере знања, протокол испита са бројем бодова за сваку предиспитну обавезу и завршни испит.

Сврха студијског програма ДАС Историје

Сврха студијског програма докторских студија историје на Филозофском факултету у Београду јесте стварање успешног научника, способног да самостално спроводи оригинална научна истраживања у складу са највишим међународним стручним и етичким стандардима, који је овладао и специфичним вештинама потребним за адекватну примену методологије научног истраживања из области историје. Сврха студијског програма докторске студије историје доприноси образовању научника који ће се даље бавити изучавањем историје, који ће се у свом раду користити циљевима студијског програма, испуњавати их и успешно преносити другима. Доктори историјских наука су оспособљени да самостално тумаче и излажу своје погледе о историјским појавама, процесима и епохама за које су високо стручно образовани. У могућности су да своја знања теоретски презентују усмено и писмено на високошколским установама пред широком академском публиком. Улога студијског програма докторских студија историје је да образује научне кадрове који могу да учествују у свим нивоима државне администрације и управе. Такође могу допринети бољем разумевању политичких прилика и бољем функционисању политичког живота у држави. Доктори историјских наука такође могу учествовати у међународном представљању државе и спровођењу државне спољне политике.

У оквирима студијског програма јасно се води рачуна о утврђивању истраживачких приоритета и истраживачких активности; успостављају се стандарди оригиналних научних истраживања, препознатљивих од стране шире, научне јавности не само кроз одбрањену тезу, већ кроз публиковане резултате; ангажован је високо квалификован наставни кадар и инсистира се на активном менторском раду, са менторима који су афирмисани научници. У оквиру студијског програма води се рачуна о интердисциплинарном приступу у раду, те усаглашавању са међународним стремљењима савремене науке, у мери у којој је то могуће. У оквирима студијског програма и саме институције води се рачуна о међународној сарадњи и размени доктораната, а важан акценат се ставља и на систем контроле квалитета рада.

Циљеви студијског програма

Докторске студије историје су усмерене на стицање опсежних знања из одређене уже научне области историје, овладавање знањима из домена теорије историјске науке и праћење развоја и достигнућа историјске науке. Студент се оспособљава за примену стечених знања и методолошких вештина у самосталном научноистраживачком раду, те самосталну израду научних радова. Један од најважнијих циљева докторских студија историје јесте едукација компетентног истраживача и научника који је способан да прати савремена достигнућа у струци и науци, уочава научне проблеме, примењује адекватне научноистраживачке методе, критички разматра и анализира, публикује и саопштава резултате својих истраживања. Циљ овог студијског програма је такође да се изгради одговоран научник са усвојеним системом вредности који гарантује успешан и високо професионалан научни рад у складу са највишим научним и етичким стандардима.

Општи циљеви студијског програма огледају се у упознавању са савременим сазнањима у области историјске науке, те овладавању постојећим теоријским и истраживачким донетима, што ће докторандима омогућити објективно, систематско и критичко проучавање прошлости. Специфични циљеви усмерени су на упознавање са методологијом истраживања у области историје, примену адекватних приступа и метода проучавања конкретних историјских појава и процеса, оспособљавање за самостално креирање и извођење научно-истраживачких пројеката, осмишљавање и реализација различитих облика едукативних активности у области студија историје. Кроз непрекидно подизање квалитета докторских студија и рада са докторантима, уз прилагођавање система студија међународним захтевима, даје се допринос развоју високообразованих научних радника у области историје и обогаћује се научноистраживачки опус Филозофског факултета, што представља допринос и високошколском систему Србије у целини.

Опис исхода учења

Савладавањем докторских студија историје студент се оспособљава за самостално научно истраживање компликованих историјских појава, као и друштвених околности у којима су се оне одигравале, за њихово правилно разумевање и прецизно научно вредновање, засновано на савременим методолошким постулатима историјске науке. Студент је компетентан да самостално проучава и вреднује историјске изворе, доноси закључке и судове, као и да их у стручној и у научној форми саопштава, презентује и публикује у земљи и у иностранству. Доктор наука – историјске науке је способан да учествује самостално у домаћим и међународним научноистраживачким пројектима, да квалитетно сарађује са стручњацима из своје области и да значајно доприноси новим сазнањима и бољем проучавању и разумевању

различитих историјских епоха, држава, друштава и култура. Доктор историјских наука је оспособљен да критички самостално мисли и сагледава феномене, уочава методолошке или стручне пропусте, поставља нова питања и нуди одговарајуће, научно засноване одговоре.

Предметно-специфичним усавршавањем студент докторских студије добија темељно познавање одређене области или дисциплине, које му омогућава активно укључивање у научноистраживачки рад, самостално процењивање и решавање научно-историјских питања и проблема, самостално формулисање истраживачких тема и њихово потпуно обрађивање уз ослањање на најсавременије методолошке постулате и правце развоја историјске науке. Доктор историјских наука је у потпуности оспособљен да појми и примењује и најсложеније методолошке и теоријске новине у специфичним областима историјске науке и да сагледава у целини и у појединостима развој струке, посебно оног сегмента за који стиче ужу предметно-специфичну компетенцију. Студент је компетентан да активно доприноси новим сазнањима у области свог интересовања, да самостално користи и преноси знање и принципе научноистраживачког рада, као и да их примењује у широком спектру стручних, научних и уметничких делатности.

SWOT анализа квалитета програма (ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, РИЗИЦИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Студијски програм акредитован је у законским роковима	+++		
Дуга традиција извођења студијских програма на ДАС историје	+++		
Сва усвојена документа о студијском програму присутна су на званичној страници факултета	+++		
Усклађеност програма са програмима других Универзитета	++	Непостојање сарадње са приватним сектором ради организације стручне праксе	+++
Усклађеност свих елемената студијског програма (циљеви, исходи, садржаји, методе)	++		
Редовно праћење квалитета студијског програма од стране студената	+++	Недовољно развијена повезаност са дипломираним студентима. Недовољно добра примена знања странког језика приликом комуникације у стручном и пословном окружењу.	+
Релевантност, савременост и доступност литературе (електронски)	+++		
Радно оптерећење студената не прелази максималан оквир (уравнотежена је расподела обавезних и изборних предмета, и између кључних предмета на студијском програму)	+++	Подстицање боравка страних студената на Одељењу	+++
Довољно добро савладавање вештине комуникативности, коришћења стручне литературе и способности за наставак студија	+++	Анкетирање послодаваца чији су запослени завршили ДАС историје на Филозофском факултету и неразвијен систем прикупљања	++

		информација од послодаваца о компетенцијама свршених студената.	
		Демотивисаност студената да конкуришу за програме размене студената услед недостатка финансијских средстава или језичких баријера	++
		Проблем усклађености наставе са радним временом студената	++
Висока способност функционалне интеграције знања и вештина	+++		
Континуирано осавремењивање студијског програма	+++		
Висока заинтересованост кандидата за студијски програм	++		
Квалитетно осмишљен студијски програм доприноси пријави већег броја кандидата за упис на студије што даје прилике за селекцију квалитетнијих кандидата	++		
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Већа сарадња послодаваца у циљу праћења квалитета студијских програма	++	Недовољна мотивисаност послодавца да искажу своја мишљења о квалификацијама дипломираних студената	++
Умрежавање са професионалним/стручним удружењима	++	Економска криза и неадекватна материјална ситуација ограничавају упис студената на самофинансирање	++
Јачање сарадње са бившим студентима	++	Изоштајање адекватне финансијске подршке од стране државе за одређене активности које иду уз мобилност студената	++
Конципирање усмерења у складу са постојећим потенцијалима и ресурсима Факултета и Одељења	+++	Недовољна мотивисаност студената да искажу своја мишљења о квалитету студијског програма	++
Увести (институционално) истраживачку праксу за студенте – потписивање уговора о сарадњи са већим бројем организација јавног и приватног сектора	++	Оптерећеност студената	+
Прикупљање података о индивидуалним активностима наставника и сарадника на пољу унапређења квалитета наставе	+++	Пратећи логистички и институционални проблеми који потичу са Универзитета као носиоца међународне сарадње и мобилности студената	+
Одељење поседује капацитете за укључивање у програме мобилности студената како би био атрактиван студентима региона и из иностранства	++		
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

На основу прикупљених података и њихове анализе сматрамо да се докторске академске студије историје могу окарактерисати као савремене студије за образовање доктора наука из области историје и да задовољавају постављене критеријуме за процену квалитета студијског програма, као и да постоји простор за њихово унапређивање.

Предлог мера и активности за унапређење квалитета Стандарда 4:

И поред веома добре генеричке оцене везане за квалитет студијских програма на Филозофском факултету, постоји простор за даље унапређење ДАС историје, које се може остварити путем:

- Анализе и евалуације планова и програма мастер академских студија;
- Израде плана континуиране модернизације садржаја, као и наставе и учења, што обухвата унапређење организационих вештина;
- Истраживања и уважавања мишљења послодаваца кроз учесталију комуникацију ради достављања мишљења о стеченим квалификацијама доктора наука – историја.

Табеле и прилози за Стандард 4:

[Табела 4.1](#), Листа свих студијских програма докторских студија који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године,

[Табела 4.2](#), Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма на Одељењу за историју,

[Табела 4.3](#), Просечно трајање студија у претходне 3 школске године,

[Прилог 4.1](#), Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења,

[Прилог 4.2](#), Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца компетенцијама дипломаца,

[Прилог 4.3](#), Табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета који су дефинисани програмом.

СТАНДАРД 5: КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Квалитет наставног процеса на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу.

Наставни процес на програму докторских академских студија историје остварује се применом Статута Филозофског факултета и одговарајућих правилника, тј. правила студија (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>). Квалитет наставног процеса у целини се обезбеђује применом Стандарда 5 (квалитет предавања, вежби и оцењивања, професионалност наставника, реализација наставе и испита према важећем плану и програму, корекција плана извођења наставе уколико се покаже потреба), али и применом у одређеним деловима Стандарда 4 (квалитет уџбеничке литературе), као и Стандарда 7 (квалитет наставника и сарадника) и Стандарда 8 (квалитет студената). Контрола квалитета наставног процеса обухвата:

- Извештаји о квалитету наставног процеса на основним академским студијама на Одељењу за историју за академске 2021/2022, 2022/23 и 2023/24 ([Прилог 5.1.б](#), [Прилог 5.1.г](#) и [Прилог 5.1.ђ](#));
- Процедуре и поступке који обезбеђују поштовање плана и распоред наставе (Прилог 5.2) и
- Спроведене активности којима се подстиче стицање активних компетенција, педагошког искуства наставника и сарадника ([Прилог 5.3.а](#)).

Сваке академске године на крају сваког семестра спроводи се анкетирање студената који се изјашњавају о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра. Анкетирање се обавља у папирној форми. Анализирани резултати се приказују за сваког наставника и за сваки сегмент вредновања. Резултати су приказани у форми средње оцене. Резултати анкетама студената за вредновање педагошког рада наставника и сарадника на Филозофском факултету које је регулисано *Правилником о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника* ([Прилог 5.4](#) и [Прилог 5.4.а](#)), за академске 2021/2022, 2022/23. и 2023/24. приказани су у Прилог 5.1.б, Прилог 5.1.г и Прилог 5.1.ђ:

1. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским академским студијама за академску 2021/2022. годину,
2. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским академским студијама за академску 2022/23.годину и
3. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским академским студијама за академску 2022/23 и 2023/24. годину.

Организацију наставног процеса координира Управник одељења у сарадњи са Проректором за наставу кроз транспарентне процедуре планирања: календара наставе, који усваја Савет Факултета, затим испитних рокова, распореда часова наставе за сваки семестар и они морају бити познати пре почетка нове академске године. Сви поступци су стандардизовани и за њихову примену је на нивоу факултета задужена Комисија за наставу, а провером и унапређењем укупног квалитета наставе бави се Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је именovalo Наставно-научно веће.

Све информације су доступне на интернет страници Факултета www.f.bg.ac.rs, и то су:

- План организације извођења наставе, испитних рокова и других активности на Филозофском факултету <https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>;
- Распоред предмета по семестрима и годинама докторских академских студија на Одељењу за историју, као и планови и програми свих предмета доступни су на адреси <https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/doktorske/2021> ;
- Распореди часова наставе за све семестре (од првог <https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/doktorske/1#> па надаље), распоред полагања испита: <https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored-ispita>.

Пре почетка јесењег семестра студенти су у обавези да се одлуче за изборне предмете. Сваки план и програм предмета садржи следеће:

- основне податке о предмету: назив, година, број ЕСПБ бодова, услови;
- циљеве предмета, садржај и структуру предмета;
- план и распоред извођења наставе (предавања и вежбе, ако их изборни има);
- начин оцењивања на предмету;
- обавезну и допунску литературу;

- податке о наставницима и сарадницима на предмету.

Контрола квалитета наставног процеса се огледа и у стицању активних компетенција (педагошког искуства) наставника и сарадника за извођење наставе карактеристичне за високошколске установе. Један од примера је и приступно предавање које су у обавези да одрже сви кандидати пријављени на расписани конкурс за избор у звање доцента, приликом првог и сваког наредног избора у то звање, без обзира на претходно педагошко искуство, као и приликом избора у звање ванредног професора, уколико немају одговарајуће педагошко искуство. На Одељењу за историју се у наставни процес уводе и методе *e-learning*-а преко *Moodle* платформе, *Google Classroom*, *Google talk* и сличних програма. Уз одговарајућу подршку Рачунарско-документационог центра Филозофског факултета, едукацију наставника и сарадника за коришћење овог начина рада, до краја 2020. године значајно се повећао број предмета, као и обим наставног садржаја заступљен на овим платформама. Такође, овај вид наставе је највише дошао до изражаја током трајања пандемије вируса Covid-19.

SWOT анализа квалитета наставног процеса
(ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, ОПАСНОСТИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Компетентни и мотивисани наставници и сарадници	+++	Недовољна опремљеност савременим информатичким ресурсима за реализацију наставе	+++
Наставни рад се заснива на интерактивном учешћу у наставном процесу	+++	Неравномерна расподела студената по предметима у смислу похађања наставе	+
Распоред часова и информације о свим предметима су јавно доступни на интернет страници Одељења за историју	+++	Недовољна мобилност наставника	++
Успостављен систем интерактивне електронске комуникације са студентима	+++		
Благовремено усвајање и објављивање календара активности, испитних рокова и сл.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	

Унапређивање система, примењених метода и индикатора процене квалитета наставе и наставног процеса	+++	Недостатак финансија за модернизацију наставног процеса и унапређење истраживачког рада	++
Увођење нових метода наставе који подстичу интерактивност и развој кључних компетенција	+++	Утицај стереотипа у друштву о запошљивости на заинтересованост студената за студије историје, као и Филозофски факултет у целости	+++
Реализација различитих пројеката, укључујући и међународне, као прилика за континуирано и систематско усавршавање наставника и сарадника.	++		
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставног процеса

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 5 на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду подразумева:

- Осавремењивање учионица на Одељењу;
- Оснаживање стручне праксе и њено интензивирање код студената ДАС;

Табеле и прилози за Стандард 5:

[Прилог 5.1.б](#), Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским академским студијама за академску 2021/2022. годину,

[Прилог 5.1.г](#), Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским академским студијама за академску 2022/23.годину,

[Прилог 5.1.ђ](#), Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским академским студијама за академску 2022/23 и 2023/24. годину,

[Прилог 5.2](#), Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе и

[Прилог 5.3.а](#), Спроведене активности којима се подстиче стицање активних компетенција, педагошког искуства наставника и сарадника,

[Прилог 5.4](#), Правилник Универзитета у Београду о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника бр. 635/1-V од дана 24.05.2007. године,

[Прилог 5.4.a](#), Измене и допуне Правилник Универзитета у Београду о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника бр. 946/1-VI од дана 01.06.2017. године.

СТАНДАРД 7: КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Опис стања

Квалитет наставника и сарадника ангажованих на програму докторских академских студија историје обезбеђује се поштовањем прописа који регулишу избор наставника и сарадника на факултетима Универзитета у Београду и то: *Закона о високом образовању Републике Србије*, *Статута Универзитета у Београду*, *Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду* (видети [Прилог 7.1.а](#)), *Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду* која су ступила на снагу 24.09.2019. године (видети Прилог 7.1.в), *Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање*, *Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду*, *Статута Факултета о условима за избор у звања (чланови од 126–141)* – све доступно на <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>.

Професори Одељења за историју уживају висок научни и стручни реноме у земљи и иностранству, они су уредници и/или рецензенти реномираних међународних и домаћих научних часописа. Осим у настави, већина наставника и сарадника Одељења су укључени у научноистраживачке и развојне пројекте које финансира Министарство надлежно за послове науке, али и у пројекте које финансирају међународне институције и организације, државне институције и иностране организације и компаније. Чланови Одељења који су ангажовани на програму докторских академских студија историје се труде да нове сараднике укључују пре свега из реда најбољих студената. Њиховим укључењем у научноистраживачки рад остварује се мисија континуираног обезбеђивања научног подмлатка.

Наставу на студијском програму Докторских академских студија историје врши квалификован и компетентан наставни кадар. Компетентност наставника за извођење наставе на докторским студијама се утврђује на основу научних радова објављених у међународним часописима, научних радова објављених у домаћим часописима, радова објављених у зборницима са међународних научних скупова, монографија, патената и уџбеника. Наставу може да изводи наставник који је у претходних десет година остварио најмање 12 бодова за радове у категоријама: M11; M12; M13; M14; M21; M22; M23; M24; M31; M32; M33; M34 и M51. Ментор на докторским студијама треба да је у претходних десет година остварио најмање 24 бода, и то: - најмање 4 бода за рад у часопису са листа ССЦИ, ЕРИХ, ХЕИНОНЛИНЕ и ЕџонЛит или у часопису категорије M24, и - најмање 20 бодова за радове у категоријама: M11; M12; M13; M14; M21; M22; M23; M24; M31; M32; M33; M34 и M51. Радови у категоријама: M31; M32; M33 и M34 доносе највише 20% потребних бодова.

У реализацију програма докторских академских студија историје укључено је 39 наставника, од којих је 34 у радном односу са пуним радним временом и у наставним звањима доцента, ванредног професора и редовног професора. Број наставника и сарадника на Одељењу одговара потребама реализације овог студијског програма. Однос броја наставника и броја акредитованих студената приказан је у Прилогу 7.2. У оцени рада наставника и сарадника Одељење има у виду квалитет педагошког рада, научног рада и квалитет других активности на Универзитету, Факултету и самом одељењу. Приликом избора кандидата у звање наставника посебно се вреднују: резултати научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности, резултати педагошког рада, резултати у обезбеђивању научно-наставног подмлатка. Факултет обезбеђује редовно праћење и вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника, укључујући и периодичну студентску евалуацију рада наставника и предвиђа подстицајне и корективне мере за обезбеђивање задовољавајућег нивоа квалитета наставе, што даље шаље на увид одељењу и сваком предметном наставнику и сараднику.

Наставницима и сарадницима омогућено је научно и стручно усавршавање и мобилност путем:

- сарадње са домаћим и међународним образовним институцијама;
- одобравања плаћених одсуства ради студијских боравака, специјализација, учешћа на научним и стручним скуповима у земљи и у иностранству;
- партиципације Факултета у финансирању научног и стручног усавршавања наставника и сарадника;
- обезбеђивања литературе, приступа базама података, библиотечким фондовима, и
- информисања о конкурсима за стипендије, научним скуповима.

Провера квалитета наставника обезбеђује се анкетавањем студената, које се изводи према *Правилнику о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника и Изменама и допунама Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника* Универзитета у Београду (Прилог 5.4 и Прилог 5.4.а). Анкета се спроводи у папирној форми и резултати показују да су оцене квалитета рада наставног особља у просеку и по карактеристикама квалитета све боље (ниво мастер академских студија видети Стандард 5 – Прилог 5.1.б, Прилог 5.1.г и Прилог 5.1.ђ). Одељење и Факултет у целини при избору и унапређењу наставно-научног кадра вреднује педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата спроведених анкета. Интензивирана је међународна сарадња и стимулисано је активније укључивање наставника у међународне пројекте.

SWOT анализа квалитета наставника и сарадника
(ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, ОПАСНОСТИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора у звање је јаван и усаглашен је и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Обезбеђена перманентна едукација и усавршавање наставника и сарадника	+++
Квалитет наставног кадра се обезбеђује брижљивом селекцијом и избором на основу јавног поступка, уз обавезну проверу квалитета њиховог рада у настави	+++	Слабе материјалне (финансијске) могућности за стимулисање усавршавања, међународне сарадње или награђивање наставника и сарадника чији резултати то завређују	++
Наставни кадар факултета је способан за остварење акредитованих студијских програма и научно-истраживачког рада	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успоставити дугорочни програм за развој научног и стручног кадра	++	Недостатак времена за континуирано унапређивање методологије и технологије извођења наставе	+++
Управа системски прати и подстиче педагошке, истраживачке и стручне активности наставника и сарадника	+++	Непрепознавање снаге конкуренције	+++
Повезивање наставника и сарадника са наставницима и сарадницима других научно-истраживачких институција у земљи и иностранству	+++	Опасност да најбољи млади научни кадрови немају прилике да остваре академску каријеру	+++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост младих наставника и сарадника за рад на пројектима уместо на унапређење наставног процеса	++
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 7 на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду подразумева:

- Дискусију у вези са отклањањем могућих недостатака који су уочени на основу анкете о вредновању педагошког рада наставника и сарадника;
- Даље унапређивање политике провере квалитета наставног и стручног кадра и вредновања рада запослених у контексту прилагођавања савременим токовима образовања и педагошког рада;
- Применом корективних мера унапређивати квалитет наставника и сарадника, стимулишући и обавезујући их на међународну сарадњу и стручна усавршавања, у циљу осавремењавања наставних садржаја студијских програма.

Табеле и прилози за Стандард 7:

[Табела 7.1](#), Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору),

[Табела 7.2](#), Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору),

[Прилог 7.1.а](#), Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду,

[Прилог 7.1.в](#), Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду и

[Прилог 7.2](#), Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе.

СТАНДАРД 8: КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА

Опис тренутног стања

Услови уписа на Докторске академске студије историје су јасно дефинисани и благовремено доступни јавности како путем званичног сајта Факултета (www.f.bg.ac.rs), тако и кроз заједнички Конкурс који објављује Министарство просвете, а који је доступан на званичном сајту Универзитета у Београду (<https://www.bg.ac.rs/upis/>). Поред наведеног, будући студенти актуелна обавештења и дешавања са Филозофског факултета могу добити код одговарајуће службе Факултета – Службе за студентске послове као и код секретара Одељења за историју.

У прву годину Докторских академских студија историје могу се уписати кандидати који имају завршене дипломске академске студије – мастер из области историје (300 ЕСПБ), просечну оцену на основним и дипломским академским студијама најмање 8 (осам) или најмање 5 научних радова објављених у часописима од националног и међународног значаја. За све кандидате неопходан је доказ о познавању једног страног (светског) језика; лице које нема завршене одговарајуће студије полаже диференцијални испит, у складу са Статутом факултета. Студент може прећи са других студијских програма на овај програм уколико положи диференцијалне испите које утврђује Веће Одељења за историју на основу увида у садржај студијског програма са којег прелази. Процедура преласка утврђена је Статутом Факултета.

Рангирање кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама и броја и квалитета објављених радова и резултата на пријемном испиту ако је организован. Процедура уписа је јавна, а критеријуми на основу којих се обавља класификација кандидата утврђени су *Правилником о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду* (Прилог 8.1), у складу са општим актом Факултета и Универзитета.

Студијски програм ДАС историје траје три школске године, односно шест семестара. Настава у једном семестру траје 15 недеља, а свака школска година се вреднује са 60 ЕСПБ.

Студијски програм ДАС историје обухвата активну наставу и израду докторске дисертације. Активна настава се изводи у облику предавања и студијског истраживачког рада. Студент похађа наставу у складу са планом и програмом мастер академских студија. Оцењивање студената врши се непрекидним праћењем рада студената и на основу поена стечених извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита, а према унапред донетом распореду. Фактор изборности према позицијама где студент бира предмете износи 51,39%, што је у потпуности у складу са утврђеним стандардима.

Студијски програм Докторских студија историје структуриран је тако да студент током сваког од прва три семестра студија похађа наставу из два изборна предмета и припрема се за пријаву и одбрану предлога теме докторске дисертације. Активност студента изражава се кроз часове предавања из изборних предмета и часова студијског истраживачког рада који је у функцији припреме пријаве теме докторске дисертације. Изборни предмети груписани су на укупно шест изборних позиција, распоређених по две у сваком семестру. Понуђени предмети својим хронолошким, просторним и тематским опсегом омогућавају студентима стицање опсежних знања из одређене уже научне области историје. Садржај предмета усмерен је и ка овладавању знањима из домена теорије историјске науке и темељном упознавању са постојећим трендовима у релевантним областима историјске науке у свету. Наставна активност студента изражена кроз часове студијског истраживачког рада подразумева редовне консултације са ментором, током којих се студент оспособљава за примену стечених знања и методолошких вештина у самосталном научно-истраживачком раду, успешно решавање уочених и дефинисаних научних проблема, самостално писање научних историјских чланака и расправа и израду докторске дисертације у рангу научне монографије. Бодовна вредност предмета исказана је у складу са Европским системом преноса бодова (ЕСПБ).

У опису предмета садржани су: назив предмета и име одговорног наставника, година и семестар у ком се одвија настава, садржај предмета, списак литературе, начин провере знања, протокол испита са бројем бодова за сваку предиспитну обавезу и завршни испит.

Сви наставници и сарадници Одељења поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из *Правилника о оцењивању и испитима* (Прилог 8.2.а) и *Правилника о изменама и допунама Правилника о оцењивању и испитима* (Прилог 8.2.в), који су доступни и на званичном сајту Факултета. Студенти врше процену објективности оцењивања путем анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника (Прилог 5.1.б, Прилог 5.1.г и [Прилог 5.1.ђ](#)). Факултет води трајну евиденцију о положеним испитима. Оцена добијена на испиту уписује се у: испитну пријаву и индекс студента, у записник о полагању испита, а постоји и као електронски индекс.

По одслушаној настави студент стиче право да пријави испит из датог предмета. По полагању испита предметни наставник уписује оцену у индекс и записник о полагању испита, који оверава својим потписом и доставља Секретаријату Одељења за историју.

Инфраструктура институције испуњава све захтеве који важе за високошколске установе. Студенти историје користе све просторије које поседује Факултет: амфитеатре, рачунарске и друге учионице, библиотеке, читаонице, рачунарски центар, фотокопилицу, студентски клуб, као и просторије које користи Студентски парламент и Спортски савез студената Факултета (видети Стандард 11).

Заступљеност студената присутна је у свим сегментима управљања и одлучивања на Одељењу и Факултету, што је у складу са *Законом о високом образовању* и Статутом Факултета, а њихови представници редовно присуствују седницама комисија и Наставно-научног већа Факултета. Студентски парламент редовно одржава седнице на којима се расправља о студентским питањима. Студентски парламент делегира представнике студената у телима и органима Факултета, као и приликом одржавања седница Одељења и стара се о заштити и интересима права студената. Осим преко Студентског парламента, студенти имају могућност да се током семестра индивидуално обрате управнику Одељења и управи Факултета (декану, продеканима) у терминима који су посебно дефинисани (<https://www.f.bg.ac.rs/sluzbe/dekanat>). Учесће студената у процени квалитета студијског програма обезбеђено је кроз студентске анкете којима се оцењују услови студирања.

SWOT анализа квалитета студената
(ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, ОПАСНОСТИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања	+++		
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета	+++	Недовољно организован план рада за развој каријере студената.	++
Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани	+++	Неприлагођеност неких простора Факултета студентима са хендикепом.	++
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана, а Факултет обезбеђује коректно и професионално понашање наставника током оцењивања студената.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за реализацију студентских активности и идеја	++		

Обезбеђивање подршке потребне за саветовање студената о будућој каријери.	++		
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета Стандарда 8 на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду:

- Менторски рад млађих сарадника са докторандима;
- Активирање алумни удружења студената;
- Организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената;
- Већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената.

Табеле и прилози за Стандард 8:

[Табела 8.1](#), Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години,

[Табела 8.2](#), Стопа успешности студената,

[Табела 8.3](#), Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија,

[Прилог 8.1](#), Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду,

[Прилог 8.2.а](#), Правилник о оцењивању и испитима, и

[Прилог 8.2.б](#), Правилник о изменама и допунама Правилника о оцењивању и испитима.

СТАНДАРД 9: КВАЛИТЕТ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

Опис стања

Универзитет у Београду – Филозофски факултет Статутом је увео одредницу везану за своју издавачку делатност у оквиру које је дефинисана и делатност издавања уџбеника. Сва важна издања, релевантна за програм студирања могу се наћи у библиотеци Одељења за историју. На тај начин студентима су обезбеђени уџбеници и друга литература која се користи у реализацији наставних предмета, који су објављени на интернет страници Факултета, односно Одељења за историју.

Ради обезбеђивања квалитета уџбеника и остале литературе донети су следећи општи акти о раду Издавачке делатности Филозофског факултета: Општи акт о уџбеницима, тј. *Правилник о издавачкој делатности* (Прилог 9.1.а), *Анекс 1 Правилника о издавачкој делатности* (Прилог 9.1.б) и *Допуна Анекса 1 Правилника о издавачкој делатности* (Прилог 9.1.в), којима се уређује издавачка делатност на Филозофском факултету, утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност. Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација: а) часописе; Зборник Филозофског факултета; посебна издања; б) монографије; уџбенике; в) водич кроз Факултет (буклет); информатор за студенте; билтен Факултета; пропагандни материјал. Континуирано се анализира и оцењује квалитет уџбеника и других учила у погледу квалитета садржаја, структуре, стила и обима, али и доступности.

Студентима је на располагању одељенска библиотека са читаоницом. Свака библиотека има сопствени депо у непосредној близини читаонице. За претраживање књижних фондова корисницима стоје на располагању класични лисни каталози (ауторски, предметни), а од 2003. електронски каталог посредством програмског система COBISS.SR (<https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/search>). На тај начин су факултетске библиотеке постале саставни део Виртуелне библиотеке Србије ослањајући се на Узајамну библиографско-каталошку базу података COBIB.SR (COBISS/OPAC - <https://sr.cobiss.net/>). У читаоници студентима стоје на располагању терминали, прикључени на академску мрежу, за претраживање електронских каталога и база стручне периодике. Библиотека набавља стручну литературу куповином. Фондови се повремено богате поклонима установа и појединаца, тако да библиотеке у своме саставу имају и више легата наших заслужних научника и јавних радника. Организација и начин рада библиотека регулисани су *Правилником о раду библиотека Филозофског факултета* (Прилог 9.4.а), *Правилником о изменама и допунама Правилника о*

раду библиотека Филозофског факултета у Београду од 27.09.2018. године (Прилог 9.4.б) и Правилником о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду од 07.11.2019. године (Прилог 9.4.в).

На нивоу факултета делује Комисија за библиотеке која доноси одлуке од значаја за рад библиотека и координира њихову делатност. Одлуку о образовању Комисије за библиотеке доноси Наставно-научно веће. Библиотеке су опремљене потребним бројем уџбеника и материјалима неопходним за извођење наставе. Поред тога, она поседују богату стручну литературу из одговарајућих области намењену научном раду наставног особља. Запослени у библиотеци поседује одговарајућу стручну спрему и редовно се усавршавају у складу са захтевима модерног библиотекарства. Библиотеке Факултета учлањене су у заједницу универзитетских библиотека Србије

Приказ броја и врсте библиотечких јединица у библиотеци Одељења за историју Филозофског факултета дат је у Табели 9.1.в, а попис информатичких ресурса у Табели 9.2.

Захваљујући оснивању Конзорцијума библиотека Србије за обједињену набавку (KOBSON), корисницима са IP адреса Универзитета омогућен је бесплатан приступ најзначајнијим светским електронским базама података које садрже велики број наслова часописа и књига из свих научних области.

Компетентност и мотивисаност особља за подршку корисницима библиотека континуирано се прати, оцењује и унапређује.

SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Постојање општих аката о уџбеницима и издавачкој делатности и поступање по њиховим одредбама и одговарајућим процедурама	+++		
Висока разноврсност структуре и значајан обим библиотечког фонда	+++		
Поседовање значајних информатичких ресурса - рачунара и друге припадајуће опреме, интернета/интранета, приступ референтним базама података часописа, уџбеника и других литературних извора серијских и монографских публикација	++		

Бројност и стручна спрема запослених у библиотеци и другим релевантним службама	+++		
Радно време библиотека, читаоница и Рачунарског центра је у потпуности прилагођена потребама студената, наставника и сраданика	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Доступност референтних база података часописа, уџбеника и других извора литературе	+++	Недовољан ниво улагања државе у образовну и научно- истраживачку делатност, што се посебно рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса	+
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета Стандарда 9:

- Повећати учешће средства за обезбеђивање потребних библиотечких и информатичких ресурса;
- Повећати покривеност курикулума уџбеницима;
- Обезбедити Wi-Fi покривеност целог факултета;
- У поступку дефинисања финансијског плана пословања Факултета потребно је повећати учешће средстава за набавку и обнављање фонда Библиотека.

Табеле и прилози за Стандард 9:

[Табела 9.1.в](#), Приказ броја и врсте библиотечких јединица у библиотеци Одељења за историју Филозофског факултета,

[Табела 9.2](#), Попис информатичких ресурса,

[Прилог 9.1.а](#), Правилник о издавачкој делатности,

[Прилог 9.1.б](#), Анекс 1 Правилника о издавачкој делатности,

[Прилог 9.1.в](#), Допуна Анекса 1 Правилника о издавачкој делатности,

[Прилог 9.2](#), Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима), на Одељењу за Историју;

[Прилог 9.3](#), Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи;

[Прилог 9.4.а](#), Правилник о раду библиотека Филозофског факултета у Београду,

[Прилог 9.4.б](#), Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека
Филозофског факултета у Београду од 27.09.2018. године и

[Прилог 9.4.в](#), Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског
факултета у Београду од 07.11.2019. године.

СТАНДАРД 10: КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Опис стања

Статутом Филозофског факултета (доступан у електронској форми на интернет страници Факултета: <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>) прецизно су дефинисане надлежности и одговорности органа Факултета, а самим тим и структура и одговорности унутар посебних програма. Одељењем за историју руководи Управник одељења који се бира на сваке 4 године, а углавном је пракса да то буде наставник са звањем редовног професора. Поред тога што је улога Управника да води Седнице одељења, изабрани наставник је и координатор програма мастер академских студија, па и одговорно лице за управљање овим програмом. Такође, међу наставницима се бирају и представници Комисија Филозофског факултета којих укупно има 16: Кадровска комисија, Статутарна комисија, Комисија за праћење и утврђивање квалитета наставе, Комисија за докторске студије, Комисија за студентска питања, Комисија за научноистраживачки рад, Комисија за библиотеке, Комисија за информатику, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Комисија за наставну, научну и техничку документацију, Финансијска комисија, Декански савет, Етичка комисија, Комисија за оцену етичности истраживања, Стална комисија за вођење поступка спречавања сексуалног узнемиравања и уцењивања, и Дисциплинска комисија (<https://www.f.bg.ac.rs/komisije>), чија је улога заступање одељења у раду поменутих комисија. Они се бирају на сваке 3 године.

Стално запослени ненаставни радници

Од ненаставног особља искључиво на Одељењу за историју запослена је једна особа као секретар одељења и четири особе са радним местом библиотекара. Обавеза секретара је координација наставника са Службом за административне послове и другим органима Факултета. Дужности библиотекара су регулисане *Правилником о раду библиотека (Правилником о раду библиотека Филозофског факултета (Прилог 9.4.а), Правилником о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду од 27.09.2018. године (Прилог 9.4.б) и Правилником о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду од 07.11.2019. године (Прилог 9.4.в).* Одељење за историју, као и друга одељења, научне и наставне јединице користи и услуге другог ненаставног особља које је запослено на Факултету.

На Филозофском факултету у Београду, у оквиру одговарајућих организационих јединица, стално запослено је укупно 111 ненаставних лица. Шематска организациона

структура дата је у оквиру Прилога 10.1, а детаљан приказ ненаставног особља у посебној листи (Табела 10.1).

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Одељењем је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и извештаја о раду Одељења. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада. Мере се доносе у виду одлука органа Одељења које се доносе на Одељенским седницама. Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција. Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално. Услови заснивања радног односа ненаставног особља су дефинисани *Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету* (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>). Поступак заснивања радног односа ненаставног особља регулисан је Законом о раду и може се спровести под условом да је радно место предвиђено општим актом о систематизацији и ако су обезбеђена средства за његово финансирање.

Наставници, ненаставно особље, студенти и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Ове активности спровode се кроз учешће представника Студентског парламента на Одељенским седницама, као и анкете коју спроводи Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање – *Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији рада Факултета*, а доступна је јавности (Прилог 10.2).

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (COBISS, библиотечка обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

SWOT анализа квалитета управљања програмом мастер академских студија историје и ненаставне подршке

(ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, ОПАСНОСТИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Дефинисаност надлежности органа управљања, пословођења и стручних органа	++	Иако се редовно врши праћење и оцењивање рада управљачких органа, као и ваннаставних јединица, не	+

Добра координација рада служби за ненаставну подршку	++	Не постоји прецизна дефинисаност и доступност услова за напредовање ненаставног особља	++
Добра координација секретара одељења	+++		
Управљање је у складу са Законом, Статутом и правилницима који регулишу управљање наставним и научним јединицама	+++		
У процесе управљања и одлучивања укључени су и наставници и студенти	++	Неукључивање ненаставног особља у пројекте и активности	++
Праћење и оцењивање квалитета управљања установом	++		
Усвојен Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Унапређење услова рада секретара одељења	+++		
		Све већа оптерећеност Службе за студентске послове, Службе за опште послове, Службе за финансијско- материјалне послове, првенствено због сложености документације	+++
Међународни програми за јачање управљачког капацитета високообразовних институција	++	Тешкоће у финансирању високог образовања од стране ресорног министарства	+++
Обука ненаставног особља у оквиру наменски припремљених програма	+	Преоптерећеност ваннаставних служби у појединим периодима (упис студената, крај академске године, одржавање научних скупова на факултету)	+++
		Тешка економска ситуација и стагнација у запошљавању ненаставног кадра	+++
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 10:

- Донети мере унапређења рада управљачких органа;
- Боље организовати рад ваннаставних служби у појединим периодима (пријем и упис студената, одржавање научних скупова на факултету...);
- Увести услове за награђивање ненаставног особља;
- Спровести едукацију запослених о управљању квалитетом;

- Дефинисати услове и омогућити усавршавање и напредовање запослених у службама ваннаставне радне јединице;
- Дефинисати стандарде, надлежности и процедуре одговарајућим актима.

Табеле и прилози за Стандард 10:

[Табела 10.1](#), Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица,

[Прилог 10.1](#), Шематска организациона структура Филозофског факултета,

[Прилог 10.2](#), Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији рада Факултета.

СТАНДАРД 11: КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

На Универзитету у Београду – Филозофском факултету посебна пажња се посвећује квалитету основних инфраструктурних ресурса – простора и опреме. У складу са бројем студената на програму мастер академских студија, организују се предавања и вежбе у учионицама различитих капацитета.

За извођење студијског програма докторских академских студија обезбеђени су потребни кадровски, просторни, технолошки и библиотечки ресурси. Факултет располаже амфитеатром, учионицама, компјутерском лабораторијом, библиотекама, читаоницама и другим простором потребним за реализацију студијског програма. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) дата је у оквиру Табеле 11.1.а, а Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе) у Табели 11.1.б.

Одељење поседује одговарајућу техничку опрему: компјутере, видео-пројекторе, штампаче итд. Све учионице опремљене су компјутерима и LCD пројекторима. Студенти имају на располагању и рачунарске учионице, са могућношћу коришћења интернет мреже. Обезбеђена је сва потребна техничка опрема за савремено извођење наставе. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду дата је у Табели 11.2.

Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица, који обухвата сву релевантну литературу предвиђену програмима студијских предмета. За сваки предмет постоји довољан број примерака уџбеничке и друге литературе.

SWOT анализа квалитета простора и опреме

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Адекватно опремљене компјутерске учионице неопходне за обуку студената	++	Непостојање свих, за наставу потребних, софтвера и мрежних каблова за све рачунаре	++
Континуирано праћење и усклађивање капацитета простора и опреме са потребама наставног процеса на мастер академским студијама	++		
Неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику и информационим технологијама	+++	Слабе wifi мреже у ходнику	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	

Унапређивање и иновирање информатичке опреме могуће је кроз реализацију међународних научних пројеката и пружања услуга трећим лицима	++	Зграда Факултета је стара и тешко је предвидети неопходна средства потребна за текуће и инвестиционо одржавање исте	++
Опремање читаоница додатним рачунарима и додатном техничком опремом	++	Недовољно финансијких средстава за замену информационо-комуникационе опреме која брзо застарева	++
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета Стандарда 11:

- Потребно је обезбедити свим наставницима и сарадницима компјутере са одговарајућим софтвером као основно средство за рад, као и наставити са опремањем већег броја учионица са компјутерском опремом;
- Обезбедити климатизацију свих кабинета, слушаоница и читаоница;
- Потребно је обезбедити опрему за ометање телекомуникационих сигнала у амфитеатрима и већим учионицама током испитних рокова.

Табеле за Стандард 11:

[Табела 11.1.a](#), Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор),

[Табела 11.1.б](#), Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе),

[Табела 11.2](#), Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

[Табела 11.3](#). Наставно-научне и стручне базе

СТАНДАРД 13: УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Опис тренутне ситуације

У оквиру програма докторских академских студија историје студенти имају могућност да активно учествују у процесима провере и унапређења квалитета и тиме обезбеђује њихову значајну улогу у процесу обезбеђивања квалитета. Уз то, представницима студената је обезбеђена могућност учествовања у раду Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Статутарне комисије, Комисије за наставу и другим телима и органима Факултета (Прилози 13.1.а–ж). Одељење сарађује и пружа подршку раду Студентском парламенту, који својим Пословником (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>), поред осталог, предвиђа учествовање у поступку самовредновања Факултета као и разматрање питања и спровођење активности у вези са обезбеђивањем и оценом квалитета наставе, реформом студијских програма, анализом ефикасности студирања, утврђивањем ЕСПБ бодова, унапређењем мобилности студената, подстицањем научноистраживачког рада студената, заштитом права студената и унапређењем студентског стандарда.

Обезбеђивање учешћа и утицаја студената на процес самовредновања и провере квалитета се остварује следећим поступцима:

- Укључивањем представника студената у рад Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање;
- Организовањем и спровођењем анкетања студената као обавезног елемента у поступку самовредновања Факултета и Одељења;
- Укључивање студената у процесе осмишљавања и реализације развоја студијских програма.

SWOT анализа улоге студената у самовредновању и провери квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Активно учешће студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++	Незаинтересованост одређеног броја студената за квалитетно учешће у процесу евалуације и унапређења квалитета	+++
Кроз анкету студенти активно учествују у евалуацији програма мастер академских студија историје	+++		
Редовно учешће представника студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и другим телима и органима Факултета	+++		

МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Увођење корективних мера за решавање неусаглашености са стандардима квалитета које могу да допринесу подизању свести студената о њиховој улози у обезбеђењу квалитета на програму докторских академских студија	+++		
Унапређење сарадње са колегама и њиховим послодавцима, у циљу добијања прецизнијих повратних информација које могу да утичу на унапређење квалитета студијских програма	+		
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета Стандарда 13:

- Потребно је спроводити континуирани рад на едукацији студената о значају процеса обезбеђивања квалитета, начина његовог функционисања, као и њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета;
- Потребно је наћи начине за повећање заинтересованости студената мастер академских студија за укључивање у активности везане за унапређење квалитета на Одељењу и Факултету у целини.

Прилози за Стандард 13:

Прилог 13.1.а, Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника од 24.05.2007. године,

Прилог 13.1.б, Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника,

Прилог 13.1.в, Одлука Студентског парламента од 07.09.2024. године,

Прилог 13.1.г, Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 26.02.2022. године,

Прилог 13.1.д, Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 21.04.2024. године,

Прилог 13.1.ђ, Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 20.10.2024. године,

Прилог 13.1.е, Пословник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 04.07.2023. године, и

Прилог 13.1.ж, Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 24.05.2024. године.

СТАНДАРД 14: СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА

Опис стања

Праћење и провера квалитета на програму докторских академских студија историје се обавља на крају сваког семестра у оквиру провере квалитета и самовредновања које се обавља на нивоу целог Факултета. Одговорни актер за спровођење анкете је Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање на Факултету. Комисија, у сарадњи са управником одељења и предметним наставницима и сарадницима организује, контролише и унапређује рад на:

- спровођењу утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђивање квалитета Факултета;
- обављању периодичне провере и самовредновања нивоа квалитета током којих сагледава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета.

Комисија је укључена у спровођење интерних и екстерних провера квалитета у циљу акредитације, надзора или реакредитације високошколске установе, студијских програма и диплома. Студенти су чланови Комисије, те имају активну улогу у доношењу и спровођењу Правилника и Стратегије за обезбеђивање квалитета. Правилницима и Стратегијом за обезбеђивање квалитета утврђен је начин и поступак самовредновања студија, студијских програма, рада наставног и ненаставног особља и услова рада као дела стратегије Факултета за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студија свих студијских програма. Ови документи садрже: део о вредновању од стране студената, део о вредновању запослених на Факултету. У периодичним самовредновањима обавезно је укључивање резултата анектирања студената. Поред Правилника и усвојене Стратегије за обезбеђивање квалитета и именовања Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, а ради унапређења стандарда квалитета рада, Филозофски факултет је усвојио различите процедуре и мере и прецизно је одредио субјекте обезбеђивања квалитета:

- усвојио је стандарде и поступке за обезбеђивање и унапређење квалитета рада;
- усвојио је план рада и процедуре за праћење и унапређење квалитета;
- усвојио је поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе;
- усвојио је поступке и процедуре којима Факултет крајем сваког семестра спроводи анкете студената о свим сегментима квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Факултету.

Наставници програма мастер академских студија историје обезбеђују примену утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета поштујући Статутом предвиђене обавезе руководства Факултета, Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, катедри и стручних служби.

О самовредновању се сачињавају извештаји настали на основу резултата анкета са студентима на свим студијским програмима, које Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање представља јавности, а Наставно-научно веће, односно Савет Факултета усваја након разматрања и анализе презентованих налаза.

Сви прописи се налазе на интернет адреси: <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>.

Извештаји о самовредновању Филозофског факултета, укључујући и текући са документацијом постављају се и слободно им се приступа путем Интернет адресе: <https://www.f.bg.ac.rs/kvalitet-samovrednovanje>.

SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета (ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, ОПАСНОСТИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Успостављен онлајн систем анкета	++		
Формирана база података од значаја за периодичне провере квалитета	+++		
Постоји утврђена методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда	+++		
Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета	+++		
Активно ангажовање студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
		Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање нема довољан капацитет рада, јер јој недостаје административно-техничка подршка	++
Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда	++		
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно; ++ - средње значајно; + - мало значајно.			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета Стандарда 14:

- Руководство Факултета би требало наменски да ангажује ненаставно особље, које би дало техничку подршку контроли квалитета и испуњености стандарда;
- Потребно је обезбедити бољу софтверску, техничку и административну подршку контроли квалитета и испуњености стандарда;
- Потребно је обезбедити адекватна средства за рад на пословима контроле квалитета у буџету Факултета;
- Интензивирати постојеће и успоставити нове видове сарадње са иностраним универзитетима;
- Предузимање адекватних мера како би се студенти стимулисали да се активније укључе у процес контроле квалитета.

Табеле и прилози за Стандард 14:

[Табела 14.1](#), Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе.

Прилог 14.2. Одлука о усвајању Извештаја о самовредновању (Прилог 1.1.б.).

СТАНДАРД 15. КВАЛИТЕТ ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА

Квалитет докторских студија се обезбеђује кроз унапређење научноистраживачког рада, осавремењавање садржаја студијских програма докторских студија и редовно праћење и проверу њихових циљева, постизање научних способности студената докторских студија и овладавање специфичним академским и практичним вештинама потребним за будући развој њихове каријере.

Законом о високом образовању утврђен је садржај студијских програма. Стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија утврђена је структура и остали елементи. Докторске студије регулисане су *Правилима докторских студија* и Статутом факултета (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>). За праћење и унапређење квалитета докторских студија надлежна је Комисија за докторске студије. Осим Комисије за квалитет докторских студија надлежни су и: декан, продекан за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, управници одељења и наставници који учествују у реализацији програма докторских студија Филозофског факултета.

На Одељењу за историју Филозофског факултета Универзитета у Београду докторске студије се изводе на научно утемељеним програмима према наставним плановима који су у потпуности усклађени са Стандардима за акредитацију докторских студија. Као још један спремности високошколске установе за спровођење докторских студија говори и податак да је велики број наставника активно ангажовано на научно-истраживачким пројектима. Квалитет научно-истраживачког рада наставника у складу је са условима дефинисаним акредитацијом. Сарадња са научно-истраживачким установама остварује се кроз бројне пројекте.

Студенти докторских студија саопштавају радове на домаћим и међународним научним конференцијама, као и у домаћим и међународним часописима. Студенти су такође укључени у развој матичних научних области кроз учешће у домаћим и међународним научно-истраживачким пројектима.

Наставни процес на докторским студијама, између осталог, реализује се са циљем развоја вештина и спретности у употреби знања, а уз поштовање принципа етичког кодекса и добре научне праксе. У циљу непрекидног праћења напредовања студената у стеченим знањима и вештинама менторски рад се стално унапређује и стимулише. Напредовање студената при савладавању студијског програма докторских студија вреднује се ЕСПБ бодовима. Сталним праћењем и мотивисањем рада наставника број потенцијалних ментора из године у године расте. Повећање број ментора у односу на број студената утиче на мању оптерећеност ментора, а самим тим и квалитетнији рад са мањим бројем студената. Избор ментора реализује према дефинисаним правилима (Прилози 15.4.а-в).

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија историје и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата монографског типа. Студент може да пријави предлог теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија. Пријаву теме докторске дисертације разматра Одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације. Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке.

У Библиотеци Одељења за историју Филозофског факултета трајно се чувају штампане верзије одбрањених докторских дисертација. Дигитални репозиторијум у којем се трајно чувају електронске верзије одбрањених докторских дисертација, односно докторских уметничких пројеката заједно са извештајем комисије за оцену доктората, подацима о ментору и саставу комисије и подацима о заштити ауторских права (сви наведени подаци јавно су доступни на следећој адреси):

<https://uvidok.rcub.bg.ac.rs/handle/123456789/40>

Сви ови подаци су јавно доступни на сајту Факултета у току увида јавности, а након тога у стручној служби.

SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета (ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, ОПАСНОСТИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Дуга традиција извођења наставе и наставно-истраживачког рада	++		
Континуирано осавремењавање предмета и увођење нових	+++		
Компетентни и мотивисани наставници и сарадници	+++	Одсуство обавезне стручне праксе	++
Доступност информација о садржини предмета и једноставној и ефикасној комуникацији са наставницима и менторима	++	Усавршавање и усклађивање постојећих правила докторских студија са насталим променама	+++
Укљученост докторанада у научно-истраживачке пројекте	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	

		Нелојална конкуренција у окружењу која урушава звање доктора наука	+++
Јака подршка управе Факултета за унапређење квалитета студијских програма	++		
Праћење професионалног развоја бивших студената и јачање континуиране сарадње са бившим студентима	+++		
Већа сарадња са послодавцима у циљу праћења квалитета студијских програма	++	Изостајање адекватне финансијске подршке од стране државе за одређене активности које иду уз мобилност студената	++
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно; ++ - средње значајно; + - мало значајно.			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета Стандра 15:

- Анализе и евалуације планова и програма докторских студија;
- Израде плана континуиране модернизације садржаја, као и наставе и учења, што обухвата унапређење организационих вештина;
- Осавремењивање учионица на Одељењу;
- Оснаживање стручне праксе и њено интензивирање код студената ДАС;
- Интензивирати постојеће и успоставити нове видове сарадње са иностраним универзитетима;
- Предузимање адекватних мера како би се студенти стимулисали да се активније укључе у процес контроле квалитета.

Табеле и прилози за Стандард 15:

[Табела 15.1](#), Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија,

[Табела 15.2](#), Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...),

[Табела 15.3](#), Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма,

[Прилог 15.1.а](#), Правила докторских академских студија од дана 15.11.2018. године, заводни број: 1845/1-VI - За студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године.

[Прилог 15.1.в](#), Измене и допуне Правила докторских студија на Филозофском факултету од дана 30.04.2020. године, заводни број: 530/1-IV-II.

[Прилог 15.1.г](#), Измене и допуне Правила докторских студија на Филозофском факултету од дана 13.11.2020. године, заводни број: 1274/1-XII-III.

[Прилог 15.1.д](#), Измене и допуне Правила докторских студија на Филозофском факултету од дана 01.04.2022. године, заводни број: 559/1 – XIII/IV.

[Прилог 15.2](#), Извод из Статута који регулише докторске студије.

[Прилог 15.4.а](#), Правилник о избору ментора (Ментор студија и потенцијални ментор),

[Прилог 15.4.б](#), Правилник о избору ментора (Извод из Правила докторских академских студија - За студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године),

[Прилог 15.4.в](#), Правилник о избору ментора: Извод из Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 191/16, 212/19, 215/20, 217/20, 228/21, 230/21, 241/22 и 259/24),

[Прилог 15.5.а](#). Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету (за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године) бр. 1845/1-VI од дана 15.11.2018. године.

[Прилог 15.5.б](#). Извод из Правила докторских академских студија - за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године бр. 221/1-VII од дана 20.02.2014. године.

[Прилог 15.5.в](#). Извод из Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 191/16, 212/19, 215/20, 217/20, 228/21, 230/21, 241/22 и 259/24)

ТАБЕЛЕ И ПРИЛОЗИ

Прилог 1.г Одлука о усвајању извештаја ДАС Историја

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1170/1- V/2-12
26.06.2025. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 220. став 1. тачка 25. Статута Факултета, Извештаја Одељења за историју и Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој VI редовној седници, одржаној дана 26.06.2025. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Историја, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма
Стандард 5: Квалитет наставног процеса
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
Стандард 8: Квалитет студената
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
Стандард 11: Квалитет простора и опреме
Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета
Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Историја из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

1х Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању
1х Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
1х Одељењу за историју
1х Продекану за наставу
1х Секретару Факултета
1х Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Данијел Синани

Табела 4.1. Листа свих студијских програма докторских студија који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године:

*** (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)**

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
ДС - Докторске студије					
1.	Филозофија	60	66	65	68
2.	Социологија	60	50	48	46
3.	Педагогија	30	39	39	45
4.	Андрагогија	30	10	12	15
5.	Психологија	45	85	93	95
6.	Историја	60	118	109	119
7.	Историја уметности	45	91	89	88
8.	Археологија	30	44	48	50
9.	Етнологија/ антропологија	30	27	32	37
10.	Класичне науке	30	17	18	21
	Укупан број студената (ДС)	420	547	553	584

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма на Одељењу за историју. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30.09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године.

*Степен студија	2021/22			2022/23			2023/24		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%
ОАС	117	32	27	94	37	39	85	52	61
МАС	56	47	83	34	33	97	41	25	60

ДС	20	13	65	16	7	43	20	7	35
Укупно	193	92	47	144	77	53	146	84	57

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Ниво студија	2021/22		2022/23		2023/24	
	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија
ОАС	32	6.4	37	6.8	52	6.5
МАС	47	1.5	33	1.5	25	1.3
ДС	13	7.1	7	5.4	7	5.5
Укупно	92	7.1	77	4.5	84	4.4

Прилог 4.1, Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења

У испитивању квалитета студијског програма и постигнутим исходима учења учествовало је укупно 98 испитаника са сва три акредитована студијска програма Одељења за историју Филозофског факултета Универзитета у Београду, при чему девет студената који су завршили докторске академске студије. Они су попуњавали кратку анкету која се састоји од 21 питања. Први део анкете чине питања која се односе на личне податке испитаника – завршени студијски програм, последњи завршени ниво студија, пол и узраст. Други део анкете односи се на питања везана за процену квалитета студијског програма, а то су: стручна знања (1), теоријска знања (2), практична знања (3), оспособљеност за рад у струци (4), примењивост знања (5), решавање проблема (6), самостални рад (7), тимски рад (8), професионалност/етичност у послу (9), организационе вештине (10), лидерске вештине (11), флексибилност (12), рад под притиском (13), иновативност/креативност (14), примена метода истраживања (15), одговорност на раду (16), вештине комуникације (17), јасно комуницирање (18), самоевалуација (19), коришћење ICT (20) и управљање професионалним развојем (21). На ову групу питања студенти су одговарали, оцењујући на скали од 1 (најмања оцена) до 5 (највећа оцена), колико су задовољни аспектима студијског програма који су завршили.

Коначно, испитаници су били у могућности да додају одговор на питање отвореног типа и додају сугестије за унапређење студијског програма и компетенције дипломираних студената.

На нивоу читавог факултета и свих испитаних студената, нешто веће оцене су факултету дали бивши студенти који раде у струци, мада је та разлика веома мала. Такође, студенти који су завршили докторске студије дају највише оцене факултету од оних који су завршили ОАС и МАС студије. И разлика у овим оценама није од много већег значаја.

Анкетирани студенти оценили су степен задовољства аспектима студијског програма ДАС и постигнутим исходима учења на следећи начин:

- Стручно знање које су стекли током студија, студенти су оценили просечном оценом 4,33.
- Теоријско знање студенти су оценили просечном оценом 4,22.
- Сечено практично знање студенти су оценили просечном оценом 4,22.
- Сечену оспособљеност за рад у струци студенти су оценили просечном оценом 4,00.
- Своју примењивост знања коју су стекли студенти су оценили просечном оценом 4,00.
- Способност решавања проблема сечену током студија студенти су оценили просечном оценом 4,22.
- Припремљеност за самостални рад оцењена је просечном оценом 4,33.
- Припремљеност за тимски рад оцењена је просечном оценом 3,48.
- Професионалност и етичност у послу студенти су оценили са просечном оценом 3,91.
- Сечене организационе вештине током студије студенти су оценили просечном оценом 3,39.
- Своје лидерске вештине током студија су оцењене просечном оценом 2,94.
- Способност флексибилности су студенти оценили просечном оценом 3,38.
- Рад под притиском су оценили просечном оценом 3,41.
- Сечену иновативност/креативност студенти су оценили просечном оценом 3,39.
- Сечену примену методу истраживања су оценили просечном оценом 3,58.
- Одговорност на раду студенти су оценили просечном оценом 3,87.
- Сечене вештине комуникације студенти су оценили просечном оценом 3,74.
- Јасну комуникацију студенти оцењују просечном оценом 4,01.
- За самоевалуацију студенти дају просечну оцену 3,71.
- Коришћење ICT-а студенти дају просечну оцену 3,26.

- За управљање проф. развојем студенти су дали просечну оцену 3,56.

На основу анализе анкета, закључујемо да су свршени студенти са студијског програма докторских академских студија историје задовољни својим студијама (просечна оцена 3,56), а на нивоу целог факултета једино су задовољнији од студената који су завршили ДАС социологије (просечна оцена 3,34). Убедљиво су бивши студенти ДАС-а историје најзадовољнији стеченим знањима (стручним, теоријским и практичним), својом способношћу за решавање проблема и самостални рад. Најниже су оценили стечене лидерске вештине, а нешто боље флексибилност.

Резултати анкете отварају могућност за даљи рад на осмишљавању и спровођењу у дело стратегије развоја свих испитиваних ставки. Анкета је показала да су свршени студенти оспособљени да буду научници који најпре могу да се самосталне упусте у академски и научни свет, самоуверени у различите видове знања која су стекли током студија. Аспекти на којима ће се стратешки радити јесу повезани са укључивањем будућих послодаваца, умрежавањем студената свих нивоа студија са колегама који су запослени у струци, као и отварањем нових прилика за практичну примену стечених знања и развијање нових вештина ради лакшег сналажења на тржишту рада.

Прилог 4.2, Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца

У испитивању је учествовало девет испитаника, послодаваца код којих су запослени свршени студенти сва три студијска програма Одељења за историју Филозофског факултета у Београду, при чему један испитаник за студенте ДАС-а, који су попуњавали анкету као у случају прилога 4.1. Први део анкете чине питања која се односе на делатност којом се дата компанија/установа/организација бави. Други део анкете односи се на питања везана за процену квалитета студијског програма на основу искуства са својим запосленима, а то су: стручна знања (1), теоријска знања (2), практична знања (3), оспособљеност за рад у струци (4), примењивост знања (5), решавање проблема (6), самостални рад (7), тимски рад (8), професионалност/етичност у послу (9), организационе вештине (10), лидерске вештине (11), флексибилност (12), рад под притиском (13), иновативност/креативност (14), примена метода истраживања (15), одговорност на раду (16), вештине комуникације (17), јасно комуницирање (18), самоевалуација (19), коришћење ICT (20), управљање професионалним развојем (21) и иницијатива на раду (22). На ову групу питања послодавци су одговарали, оцењујући на скали

од 1 (најмања оцена) до 5 (највећа оцена), колико су задовољни аспектима студијског програма који су њихови запослени завршили. Коначно, испитаници су били у могућности да додају одговор на питање отвореног типа и додају сугестије за унапређење студијског програма и компетенције дипломираних студената.

Анкетирани послодавци оценили су степен задовољства аспектима студијског програма и постигнутим исходима учења на следећи начин:

- Стручно знање које су стекли током студија, послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Теоријско знање послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Сечено практично знање послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Сечену оспособљеност за рад у струци послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Своју примењивост знања коју су стекли студенти послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Способност решавања проблема сечену током студија послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Припремљеност за самостални рад оцењена је просечном оценом 5,00.
- Припремљеност за тимски рад оцењена је просечном оценом 5,00.
- Професионалност и етичност у послу послодавци су оценили са просечном оценом 5,00.
- Сечене организационе вештине током студената послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Лидерске вештине студената су оцењене просечном оценом 5,00.
- Способност флексибилности су послодавци оценили просечном оценом 5,00.
- Рад под притиском су оценили просечном оценом 5,00.
- Сечену иновативност/креативност послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Сечену примену методу истраживања студената су оценили просечном оценом 5,00.
- Одговорност на раду послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Сечене вештине комуникације студената послодавци су оценили просечном оценом 5,00.
- Јасну комуникацију послодавци оцењују просечном оценом 5,00.
- За самоевалуацију послодавци дају просечну оцену 5,00.

- Коришћење ICT-а послодавци дају просечну оцену 5,00.
- За управљање проф. развојем послодавци су дали просечну оцену 5,00.
- Иницијативу на раду послодавци су оценили просечном оценом 5,00.

На основу анализе анкета, закључујемо да су послодавци свршених студената докторских академских студија историје беспрекорно задовољни начином на који је Одељење припремило њихове запослене за тимски и самостални рад, рад у струци, критичко и аналитичко размишљање и способност решавања проблема, као и флексибилност односно способност за прилагођавање различитим пословним ситуацијама. Тиме су послодавци најзадовољнији од послодаваца осталих студената свршених ДАС студија на Факултету. Што се послодаваца студената ДАС историје тиче, једнако су задовољни и општим нивоом знања својих запослених, посебно стеченим теоријским и практичним знањем, укључујући и њихову примењивост. Послодавци су такође задовољни стеченим организационим вештинама запослених и њиховом оспособљеношћу за јасно комуницирање идеја у усменој и писаној форми.

Резултати анкете отварају могућност за даљи рад на осмишљавању и спровођењу у дело стратегије развоја свих испитаних ставки. Анкета је показала да су свршени студенти сва три нивоа студија оспособљени да одговоре изазовима нове глобалности у контексту друштвено-политичких и економских промена на тржишту рада у земљи, региону и иностранству. Аспекти на којима ће се стратешки радити јесу повезани са укључивањем будућних послодаваца, умрежавањем студената свих нивоа студија са колегама који су запослени у струци, као и отварањем нових прилика за практичну примену стечених знања.

Прилог 4.3. Табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета који су дефинисани програмом.

Докторске академске студије историје (2021) Сем П+В ЕСПБ

ПРВА ГОДИНА

Изборни предмет 1 (бира се 1 од 12)			
<u>Друштвена структура старог Египта</u>	1	5 + 0	10
<u>Извори за историју римске републике</u>	1	5 + 0	10
<u>Извори за историју раног средњег века</u>	1	5 + 0	10
<u>Историја српског народа у средњем веку</u>	1	5 + 0	10
<u>Историјска географија српских земаља од 6. до 16. века</u>	1	5 + 0	10
<u>Методологија византијских студија 3</u>	1	5 + 0	10
<u>Рана модерна историја 3</u>	1	5 + 0	10
<u>Настанак и развој нововековних српских држава (1804-1918)</u>	1	5 + 0	10
<u>Архивистика</u>	1	5 + 0	10
<u>Југославија и међуратни свет</u>	1	5 + 0	10
<u>Политичка историја Западне Европе у 20. веку</u>	1	5 + 0	10
<u>Савремена култура сећања</u>	1	5 + 0	10
Изборни предмет 2 (бира се 1 од 11)			
<u>Храмови и гробнице - религијски концепти династичког Египта</u>	1	5 + 0	10
<u>Извори за историју Римског царства</u>	1	5 + 0	10
<u>Извори за историју Европе у позном средњем веку</u>	1	5 + 0	10
<u>Насеља и становништво Србије од раног средњег века до половине 16. века</u>	1	5 + 0	10

<u>Српске земље и Османлије у средњем веку</u>	1	5 + 0	10
<u>Византијски документарни извори 1: правни текстови</u>	1	5 + 0	10
<u>Општа историја Средоземља</u>	1	5 + 0	10
<u>Империје и нације у модерном свету</u>	1	5 + 0	10
<u>Државне институције у Србији и Црној Гори у 19. и почетком 20. века</u>	1	5 + 0	10
<u>Југославија у Другом светском рату: сукобљене вере, нације, идеологије</u>	1	5 + 0	10
<u>Друштвена историја Западне Европе у 20. веку</u>	1	5 + 0	10
СИР 1	1		10

Изборни предмет 3 (бира се 1 од 11)

<u>Робовласништво класичног и хеленистичког периода</u>	2	5 + 0	10
<u>Компаративна дипломатика 2</u>	2	5 + 0	10
<u>Документарна писменост у средњем веку</u>	2	5 + 0	10
<u>Историја Српске цркве у средњем веку</u>	2	5 + 0	10
<u>Историјска географија средњевековне босанске државе</u>	2	5 + 0	10
<u>Српске земље од друге половине 14. века до 1402. године</u>	2	5 + 0	10
<u>Византијски документарни извори 2: повеље</u>	2	5 + 0	10
<u>Историја Дубровачке републике (16-18. век)</u>	2	5 + 0	10
<u>Србија у међународним односима у 19. и почетком 20. века</u>	2	5 + 0	10
<u>Југославија и свет Хладног рата</u>	2	5 + 0	10
<u>Политичка историја југоисточне Европе у савременом добу</u>	2	5 + 0	10

Изборни предмет 4 (бира се 1 од 11)

<u>Ванполисне и надполисне организације грчког света</u>	1	5 + 0	10
<u>Латинска палеографија</u>	2	5 + 0	10
<u>Душаново законодавство</u>	2	5 + 0	10
<u>Насеља и становништво средњевековне Босне</u>	2	5 + 0	10

<u>Византијски документарни извори 3: печати и новац</u>	2	5 + 0	10
<u>Теме из Ране модерне историје - Западна Европа и Средоземље</u>	2	5 + 0	10
<u>Велика Британија: политика, друштво, култура (крај 18 - почетак 20. века)</u>	2	5 + 0	10
<u>Српски народ у Османском царству од почетка 16. до краја 18. века</u>	2	5 + 0	10
<u>Српски народ у Османском царству у 19. и почетком 20. века</u>	2	5 + 0	10
<u>Југословенска држава, друштво и култура</u>	2	5 + 0	10
<u>Историја савремених политичких идеја</u>	2	5 + 0	10
СИР 2	2		10

ДРУГА ГОДИНА

**Се
м П+В ЕСПБ**

Изборни предмет 5 (бира се 1 од 11)

<u>Римски империјализам у доба средње републике</u>	3	5 + 0	10
<u>Средњовековна политичка мисао</u>	3	5 + 0	10
<u>Тирилска палеографија са дипломатиком</u>	3	5 + 0	10
<u>Порески систем средњовековне Србије</u>	3	5 + 0	10
<u>Византијска поезија 10-12. века и њен политички значај</u>	3	5 + 0	10
<u>Византијске и латинске државе након пада Цариграда 1204. године</u>	3	5 + 0	10
<u>Амерички идентитет 3</u>	3	5 + 0	10
<u>Српски народ у Хабзбуршкој монархији у 19. и почетком 20. века</u>	3	5 + 0	10
<u>Српске политичке странке у 19. и почетком 20. века</u>	3	5 + 0	10
<u>Југословенска држава и њене елите</u>	3	5 + 0	10
<u>Хладноратовски свет</u>	3	5 + 0	10

Изборни предмет 6 (бира се 1 од 12)

<u>Римска војска и лимес на Дунаву</u>	3	5 + 0	10
<u>Средњовековна хагиографија</u>	3	5 + 0	10

<u>Средњовековна књижевност Срба и Бугара</u>	3	5 + 0	10
<u>Средњовековни извори Дубровачког архива</u>	3	5 + 0	10
<u>Исихазам у Византији и на Балкану: теологија, друштво, политика</u>	3	5 + 0	10
<u>Византијски свет и средњовековна Србија: политика, култура, идеологија, религија</u>	3	5 + 0	10
<u>Општа историја 19. и 20. века</u>	3	5 + 0	10
<u>Историја Војне границе</u>	3	5 + 0	10
<u>Историја српског народа после 1990. године</u>	3	5 + 0	10
<u>Југословенска држава и идеје 20. века</u>	3	5 + 0	10
<u>Русија у Источној Европи и на Балкану у 20. веку</u>	3	5 + 0	10
<u>Америчка историја на филму</u>	3	5 + 0	10
СИР 3	3		10
СИР 4	4		10
<u>Израда дисертације 1</u>	4		10
Одбрана предлога теме докторске дисертације	4		10

ТРЕЋА ГОДИНА	Се м	П+В	ЕСПБ
СИР 5	5		15
<u>Израда дисертације 2</u>	5		15
<u>Израда дисертације 3</u>	6		10
Одбрана докторске дисертације	6		20

Прилог 5.1.6.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2021/2022. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

<u>Broj studenata- procenjivača.....</u>	<u>61</u>
<u>Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....</u>	<u>61</u>
<u>Razlike između studijskih grupa</u>	<u>62</u>
<u>Distribucija prosečnih ocena</u>	<u>63</u>
<u>Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....</u>	<u>64</u>
<u>Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika</u>	<u>66</u>
<u>Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika.....</u>	<u>67</u>
<u>Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika</u>	<u>10</u>
<u>Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika</u>	<u>11</u>
<u>Analiza instrumenta</u>	<u>71</u>
<u>Komentari studenata</u>	<u>715</u>

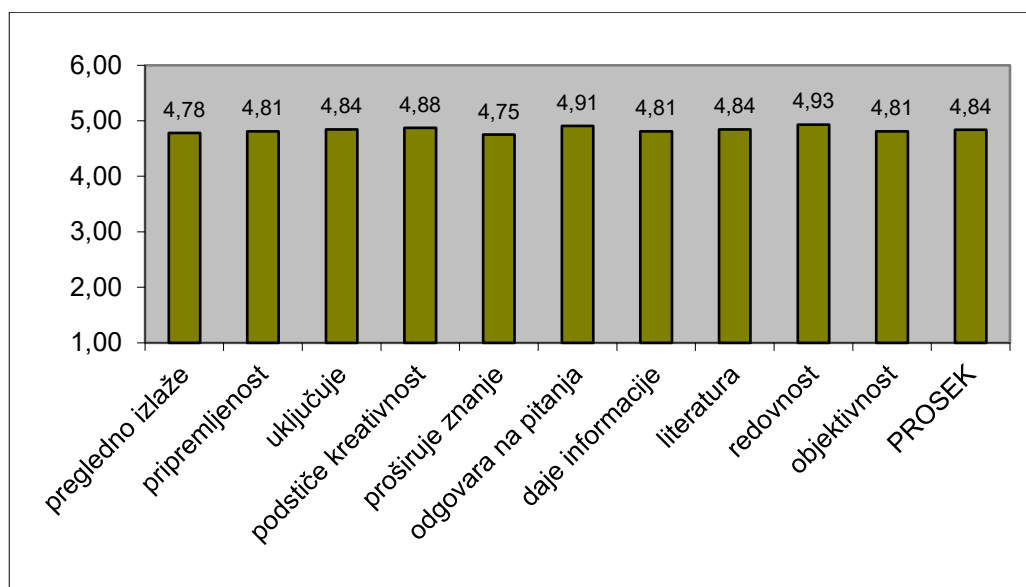
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2021/2022. godine iznosi 32. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi zbog pandemije i držanja onlajn nastave. Ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, Odeljenja za andragogiju, Odeljenja za filozofiju, Odeljenja za istoriju i Odeljenja za arheologiju nije ocenjen od strane studenata na ovom nivou studija. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 6. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 2.28 (SD=1.59). Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koje daje jedan student. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2021/2022. godini iznosi 4.83 (SD=0.49). Najbolje studenti procenjuju redovnost držanja nastave $M = 4.93$ (SD=0.26) i odgovaranje na pitanja $M = 4.91$ (SD=0.53). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.75$ (SD=0.67) i pregledno izlaganje $M = 4.78$ (SD=0.61). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto **lošiju ocenu proširivanja znanja na doktorskim i master studijama**. Takođe, preglednost izlaganja je prvi put niže ocenjena što može biti i posledica onlajn nastave. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija popravljao.

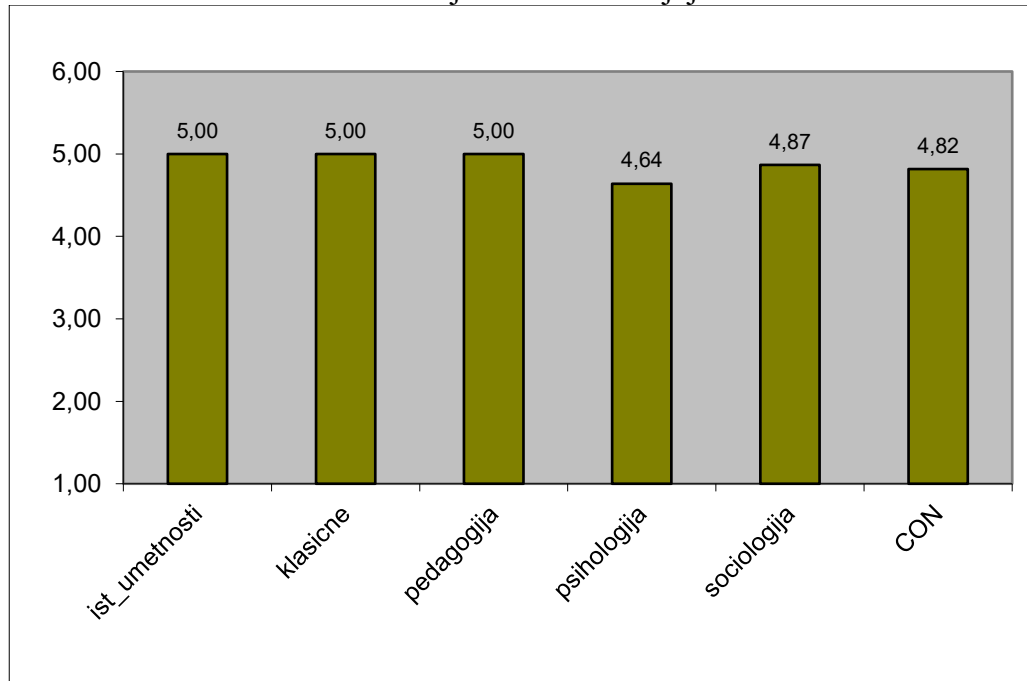
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(5, 25)}=0.497$, $p > 0.05$)¹. Sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju podjednako visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

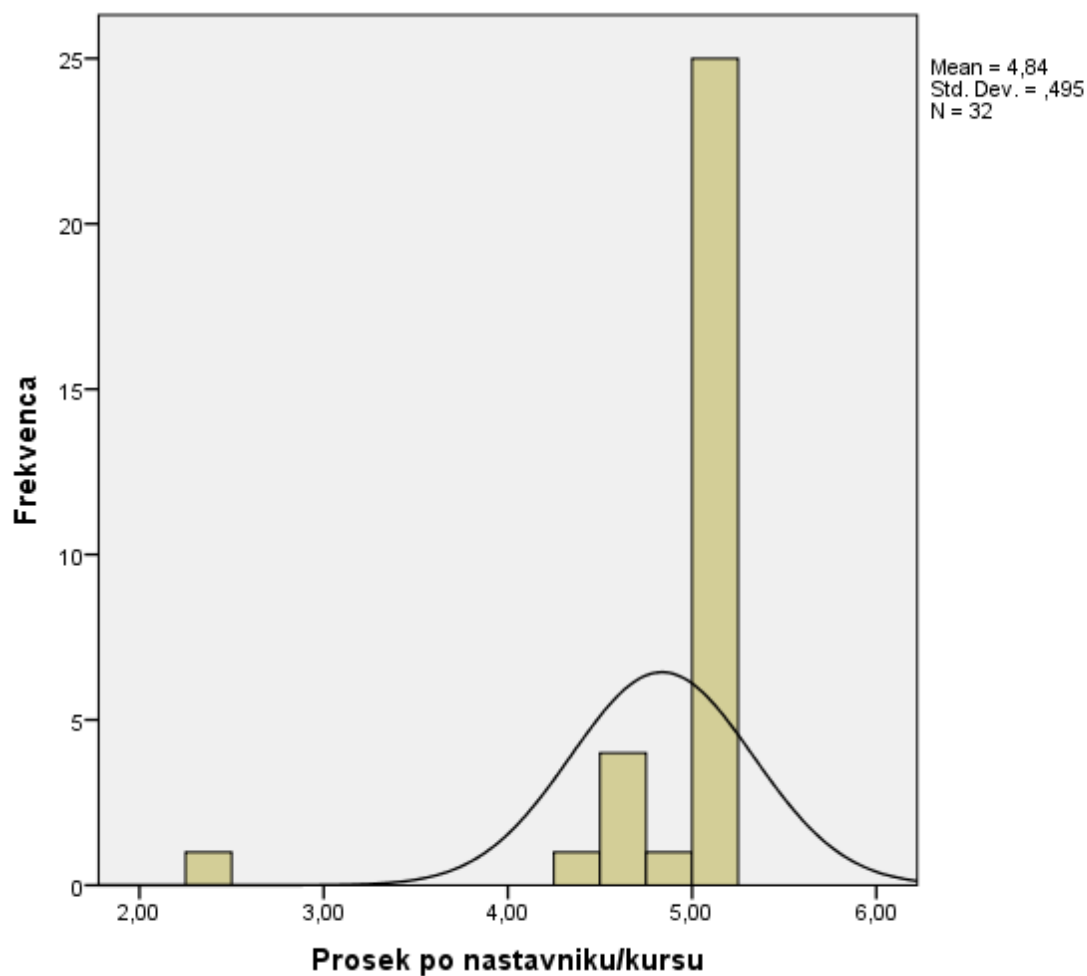


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 2.3. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.3.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 4. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 4.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

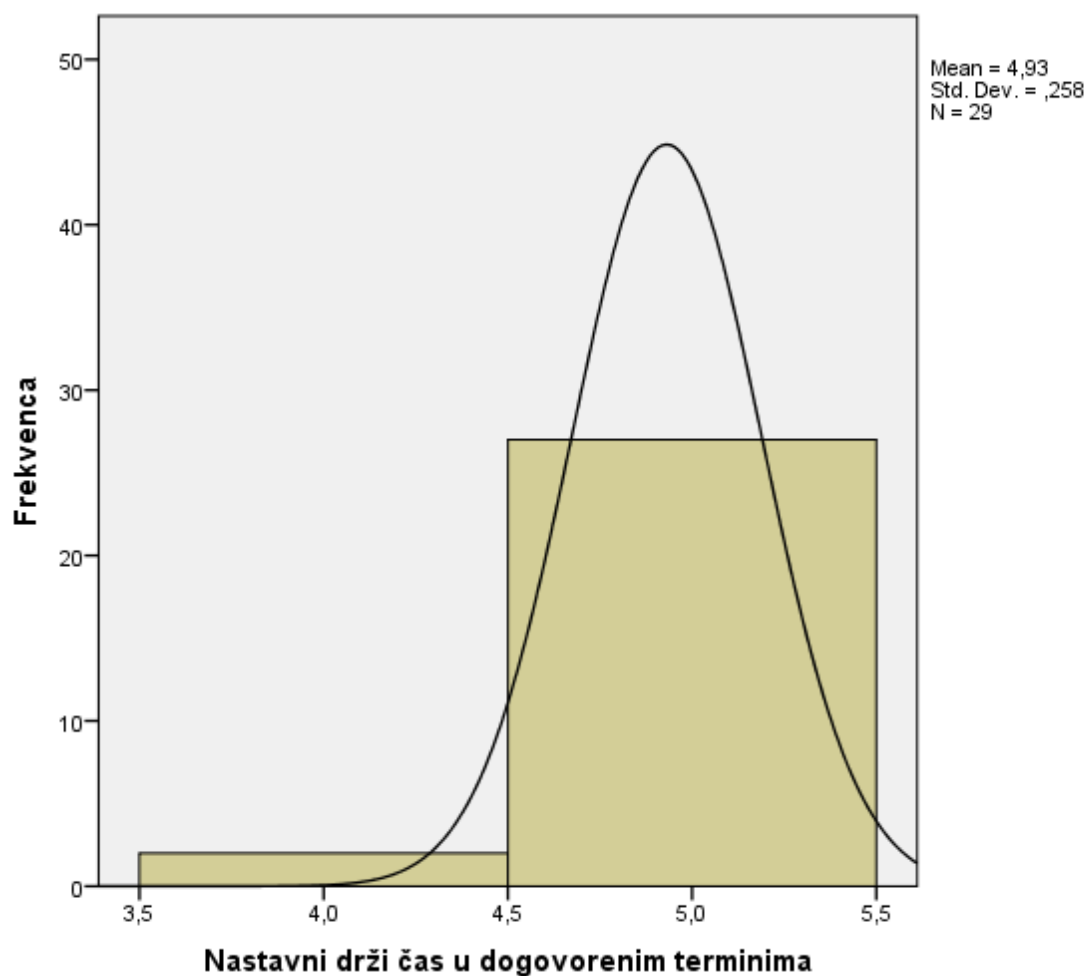



TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

 Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovaraju ocene	Prosek svih tvrdnji
Istorija umetnosti	8	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Klasične nauke	2	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	1	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	10	Prosek	4.50	4.50	4.80	4.70	4.50	4.70	4.60	4.70	4.75	4.60	4.64
		SD	0.97	1.27	0.63	0.67	0.97	0.95	1.26	0.67	0.46	1.26	0.84
Sociologija	4	Prosek	4.75	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	5.00	4.75	4.87
		SD	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.16
CON	6	Prosek	4.83	4.83	4.67	4.83	4.50	5.00	4.83	4.83	5.00	4.83	4.82
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ukupno	32	Prosek	4.78	4.81	4.84	4.88	4.75	4.91	4.81	4.84	4.93	4.81	4.84
		SD	0.61	0.74	0.45	0.42	0.67	0.53	0.74	0.45	0.26	0.74	0.50

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ni sa jednom stavkom upitnika (Tabela 2). Za jednu stavku nije ni bilo moguće utvrditi povezanost jer su svi studenti dali istu ocenu, a korelacija se zasniva na variranju ocena. Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, pošto nije dobijena povezanost ni sa jednom stavkom, možemo reći da je efekat uspeha na studijama na procene zanemarljiv i da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata.

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.30
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.24
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.30
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.16
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.28
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	-
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.24
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.30
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.19
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.23
Ukupan skor	0.38
MEDIJANA	0.26

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

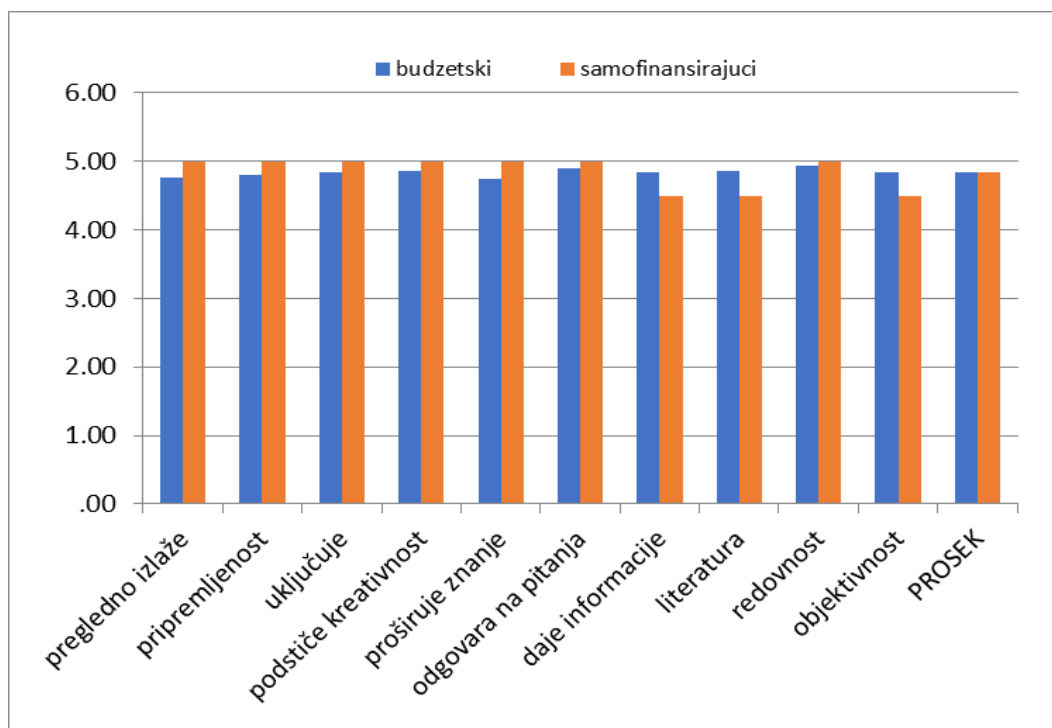
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na dva pitanja (stavke). Na *davanju korisnih informacija i objektivnosti ocenjivanja* budžetski studenti daju nešto više ocene nastavnicima. Ipak, na većini pitanjima, kao i na ukupnom skoru, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju. Naročito je ove godine problem u tome što je veoma malo samofinansirajućih studenata uradilo evaluaciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	25.00	490.00	-0.62	0.54
pripremljenost	27.00	492.00	-0.46	0.64
uključuje	26.00	491.00	-0.54	0.59
podstiče kreativnost	27.00	492.00	-0.46	0.64
proširuje znanje	25.00	490.00	-0.62	0.54
odgovara na pitanja	29.00	494.00	-0.26	0.80
daje informacije	17.50	20.50	-1.92	0.05
literatura	18.50	21.50	-1.56	0.12
redovnost	13.00	419.00	-0.27	0.79
objektivnost	17.50	20.50	-1.92	0.05
PROSEK	23.00	26.00	-0.75	0.45

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

Povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija ove godine nije utvrđivana zbog veoma malog broja procena u globalu, pa i po nivoima studija.

Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ni na jednoj stavki upitnika kao ni na ukupnom skor (Tabela 4). Dakle, prisustvo nastavi na master i doktorskim studijama nije ni na koji način povezano sa ocenama koje daju nastavnicima. Oni studenti koji češće dolaze na nastavu daju slične ocene kao i studenti koji ređe dolaze.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.03
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.04
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.11
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.00
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.18
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.08
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.04
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.10
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.12
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.04
Ukupan skor	0.03
MEDIJANA	0.04

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 77.09% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Stavku o redovnosti nastave smo isključili iz analize zbog veomam malog variranja odgovora (svi studenti su dali slične ocene).

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	,930
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	,959
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	,873
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	,893
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	,915
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	,942
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	,953
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	,889
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	-
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	,962

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

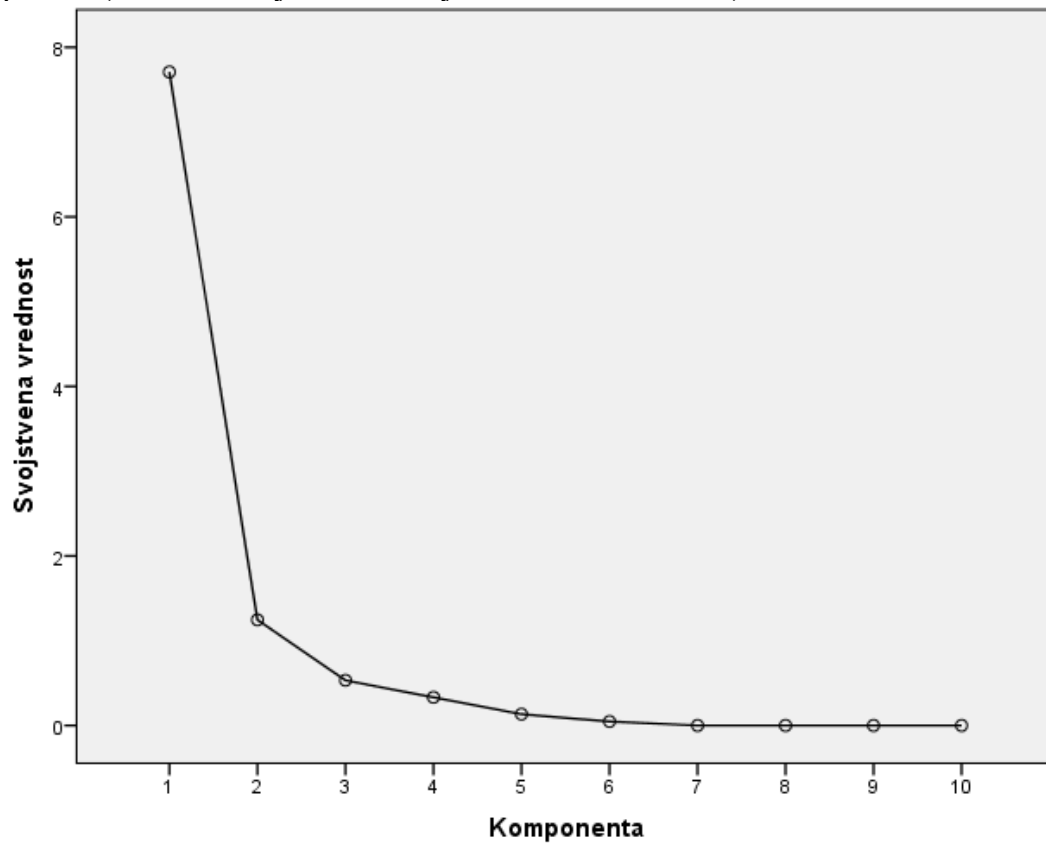


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.709	77.090	77.090	7.709	77.090	77.090
2	1.247	12.467	89.557			
3	.532	5.324	94.880			
4	.332	3.323	98.203			
5	.133	1.327	99.531			
6	.047	.469	100.000			
7	.000	.000	100.000			
8	.000	.000	100.000			
10	.000	.000	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Niko od studenata nije upisao ni jedan komentar.

Прилог 5.1.г.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2022/2023. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača	61
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene	61
Razlike između studijskih grupa	62
Distribucija prosečnih ocena	63
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	64
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika	66
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika	67
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	71
Komentari studenata	715

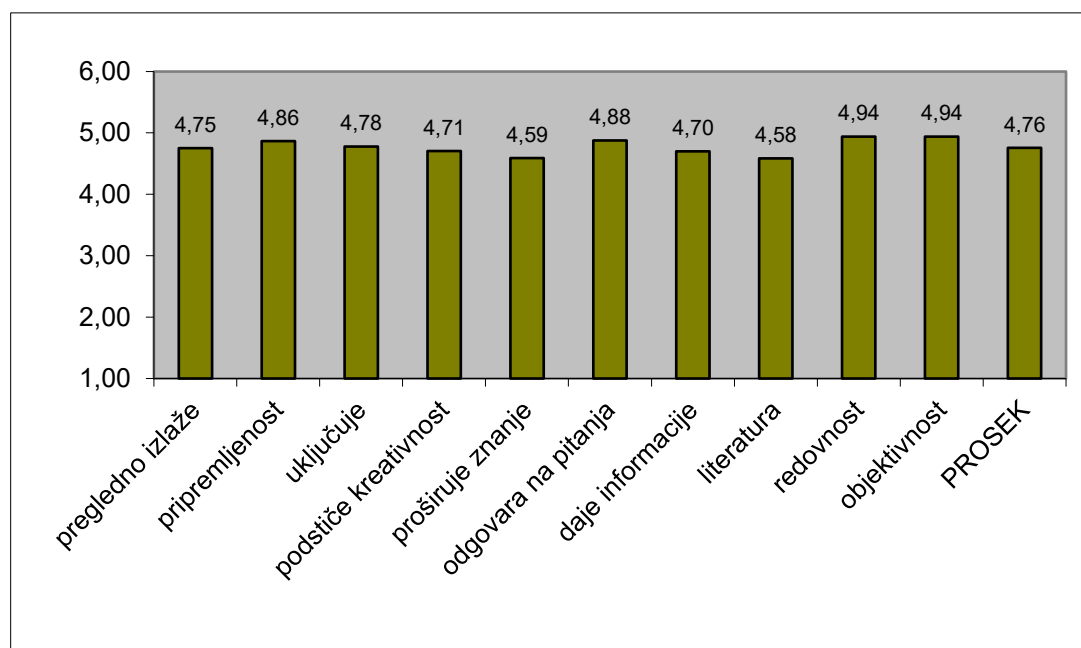
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2022/2023. godine iznosi 174. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju i Odeljenja za arheologiju nije ocenjen od strane studenata na ovom nivou studija. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 12. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 2.56 (SD=2.01). Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koje daje jedan student. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2022/2023. godini iznosi 4.76 (SD=0.43). Najbolje studenti procenjuju redovnost držanja nastave $M = 4.94$ (SD=0.3) i objektivnost ocenjivanja $M = 4.94$ (SD=0.24). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.59$ (SD=0.72) i adekvatnost literature $M = 4.58$ (SD=0.79). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto **lošiju ocenu proširivanja znanja na doktorskim i master studijama**, kao i na **(ne)adekvatnost literature**. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija popravljao.

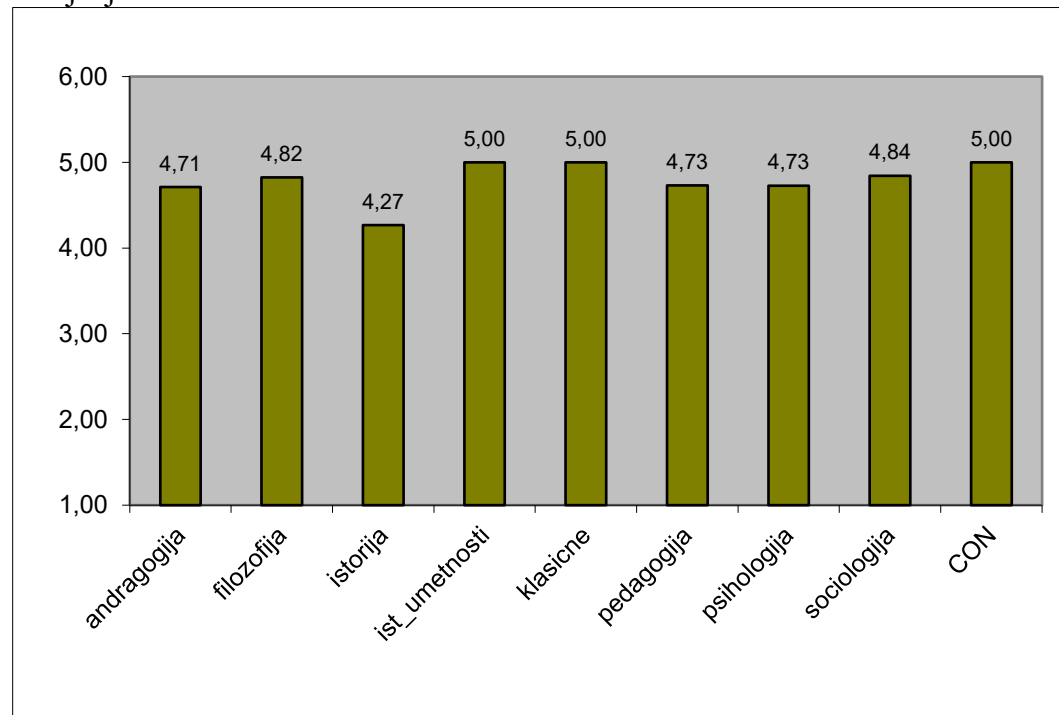
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(8, 165)}=1.12$, $p > 0.05$)³. Sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju podjednako visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

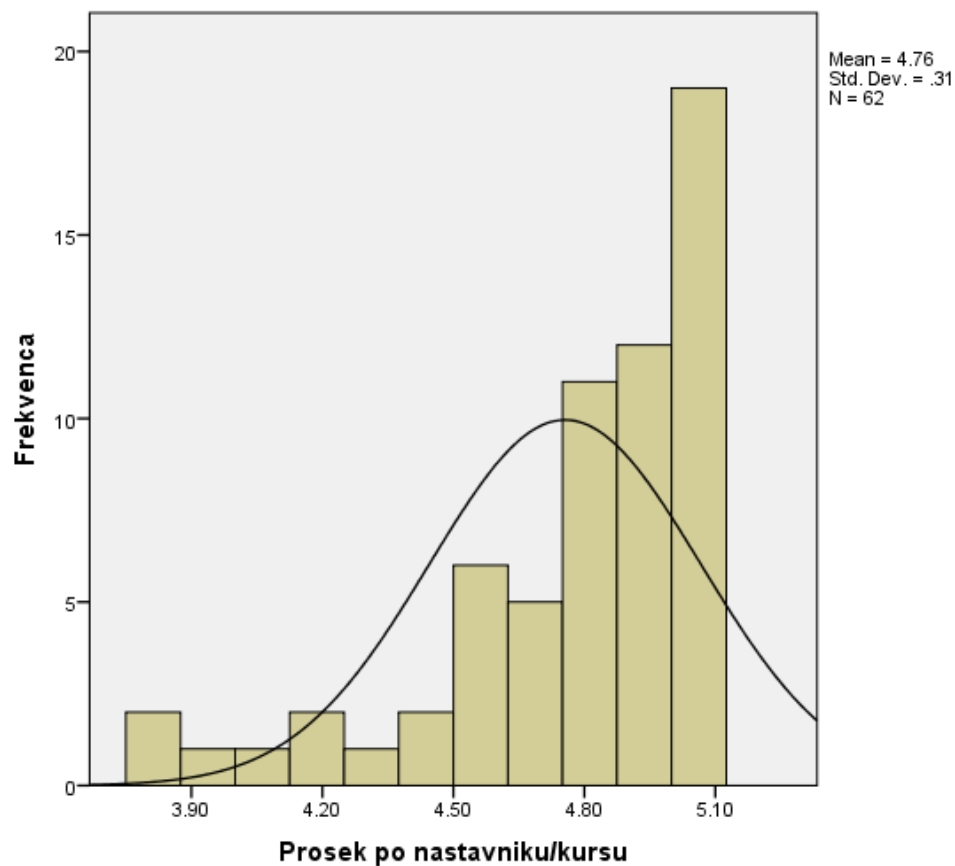


³ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.77. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.75.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.39. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

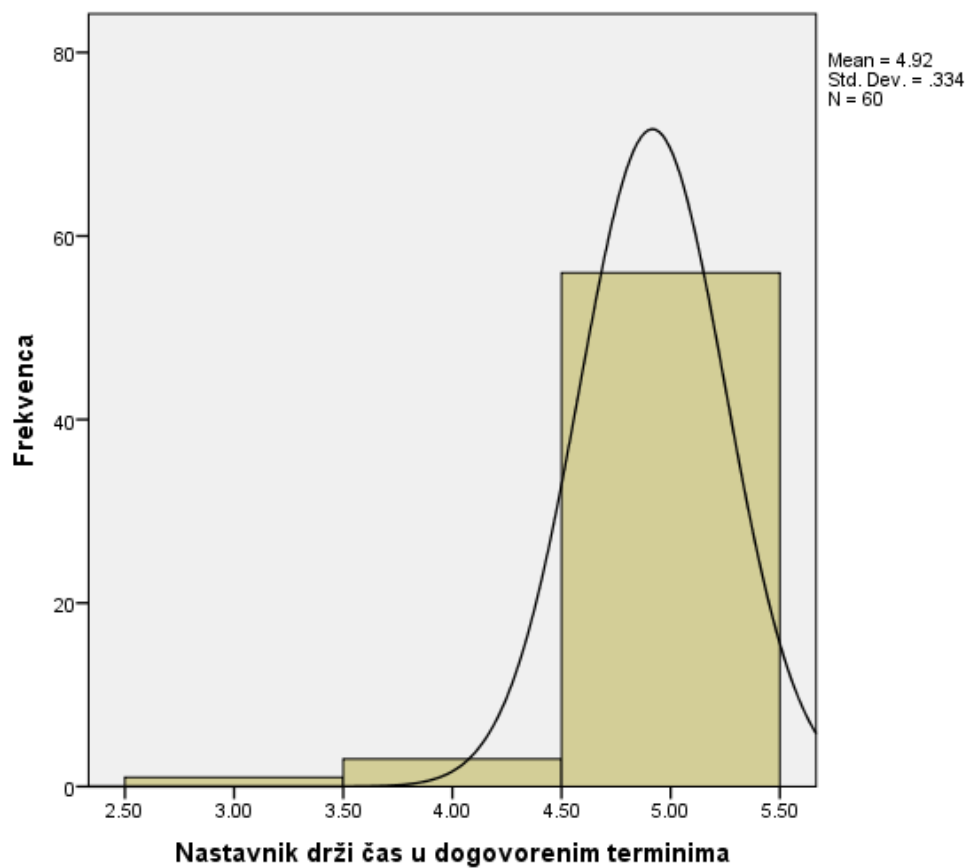



TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

 Studijski program ⁴	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Prosiruje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovaraju ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	8	Prosek	4.71	4.75	4.75	4.50	4.75	4.86	4.75	4.71	4.75	4.75	4.71
		SD	0.49	0.71	0.46	0.76	0.46	0.38	0.71	0.49	0.71	0.50	0.46
Filozofija	8	Prosek	5.00	5.00	4.63	4.63	4.75	5.00	4.86	4.63	4.88	5.00	4.82
		SD	0.00	0.00	0.52	0.52	0.46	0.00	0.38	0.52	0.35	0.00	0.18
Istorija	3	Prosek	3.67	4.33	5.00	3.33	4.33	5.00	4.67	4.00	5.00	4.50	4.27
		SD	1.53	1.15	0.00	2.08	0.58	0.00	0.58	1.73	0.00	0.71	0.91
Istorija umetnosti	4	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Klasične nauke	3	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	60	Prosek	4.85	4.86	4.69	4.59	4.60	4.80	4.64	4.63	4.93	4.92	4.73
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	59	Prosek	4.55	4.80	4.75	4.76	4.47	4.88	4.63	4.59	4.98	5.00	4.73
		SD	0.80	0.48	0.60	0.63	0.84	0.46	0.79	0.89	0.13	0.00	0.46
Sociologija	26	Prosek	4.96	5.00	5.00	4.96	4.62	4.96	4.81	4.30	4.92	4.89	4.84
		SD	0.20	0.00	0.00	0.20	0.64	0.20	0.40	0.82	0.28	0.32	0.19
CON	3	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ukupno	174	Prosek	4.75	4.86	4.78	4.71	4.59	4.88	4.70	4.58	4.94	4.94	4.76
		SD	0.62	0.46	0.59	0.74	0.72	0.45	0.71	0.79	0.30	0.24	0.43

⁴ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna i pozitivna povezanost sa uspehom na studijama na nekoliko stavki iz upitnika, kao i sa ukupnim skorom na evaluaciji (Tabela 2). Povezanost je takva da studenti koji imaju viši prosek ocena imaju tendenciju da procene nastavnike kao nekog ko više podstiče uključivanje, kreativan rad, proširuje znanje, odgovara na pitanja i daje korisne povratne informacije.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Sa druge strane, iako značajna, većina dobijenih povezanosti je relativno niska (prosečna povezanost iznosi 0.22), što zapravo znači da se 4.75% ocene koju studenti daju nastavnicima može dovesti u vezu sa njihovim uspehom na studijama, a da se 95.25% ocene sa evaluacije može pripisati drugim faktorima.

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.14
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.13
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.41
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.30
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.24
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.22
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.23
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.10
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.09
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.01
Ukupan skor	0.27
MEDIJANA	0.22

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

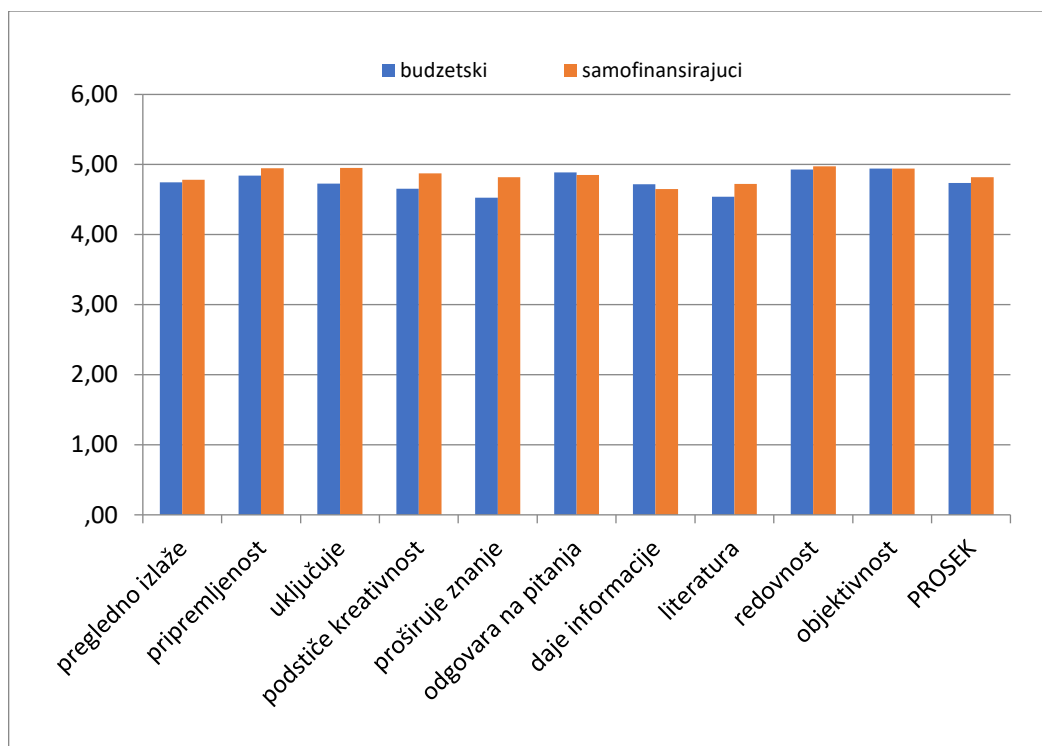
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na tri pitanja (stavke). Na *uključivanju studenata u diskusije, podsticanju kreativnog rada i proširivanju znanja* samofinansirajući studenti daju nešto više ocene nastavnicima. Ipak, na većini pitanjima, kao i na ukupnom skor, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju. Naročito je problem u tome što je tri puta manje samofinansirajućih nego budžetskih studenata uradilo evaluaciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	2647.50	11162.50	-0.10	0.92
pripremljenost	2406.50	11052.50	-1.08	0.28
uključuje	2283.00	11061.00	-2.08	0.04
podstiče kreativnost	2299.00	11210.00	-1.95	0.05
proširuje znanje	2132.50	11043.50	-2.09	0.04
odgovara na pitanja	2577.50	3397.50	-0.32	0.75
daje informacije	2354.00	3174.00	-0.27	0.79
literatura	2192.50	10193.50	-1.57	0.12
redovnost	2400.00	10785.00	-0.56	0.57
objektivnost	1698.00	6748.00	-0.02	0.98
PROSEK	2421.00	11332.00	-1.16	0.25

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

Povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija ove godine nije utvrđivana zbog veoma malog broja procena u globalu, pa i po nivoima studija.

Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima samo na jednoj stavki upitnika, takva da studenti koji češće prisustvuju časovima ocenjuju da nastavnici u većoj meri proširuju njihovo znanje (Tabela 4). Sa druge strane, prisustvo nastavi na master i doktorskim studijama nije povezano sa ocenama koje daju nastavnicima na većini pitanja kao ni na ukupnom skor. Oni studenti koji češće dolaze na nastavu daju slične ocene kao i studenti koji ređe dolaze na skoro svim pitanjima, osim na jednom. Takođe, prosečna povezanosti je veoma niska (0.06), što zapravo znači da se samo 0.36% ocene koju studenti daju nastavnicima može dovesti u vezu sa njihovim prisustvom časovima, a da se čak 99.64% ocene sa evaluacije može pripisati drugim faktorima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.05
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.13
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.05
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.07
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.20
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.05
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.11
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.06
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.04
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.02
Ukupan skor	0.09
MEDIJANA	0.06

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.91). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 57.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.749
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.853
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.748
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.786
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.807
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.777
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.731
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.757
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.792
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.518

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

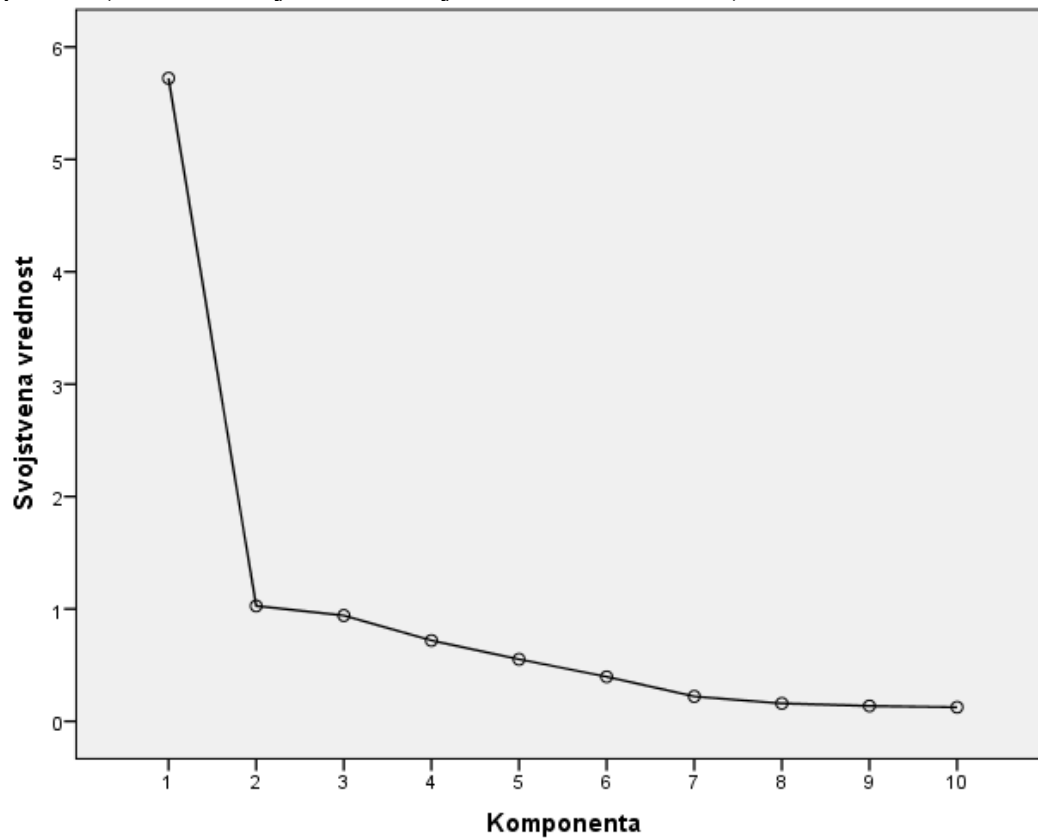


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	5.723	57.226	57.226	5.723	57.226	57.226
2	1.026	10.262	67.488			
3	.941	9.411	76.899			
4	.719	7.192	84.092			
5	.552	5.518	89.610			
6	.397	3.967	93.576			
7	.222	2.215	95.792			
8	.159	1.589	97.381			
10	.137	1.366	98.747			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Niko od studenata nije upisao ni jedan komentar.

Прилог 5.1.ђ

Filozofski fakultet u Beogradu

Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	61
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	61
Razlike između studijskih grupa.....	62
Distribucija prosečnih ocena.....	63
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	64
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama (master).....	7
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama (doktorske).....	8
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika	9
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika.	10
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika	12
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	14
Analiza instrumenta	71
Komentari studenata	717

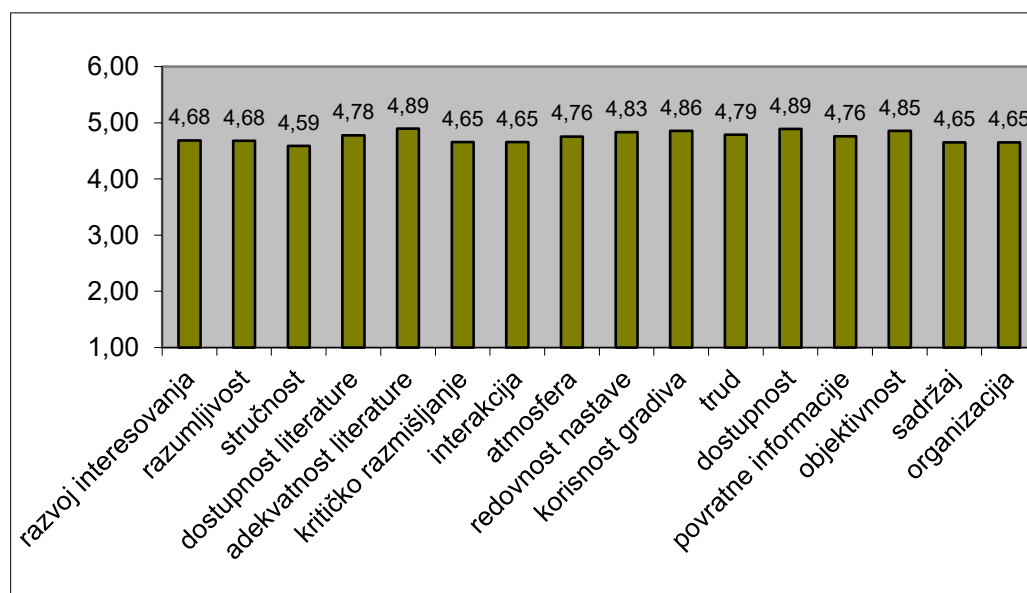
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2023/2024. godine iznosi 714, od čega je 598 procena vezano za master studije a 116 za doktorske. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, Odeljenja za istoriju i Odeljenja za arheologiju nije ocenjen od strane studenata ni na nivou master ni na nivou doktorskih studija. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 62. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 7.02 (SD=10.11). Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koje daje jedan student. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 16 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2023/2024. godini iznosi 4.84 (SD=0.19). Najbolje studenti procenjuju dostupnost nastavnika $M = 4.89$ (SD=0.45) i adekvatnost literature $M = 4.94$ (SD=0.42). Nešto slabije je procenjena stručnost nastavnika $M = 4.59$ (SD=0.79). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Treba istaći da se do prethodne godine ponavljala nešto lošija ocena adekvatnosti literature, dok je ove godine to jedna od najbolje ocenjenih karatekristika.

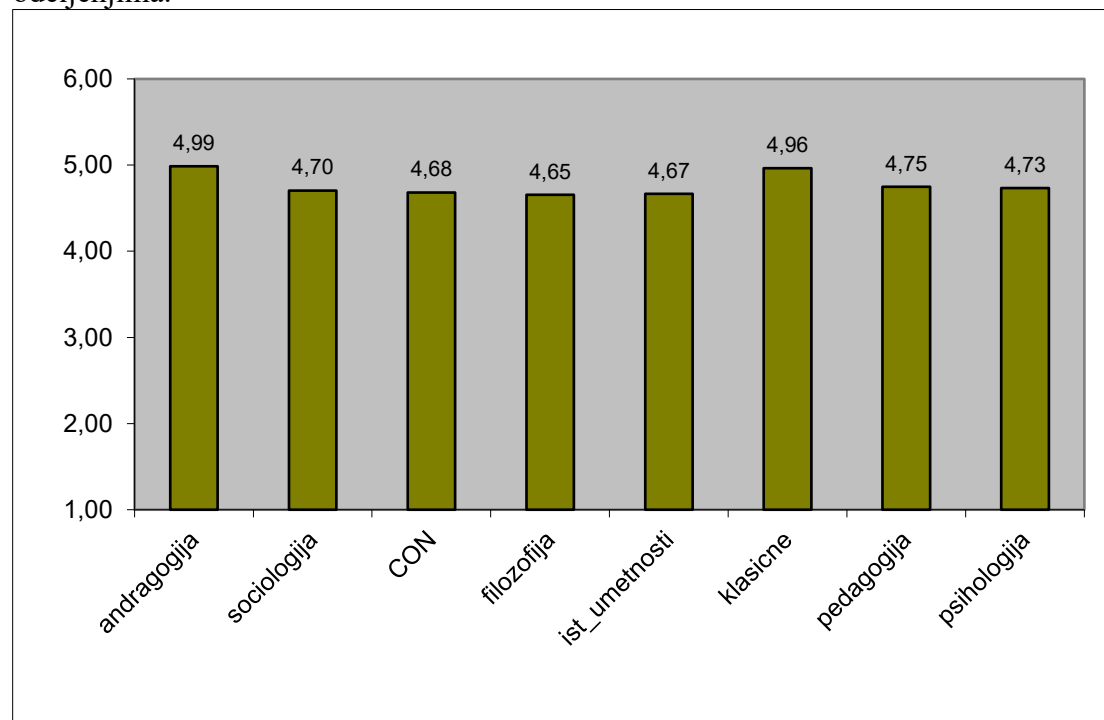
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(7, 697)}=1.66$, $p > 0.05$)⁵. Sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju podjednako visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

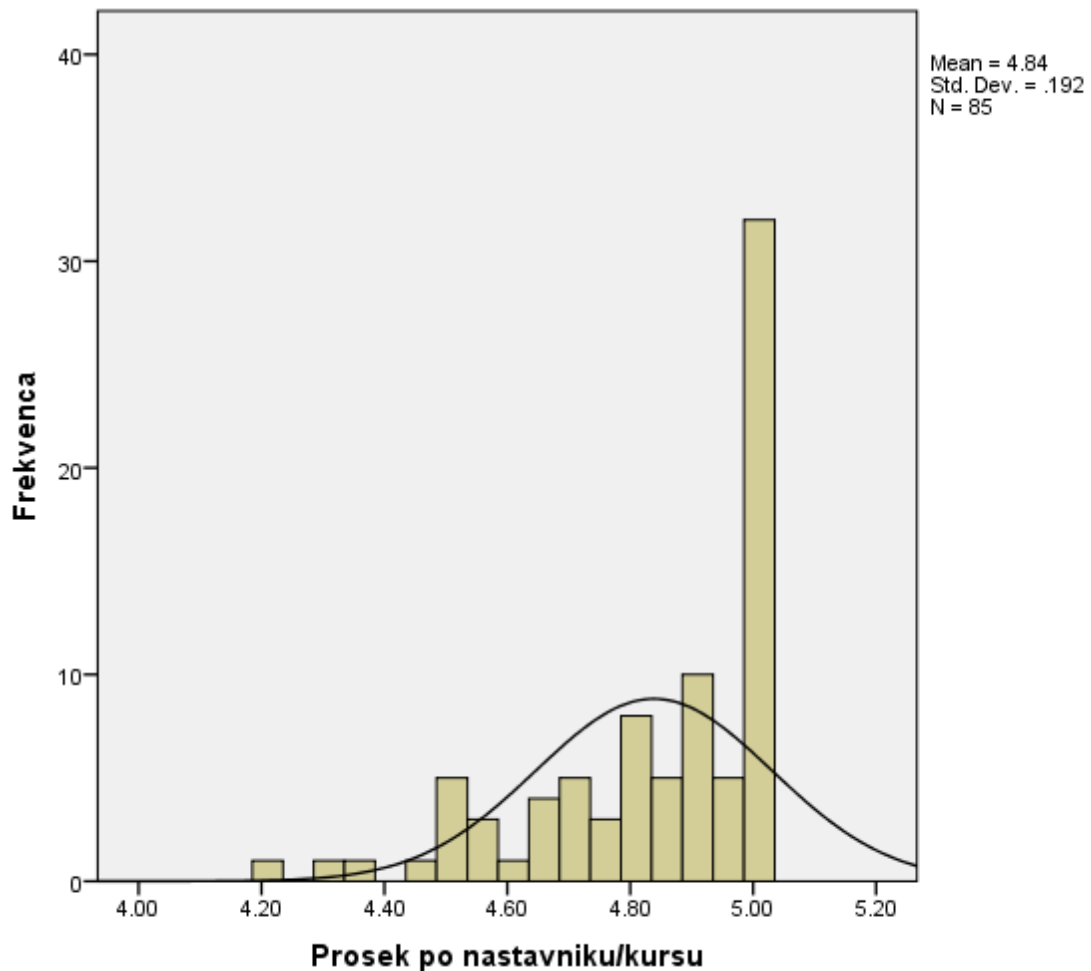


⁵ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 4.29. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 4.21.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.33. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 4.31.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

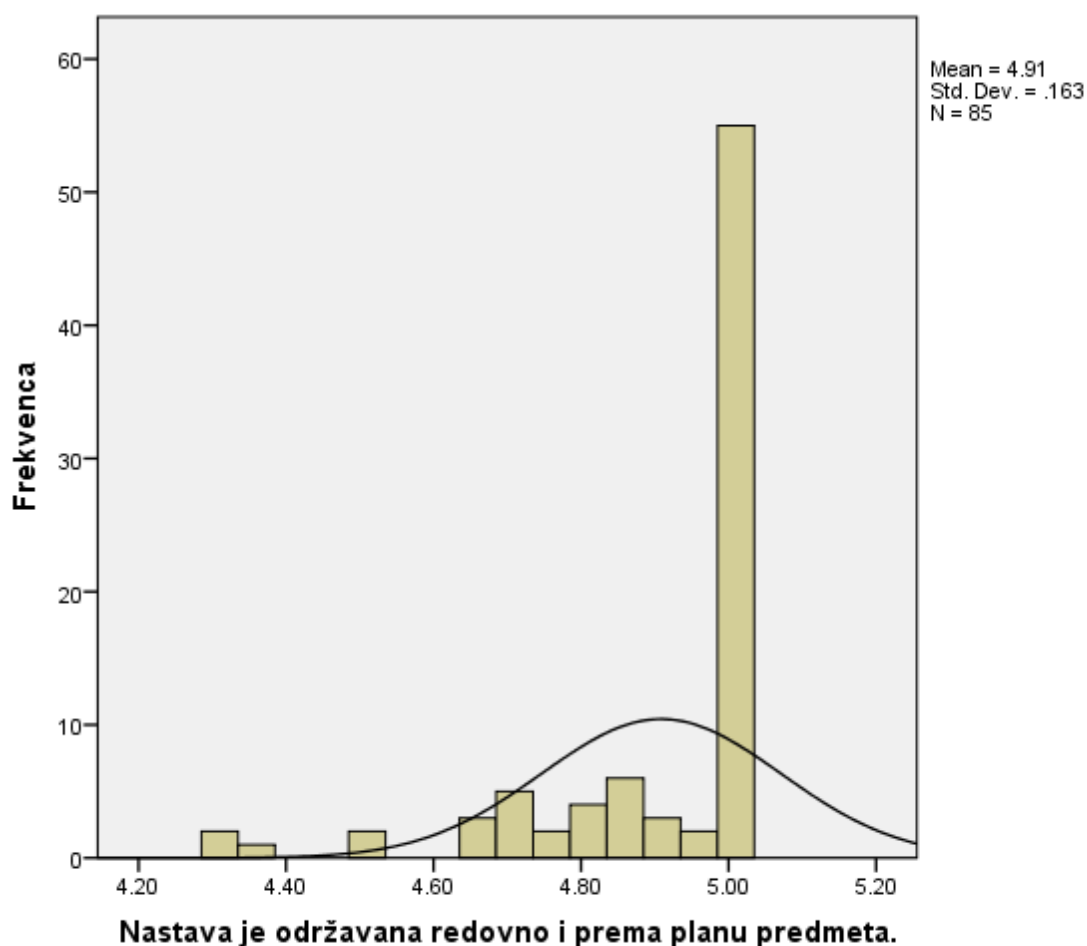




TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama (master).

 Studijski program ⁶	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dostupnost literature	adekvatnost literature	kritičko razmišljanje	interakcija	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dostupnost	povratne informacije	objektivnost	sadržaj	organizacija	PROSEK
Andragogija	11	Prosek	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.27	5.18	5.18	5.27	5.18	5.09	4.99
		SD	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.40	0.40	0.47	0.40	0.54	0.04
Sociologija	73	Prosek	4.71	4.79	4.54	4.79	4.99	4.68	4.57	4.68	4.93	4.87	4.67	5.19	4.86	5.41	4.48	4.51	4.76
		SD	0.68	0.51	0.80	0.53	0.12	0.75	0.90	0.68	0.31	0.42	0.71	0.40	0.84	0.55	0.84	0.87	0.39
CON	53	Prosek	4.51	4.64	4.55	4.77	4.75	4.74	4.72	4.67	4.72	4.74	4.85	4.75	4.74	4.72	4.53	4.57	4.68
		SD	0.93	0.79	0.91	0.80	0.76	0.88	0.84	0.83	0.82	0.88	0.63	0.83	0.84	0.86	1.01	1.01	0.79
Filozofija	12	Prosek	4.73	4.55	4.64	4.73	4.91	4.64	4.73	4.73	4.64	4.82	4.33	4.83	4.75	4.83	4.92	4.75	4.71
		SD	0.47	0.93	0.67	0.47	0.30	0.67	0.47	0.65	0.67	0.40	1.30	0.72	0.75	0.72	0.51	0.75	0.44
Istorija umetnosti	24	Prosek	4.54	4.50	4.46	4.54	4.75	4.67	4.71	4.79	4.83	4.88	4.75	5.00	4.75	5.04	4.79	4.54	4.67
		SD	0.78	0.72	0.88	0.66	0.53	0.70	0.62	0.41	0.38	0.34	0.61	0.00	0.44	0.55	0.66	0.66	0.52
Klasične nauke	7	Prosek	5.00	4.86	5.00	4.71	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.94	0.00
		SD	0.00	0.38	0.00	0.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00
Pedagogija	94	Prosek	4.55	4.30	4.71	4.93	4.62	4.64	4.74	4.81	4.90	4.86	4.87	4.77	4.84	4.51	4.64	4.68	0.00
		SD	0.74	0.87	0.67	0.25	0.66	0.55	0.61	0.40	0.34	0.54	0.55	0.65	0.74	0.83	0.65	0.37	0.00
Psihologija	324	Prosek	4.67	4.61	4.75	4.89	4.57	4.60	4.73	4.82	4.83	4.81	4.98	4.82	5.05	4.71	4.66	4.71	0.00
		SD	0.64	0.79	0.57	0.41	0.77	0.77	0.66	0.57	0.50	0.60	0.55	0.71	0.57	0.64	0.71	0.45	0.00
Ukupno	590	Prosek	4.66	4.66	4.55	4.75	4.89	4.63	4.63	4.73	4.82	4.84	4.81	4.97	4.81	5.03	4.65	4.64	4.72
		SD	0.70	0.66	0.81	0.60	0.42	0.75	0.74	0.65	0.54	0.51	0.63	0.56	0.71	0.65	0.74	0.75	0.47

⁶ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

TABELA 2: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama (doktorske).

 Studijski program ⁷	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dostupnost literature	adekvatnost literature	kritičko razmišljanje	interakcija	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dostupnost	povratne informacije	objektivnost	sadržaj	organizacija	PROSEK
Sociologija	6	Prosek	3.50	4.00	3.67	4.80	4.75	3.33	3.00	4.50	4.25	4.75	4.67	5.00	4.67	5.17	3.33	4.17	4.01
		SD	1.38	1.41	1.03	0.45	0.50	1.21	1.10	0.84	0.96	0.50	0.82	0.63	1.51	0.75	0.52	0.75	0.45
Filozofija	9	Prosek	4.44	4.33	4.33	5.00	4.56	4.43	4.56	4.50	4.33	4.56	5.22	5.11	5.22	5.67	4.56	4.56	4.59
		SD	1.33	1.63	1.63	0.00	1.33	1.51	1.33	1.41	1.63	1.33	0.44	0.33	0.44	0.50	1.33	1.33	1.20
Klasične nauke	22	Prosek	5.00	4.91	5.00	5.00	4.95	5.00	5.00	5.00	4.95	4.91	5.00	5.00	5.05	5.00	5.00	5.00	4.97
		SD	0.00	0.29	0.00	0.00	0.21	0.00	0.00	0.00	0.21	0.43	0.31	0.00	0.21	0.00	0.00	0.00	0.11
Pedagogija	45	Prosek	4.87	4.84	4.84	4.82	4.97	4.95	4.92	5.00	5.00	4.97	5.00	5.18	5.11	5.13	4.91	4.93	4.91
		SD	0.34	0.37	0.37	0.39	0.16	0.23	0.27	0.00	0.00	0.16	0.56	0.39	0.44	0.40	0.60	0.58	0.18
Psihologija	37	Prosek	4.94	4.82	4.91	4.97	4.94	4.90	4.83	4.85	4.91	4.97	4.97	5.03	5.15	5.21	4.94	4.85	4.91
		SD	0.24	0.53	0.38	0.17	0.24	0.40	0.59	0.61	0.38	0.17	0.72	0.17	0.36	0.41	0.42	0.66	0.34
Ukupno	107	Prosek	4.80	4.79	4.80	4.92	4.92	4.82	4.77	4.89	4.89	4.92	4.99	5.09	5.09	5.17	4.83	4.85	4.85
		SD	0.64	0.62	0.61	0.28	0.44	0.65	0.72	0.56	0.50	0.46	0.58	0.31	0.49	0.42	0.68	0.66	0.46

⁷ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena značajna povezanost sa uspehom na studijama ni na jednoj stavki iz upitnika, kao ni sa ukupnim skorom na evaluaciji (Tabela 3).

Pored toga što nisu značajne, dobijene povezanosti su i prilično niske (prosečna povezanost iznosi 0.02), što zapravo znači da se samo 0.04% ocene koju studenti daju nastavnicima može eventualno dovesti u vezu sa njihovim uspehom na studijama, a da se 99.96% ocene sa evaluacije može pripisati drugim faktorima.

TABELA 3: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	-0.068
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	-0.034
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	-0.004
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.0057
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	-0.07
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.0204
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	-0.008
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradnje i poverenja.	0.0197
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.012
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	-0.022
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	-0.031
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.0068
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	-0.027
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.045
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	-0.034
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	-0.026
Ukupan skor	-0.013
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

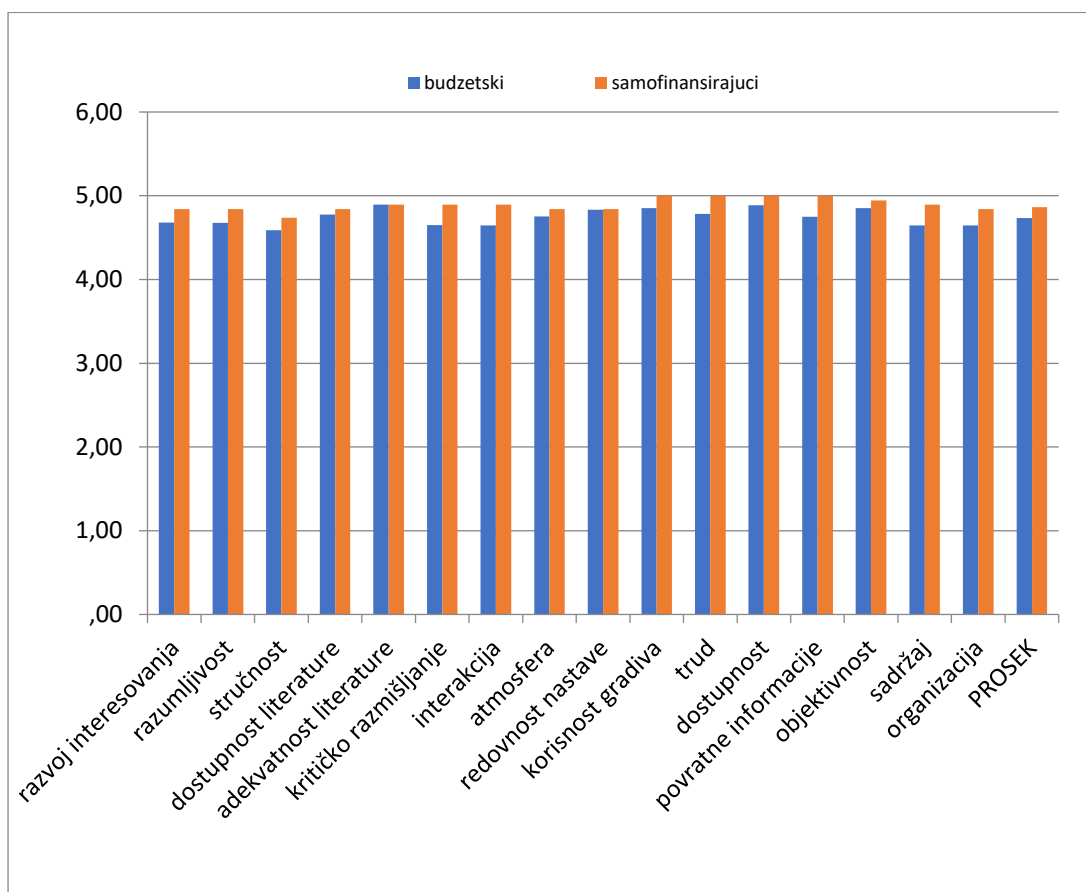
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka samofinansirajućih studenata. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na jednom pitanju (stavki). Na *davanju povratnih informacija* samofinansirajući studenti daju nešto više ocene nastavnicima. Ipak, na većini pitanjima, kao i na ukupnom skor, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju. Naročito je problem u tome što je 35 puta manje samofinansirajućih nego budžetskih studenata uradilo evaluaciju.

TABELA 4: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	p
razvoj interesovanja	5728.00	235909.00	-1.15	0.25
razumljivost	5830.00	231958.00	-0.88	0.38
stručnost	5724.50	231180.50	-0.98	0.33
dostupnost literature	6366.00	238587.00	-0.18	0.85
adekvatnost literature	6235.00	6425.00	-0.42	0.67
kritičko razmišljanje	5266.50	230051.50	-1.76	0.08
interakcija	5166.50	221977.50	-1.76	0.08
atmosfera	5722.50	232523.50	-1.22	0.22
redovnost nastave	5983.50	230768.50	-0.80	0.42
korisnost gradiva	5709.50	231837.50	-1.49	0.14
trud	5405.50	228183.50	-1.80	0.07
dostupnost	5529.00	205557.00	-1.27	0.20
povratne informacije	4959.00	207525.00	-2.02	0.04
objektivnost	4858.50	168164.50	-0.74	0.46
sadržaj	5483.50	237023.50	-1.50	0.13
organizacija	5601.50	239187.50	-1.36	0.17
PROSEK	5308.00	240949.00	-1.51	0.13

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

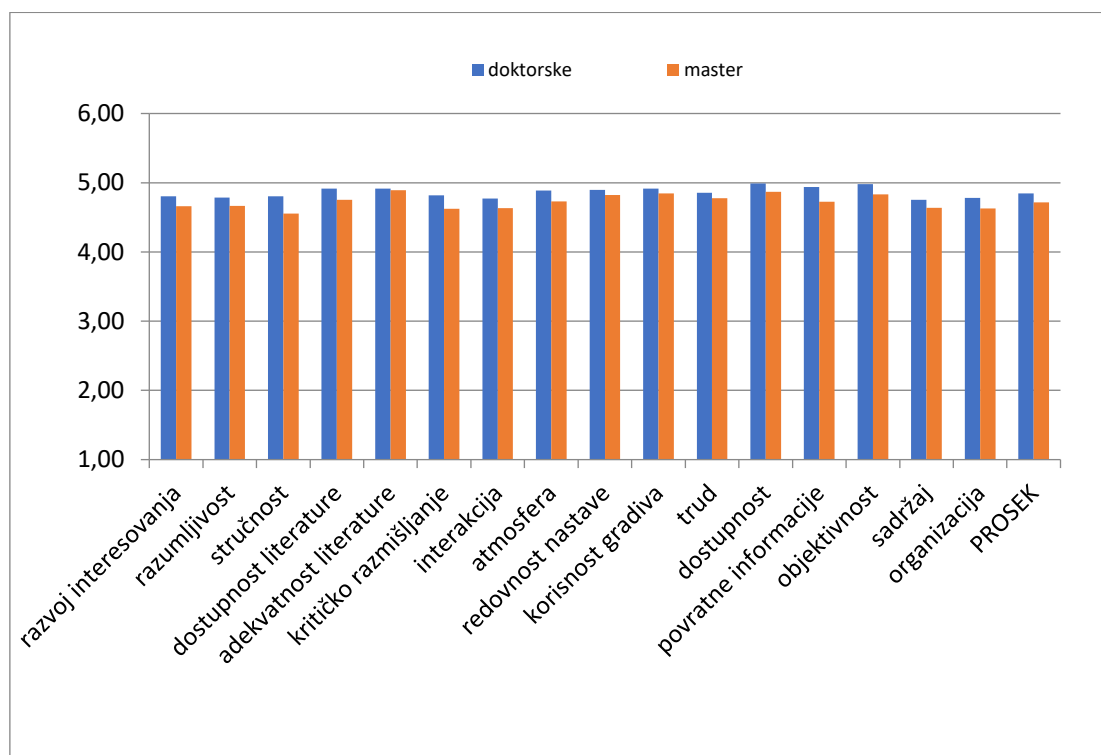
Povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija određivana je jednofaktorskom analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja (stavki), kao i na ukupnom skor. Na *stručnosti, dostupnosti literature, podsticanju kritičkog razmišljanja, kreiranju pozitivne atmosfere, dostupnosti, dabanju povratnih informacija i objektivnosti evaluiranja* studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima. Na ostalim pitanjima studenti master i doktorskih studija podjednako procenjuju rad nastavnika. Možemo reći da su ovakve razlike donekle i očekivane imajući u vidu manji broj studenata na doktorskim studijama, te nastavnik može više vremena posvetiti studentima.

TABELA 5: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	df1	df2	F	p
razvoj interesovanja	1	695	3.83	0.05
razumljivost	1	689	3.07	0.08
stručnost	1	688	9.03	0.00
dostupnost literature	1	698	7.79	0.01
adekvatnost literature	1	691	0.32	0.57
kritičko razmišljanje	1	687	6.05	0.01
interakcija	1	675	3.11	0.08
atmosfera	1	690	5.41	0.02
redovnost nastave	1	687	1.61	0.20
korisnost gradiva	1	689	1.87	0.17
trud	1	684	1.41	0.23
dostupnost	1	649	6.45	0.01
povratne informacije	1	653	10.08	0.00
objektivnost	1	587	7.53	0.01
sadržaj	1	697	2.47	0.12
organizacija	1	700	4.02	0.05
PROSEK	1	703	7.30	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (doktorske i master) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 6). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.15). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 2.1%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 6: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.145
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.122
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.192
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.092
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.134
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.104
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.166
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.095
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.152
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.154
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.237
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.112
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.105
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.093
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.197
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.209
Ukupan skor	0.177
MEDIJANA	0.15

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.94). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 55.02% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 7: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	.721
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	.773
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	.756
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	.790
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	.760
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	.697
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	.722
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	.732
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	.772
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	.814
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	.532
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	.626
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	.787
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	.717
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	.781
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	.832

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

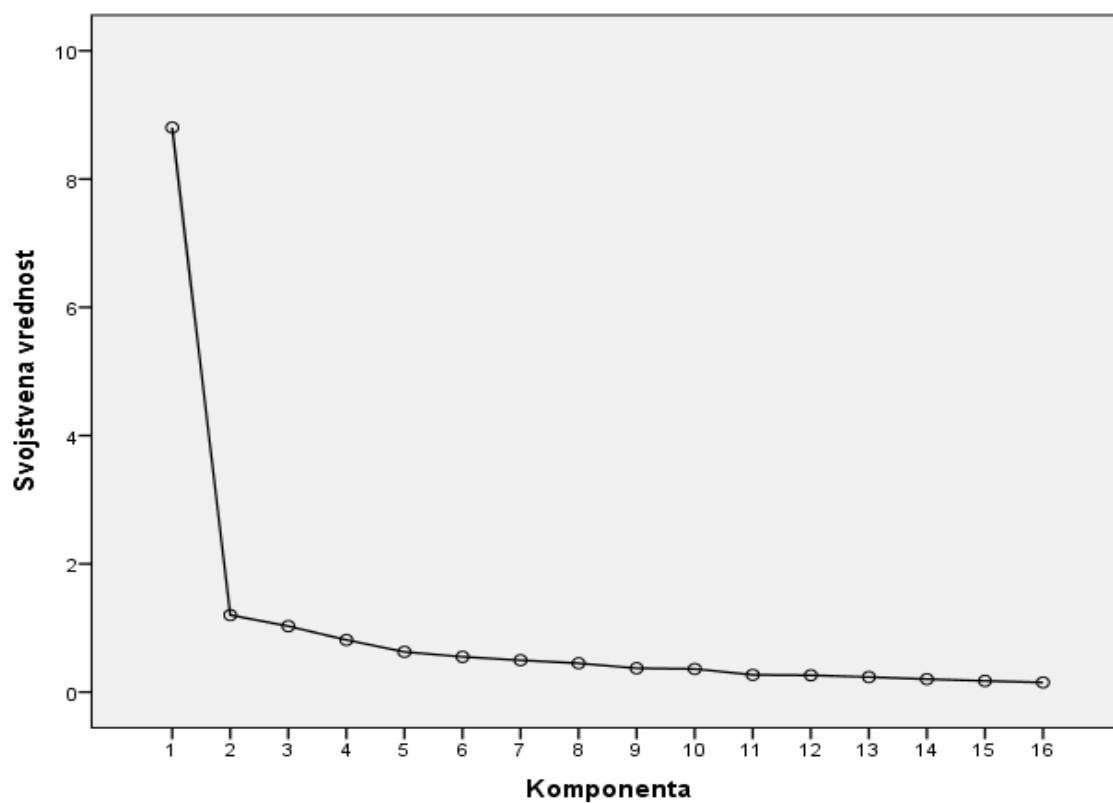


TABELA 8: Procentat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procentat varijanse	Kumulativni %	Total	Procentat varijanse	Kumulativni %
1	8.803	55.017	55.017	8.803	55.017	55.017
2	1.201	7.509	62.526			
3	1.028	6.426	68.952			
4	.813	5.081	74.033			
5	.627	3.920	77.953			
6	.550	3.438	81.391			
7	.497	3.105	84.496			
8	.449	2.809	87.305			
10	.372	2.328	89.633			
11	.362	2.262	91.895			
12	.269	1.684	93.579			
13	.263	1.645	95.224			
14	.236	1.473	96.697			
15	.202	1.265	97.962			
16	.174	1.090	99.052			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave, koje su zaitm grupisane na pohvale sa jedne strane i kritike i sugestije sa druge strane. Većina pohvala se odnosi na dobar odnos, kreiranje pozitivne atmosfere, dobru organizaciju kursa, davanje adekvatnih primera i generalno posvećenost nastavnika. Kritike se uglavnom odnose na nedostatak prakse, lošu organizaciju nekih kurseva (vreme ali i način održavanja predavanja), ponavljanje sadržaja sa osnovnih studija i prevelik broj obaveza.

POHVALE
Fantastičan profesor, metodičar i pedagog. Izlazi u susret sa terminima i uvek je dostupan za dodatna pitanja. Izuzetno se trudi da individualno priđe u svakom studentu i unapredi rad i podstakne motivaciju
Oduševljava me sam sadržaj predmeta, ali i njegova organizacija u vidu diskusija. Čitanje literature na ovom predmetu doprinelo je ne samo mom profesionalnom već i ličnom razvoju.
Izvaredan profesor, pedagog, i pre svega čovek. Posvećena, uvažava tuđa mišljenja, podsticajna i empatična. Daje svoj maksimum svakom studentu i sprema nas za budući rad.
Jako korisna saznanja, originalni način realizacije časova-sedenje u krug, bez prezentacija itd.
Na predavanjima se dosta diskutovalo o praktičnim primjerima, gdje su studenti potaknuti da razmišljaju o etičkim dilemama. Veoma korisno osvješćivanje studenata šta ih čeka u praksi.
Posle svakog predavanja osećala sam se duboko inspirisano novim znanjima i iskustvima.
Profesor je divan, vrlo podržavajuć i ohrabrujuć i imao puno razumevanja i strpljenja i za nekoga ko je potpuno nov u oblasti predmeta.
Profesorka daje izvanredne primjere iz prakse koji prate teoriju predmeta. Dosta korisno i za vlastito životno iskustvo. Predavanja su dosta interaktivna.
Profesorka je unela savremeniji i moderniji način izvođenja nastave, povezuje nas sa zajednicom, jako neguje diskusije na razne teme i podstiče studente na proaktivno i kritičko razmišljanje.
Povratne informacije na nacрте su bile uvremenjene i izuzetno korisne.
Svaka čast za posvećenost temi i studentima. Jedan od retkih predmeta gde zaista postoji interesovanje da se razvija kritičko mišljenje kod studenata, gde se neguje dvosmerna komunikacija.
Angažovanje studenata, u vidu predavača, na ovom predmetu je bilo od koristi jer nas stavlja u poziciju nastavnika. Takođe, posebno dragocen zadatak je i samoevaluacija.
KRITIKE I SUGESTIJE
Imala sam veća očekivanja od predmeta, jako malo smo praktičnih stvari radi, uglavnom smo slušali teoriju.
Kod profesora smo se više bavljali nego što smo učili, možda to malo bolje da se izbalansira.
Sam predmet nije ispunio moja očekivanja. Očekivala sam da ćemo dobiti informacije koje su korisne za budući rad i da će sve biti koncipirano tako da ima neku primenu u praksi.
Predavanja održavana prepodne što ne odgovara većini studenata koji su zaposleni a upisali su master.
Potrebno je u program kursa uključiti praktičan rad. Preobimna i ne preterano zabavna literatura.
Previše frontalna nastava, profesorka je jednom prilikom čak odbila da mi da priliku da postavim pitanje jer nije htela da prekida svoje izlaganje.
Previše predispitnih obaveza za predmet koji je samo dodatna obaveza za ljude koji su završili OAS sociologije. Pobogu, već smo realizovali istraživanja koristeći tu istu metodologiju, zašto nas maltretirate?
Profesorka je veoma loše objasnila šta se zahteva u predispitnim obavezama, a nakon svake prezentacije nije imala nijednu kritiku niti nesto sto bi nas usmerilo da poboljšamo svoj rad.
Sadržaj ovog predmeta je obiman za jedan semestar.
Ukoliko je moguće, mislim da bi bilo prikladno da se prvih 50% ocene odnose na učešće u diskusijama.
Ispunjenje predispitnih obaveza je organizovano tako da studenti prezentuju tokom celog termina predavanja zbog čega nemamo predavanje, a profesorka potom naknadno pošalje snimljeno predavanje.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Извештај о самовредновању – 2025 Прилог 5.2.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje>

----- primer istorija OAS-MAS-DAS – master DDT

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/osnovne/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/master/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/doktorske/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/master-ddt/2021>

----- upis OAS-MAS-DAS

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-osnovne-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-master-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-doktorske-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-naredne-godine>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>

----- primer istorija – OAS-MAS-DAS 1. semestar

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/1>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/master/1>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/doktorske/1>

----- primer istorija (po aktivnim ispitnim rokovima)

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored-ispita>

<https://www.f.bg.ac.rs/biblioteka>

<https://www.f.bg.ac.rs/mobilnost>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/korisne-informacije> (корисне информације за студенте)

Прилог 5.3.а. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника – размена наставног и ненаставног особља и студијски боравци.

<p>Универзитет у Београду – Филозофски факултет</p> <p>Одељење за историју</p> <p>Извештај о самовредновању – 2025</p>				
Програм размене	Година	Партнерска институција	Датуми боравка	Име и презиме
Акредитација докторских студија	2021-2024.	Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet, Odsjek za povijet		Никола Самарцић
Предавач на мастер програму.	2021-	Теолошки факултет на Аристотеловом универзитету у Солуну		Влада Станковић
Предавач на мастер програму.	2021-	Европски универзитет Кипра		Влада Станковић
Предавања и семинари у оквиру програма ERASMUS+	2021.	Panteion University, Athens	Децембра 2021.	Дубравка Стојановић
ERASMUS+ размена	2022.	Eötvös Loránd University in Budapest (Institute of Historical Studies)	Новембар 2022.	Жарко Вујошевић
Гостујуће предавање по позиву на тему „СССР/Русија и разбијање Југославије (1985-1999).	2022.	Институт за историју и међународне односе Јужног федералног универзитета у Ростову на Дону.	17. маја 2022.	Александар Животић

Гостујуће предавање по позиву „The (Mis)use and abuse of Postcolonial Theory. The case of socialism and nonaligned Yugoslavia“ у оквиру програма „Global studies”	2023.	University of Bologna	13. фебруар 2023.	Немања Радоњић
Гостујуће предавање по позиву у оквиру циклуса предавања „Спољна политика Југославије у Хладном рату“.	2023.	Институт за историју и међународне односе Јужног федералног универзитета у Ростову на Дону.	4. април-2. мај 2023.	Александар Животић
Гостујуће предавање по позиву „Afropeans in Yugoslavia”.	2023.	Филозофски факултет у Пули.	30. августа 2023.	Немања Радоњић
Председник комисије за акредитацију студијског програма основних студија.	2023.	Одељење за руски језик и књижевност и словенске студије на Националном и каподистријском универзитету у Атини.	Марта 2023.	Влада Станковић
Гостујуће предавање по позиву „Србија и Византија“.	2023.	Национални и каподистријски универзитет у Атини.	Марта 2023.	Влада Станковић
ERASMUS+ staff exchange (6 lectures).	2023.	Univerza na Primorskem Fakulteta za humanističke študije Koper	16-19. октобра 2023.	Данијела Стефановић
ERASMUS+ teaching mobility	2024.	Универзитет у Порту	29. априла-3. маја 2024.	Александар З. Савић

Студијски боравак	2024.	Сицилијански институт за византијске и неохеленске студије „Бруно Лавањини“ и Филозофски факултет Универзитета у Палерму	Марта 2024.	Вук Самчевић
Гостујуће предавање по позиву на тему „Bizantini e Serbi: Una breve introduzione”	2024.	Филозофски факултет Универзитета у Палерму	27. марта 2024.	Вук Самчевић
Студијски боравак у склопу програма „Студије словенског света и дијахрони односи са грчким светом“	2024.	Теолошки факултет Аристотеловог универзитета у Солуну	Маја 2024.	Влада Станковић
Гостујуће предавање по позиву са Хелмутом Зацингером под називом „Egyptian Root Lexicon — Online Database. ACDH-CH Research Day 4: Language contact and linguistic areas in the light of digital lexicography“	2024.	Austrian Academy of Sciences: Austrian Centre for Digital Humanities and Cultural Heritage	6. јуна 2024.	Данијела Стефановић
Предавања и семинари у оквиру програма ERASMUS+	2024.	Panteion University, Athens	Априла 2024.	Дубравка Стојановић

Прилог 5.4

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 635/1-V

24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10.

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководиоц радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

- Обрављено на огласној табли
Факултета _____ године
- Правилник ступа на
снагу _____ године

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

Прилог 5.4.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 946/1-VI
1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<p>- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године</p> <p>- Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године</p>	<p>Председник Наставно- научног већа Филозофског факултета</p> <p>Проф. др Данијел Синани, с.р.</p>
---	---

**Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у
високошколској установи
(радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)**

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању - 2025

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	запослења %	Ужа научна, умет за коју је биран
1		Смиља, Петар, Марјановић- Душанић	Редовни професор	13.05.2008.	100	Општа историја с историјске науке
2		Снежана, Божидар, Ферјанчић	Редовни професор	12.06.2019.	100	Историја Рима
3		Сузана, Радослав, Рајић	Редовни професор	08.07.2015.	100	Историја српског
4		Татјана, Стојан, Суботин- Голубовић	Редовни професор	01.10.2022.	100	Историја српског историјском геог језиком
5		Влада, Миодраг, Станковић	Редовни професор	08.07.2015.	100	Византологија
6		Жарко, Сретен, Петковић	Редовни професор	08.09.2021.	100	Историја Рима
7		Алексеј, Јуриј, Тимофејев	Ванредни професор	21.03.2023.	30	Општа савремена
8		Данко, Љубиша, Леовац	Ванредни професор	19.05.2020.	100	Историја српског
9		Дејан, Милан, Јечменица	Ванредни професор	21.03.2023.	100	Историја српског историјском геог језиком
10		Драгољуб, Негован, Марјановић	Ванредни професор	23.06.2020.	100	Византологија
11		Харис, Едуард, Дајч	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Општа историја н
12		Јелена, Десанка, Мргић	Ванредни професор	31.10.2023.	100	Историја српског историјском геог језиком
13		Чедомир, Душан, Антић	Редовни професор	22.11.2022.	100	Историја српског

14		Марија, Властимир, Копривица	Ванредни професор	12.07.2022.	100	Историја српског историјском геогр језиком
15		Мирко, Драгомир, Обрадовић	Ванредни професор	30.01.2024.	100	Историја старе гр
16		Небојша, Томислав, Порчић	Ванредни професор	22.11.2022.	100	Општа историја с историјске науке
17		Немања, Зоран, Вујчић	Ванредни професор	27.10.2020.	100	Историја старе гр
18		Данијела, Радослав, Стефановић	Редовни професор	08.07.2015.	100	Историја старе гр
19		Урош, Славко, Шешум	Доцент	27.10.2020.	100	Историја српског
20		Александар, Мирољуб, Савић	Доцент	31.10.2023.	100	Историја српског
21		Александар, Зоран, Савић	Доцент	12.07.2023.	100	Општа историја с историјске науке
22		Дејана, Бранко, Васић	Доцент	31.05.2022.	50	Општа историја н
23		Јелена, Љубинко, Рафаиловић	Доцент	25.05.2021.	70	Општа савремена
24		Немања, Радула, Радоњић	Доцент	29.03.2022.	70	Општа савремена
25		Срђан, Борис, Мићић	Доцент	22.11.2022.	100	Историја Југосла
26		Жарко, Зоран, Вујошевић	Доцент	26.04.2022.	50	Општа историја с историјске науке
27		Дубравка, Радослав, Стојановић	Редовни професор	13.04.2016.	100	Општа савремена
28		Ђорђе, Петар, Бубало	Редовни професор	20.09.2017.	100	Историја српског историјском геогр језиком
29		Александар, Живорад, Животић	Редовни професор	23.02.2022.	100	Историја југосла
30		Љубодраг, Добросав, Димић	Редовни професор	27.11.2002.	100	Историја Југосла
31		Марко, Јован, Шуица	Редовни професор	08.07.2020.	100	Историја српског историјском геогр језиком
32		Милош, Обрад, Ковић	Редовни професор	15.06.2022.	100	Општа историја н
33		Милош, Слободан, Јагодић	Редовни професор	07.12.2016.	100	Историја српског
34		Мира, Живан, Радојевић	Редовни професор	12.06.2019.	100	Историја Југосла
35		Милан, Драгослав, Ристовић	Редовни професор	11.01.2002.	100	Општа савремена

36		Никола, Радован, Самарцић	Редовни професор	21.01.2009.	100	Општа историја
37		Радина, Миленко, Вучетић	Редовни професор	26.09.2022.	100	Општа савремена
38		Радивој, Ђука, Радић	Редовни професор	13.07.2006.	100	Византологија
39		Синиша, Славољуб, Мишић	Редовни професор	13.05.2008.	100	Историја српског историјском геогр језиком
40		Катарина, Коста, Кржељ	Ванредни професор	06.07.2021.	100	Немачки језик
41		Милица, Милан, Мирић	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Француски језик
42		Данијела, Светозар, Ђоровић	Редовни професор	21.03.2023.	100	Италијански језик
43		Мирјана, Слободан, Адамовић	Доцент	23.06.2020.	100	Руски језик
44		Вера, Власта, Ошмјански	Доцент	31.05.2022.	100	Енглески језик
45		Ана, љубомир, Поповић Пецић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
46		Маја, Драгослав, Стевановић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
47		Милица, Милан, Стојановић	Наставник страног језика	31.05.2022.	100	Енглески језик
48		Нина, Миодраг, Влаховић	Наставник страног језика	19.05.2020.	100	Енглески језик
49		Анета, Гојко, Тривић	Доцент	12.07.2022.	100	Шпански језик

Б. Наставници ангажовани по уговору

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност
1		Весна, Драги, Анђелић Николенцић	Наставник страног језика	30.05.2019.	1/10/1992	79/7 202
2		Смиљка, Вера, Кесић	Виши предавач	13.05.2021.	1/10/1930	2/6/

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи

(радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању – 2025

А. Сарадници у радном односу са пуним иили непуним радним временом

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	запослења %	Ужа научна област за коју се ангажује
1		Сара, Радо, Радовић	Асистент	29.06.2023.	100	Историја ратних догађаја
2		Вук, Радомир, Самчевић	Асистент	22.09.2022.	100	Византолог
3		Петар, Раде, Јосиповић	Асистент	22.12.2022.	50	Општа историја историјске географије

П Р А В И Л Н И К

О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

(„Гласник Универзитета у Београду ” бр. 237/22, 240/22 и 242/22)

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1

Овим правилником (у даљем тексту: Правилник) уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет), у складу са законом којим се уређује високо образовање (у даљем тексту: Закон) и Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Факултет може својим општим актом ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са Правилником.

Сви изрази у Правилнику имају једнако родно значење, без обзира на то да ли се користе у мушком или женском роду и односе се подједнако на мушки и на женски род.

Члан 2

Звања наставника су: наставник страног језика, наставник вештина, доцент, ванредни професор и редовни професор.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област.

Члан 4

О законитости и исправности поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету стара се декан.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 5

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу (у даљем тексту: иницијатива) декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: комисија, реферат).

Ако се ради о избору лица које се већ налази у наставничком звању и у радном односу на одређено време на факултету, иницијатива се упућује најкасније седам месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

У случају из става 2 овог члана, образложење иницијативе треба да садржи попис испуњених услова и остварених резултата са њиховом квантификацијом, према прописаном обрасцу из овог Правилника.

Члан 6

Декан упућује иницијативу изборном већу до прве наредне седнице.

Уколико катедра не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка у року из члана 5 став 2 Правилника, декан без одлагања упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника (у даљем тексту: предлог) и за именовање комисије.

Ако од дана пријема иницијативе до прве наредне седнице изборног већа декан не упути предлог, изборно веће разматра иницијативу и доноси одлуку.

Уколико после протека рока из члана 5 став 2 Правилника катедра не достави декану образложену иницијативу, као и уколико декан не упути предлог, изборно веће је дужно да на првој наредној седници започне поступак без иницијативе, односно предлога.

У случају из става 3 и 4 овог члана, стављање на дневни ред, а у случају из става 4 расписивање конкурса и именовање чланова комисије може да предложи било који члан изборног већа у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Предлог из става 2 и 5 овог члана се врши према прописаном обрасцу из Правилника.

Члан 7

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и одлуку о именовању комисије и одређује њеног председавајућег.

Конкурс се расписује за једно звање.

Изборно веће може одлучити да се именује комисија у другачијем саставу или да се распише конкурс за другачије звање у односу на иницијативу или предлог.

Ако се расписује конкурс за више извршилаца за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, образује се само једна комисија.

Ако се ради о избору лица из члана 5 става 2 Правилника изборно веће доноси одлуку најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

Уколико изборно веће не донесе одлуку у року из члана 6 Правилника, декан је дужан да донесе одлуку о расписивању конкурса најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду и да именује комисију. Непоступање по овој обавези представља основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

Члан 8

Лице из члана 5 став 2 Правилника и лице које се пријави на конкурс може да од изборног већа захтева изузеће члана комисије, из разлога предвиђених законом којим се уређује управни поступак.

Подносилац захтева из става 1 овог члана је дужан у захтеву наведе чињенице због којих сматра да постоји разлог за изузеће.

О захтеву за изузеће одлучује изборно веће на првој наредној седници. На одлуку којом се захтев усваја или одбија није дозвољена посебна жалба.

Уколико је члан комисије изузет, изборно веће на истој седници доноси одлуку о именовању новог члана комисије. Уколико нико други од чланова изборног већа не изнесе предлог, декан је дужан да предложи новог члана.

Чињеница да је члан комисије био ментор или члан комисије за одбрану завршног рада или докторске дисертације лица које се пријављује на конкурс, рецензент његових радова, односно да је са лицем био коаутор научних или стручних радова, не представља разлог за изузеће.

2. Објављивање конкурса

Члан 9

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи податке о: броју извршилаца, назнаци наставничког звања за које се конкурс расписује; општим и посебним условима које кандидат треба да испуни; ужој научној, односно уметничкој области за коју се бира; назнаци да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; року за пријављивање и документацији коју кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Ако се ради о избору лица из члана 5 став 2, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

3. Комисија

Члан 10

Комисија се, по правилу, састоји од три члана. Изузетно, факултет може општим актом предвидети да се комисија састоји од три или пет чланова.

Члан комисије је у истом или вишем наставном или научном звању од звања у које се наставник бира.

Већина чланова комисије мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када на Универзитету нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира, или када због изузећа, болести, одсуства или другог разлога наставник из уже научне области не

може да буде члан комисије. Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав комисије именује се члан са матичног факултета.

Члан комисије је, по правилу, лице запослено на факултету или институту.

Најмање један члан комисије није у радном односу на факултету на којем се покреће поступак.

Члан Српске академије наука и уметности у редовном саставу који није запослен на факултету или институту, професор емеритус и други наставник у пензији могу бити чланови комисије уколико је то потребно и не сматрају се чланом комисије из става 5 овог члана.

Учешће у раду комисије је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат

Члан 11

Након истека рока из члана 9 став 1 Правилника, стручна служба факултета доставља комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што комисија констатује у реферату, у случају да су поднете такве пријаве.

Члан 12

Комисија припрема реферат према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део Правилника и који садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно,
- предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и
- потписе чланова комисије.

Члан 13

Комисија припрема реферат у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Нова комисија из става 1 овог члана је она у којој је промењена већина чланова у односу на раније именовану комисију, а у чији састав не могу бити именовани чланови

који претходно нису потписали реферат, или нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

Чланови који не желе да потпишу реферат комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока из става 1 овог члана. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

5. Увид јавности

Члан 14

Комисија доставља реферат декану.

Уколико није другачије прописано актима факултета, у року од пет дана од дана пријема реферата, реферат, са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страни факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат.

Примедбе које се не односе на предмет реферата се неће разматрати. Примедбе које садрже увредљиве или неистините наводе могу представљати основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата комисије. Ово мишљење није потребно приликом избора у звање наставника страног језика или наставника вештина.

Реферат са издвојеним мишљењем, ако га је било, доставља се матичном факултету у року од пет дана од дана у којем је реферат достављен декану.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 30 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III - УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16

Најкасније до прве наредне седнице по истеку рока из члана 14 став 2 Правилника, изборном већу се доставља реферат комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од предлога у достављеном реферату, изборно веће је дужно да именује нову комисију у којој је промењена најмање већина чланова у односу на раније именовану комисију.

Реферат из става 1 овог члана изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12 Правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок комисији од 15 дана за допуну реферата. Уколико комисија у том року не изврши допуну реферата, именује се нова комисија сходно члану 13 став 2 и 3 Правилника.

Члан 17

Изборно веће факултета одлучује о предлогу комисије.

Изборно веће може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако усвоји предлог комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако не усвоји предлог комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о именовању нове комисије, ако не усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат, при чему се под новом комисијом сматра се комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију комисију.

Изборно веће одлучује о свим питањима предвиђеним Правилником, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 18

Одлуке изборног већа из члана 17 став 2 морају садржати образложење. Образложење садржи разлоге који су били одлучујући за доношење одлуке. Одлуке из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 морају садржати образложење у којем се наводи које услове за избор у звање кандидат није испунио, односно разлоге због којих изборно веће није уверено да је комисија предложила најбољег кандидата.

Одлука из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 Правилника доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Поступање по жалби на факултету и Универзитету

Члан 19

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 може да изјави жалбу већу научне области, из разлога прописаних законом који се уређује управни поступак.

Жалба из става 1 овог члана се доставља факултету у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре него што буде упућен другостепеном органу, декан може да изборном већу предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву. Уколико се гласањем изборно веће определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се поништава, а већу научне области се упућује предлог да се кандидат изабере у звање.

Уколико изборно веће не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије већу научне области у року од пет дана.

Одлучујући по жалби, веће научне области може:

- 1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована, или
- 3) усвојити жалбу и поништити одлуку изборног већа, у ком случају одређује које радње треба поновити.

Веће научне области мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 20

Факултет Универзитету доставља предлог кандидата за избор у звање наставника у року од пет дана од дана доношења одлуке изборног већа. Факултет може општим актом одредити дужи рок, али не дужи од 15 дана.

Предлог се доставља у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1 или 2), са следећим прилозима:

- 1) одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника,
- 2) реферат комисије о пријављеним кандидатима,
- 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 3 – А, Б, В, Г, Д),
- 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом (образац 4),
- 5) примедбе на извештај комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедба, као и одговор комисије,
- 6) мишљење матичног факултета из члана 15 Правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета,
- 7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе,

фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи,

Обрасци 1, 2, 3 и 4 су саставни део Правилника.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање већа научне области

Члан 21

Уколико се утврди да је документација непотпуна или да садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научне области пре седнице већа доноси закључак којим од факултета тражи допуну.

Члан 22

Уколико веће научне области оцени да није надлежно за конкретан предмет, то утврђује закључком.

У случају из става 1 овог члана, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научне области одређује које веће научне области је надлежно да разматра предлог за избор.

Члан 23

Након разматрања уредне документације, веће научне области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање кандидата којег је предложило изборно веће,
- 2) одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће.

Уколико донесе одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће, веће научне области може да наложи факултету да формира нову комисију која ће припремити нови реферат о пријављеним кандидатима. Нову комисију формира Изборно веће, на предлог катедре, декана или било ког члана у истом или вишем звању од оног за које се расписује конкурс, после чега се поступак наставља уз примену свих одредби овог Правилника. Под новом комисијом се сматра комисија у којој је промењено најмање две трећине чланова.

У образложењу одлуке из става 1 овог члана, које је обавезно, садржани су разлози који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико веће научне области оцени да су за доношење одлуке потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредиће рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Уколико не затражи допуну предлога веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Закључак којим се захтева допуна предлога се доноси у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Уколико затражи допуну предлога, веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања допуне предлога. Уколико предлог не буде допуњен у року из става

4, веће научне области одлучује на основу расположиве документације у року од 60 дана од њеног достављања.

Члан 24

Веће научне области доноси закључке и одлуке из чланова 21, 22 и 23 Правилника већином гласова укупног броја чланова.

Приликом доношења одлука и закључака, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научне области.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање.

Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32 Кодекса.

2. Жалба

Члан 25

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање може да изјави жалбу Сенату на одлуку већа научних области из члана 23 став 1 Правилника, посредством већа научне области, из разлога прописаних законом којим се уређује управни поступак.

Жалба се доставља већу научне области у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Председник већа научне области може да предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре упућивања Сенату. Уколико се веће научне области определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се преиначава.

Уколико веће научне области не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима Сенату у року од пет дана.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научне области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацили неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована,
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана, или
- 4) поништити првостепену одлуку и вратити је на поновно одлучивање, у којем случају одређује које радње треба поновити.

Сенат мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање одлуке

Члан 26

Одлуке из члана 23 став 1 и из члана 25 Правилника Универзитета доставља факултету у року од десет радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од десет радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1 овог члана.

4. Закључивање уговора о раду

Члан 27

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се уређује рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

5. Свечана промоција редовних професора

Члан 28

Редовне професоре промовише Сенат, по коначности одлуке о избору у звање.

6. Рокови

Члан 29

Рокови предвиђени Правилником су обавезујући и не теку од 15. јула до 15. августа, осим рока из члана 9 став 1 Правилника.

7. Понављање поступка

Члан 29а

Поступак који је окончан одлуком против које не може да се изјави жалба понавља се у складу са законом којим се уређује општи управни поступак.

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 30

Одредбе Правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 31

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада,

- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова,
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.
-

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 32

Поступци започети закључно са даном ступања на снагу Правилника окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Даном ступања на снагу Правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Члан 33

Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у гласилу „Гласник Универзитета у Београду“.

Факултети у саставу Универзитета су дужни да усагласе своје опште акте са овим Правилником у року од 90 дана од његовог ступања на снагу.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
КАДРОВСКА КОМИСИЈА

Број: 1606/1

24.09.2019. године

На основу члана 269. Статута Филозофског факултета у Београду (05/2-2 бр. 1/26-2 од 23.11.1018. године), а у складу Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (“Гласник Универзитета у Београду“, број: 192/16 од 1.7.2016. године) и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Сл. гласник Универзитета у Београду“ број 200/17) Кадровска комисија, на седници одржаној 24.09.2019. године, донела је

**ПРАВИЛА О БЛИЖИМ УСЛОВИМА ЗА ИЗБОР НАСТАВНИКА
И САРАДНИКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ**

Члан 1.

Овим правилима ближе се одређују критеријуми и мерила за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Факултет), у складу са Законом о високом образовању, Препорукама Националног савета за високо образовање о ближим условима за избор у звања наставника, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Правилник), Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Одлука о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) , Одлуке о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.) и Статутом Факултета.

Члан 2.

Избор у звање сарадника у настави врши се у складу са одредбама члана 83. Закона о високом образовању и чл. 119. и 120. Статута Факултета.

Избор у звање асистента врши се у складу са одредбама члана 84. Закона о високом образовању и чл. 121. и 122. Статута Факултета.

Избор наставника страног језика врши се непосредно на основу члана 79. Закона о високом образовању, члана 123. Статута Факултета и Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Наставници Факултета у звању доцента, ванредног професора и редовног професора бирају се у складу са одредбама члана 74. Закона о високом образовању, а према Правилнику о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду. 2

Члан 3.

Под научном монографијом, која је посебан услов за избор у звање ванредног и редовног професора, подразумева се књига која представља самостално научно дело које обрађује одређену тему; рецензирано од најмање два научника из одговарајуће области; које испуњава утврђене библиографске услове (ISBN и др.) и има најмање 216.000 словних знакова.

У обим монографије треба да се урачунају дијаграми, графикони, табеле, цртежи и формуле као једна трећина страница односно 600 словних места.

У изузетним случајевима, уколико монографија има мање словних места или страница утврђених ставом 1. овог члана, Комисија одељења, дужна је да достави образложење.

Коауторска монографија или уџбеник могу се вредновати као при избору у звање ванредног професора ако је јасно означен део који је написао кандидат или уколико постоји писана изјава коаутора и уколико обим тога дела одговара обиму из става 1. овога члана.

За избор у звање редовног професора неопходна је самостална монографија.

Под уџбеником, у смислу ових правила, подразумева се универзитетски уџбеник, рецензиран од два редовна или ванредна професора или два научна саветника или виша научна сарадника из одговарајуће научне области и одобрен за употребу од Већа одељења.

Члан 4.

Статус монографије, у смислу члана 3. ових правила, нема: (а) објављена докторска дисертација или магистарска теза; (б) ново издање књиге која је узета у обзир приликом ранијих избора у звање; (в) публикација сачињена од радова који су узети у обзир приликом ранијих избора, уколико не садржи више од 216.000 словних места.

Радови објављени у зборнику радова са научног скупа не могу се сматрати поглављем у монографији.

Члан 5.

Превод текстова са предмодерних језика може се вредновати као монографија уколико је праћен студијом и стручним коментаром који својим обимом испуњавају најмање половину услова утврђеног чланом 3. ових правила.

Под преводима изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, предвиђеним за избор у звање доцента и ванредног професора подразумевају се преводи са старих језика.

Рецензиран каталог студијске и ретроспективне изложбе (монографске, групне, тематско-проблемске) међународног или националног значаја, научноистраживачког, иновативног методолошког или интерпретативног карактера (са рецензијом, резимеом на страном језику и уводном студијом) може се, сходно обиму и карактеру садржаја, вредновати као монографија у складу са чланом 3. ових правила.

Критичко издање историјске грађе може се сходно обиму и карактеру садржаја рачунати као монографија. Уколико је то научна публикација у виду и обиму засебне књиге, пратећа студија и стручни коментари треба да буду обима утврђеног чланом 3. ових правила. 3

Изузетно, уколико је грађа преведена са неког предмодерног језика, примениће се став 1. овог члана.

Члан 6.

Рад може имати статус „поглавља у књизи“ или рада у тематском зборнику уколико има најмање 28.800 словних места, (16 страница текста по 1800 словних места по страници). Изузетно, уколико се ради о раду мањег обима, али не краћем од 14.400 словних места (8 страница текста по 1800 словних места по страници) Комисија одељења образложени предлог доставља Кадровској комисији на усвајање.

Члан 7.

Зборник радова са научног скупа (из члана 10. ових правила) је публикација коју издаје организатор скупа самостално или у сарадњи са неким издавачем или научним часописом, у којој се објављују прилози у целини саопштени на скупу.

Прилог са научног скупа може бити објављен у другим научним часописима са листа Универзитета и надлежног Министарства, са ознаком да је био саопштен на научном скупу.

Члан 8.

Електронско издање монографија, зборника је оно издање које има е-ISBN број и које задовољава све услове штампане монографије, зборника.

Члан 9.

Категоризацију радова и научних скупова врши комисија од најмање два наставника, коју одређује одељење.

Комисија је одговорна за тачност категоризације радова и научних скупова.

Члан 10.

Категоризација научних скупова и одређивање њиховог статуса (међународни или национални) врши се на основу следећих критеријума:

(а) статус међународног научног скупа има скуп који организује међународни научни одбор, научно удружење, акредитоване научне организације и установе културе од

националног значаја или научна институција (при чему научни одбор у свом саставу мора имати чланове из најмање три земље); који има међународну селекцију и рецензију пријављених радова; и који има најмање пет учесника из најмање пет земаља са радовима;

(б) статус националног научног скупа има скуп који организује национални научни одбор, научно удружење или научна институција, а организациони и програмски одбор скупа у свом саставу има еминентне научнике/истраживаче и истакнуте стручњаке, при чему број учесника научног скупа, односно на њему поднетих саопштења, не може бити мањи од десет. 4

Члан 11.

Од укупног броја радова потребних за избор у одговарајуће звање најмање једну половину од минимално предвиђених радова чине самостални радови или радови у којима је истраживач/наставник први аутор.

Пуно ауторство за рад у часописима и зборницима са научних скупова прихвата се ако нема више од три коаутора из исте научне области.

Пуно ауторство се прихвата, без обзира на коауторство и редослед аутора, за радове у часописима у горњих 50% SCI и SSCI листе.

Пуно ауторство за рад у тематском зборнику прихвата се ако нема више од три аутора из исте научне области.

За ауторску монографију која замењује радове објављене у часопису код избора за ванредног професора важи став 2. члана 3.

Под поглављем у монографији подразумева се део монографије који има најмање један табак текста (16 страна текста по 1800 словних места по страници).

Члан 12.

Условe за избор у више звање кандидат треба да оствари након избора у претходно звање („претходно“, у односу на звање за које се предлаже).

Уколико је кандидат више пута биран у исто звање (у више изборних периода), узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада, за ванредног професора најмање четири рада, а за редовног професора најмање шест објављених радова у последњих пет година.

Уколико се кандидат поново бира у исто звање узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада а за ванредног професора најмање четири рада.

Члан 13.

Поступак за избор у звање доцента може се покренути ако је кандидат одбранио докторску дисертацију и ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање ванредног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање редовног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Конкурс за избор наставника на који се може пријавити и лице које се налази у радном односу на одређено време у звању наставника или асистента на Факултету, расписује се најкасније 6 (шест) месеци пре истека времена за које је наставник, односно асистент биран.

Изузетно, конкурс за избор у непосредно више звање се може расписати пре рока утврђеног у ставу 4. овог члана у случају када овлашћени предлагач констатује да су се за избор стекли услови утврђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Статутом Факултета и 5

Правилником, односно Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника на Факултету.

Члан 14.

Ако за избор у звање наставника конкурише лице које први пут заснива радни однос на Факултету, односно у предходном периоду није обављао послове наставника, услови утврђени Правилником узимају се кумулативно, тј. збрајају се услови утврђени за звање за које конкурише и услови за сва претходна (нижа) звања.

Способност за наставни рад лица које није имало искуства у универзитетској настави, утврђује се на начин прописан чланом 118. став 6. Статута Факултета и Одлуком о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) и Одлуком о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.).

Члан 15.

Педагошки рад наставника и сарадника оцењује комисија из члана 9. ових правила, на основу следећих елемената:

- 1) *унапређивање програма наставе* – иновирање програма, увођење нових садржаја, усклађивање са развојем науке и струке;
- 2) *обезбеђивање литературе и извора за учење* – припремање уџбеника и приручника, скрипата, збирки текстова, практикума и сл.;
- 3) *припремање за наставу и квалитет извођења наставе* – начин излагања наставних садржаја и прилагођеност излагања предзнању студената; увођење нових облика наставног рада (интерактивне, диференциране, тимске наставе и сл.); иновирање метода наставног рада и примена метода које омогућују активирање студената и њихово укључивање у различите видове наставног рада, доприносе оспособљавању

студената за самостални рад и њиховом увођењу у истраживачки рад и подстиче код њих развој критичког мишљења.

4) *начин оцењивања резултата рада студената* – праћење рада студената током године, континуирано проверавање знања (колоквијуми и сл.), примена инструмената објективног оцењивања (тестови знања, есеји); анализа успеха студената на испиту и спремност на кориговање начина рада у настави;

5) *однос према студентима* – коректан однос према студентима и спремност да им се пружи подршка и помоћ у учењу и испуњавању наставних обавеза; консултовање студената о проблемима наставе, програму и методу рада и спремност да се узме у обзир њихово мишљење; редовно одржавање наставе и консултација и испуњавање менторских обавеза;

6) *менторски рад* – вођење студената у изради семинарских радова и истраживачких пројеката; менторство и помоћ студентима у изради завршних радова на основним и дипломским академским студијама – мастер; менторство у изради магистарских теза и докторских дисертација.

При оцењивању резултата педагошког рада наставника и сарадника узима се у обзир и оцена коју у поступку вредновања наставног рада дају студенти (студентска анкета). 6

Члан 16.

Уз предлог за покретање поступка за избор наставника и сарадника у одговарајуће звање, Кадровској комисији се доставља следећа документација:

(1) одлука већа одељења за покретање поступка за избор наставника односно сарадника у одговарајуће звање;

(2) попуњени образац за евидентирање остварених резултата наставника односно сарадника који се предлаже за избор у звање;

(3) библиографија кандидата

Одељење је у обавези да за потенцијалне кандидате достави документацију прописану у ставу 1. овог члана.

Образац за евидентирање остварених резултата наставника и сарадника, из тачке (2) овог члана налази се на сајту Факултета.

Члан 17.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања, а примењиваће се од 24.09.2019. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Проф. др Иван Ковачевић

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе*

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању - 2025

Р.Б.	Звање	Укупан број наставника у звању	Укупан број студената на основним академским студијама	Укупан број студената на мастер академским студијама	Укупан број студената на докторским академским студијама
1	Редовни професор	21	480	100	60
2	Ванредни професор	10			
3	Доцент	8			
4	Наставник страног језика				
	Укупно	39	640		

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	640	16,4
Број наставника	39	

* Наставници страних језика нису узети у обзир имајући у виду то да нису сви и увек ангажовани у реализацији студијског програма андрагогије, што зависи од студентског одабира страног језика који ће похађати. Наставници страних језика су узети у обзир приликом израчунавања релевантног односа на нивоу целе институције.

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години.

на текућу, школску, годину:							
Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	76	59	40	48	223
2.	Социологија	100	101	90	72	74	337
3.	Педагогија	60	62	45	48	57	212
4.	Андрагогија	30	33	28	31	29	121
5.	Психологија	88	104	96	96	97	393
6.	Историја	120	117	61	68	64	310
7.	Историја уметности	90	89	62	53	54	258
8.	Археологија	62	49	34	39	44	166
9.	Етнологија/антропологија	55	57	41	40	33	171
10.	Класичне науке	30	19	9	5	7	40
	Укупан број (ОАС)	705	707	525	492	507	2231

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	21	7	28
2.	Социологија	75	13	9	22
3.	Педагогија	60	43	24	67
4.	Андрагогија	30	16	6	22
5.	Психологија	88	60	51	111
6.	Историја	100	56	19	75
7.	Историја уметности	80	36	16	52
8.	Археологија	25	24	19	43
9.	Етнологија/антропологија	25	17	3	20
10.	Класичне науке	25	6	2	8
11.	Образовање наставника	25	10	15	25
12.	ДДТ	25	5	0	5
	Укупан број студената (МАС)	608	307	171	478

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)			
			I год.	II год.	III год.	збир
1.	Филозофија	20	11	11	8	30
2.	Социологија	20	12	7	7	26
3.	Педагогија	10	7	4	8	19
4.	Андрагогија	10	1	2	2	5
5.	Психологија	15	11	15	9	35
6.	Историја	20	16	18	17	51
7.	Историја уметности	15	10	17	9	36
8.	Археологија	10	5	9	3	17
9.	Етнологија/антропологија	10	8	2	3	13
10.	Класичне науке	10	2	3	2	7
Укупан број студената (ДС)		140	83	88	68	239

Укупан број студената ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)
	1499	2948

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	76	58	45	38	217
2.	Социологија	100	101	77	77	61	316
3.	Педагогија	60	62	44	45	45	196
4.	Андрагогија	30	31	26	28	27	112
5.	Психологија	116	123	94	90	91	398
6.	Историја	120	94	60	51	60	265
7.	Историја уметности	90	64	59	48	45	216
8.	Археологија	67	55	30	23	33	141
9.	Етнологија/антропологија	55	58	32	36	32	158
10.	Класичне науке	30	10	2	4	5	21
	Укупан број (ОАС)	738	674	482	447	437	2040

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	14	11	25
2.	Социологија	75	11	17	28

3.	Педагогија	60	38	35	73
4.	Андрагогија	30	14	9	23
5.	Психологија	116	63	43	106
6.	Историја	100	34	21	55
7.	Историја уметности	80	22	16	38
8.	Археологија	25	18	20	38
9.	Етнологија/антропологија	25	12	8	20
10.	Класичне науке	10	4	1	5
11.	Образовање наставника	25	10	7	17
12.	ДДТ	25	5	3	8
	Укупан број студената (МАС)	621	245	191	436

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)			
			I год.	II год.	III год.	збир
1.	Филозофија	20	8	10	7	25
2.	Социологија	20	9	10	7	26
3.	Педагогија	10	4	7	4	15
4.	Андрагогија	10	3	1	3	7
5.	Психологија	15	17	9	14	40
6.	Историја	30	16	15	17	48
7.	Историја уметности	15	10	10	10	30
8.	Археологија	10	10	6	10	26
9.	Етнологија/антропологија	10	6	8	1	15
10.	Класичне науке	10	4	2	2	8
	Укупан број студената (ДС)	150	87	78	75	240

Укупан број студената ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)
	1509	2716

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	71	51	46	40	208
2.	Социологија	100	106	71	67	69	313
3.	Педагогија	60	62	50	43	46	201
4.	Андрагогија	30	30	25	26	27	108
5.	Психологија	116	118	119	95	92	424
6.	Историја	120	85	46	53	47	231
7.	Историја уметности	90	59	46	48	44	197

8.	Археологија	67	48	32	26	24	130
9.	Етнологија/антропологија	55	59	35	31	33	158
10.	Класичне науке	30	9	5	3	4	21
	Укупан број (ОАС)	738	647	480	438	426	1991

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	11	10	21
2.	Социологија	75	17	6	23
3.	Педагогија	60	26	26	52
4.	Андрагогија	30	6	9	15
5.	Психологија	116	68	48	116
6.	Историја	100	41	16	57
7.	Историја уметности	80	16	10	26
8.	Археологија	25	24	11	35
9.	Етнологија/антропологија	25	10	5	15
10.	Класичне науке	10	2	1	3
11.	Образовање наставника	25	16	4	20
12.	ДДТ	25	6	2	8
	Укупан број студената (МАС)	621	243	148	391

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)			
			I год.	II год.	III год.	збир
1.	Филозофија	20	16	6	10	32
2.	Социологија	20	5	9	7	21
3.	Педагогија	10	10	4	6	20
4.	Андрагогија	10	3	2	1	6
5.	Психологија	15	15	17	9	41
6.	Историја	30	20	13	16	49
7.	Историја уметности	15	10	10	9	29
8.	Археологија	10	9	10	5	24
9.	Етнологија/антропологија	10	8	5	7	20
10.	Класичне науке	10	6	4	2	12
	Укупан број студената (ДС)	150	102	80	72	254

	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)
--	--	---

Укупан број студената ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	1509	2636
---	------	------

Табела 8.2. Стопа успешности студената

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Подаци за школску 2021/22 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	7	70	10
2.	Социологија	5	100	5
3.	Педагогија	39	60	65
4.	Андрагогија	17	30	56
5.	Психологија	38	88	43
6.	Историја	8	111	7,2
7.	Историја уметности	5	76	6,5
8.	Археологија	10	51	19
9.	Етнологија/антропологија	7	55	12
10.	Класичне науке	2	20	10
	Укупно (ОАС)	138	661	20

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	2	20	10
2.	Социологија	1	12	8

3.	Педагогија	8	42	19
4.	Андрагогија	2	15	13
5.	Психологија	10	58	17
6.	Историја	30	56	53
7.	Историја уметности	13	35	37
8.	Археологија	2	24	8
9.	Етнологија/антропологија	1	15	6
10.	Класичне науке	5	6	83
11.	Образовање наставника	/	10	0
12.	ДДТ	1	5	20
	Укупно (МАС)	75	298	25

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Филозофија	1	11	9
2.	Социологија	0	7	0
3.	Педагогија	0	10	0
4.	Андрагогија	0	1	0
5.	Психологија	0	11	0
6.	Историја	0	16	0
7.	Историја уметности	0	10	0
8.	Археологија	0	5	0
9.	Етнологија/антропологија	0	4	0
10.	Класичне науке	0	3	0
	Укупно (ДС)	1	78	1,2

Укупно ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
	214	1037	20

Подаци за школску 2022/23 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	****% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	9	68	13
2.	Социологија	4	98	4
3.	Педагогија	25	60	41
4.	Андрагогија	14	30	46
5.	Психологија	30	88	34
6.	Историја	9	119	7,5
7.	Историја уметности	11	80	13
8.	Археологија	10	58	17
9.	Етнологија/антропологија	7	54	12
10.	Класичне науке	1	10	10
	Укупно (ОАС)	120	665	18

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	****% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	3	12	25
2.	Социологија	1	11	9
3.	Педагогија	9	38	23
4.	Андрагогија	0	14	0
5.	Психологија	12	61	19
6.	Историја	18	34	52
7.	Историја уметности	6	22	27
8.	Археологија	2	17	11
9.	Етнологија/антропологија	3	11	27
10.	Класичне науке	3	4	75
11.	Образовање наставника	0	10	0
12.	ДДТ	0	5	0
	Укупно (МАС)	57	239	23

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	****% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Филозофија	0	9	0
2.	Социологија	0	7	0
3.	Педагогија	0	6	0

4.	Андрагогија	0	1	0
5.	Психологија	0	15	0
6.	Историја	0	18	0
7.	Историја уметности	0	12	0
8.	Археологија	0	9	0
9.	Етнологија/антропологија	0	2	0
10.	Класичне науке	0	2	0
	Укупно (ДС)	0	81	0

Укупно ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
	177	985	17

Подаци за школску 2023/24 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	7	69	10
2.	Социологија	7	101	6,9
3.	Педагогија	28	60	46
4.	Андрагогија	18	30	60
5.	Психологија	37	86	43
6.	Историја	8	120	6
7.	Историја уметности	12	88	13
8.	Археологија	4	47	8
9.	Етнологија/антропологија	13	55	23
10.	Класичне науке	0	14	0
	Укупно (ОАС)	134	670	20

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	4	11	36
2.	Социологија	4	17	23
3.	Педагогија	8	26	30
4.	Андрагогија	1	6	16
5.	Психологија	13	68	19
6.	Историја	18	41	43
7.	Историја уметности	10	16	62
8.	Археологија	4	24	16
9.	Етнологија/антропологија	5	17	29
10.	Класичне науке	2	2	100
11.	Образовање наставника	3	15	20
12.	ДДТ	0	6	0
	Укупно (МАС)	72	249	28

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Филозофија	1	9	11
2.	Социологија	0	10	0
3.	Педагогија	0	5	0
4.	Андрагогија	0	1	0
5.	Психологија	0	11	0
6.	Историја	0	15	0
7.	Историја уметности	0	10	0
8.	Археологија	0	5	0
9.	Етнологија/антропологија	0	6	0
10.	Класичне науке	0	2	0
	Укупно (ДС)	1	74	1,3

Укупно ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
	207	993	20

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Подаци за школску 2021/22 годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС									
ОАС	203	202	100	128	217	126	144	175	125
МАС	/	49	118	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	36	28	16	25	20	14	/	/	/
Укупно	239	279	234	153	237	140	144	175	125

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС – ИМТ)

Подаци за школску 2022/23 годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	173	202	97	113	206	98	119	185	94
МАС	/	51	106	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	31	31	6	29	20	13	3/27	12/	/
Укупно	204	284	209	142	226	111	122	212	106

Подаци за школску 2023/24 годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	194	218	54	119	215	79	132	168	86
МАС	/	56	73	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	38	31	7	32	18	16	7	40	11
Укупно	232	305	134	151	233	95	139	208	97

П Р А В И Л Н И К
О УПИСУ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

(„Гласник Универзитета у Београду“ бр. 208/19, 212/19, 241/22 и 252/24)

I ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

II ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у иностранству

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска односно

високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

2

Упис страних држављана

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то уз потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА

ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом, односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

3

Пријемни испит и испит за проверу склоности и способности

Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом може полагати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења

Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);

2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, односно који је положио све предмете прве године студија предвиђене наставним планом основних студија по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању „Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), под условима које прописује факултет, односно Универзитет;

3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;

4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

4

О поднетом захтеву одлучује декан, односно ректор.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија
- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност

продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртом разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења надлежног министарства, из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

*Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуром
(International Baccalaureate Diploma Programme)*

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о признавању дипломе или потврду о започетом поступку признавања могу конкурисати за упис у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се

са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи 45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

• Број бодова = $8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times 2112$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;
2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300 ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни

испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично

6

тумачење, 68/15 и 87/16) имају право на уписна студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником општим актом факултета и то:

1. лице које има стечено високо образовање

утрајању од најмање осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова

2. лице које има завршено високо образовање у трајању мање од осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастер академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

Општа просечна оцена (ОПО) =

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастер академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму или интегрисане академске студије, укупно обиму од најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним мастер академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужини студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастера академских студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастера академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОС бод и МС бод):

Општа просечна оцена (ОПО) =

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили доступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 –

7

узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице који има завршене основне струковне студије или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним струковним, односно основним академским студијама, резултата пријемног испита, уколико се исти организује као и других мерила за упис иза утврђивање редоследа кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија прописаних општим актом факултета односно Универзитета.

V УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ТРЕЋЕГ СТЕПЕНА

Услови за упис на докторске академске студије

Члан 16.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

1) завршене основне академске и мастера академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили доступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично

тумачење, 68/15 и 87/16) и општом просечно оценом од најмање 8 на претходним нивоима студија или

2) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и остварене научне радове објављене у часописима са листересорног министарства пре уписа на докторске студије, ускладуса општим актима факултета, односно Универзитета.

Редослед кандидата за уписна докторске студије утврђује сена основу опште просечне оцено и дужине студирања на основним мастер студијама, остварених научних резултата и других услова прописаних општим актом факултета.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава сена основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програмана основним академским и мастер академским студијама израженому ЕСПБ бодовима (ОС боди МС бод):

8

Општа просечна оцена (ОПО) =

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета.

Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Члан 16а

Упис лица са академским звањем магистар наука на докторске студије

Лице које је стекло академски назив магистар наука по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), остварује право на упис на студијски програм докторских студија, у

истој или сродној научној области, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис, под условима и на начин утврђен чланом 16. овог правилника.

Лицу из става 1. овог члана, може се, на лични захтев, признати део садржаја наставног плана магистарских студија, уз могућност одређивања савладавања допунских обавеза.

Одлуку о признавању доноси наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм.

9

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Члан 18а

Конкурс за докторске студије које се организују у оквиру међународних пројеката у складу са Законом о потврђивању Споразума између Владе Републике Србије и Европске уније о учешћу Републике Србије у програму Европске Уније Хоризонт 2020 - оквирном програму за истраживање и иновације (2014-2020) („Службени гласник РС - Међународни уговори", бр. 9/14), расписује се у складу са роковима и условима прописаним програмским документима Хоризонт 2020, односно роковима и условима одговарајућег пројекта у оквиру којег се реализују студије, а студенти уписани по тим конкурсима не улазе у број студената чије се студије финансирају из буџета Републике.

Конкурс за упис на заједничке студијске програме у којима учествује Универзитет или факултет у саставу Универзитета расписује се у складу са роковима дефинисаним партнерским уговором о реализацији студијског програма.

Број студената

Члан 19.

10

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној мери одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлозима мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије.

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

11

Документа за пријављивање кандидата

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија

1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.

- за студијске програме специјалистичких струковних студија

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.

- за студијске програме студија другог степена

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија.

- за студијске програме студија трећег степена

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
3. доказ о знању једног светског језика.

По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Приликом пријаве на конкурс подносе се диплома и додатак дипломи, односно уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима издатим од стране акредитоване високошколске установе и студијског програма.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додатак дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази 30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма.

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

12

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак признавања стране школске, односно високошколске исправе започет.

Кандидат учешћем на конкурс у потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту

или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагати испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним.

Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

13

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27 .

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије докумената из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 цм;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Достављање података

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о студентима уписаним по посебним случајевима уписа на студијски програм предвиђених Статутом Универзитета.

14

Члан 29а

Рангирање студената за упис у наредну школску годину

Приликом уписа сваке школске године, студенти се на основу Закона и Статута Универзитета рангирају за буџетско финансирање.

Рангирање студената за упис у наредну школску годину обухвата студенте који су уписани исте школске године на исти студијски програм, а врши се на основу постигнутог успеха у претходним школским годинама.

На основу става 1. овог члана рангирају се студенти који су у текућој школској години остварили најмање 48 ЕСПБ бодова.

Редослед на ранг листи се одређује према пондерисаној средњој оцени (ПСО) која се рачуна на следећи начин:

где N представља број година студирања од тренутка уписа, док сума обухвата све предмете које је студент положио.

Факултет може да, у зависности од испитног рока у коме је студент положио испит, оцену на предмету помножи корекционим фактором на начин утврђен актом Факултета.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

Прилог 8.2.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

(Пречишћен текст)

I

Основне одредбе

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцено и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитине обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оцено.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10 .

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

- 1.семинарски рад;
- 2.колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
- 3.реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и
 - в) обављеном теренском раду;
- 4.стручна пракса;
- 5.припрема и излагање на часу;
- 6.учешће у дискусији;
- 7.учешће у групном раду;
- 8.учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);
- 9.учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
- 10.превођење стручне литературе;
- 11.претраживање стручне литературе и израда библиографија и
- 12.други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенате о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да преписује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полагају се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полаже комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полагају испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полагају у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са места и кретање по просторији;
- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напушта просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целости као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацавању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим продуктима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Коначна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

- до 50 поена – оцена 5 (није положио)
- од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
- од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
- од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
- од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
- од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Коначна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V

Заштита права студента

Члан 53.

Студент има право да поднесе приговор на коначну оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцено.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI

Завршне одредбе

Члан 56.

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Заком о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагијати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменути елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наруџби као својих, такође се сматра плагијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник.

У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и

на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од

прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полагајући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 11.10.2017. године.
- Правилник ступа на снагу 19.10.2017. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

Табела 9.1.в. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Одељење за историју Р. б.		Библиотечке јединице	Број
1.		Књиге на српском језику	
2.		Књиге на страним језицима	
3.		Књиге на језицима националних мањина	
УКУПНО			
1.	Монографије на српском језику	16.078	
2.	Монографије на страним језицима	19.623	
3.	Монографије на језицима националних мањина	11.569	
УКУПНО			35.701 наслова и 40.697 физичких примерака у систему COBISS, укупно 103.599 физичких примерака
1.	Часописи на српском језику		
2.	Часописи на страним језицима		
3.	Часописи на језицима националних мањина		
УКУПНО			423 часописа, 17.666 свезака
1.	Уџбеници на српском језику	212	
2.	Уџбеници на страним језицима	53	
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	48	
УКУПНО			265

СВЕГА

103.599 примерака монографских
публикација и 17.666 свезака часописа¹

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	5
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	238
3.	Рачунари у службама	36
4.	Рачунари у салама за предавања	45
5.	Сервери	9
6.	Видео бимови	45
7.	Опрема за студије на даљину	24 /Meet+Zoom/
8.	Мрежна опрема	42
9.	Видео конференције	1
10.	Остало (штампачи, скенери, монитори и др.)	489

Прилог 9.1.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 1429/1-VIII

09.10.2008. године

На основу члана 236. став 2. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду, Наставно-научно веће на својој XVIII редовној седници одржаној 09.10. 2008. године, донело је

П Р А В И Л Н И К

О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Основне одредбе

Члан 1.

Овим правилником се уређује издавачка делатност на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност.

Члан 2.

Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација:

Линија А

- часописе;
- Зборник Филозофског факултета;
- посебна издања.

Линија Б

- монографије;
- уџбенике.

Линија В

- водич кроз Факултет (буклет);

- информатор за студенте;
- билтен Факултета;
- пропагандни материјал.

Организација издавачке делатности

Члан 3.

Издавачку делатност на Факултету остварује Центар за издавачку делатност (у даљем тексту: Центар) као посебна организациона јединица у оквиру Факултета.

Центар обавља издавачку делатност на основу програма рада и годишњег издавачког плана.

Стандарди и поступак за обезбеђивање квалитета публикација регулишу се посебним правилником који утврђује стандарде за одређене врсте публикација.

Ради стандардизације публикација Центар доноси графичке, ликовне и друге стандарде и техничка упутства који су прилози овог правилника.

Факултет може издавати публикације и по посебном поступку утврђеном у Анексу 1 овог правилника.

Члан 4.

Ауторска права су регулисана посебним актом који је прилог овог правилника, у складу са Законом.

Члан 5.

Центар организује издавање публикација предвиђених чланом 2. овог правилника, и то:

1. организује стручну помоћ наставницима, сарадницима и истраживачима Факултета у припреми њихових текстова за штампу и издавању прихваћених рукописа;
2. одговоран је за примену стандарда и техничких упутстава;
3. организује припрему за штампу, у сарадњи са аутором;
4. организује дистрибуцију и продају публикација у скриптарници Факултета и посредством књижарске мреже;
5. организује представљање публикација Факултета у сарадњи са Центром за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
6. сарађује са медијима у вези са пословима издавачке делатности;

7. реализује и друге послове у вези са издавачком делатношћу.

Члан 6.

Публикације из члана 2. овог правилника Центар издаје самостално или у сарадњи са другим издавачима, у својству извршног издавача или суиздавача.

Када Центар издаје публикације у сарадњи са другим издавачима, међусобни односи издавача се уређују посебним уговором који, у складу са одредбама овог правилника, закључује декан Факултета, на предлог координатора Центра.

Декан закључује издавачки уговор са аутором. У издавачком уговору се прецизно одређују услови издавања публикације, а посебно питања која се односе на услове штампања, одређивање и начин исплате ауторског хонорара, као и остала питања од значаја за издавање конкретне публикације.

Члан 7.

Програм рада Центра доноси Савет Факултета, на предлог Редакције, за период од 3 године, најкасније у року од три месеца од избора Редакције.

Члан 8.

Годишњи издавачки план Центра доноси Редакција, на предлог наставно-научних, наставних и научних јединица Факултета, уредника часописа, декана, наставника и сарадника, најкасније до краја јануара текуће године, уз претходно одобрење Савета.

Органи Центра

Члан 9.

Делатност Центра реализује:

- редакција Центра;
- координатор Центра;
- секретар Центра.

Члан 10.

Редакција је одговорна за реализацију послова издавачке делатности Центра, у оквирима програма рада и издавачког плана. Редакција је у целини одговорна за квалитет, ликовно уређење и промоцију публикација из члана 2. овог правилника.

Редакцију чине три члана које именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Сваки члан Редакције је одговоран за једну од издавачких линија из члана 2. овог правилника.

Чланови редакције који су одговорни за линије А и Б сарађују са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција бира рецензенте из реда стручњака одговарајуће научне области, уз консултације са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција ради на седницама које се сазивају по потреби. Редакција се обавезно сазива на захтев координатора, декана или председника Савета.

Редакција за свој рад одговара Савету коме једанпут годишње подноси извештај о раду и извршењу издавачког плана.

Члан 11.

Координатор Центра је одговоран за све аспекте рада Центра.

Координатора Центра именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 5 година, са могућношћу поновног избора.

Координатор Центра је по свом положају главни и одговорни уредник публикација, осим ако Редакција у конкретном случају или у погледу одређених научних и стручних публикација не повери функцију главног и одговорног уредника неком од чланова Редакције.

Координатор Центра обавља следеће послове:

1. представља Центар;
2. руководи радом Центра, организује редовно обављање делатности Центра и врши координацију рада у Центру;
3. припрема уговоре за ангажовање рецензента, на предлог Редакције;
4. припрема ауторске уговоре о хонорарима са сарадницима Центра;
5. организује и контролише обављање стручних послова у Центру и предузима мере за унапређивање тих послова;
6. стара се о припремама седница Центра;
7. обавља друге послове из области издавачке делатности.

Члан 12.

Центар има секретара. Секретара Центра бира декан на предлог координатора Центра, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Секретар је одговоран за све административне и стручне послове из области издавачке делатности а посебно за:

1. обавештавање наставника, сарадника и истраживача о могућим изворима средстава за издавање публикација;
2. прикупљање рукописа и проверавање да ли задовољавају техничке стандарде;
3. слање рукописа на рецензију, коректуру и лектуру;
4. попуњавање формулара за конкурс и слање материјала надлежном министарству или институцији која финансира публикацију;
5. благовремено обавештавање о исходима конкурса;
6. предавање рукописа на превод и коначну лектуру изворног говорника;
7. предавање рукописа извршној издавачкој кући;
8. вођење евиденције о свим финансијским аспектима издавачке делатности;
9. прикупљање целокупне документације у вези са штампањем, благовремено прослеђивање документације надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације;
10. благовремено достављање публикација које издаје Факултет скриптарници Факултета књижевској мрежи;
11. праћење продаје и усмеравање комуникације са извршним издавачем или дистрибутером везане за продају;
12. достављање одговарајућег броја примерака публикација надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације, аутору, одељенским библиотекама и депоу књига;
13. реализацију размене публикација у земљи и иностранству;
14. вођење евиденција и статистике из области издавачке делатности;
15. прикупљање података неопходних за праћење стандарда за обезбеђивање квалитета из области издавачке делатности;
16. обављање и других послова из области издавачке делатности по налогу координатора, Редакције и секретара Факултета.

Члан 13.

Графичког уредника по потреби уговорно ангажује декан на предлог координатора.

Графички уредник предлаже графичка решења издања и одговоран је за:

- консултације са техничким уредником извршног издавача о свим аспектима припреме и штампе,
- контролу квалитета припреме и штампе.

Поступак конкурсисања за средства и издавање публикација

1. Издавање монографија

Члан 14.

Секретар Центра благовремено обавештава наставнике, сараднике и истраживаче о времену и условима конкурсисања за средства за издавање монографија и доставља упутство о техничким стандардима за рукопис.

Члан 15.

По пријему рукописа у предвиђеном формату Секретар Центра га предаје рецензентима.

Рукописе који добију позитивне рецензије секретар доставља на лектуру и коректуру. По завршеној лектури и коректури текст монографије се не може мењати.

Члан 16.

Секретар Центра шаље на конкурс неопходне податке, текст и рецензије.

Ако се на конкурс одобре средства неопходна за издавање, секретар обавештава аутора и предаје текст техничком уреднику извршног издавача.

Члан 17.

Секретар Центра прати ток штампања заједно са графичким уредником и техничким уредником извршног издавача, а по изласку књиге из штампе прикупља техничку и финансијску документацију, сачињава извештај и доставља га институцији која је одобрила средства на конкурс.

2. Издавање часописа

Члан 18.

Часописи које издаје Факултет морају да испуне следеће стандарде:

1. часопис има уредника и редакцију, које на предлог организационе јединице бира Наставно-научно веће;

2. часопис излази редовно;
3. часопис може да има електронску верзију на сајту Факултета;
4. сви чланци имају рецензије;
5. сви чланци имају резимеа на једном од светских језика, односно на српском језику ако су објављени на страном језику, који су постављени на сајту Факултета.

Члан 19.

Факултет издаје Зборник Филозофског факултета два пута годишње.

Зборник Филозофског факултета има два тома, један за научну област историјских наука (Зборник А) и други за остале научне области које се изучавају на Факултету (Зборник Б).

Зборници имају посебне редакције и уреднике које бира Наставно-научно веће. Редакције имају по једног представника сваког одељења и одговарајући међународни део редакције.

3. Издавање уџбеника

Члан 20.

Уџбеници које издаје Факултет морају да садрже следеће додатне елементе:

1. списак референци;
2. индекс аутора;
3. индекс појмова;
4. списак препоручене литературе;
5. појмовник;
6. резиме поглавља;
7. илустрације.

Финансирање издавачке делатности

Члан 21.

Средства за издавачку делатност се стичу продајом штампаних публикација Центра, обезбеђивањем средстава од суиздавача, конкурисањем за наменска средстава надлежних државних органа, фондација, фондова и других правних или физичких лица, давањем услуга, као и издвајањем средстава Факултета за ову намену.

Факултет води посебну евиденцију средстава за издавачку делатност.

Дистрибуција и чување публикација

Члан 22.

Факултет, извршни издавач, односно суиздавач организује дистрибуцију публикација.

Дистрибуција публикација се регулише посебним уговором о комисионој продаји којим се утврђују међусобна права и обавезе Факултета, извршног издавача, односно суиздавача и књижара.

Дистрибуцију часописа организује уредник часописа који евиденцију о дистрибуцији доставља секретару Центра.

Публикације се могу размењивати и поклањати.

Члан 23.

Факултет трајно чува по десет примерака издатих публикација у депоу књига.

Завршне одредбе

Члан 24.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

ПРЕДСЕДНИК

НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Александар Костић, с.р.

Прилог 9.1.6

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-7 бр. 1506/1

16.10.2008. године

А Н Е К С 1

Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

Публикације чије је издавање регулисано Анексом 1 Правилника о издавачкој делатности (у даљем тексту: Анекс) су:

- «Зограф», у издању Института за историју уметности Филозофског факултета;
- Часопис Семинара за студије модерне уметности Одељења за историју уметности Филозофског факултета;
- Посебна издања Института за историју уметности Филозофског факултета;
- «Етноантрополошки проблеми», (часопис, едиција «Зборник ЕАП» и едиција «Монографије»), у издању Одељења за етнологију и антропологију;
- «Антропологија» (часопис), у издању Центра за етнолошка и антрополошка истраживања Филозофског факултета;
- «Етнолошка библиотека», у издању Одељења за етнологију и антропологију и Српског генеалошког центра.

Члан 2.

Избор редакција, уређивање, рецензирање, реализација и избор извршног издавача публикација из члана 1. овог анекса су у надлежности организационе јединице Факултета која публикацију издаје.

Члан 3.

Наставно-научно веће, на предлог организационе јединице, даје сагласност за конкурсање на конкурсима за финансирање монографија, на основу предатог

рукописа, две рецензије и рецензије Рецензентске комисије Факултета за одређену научну област.

Члан 4.

Публикације из члана 1. овог анекса носе назив и графичко обележје Филозофског факултета као и назив организационе јединице која публикацију издаје.

Подаци о току објављивања публикација из члана 1. се достављају Центру за издавачку делатност ради евидентирања.

Десет примерака публикације се доставља Центру за издавачку делатност ради чувања.

Члан 5.

Овај анекс представља интегрални део Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета.

Члан 6.

Овај анекс ступа на снагу даном објављивања на огласној табли Факултета.

Проф. др Александар Костић

Декан Филозофског факултета

Прилог 9.1.в

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 2146/1
21.12.2008 године

ДОПУНА АНЕКСА 1 Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

У члану 1. АНЕКСА 1 Правилника о издавачкој делатности, број 1506/1, од 16.10.2008. године, у коме су наведене публикације чије је издавање регулисано Анексом, после алинеје 6. уноси се нова алинеја 7. која гласи:

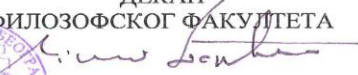

"- Посебна издања Центра за археолошка истраживања Филозофског факултета у Београду".

Члан 2.

Ове допуне Анекса представљају интегрални део Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета.

Члан 3.

Ове допуне Анекса ступају на снагу у року од 8 дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић


Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Одељењу на историју Филозофског факултета у Београду (и као наставници страних језика)⁸

Извештај о самовредновању – 2025

1. Чедомир Антић, *Српска историја*, Београд: Вукотић медиа, 2021⁶;
2. Чедомир Антић, *Републиканизам у Србији од 1804. до 1917. године*, Београд: Архипелаг, 2022;
3. **Чедомир Антић**, Предраг Ј. Марковић и Иван Матејић, *Нови српски историјски атлас*, Београд: Институт за савремену историју / Напредни клуб, 2022;
4. Чедомир Антић, *Убиства у српској историји*, Београд: Вукотић медиа, 2023;
5. Чедомир Антић, *Двадесет минута Луја Деветнаестог*, Београд: Лагуна, 2023;
6. Чедомир Антић, *Српске издаје*, Београд: Вукотић медиа, 2024;
7. **Ђорђе Бубало** и Петар В. Крестић, *Владари Србије: једанаест векова државности*, Београд: Младинска књига, 2021⁷;
8. Дејана Васић, *Историја периферије: погранични српски и угарски градови на Сави и Дунаву од 14. до 16. века*, Београд: Научно друштво за историју здравствене културе, 2023;
9. Nina Vlahović, *English: a pathway to anthropology and history studies*, Belgrade: University of Belgrade, Faculty of Philosophy, 2021.
10. Radina Vučetić, *Evropa na Kalemegdanu: „Cvijeta Zuzorić“ i kulturni život Beograda 1918-1941*, Beograd: Službeni glasnik, 2022²;
11. Radina Vučetić, *Nevidljivi neprijatelj: Variola vera 1972*, Beograd: Službeni glasnik, 2022;
12. Љубодраг Димић, *Југославија и питање сарадње безбедности у Европи: 1945-1980*, Београд: „Филип Вишњић“, 2021;

⁸ У случају да библиотичке јединица има више аутора, име запосленог са одељења или наставника страног језика ће бити **подебљано**.

13. Danijela Đorović, *Là dove il sì suona = Italijanski jezik u istoriji umetnosti*, Београд: Филозофски факултет у Београду, 2022;
14. Александар Животић, *Пут у Метохију. Ибарска војска и Јаворска бригада Војске Краљевине Србије у Првом Балканском рату (1912-1913)*, Београд-Нови Сад: Прометеј / РТС / Архив Војводине, 2022;
15. Александар Животић, *«Балканский фронт» холодной войны: СССР и югославско-албанские отношения. 1945–1968 гг.*, Москва-Санкт Петербург: Институт славяноведения РАН, Нестор-История, 2022;
16. Александар Животић, *Одбрана Зајечара 1913. Тимочка војска у Другом балканском рату*, Зајечар: Историјски архив „Тимочка крајина“, 2023;
17. **Александар Животић** и други, *Патриотиза и национализам код Срба у XX веку: Идеје и пракса*, Филозофски факултет Универзитета у Београду, 2024;
18. Милош Јагодић, *Историја српског народа у Црној Гори, Хабзбуршкој монархији и Османском царству у 19. и почетком 20. века*, Београд: Завод за уџбенике, 2022;
19. Милош Ковић, *Четири револуције: Европа и свет 1774-1799*, Београд: „Филип Вишњић“, 2021;
20. Милош Ковић, *Велике силе и Срби: (1496-1833)*, Београд: Catena mundi, 2021;
21. Марија Копривица, *Властелинства и економија манастира средњовековне Србије*, Београд-Ниш: Филозофски факултет Универзитета у Београду / Центар за историјску и географију и историјску демографију / Центар за црквене студије, 2022;
22. Данко Леовац, *Кнез Михаило Обреновић (1823-1868)*, Београд: Хук издаваштво, 2023;
23. Синиша Мишић, *Методолошки и историографски прилози*, Пожаревац-Београд: Народни музеј Пожаревац / Центар за историјску географију и историјску демографију / Филозофски факултет Универзитета у Београду, 2021;
24. Синиша Мишић, *Историјска географија српских земаља: (VI-XVI век), 2. допуњено издање*, Пожаревац-Београд: Народни музеј Пожаревац / Центар за

- историјску географију и историјску демографију / Филозофски факултет Универзитета у Београду, 2022;
25. **Синиша Мишић** и Гордан Бојковић, *Браничевска земља у средњем веку*, Пожаревац: Народни музеј Пожаревац, 2024;
26. Silvana Popović i **Vera Ošmjanski**, *Legal English*, Beograd: Pravni fakultet – Centar za izdavaštvo, 2022;
27. Жарко Петковић, *Кратка историја античког света*, Београд: Српска књижевна задруга, 2022;
28. Мира Радојевић, *Југословенска искушења српске интелектуалне елите*, Нови Сад: Прометеј, 2024;
29. Радивој Радић, *Историја Трапезунтског царства*, Београд: Завод за уџбенике, 2022;
30. Nemanja Radonjić, *Slika Afrike u Jugoslaviji*, Beograd: INIS, 2023;
31. Сузана Рајић, *Кнез Милан Обреновић (1854-1881). I, Од бератлије до суверена*, Београд: Хук издаваштво, 2024;
32. Милан Ристовић, *Mussolini ante portas: италијански фашизам и југословенског суседство (1919-1925)*, Београд: Службени гласник, 2021;
33. Milan Ristović, *Putovanje Karla Bluma kroz Balkan 1942-1943: prilog za istoriju Proajmosa*, Beograd: Čigoja štampa, 2023;
34. Александар М. Савић, *Између уједињене Европе и усамљене Русије: Кнежевина Србија и Османско царство (1839-1858)*, Београд: Архипелаг, 2024;
35. Nikola Samardžić, *Drugi hladni rat. Zapad i Rusija 1999-2019*, Laguna: Beograd, 2022;
36. Nikola Samardžić, *Druga hlada vojna – Zahod in Rusija: 1999-2019*, Ciceron: Mengeš, 2022;
37. **Влада Станковић** и Јелена Ердељан, *Краљ Милутин и манастир Бањска: поводом седам векова од упокојења Свето краља Милутина: 1321-2021*, Нови Сад: Платонеум, 2021;
38. Влада Станковић, *Милутин свети краљ*, Београд: Вукотић медиа, 2022;

39. **Влада Станковић** и Јелена Ердeљан, *Цар Душан и Манастир Свети Арханђели*. Призрен-Нови Сад: Манастир Свети Арханђели – Митрополија рашко-призренска / Платонеум, 2024;
40. Danijela Stefanović, *Social Network Analysis and Egyptology. Routledge Focus on Egyptology 2.*, London-New York: Routledge, 2024;
41. Helmut Satzinger, **Danijela Stefanović**, *Egyptian Root Lexicon (Lingua Aegyptia Studia Monographica, 25)*, Hamburg: Widmaier Verlag, 2021;
42. Дубравка Стојановић, *Прошлост долази. Промене у тумачењима прошлости у српским уџбеницима 1913-2024*, Београд: Библиотека XX век, 2023;
43. Татјана Суботин-Голубовић, *Култови светих и писана реч у средњовековној Србији*, Београд: Чигоја штампа, 2022;
44. Алексеј Тимофејев, *Нестајање руске емиграције у Југославији: 1941-1954*, Београд: Институт за новију историју Србије, 2022;
45. Урош Шешум, *Устаничка Србија: народ и замља*, Београд: Центар за српске студије, 2024.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању - 2025

Број уџбеника и монографија (заједно)	Број запослених наставника на одељењу за историју	Однос броја уџбеника и монографија (заједно) са бројем запослених наставника
45	49	0,92

* Број уџбеника и монографија се односи на период од 2021. до 2024. године.

Прилог 9.4.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 773/1-IX/1

28.06.2012. године

На основу члана 55. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 76/05, 100/07, 97/08 и 44/10), члана 257. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој XX редовној седници одржаној 28.06.2012. године, донело је

ПРАВИЛНИК О РАДУ БИБЛИОТЕКА

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Опште одредбе

Члан 1.

Правилник о раду библиотека Филозофског факултета Универзитета у Београду регулише послове, задатке и организацију рада библиотека, као и услове и начине коришћења библиотечког материјала.

Члан 2.

Библиотеке Филозофског факултета су организационе јединице у саставу одељења.

Библиотеке Филозофског факултета су:

- Библиотека Одељења за филозофију;
- Библиотека Одељења за социологију;
- Библиотека Одељења за психологију;
- Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију;
- Библиотека Одељења за историју;
- Библиотека Одељења за историју уметности;
- Библиотека Одељења за археологију;
- Библиотека Одељења за етнологију и антропологију;
- Библиотека Одељења за класичне науке.

Члан 3.

У оквиру библиотечког система Филозофског факултета постоје и посебни књижни фондови наставно-научних, наставних и научних јединица. Посебни књижни фондови наставно-научних, наставних и научних јединица су у саставу библиотека матичних одељења, осим Посебног књижног фонда Кабинета за стране језике.

Посебни књижни фондови су:

- Посебни књижни фонд Института за филозофију;
- Посебни књижни фонд Института за социолошка истраживања;
- Посебни књижни фонд Института за психологију;
- Посебни књижни фонд Института за педагогију и андрагогију;
- Посебни књижни фонд Катедре за историју Византије;
- Посебни књижни фонд Семинара за историју Старог века;
- Посебни књижни фонд Института за историју уметности;
- Посебни књижни фонд Центра за археолошка истраживања;
- Посебни књижни фонд Центра за образовање наставника;
- Посебан књижни фонд Кабинета за стране језике.

Члан 4.

Библиотеке своје активности обављају у складу са важећим библиотечким прописима и одредбама овог правилника.

Члан 5.

Библиотеке набављају, инвентаришу, каталогизују и разврставају библиотечки материјал, и предузимају све остале радње неопходне за одржање, развој и коришћење библиотечког фонда.

Члан 6.

На Факултету постоји јединствена библиотечка електронска база података, која је састављена од појединачних одељенских база.

Ова јединствена електронска база Факултета улази у састав Кооперативног мрежног библиографског система и сервиса Србије.

Члан 7.

Сва своја издања, као и публикације које издаје у сарадњи са другим издавачима, Филозофски факултет доставља свим одељенским библиотекама.

Члан 8.

Библиотеке и посебни књижни фондови имају свој штамбиљ. Штамбиљ је правоугаоног облика, и на њему је ћириличним словима исписан назив библиотеке и посебног књижног фонда.

Члан 9.

Послове у библиотекама обављају запослени који испуњавају услове одређене законом и Правилником о систематизацији послова и радних места Филозофског факултета.

Члан 10.

Набавну и кадровску политику библиотека воде одељења. Набавну политику посебних књижних фондова воде наставно-научне, наставне и научне јединице у договору с матичним одељењима. Кабинет за стране језике самостално одлучује о набавној политици.

Комисија за библиотеке

Члан 11.

Комисију за библиотеке именује Наставно-научно веће Филозофског факултета.

Члан 12.

Комисија има задатак да:

- доноси и усваја планове, програме и друга документа која се тичу делатности библиотека и посебних књижних фондова;
- подстиче и предлаже техничко-технолошко унапређење рада библиотека и посебних књижних фондова;
- подстиче стручно усавршавање библиотечких радника;
- предлаже организацију и обављање већих библиотечких послова (ревизију, отпис, пресељење...);
- заступа библиотеке и посебне књижне фондове пред органима Факултета;
- разматра представке и предлоге, и доноси закључке у вези са радом библиотека и посебних књижних фондова;
- по потреби именује радну групу за обављање одређених послова;

- прописује услове за коришћење библиотечког фонда који морају бити усаглашени са важећим библиотечким стандардима, и са обавезама које проистичу из сарадње са Кооперативним мрежним библиографским системом и сервисима Србије;
- координира рад библиотека и посебних књижних фондова Факултета.

Члан 13.

Комисију чине:

- по један представник сваког одељења;
- један представник Кабинета за стране језике;
- 2 представника библиотекара;
- 1 представник научних јединица;
- 2 представника студената.

Комисија између својих чланова бира председника. Комисија пуноважно доноси предлоге и закључке ако је присутно више од половине њених чланова. Предлози и закључци се доносе већином гласова укупног броја чланова. Комисију сазива председник. На седници се води записник који потписују председник и записничар.

Рад са корисницима

Члан 14.

Радно време библиотека утврђују Комисија за библиотеке и Управа Факултета. Радно време посебних књижних фондова утврђују наставно-научне, наставне и научне јединице у координацији са библиотекама матичних одељења, с тим да оно не може да буде краће од 2 сата дневно. Радно време посебног књижног фонда Кабинета за стране језике утврђује Кабинет.

Члан 15.

Библиотеке и посебни књижни фондови се затварају у време ревизије.

Корисници о затварању библиотека и посебних књижних фондова морају бити обавештени најмање 7 дана раније.

Члан 16.

Библиотеке раде и током распуста, по распореду који се посебно доноси за сваку текућу годину. Посебни књижни фондови су затворени за кориснике у време колективног годишњег одмора.

Члан 17.

Библиотечки и посебни књижни фондови се користе:

- у читаоници;
- у кабинету;
- ван факултета;
- међубиблиотечком позајмицом.

Књижни фонд Кабинета за стране језике користи се у просторијама Кабинета.

Члан 18.

Корисници библиотека и посебних књижних фондова могу бити стални и повремени:

- стални корисници су особе запослене на Факултету и студенти Факултета;
- повремени корисници су наставници, сарадници, истраживачи и студенти факултета, универзитета и других научних институција из земље и иностранства, чије су библиотеке доступне студентима, наставницима, истраживачима и сарадницима Филозофског факултета у Београду. Повремени корисници који су страни држављани, библиотечке фондове Факултета могу да користе само уз писмену потврду о свом привременом боравку на Београдском универзитету.

Повремени корисници су и сви грађани Србије који библиотечке фондове Факултета могу да користе путем међубиблиотечке позајмице, која се обавља преко њихове матичне библиотеке.

Корисници посебног књижног фонда Кабинета за стране језике могу бити само стални чланови.

Члан 19.

Стални корисници фондове библиотека и посебних књижних фондова могу користити у читаоници, у кабинету и изван Факултета, а књижни фонд Кабинета за стране језике само у просторијама Кабинета. Публикације које користе у читаоници, стални корисници морају да врате у току истог дана, а

публикације које користе у кабинету морају да врате најкасније у току наредног дана. Стални корисници имају предност у коришћењу читаоница у односу на повремене кориснике.

Приликом коришћења библиотечног фонда изван Факултета, стални корисници су дужни да се придржавају следећих рокова за враћање публикација:

- наставници, истраживачи и сарадници најдуже до 90 дана;

- докторанти и постдипломци најдуже до 60 дана;
- студенти најдуже до 15 дана.

Стални корисници истовремено могу задужити следећи број публикација:

- наставници и сарадници Факултета до 5 публикација у читаоници или кабинету, и 15 ван Факултета;
- докторанти и постдипломци до 5 публикација у читаоници и 5 ван Факултета;
- студенти Факултета до 3 публикације у читаоници и 2 ван Факултета.

Уколико су поједине публикације посебно тражене (нпр. публикације потребне за спремање испита), библиотекар може да скрати рок за њихово враћање.

Члан 20.

Повремени корисници, библиотечке и посебне књижне фондове Факултета користе једино у читаоницама. Они истовремено могу задужити највише 3 публикације, и морају их вратити у току истог дана.

Повремени корисници, који фондове користе путем међубиблиотечке позајмице, истовремено могу да наруче само једну публикацију, и могу да је задрже до 15 дана. Тако позајмљене публикације, могу се користити само у просторијама библиотеке која је позајмицу обавила.

Члан 21.

Ван читаоница се не издају:

- старе и ретке књиге (издања до 1950. године);
- рукописна и архивска грађа, и историјски извори;
- периодичне публикације (новине, часописи и слично);
- публикације из посебних библиотека – легата;
- докторске дисертације и магистарски радови;
- општа информативна дела (библиографије, енциклопедије, лексикони, речници и слично);
- картографске публикације;
- библиофилска, јубиларна и друга значајна издања;
- луксузна издања са илустрацијама;
- плакати, огласи и сличне публикације;

- оштећене и трошне публикације;
- публикације са неповезаним прилозима;
- публикације добијене међубиблиотечком позајмицом.

-

Члан 22.

У просторијама библиотека и посебних књижних фондова морају владати ред и тишина, а пушење је забрањено. Библиотекар је дужан да опомене корисника уколико овај нарушава ред и тишину или пуши у библиотечким просторијама.

Члан 23.

Корисници се о библиотечком фонду Факултета обавештавају преко јавно доступних лисних и електронских каталога, као и код библиотекара.

Библиотекари корисницима дају неопходна обавештења о библиотекама и посебним књижним фондовима, упознају их са основним изворима библиотечких информација, и са могућностима коришћења електронских каталога и база података домаћих и иностраних библиотека.

Члан 24.

Приликом коришћења библиотечких и посебних књижних фондова, корисници су дужни да библиотекар у оставе важећу личну карту, индекс или пасош. Уместо ових потврда, библиотеке и посебни књижни фондови се могу служити и чланским картама.

Члан 25.

Запослени који раде на издавању библиотечког фонда дужни су да корисника упознају са начином коришћења позајмљене публикације, и са обавезом пажљивог руковања.

Члан 26.

Корисник је дужан да приликом пријема прегледа публикацију и да пријави евентуална оштећења. У противном, корисник сам сноси одговорност за оштећење. Податак о пријављеном оштећењу уноси се у реверс корисника.

Члан 27.

Корисник је дужан да позајмљене публикације чува од сваког оштећења. Забрањено је подвлачити текст и писати по маргинама.

Члан 28.

У случају да корисник оштети или изгуби позајмљену публикацију, дужан је да је надокнади новим примерком истог издања.

Уколико није у могућности да набави одговарајући примерак, корисник је дужан да, у договору са библиотеком и посебним књижном фондом, штету надокнади на један од следећих начина:

- тако што ће библиотеци и посебном књижном фонду исплатити троструку вредност нестале публикације;
- тако што ће библиотеци и посебном књижном фонду исплатити трошкове набавке нове публикације;
- тако што ће библиотеци и посебном књижном фонду набавити публикацију чија је вредност, по процени библиотекара, слична вредности нестале публикације.

Док се публикација не замени или одштета не наплати, корисник губи право коришћења библиотечког фонда Факултета.

Члан 29.

Корисник је дужан да позајмљену грађу врати у утврђеном року.

Наставници и сарадници дужни су да за сваку недељу, а остали корисници за сваки дан прекорачења рока враћања сваке појединачне публикације, плате новчану казну у висини одређеној ценовником који на почетку сваке календарске године утврђује Комисија за библиотеке.

Чим прекорачи рок за враћање књига, корисник губи право на даље коришћење библиотечког фонда и посебних књижних фондова Факултета. Он то право поново стиче када врати књиге и измири дугове према библиотеци.

Члан 30.

Уколико се грађа не врати у назначеном року, библиотеке и посебни књижни фондови су дужни да поведу поступак за враћање позајмљене грађе.

Поступак започиње писменом опоменом. Друга писмена опомена следи 10 дана после прве, а трећа 5 дана после друге. Уколико корисник ни после треће опомене не врати позајмљену грађу, Факултет, на захтев библиотеке и посебног књижног фонда, пред надлежним судом покреће поступак за накнаду штете.

Сви трошкови око поступка за враћање позајмљене публикације падају на терет корисника.

За време трајања спора, корисник губи право коришћења библиотечких фондова Факултета. Корисници студенти, поврх тога, губе и право повлачења докумената и

добијања факултетских потврда, као и право коришћења Рачунарског центра Факултета. Корисници наставници, с друге стране, губе право на издавање дозвола за одсуствовање.

Члан 31.

Запослени коме престане радни однос на Филозофском факултету дужан је да врати библиотечки материјал који му је дат на коришћење, а без потврде о раздуживању из библиотека неће му бити исплаћена обрачуната отпремнина.

Члан 32.

Студенту се не издаје диплома док се потпуно не раздужи у библиотекама, што доказује подношењем потврде коју издају библиотеке.

Завршне одредбе

Члан 33.

Рокови и ограничења броја публикација, који су предвиђени члановима 19-21 овог Правилника, почеће да се примењују од школске 2012/2013. године.

- Објављено на огласној табли Факултета 06.06.2012. године.

- Правилник ступа на снагу 14.06.2012. године.

ПРЕДСЕДНИК

НАСТАВНО- НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Весна Димитријевић

Прилог 9.4.6

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 1420/1-IX

27.09.2018. год.

На основу члана 65. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 88/17), члана 269. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој XX редовној седници одржаној 27.09.2018. године, донело је

П Р А В И Л Н И К

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА

О РАДУ БИБЛИОТЕКА

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

У члану 18. став 1. алинеја 2. мења се и гласи:

"- повремени корисници су наставници, сарадници, истраживачи и студенти факултета, универзитета и других научних институција из земље и иностранства".

Члан 2.

У члану 20. после става 2. уноси се нов став 3. који гласи:

"Повремени корисници могу користити читаонице Филозофског факултета само за читање публикација позајмљених из библиотека Филозофског факултета. Када у читаоници нема слободних места, повремени корисници су дужни да уступе место сталним корисницима. У случају кршења правила утврђених овим ставом, стални корисници се могу обратити библиотекару или портиру који ће поступати у оквиру својих овлашћења".

Члан 3.

Овај Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 5.10.2018. године.

- Правилник о изменама и допунама Правилника ступа на снагу 13.10.2018. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани

Прилог 9.4.в

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 1799/1-VIII

07.11.2019. год.

На основу члана 65. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 88/17), члана 259. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој VIII редовној седници одржаној 07.11.2019. године, донело је

П Р А В И Л Н И К

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА

О РАДУ БИБЛИОТЕКА

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

Члан 24. Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, број 773/1-IX/1, од 28.06.2012. године, мења се и гласи:

"Приликом коришћења библиотечких и посебних књижних фондова, стални корисници су дужни да библиотекару оставе чланску карту. Повремени корисници су дужни да библиотекару оставе важећи индекс или личну карту".

Члан 2.

Овај Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 15.11.2019. године.

- Правилник о изменама и допунама Правилника ступа на снагу 23.11.2019.. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Р.б.	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Библиотека за андрагогију	Дипломирани библиотекар		Бранкица, Бранко, Никитовић	7
2.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Срђан, Слободан, Ракоњац	7
3.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Радмила, Миодраг, Балабан	7
4.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Давор, Славољуб, Петровић	7
5.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Јасна, Слободан, Мијаиловић	7
6.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Љубомир, Радомир, Стевановић	7
7.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Жељко, Ненад, Манчић	7
8.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Милијана, Милан, Ђерић	7
9.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Александра, Драган, Илијевски	7
10.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Милица, Бранислав, Савић	7

11	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Мирослав, Мирослав, Поповић	7
12	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Катарина, Михаило, Ковачевић	7
13	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Татјана, Милан, Недин	7
14	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Верислава, Љубомир, Баруџија	7
15	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Урош, Фрања, Рајчевић	7
16	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Ведрана, Душан, Марлог	7
17	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Коста, Ђорђе, Кнежевић	7
18	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Гордана, Ђорђе, Брашанац	7
19	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Марија, Миодраг, Шаранчић	7
20	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Владимир, Живомир, Тирнанић	7
21	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Пеђа, Бора, Димитријевић	7
22	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгица, Нико, Крсмановић	7
23	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгана, Мирко, Радисављевић-Ћипаризовић	7
24	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Данило, Иванежа	7
25	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Томислав, Вукашиновић	7

26	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Валентина, Љубомир, Лепојевић Коларић	7
27	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Слободанка, Марко, Ђурковић	7
28	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Ивана, Славко, Павловић	6
29	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Олга, Бранимир, Марковић Росић	7
30	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Мила, Милан, Бакић	7
31	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)		Маријана, Небојша, Дражић	7
32	Одсек за набавке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководилац Одсека		Соња, Момир, Мирковић	7
33	Одсек за набавке	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови набавке)		Сузана, Зоран, Стојановић	4
34	Институт за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)		Ксенија, Михајло, Мишић	7
35	Центар за библијску филологију и херменеутику	Виши стручни сарадник за истраживачке послове		Родољуб, Србослав, Кубат	8

36	Центар за теорију историје	Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)		Александар, Владимир, Фотић	8
37	Центар за теорију историје	Стручни саветник за истраживачке послове		Милош, Петар, Антоновић	8
38	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Драган, Милан, Богдановић	3
39	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Ненад, Миладин, Мићић	4
40	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Лазар, Дона, Стевановић	4
41	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Мирољуб, Љубомир, Гвозденовић	3
42	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности		Матија, Ђамила, Садовић	7
43	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Драгана, Ранко, Станисављевић	7
44	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Зора, Жељко, Јовановић	7
45	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Радмила, Светозар, Ђорђевић	7

46	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Катарина, Ивица, Тодоровић	6
47	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)		Светлана, Милорад, Соколовић	7
48	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)		Снежана, Лазар, Николић	7
49	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови писарнице)		Илинка, Душан, Стевановић	4
50	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности		Петар, Томислав, Станисављевић	6
51	Рачунарско - документациони центар	Администратор информационих система и технологије		Горан, Илија, Вуковић	7
52	Рачунарско - документациони центар	Програмер - инжењер		Радосе, Миланко, Тешовић	6
53	Рачунарско - документациони центар	Руководилац послова информационих система и технологија		Слободан, Веселин, Милисављевић	7
54	Рачунарско - документациони центар	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)		Гордана, Здравко, Толић	7

55	Рачунарско - документациони центар	Технички секретар		Весна, Томислав, Милошевић	4
56	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - рачуноводствени аналитичар		Анкица, Златко, Башић	7
57	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Дејан, Радомир, Јовановић	7
58	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - књиговођа аналитике		Милка, Драгослав, Жунић	6
59	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - ликвидатор		Светлана, Божић, Милићевић	6
60	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - обрачун зарада и осталих личних примања		Меланија, Светислав, Којић	6
61	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)		Весна, Милан, Мијаиловић	7
62	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)		Наташа, Станко, Стевановић	7

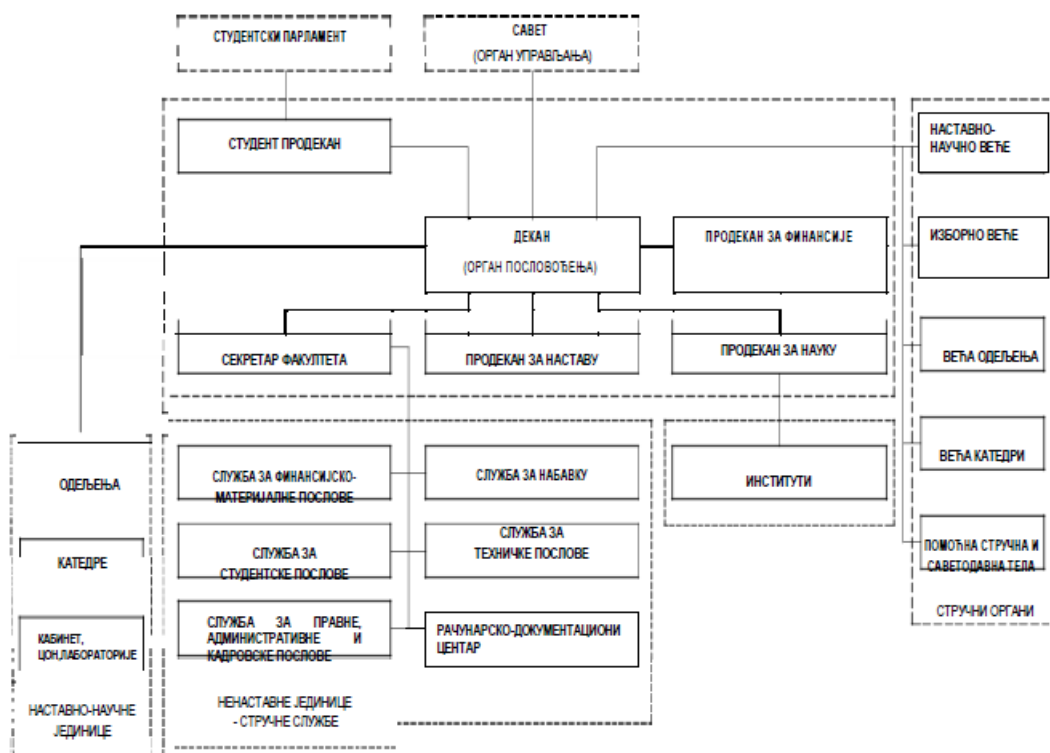
63	Одељење за андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Бојана, Мирко, Радујко	7
64	Одељење за археологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ристо, Никола, Драшковић	7
65	Одељење за етнологију и антропологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Душан, Дајић	7
66	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Нада, Љубиша, Думић	7
67	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дарко, Световид, Дачковић	7
68	Одељење за историју	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Јелена, Ђорђе, Пауновић-Штерменски	7
69	Одељење за историју уметности	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Златко, Коцјан	7
70	Одељење за класичне науке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Мирослава, Жељко, Мајхер	7
71	Одељење за педагогију и андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале		Ана, Драган, Балабан	7

		делатности (послови секретара одељења)			
72	Одељење за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Маја, Драгиша, Јовановић	7
73	Одељење за социологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дуња, Дејан, Полети Ћосић	7
74	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека		Иги, Олга, Костић	7
75	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)		Ивана, Миодраг, Павловић	7
76	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (основне студије)		Татјана, Марко, Стојковић	7
77	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Маргарета, Ненад, Николовски	4
78	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Тамара, Љубиша, Вукосављевић Маринковић	4
79	Одсек за техничке послове	Чистачица		Милица, Милија, Антић	1
80	Одсек за техничке послове	Чистачица		Бранка, Марко, Латас	1
81	Одсек за техничке послове	Чистачица		Лора, Анђелко, Богдановић	1

82	Одсек за техничке послове	Чистачица		Мила, Милорад, Пијевац	1
83	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Радомир, Мијајловић	1
84	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Срђо, Трифуновић	1
85	Одсек за техничке послове	Чистачица		Словена, Милорад, Пијевац	1
86	Одсек за техничке послове	Чистачица		Жељана, Ђуро, Зорица	1
87	Одсек за техничке послове	Чистачица		Зорица, Ђуро, Остојић	1
88	Одсек за техничке послове	Чистачица		Латинка, Радомир, Петровић	1
89	Одсек за техничке послове	Чистачица		Дара, Миладин, Филиповић	1
90	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радомир, Јоцић	1
91	Одсек за техничке послове	Чистачица		Кристина, Драгослав, Трандафиловић	1
92	Одсек за техничке послове	Чистачица		Виолета, Љубомирка, Јовановић	1
93	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	3
94	Одсек за техничке послове	Чистачица		Тијана, Мирослав, Миловановић	1
95	Одсек за техничке послове	Чистачица		Марина, Миливоје, Максимовић	1
96	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радосав, Радојичић	3
97	Одсек за техничке послове	Чистачица		Љиљана, Брацо, Тофиловић	3
98	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	1

99	Одсек за техничке послове	Чистачица		Наташа, Милован, Ратковић	4
10	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миливоје, Рајовић	2
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Иван, Милорад, Обрадовић	3
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	3
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Зоран, Томислав, Мићић	3
10	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Небојша, Драгић, Петровић	4
10	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Едита, Абаз, Маринковић	4
10	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководицац Одсека		Драгана, Милисав, Милуновић	7
10	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководицац Одсека		Мирјана, Драгојле, Ђурђевић	7
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Ђорђије, Драган, Лучић	4
10	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миодраг, Живковић	1
11	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	4
11	Археолошка збирка	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и препаратора)		Стеван, Љубиша, Ђуричић	7

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе



Прилог 10.2

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, računarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

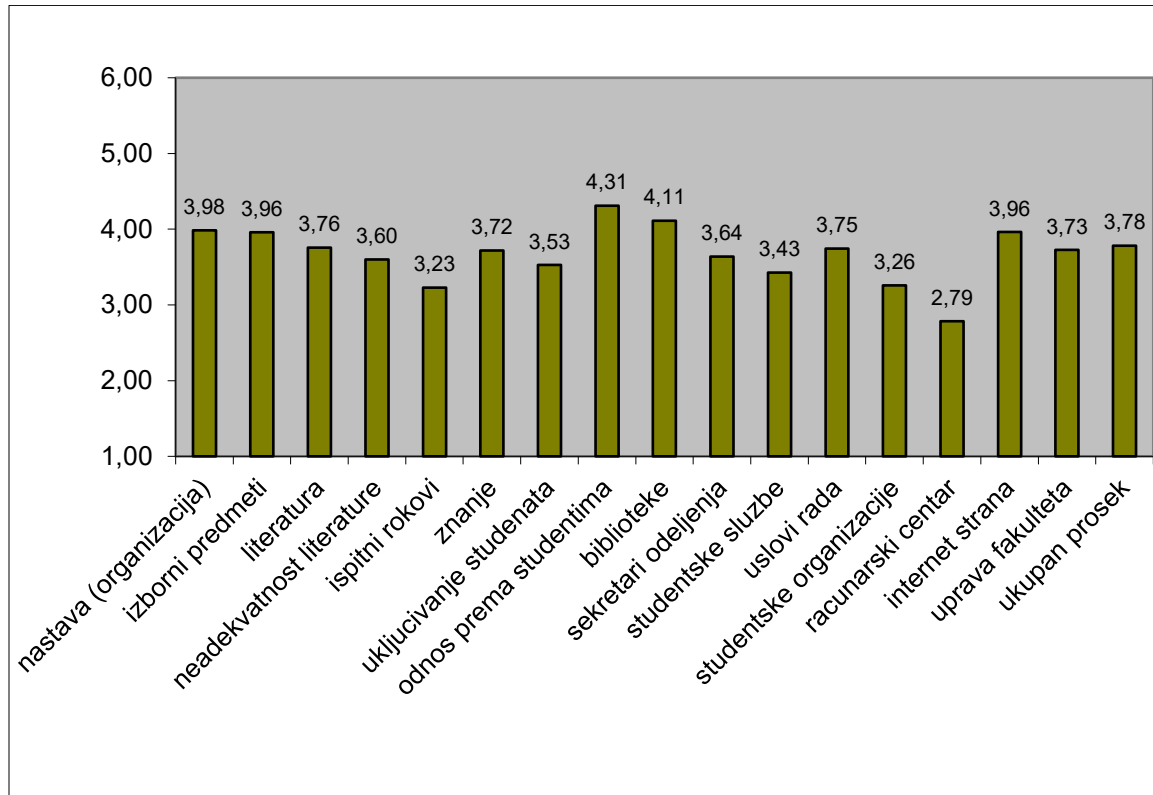
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosom fakulteta prema njima (M=4.31, SD=0.75) i radom biblioteka (M=4.11, SD=0.88), dok je najslabije ocenjen rad računarskog centra (M=2.79, SD=1.40), organizacija istpitnih rokova (M=3.23, SD=1.29) i studentske organizacije (M=3.26, SD=1.38).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
ukljucivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske sluzbe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
racunarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto nižu uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmanje su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

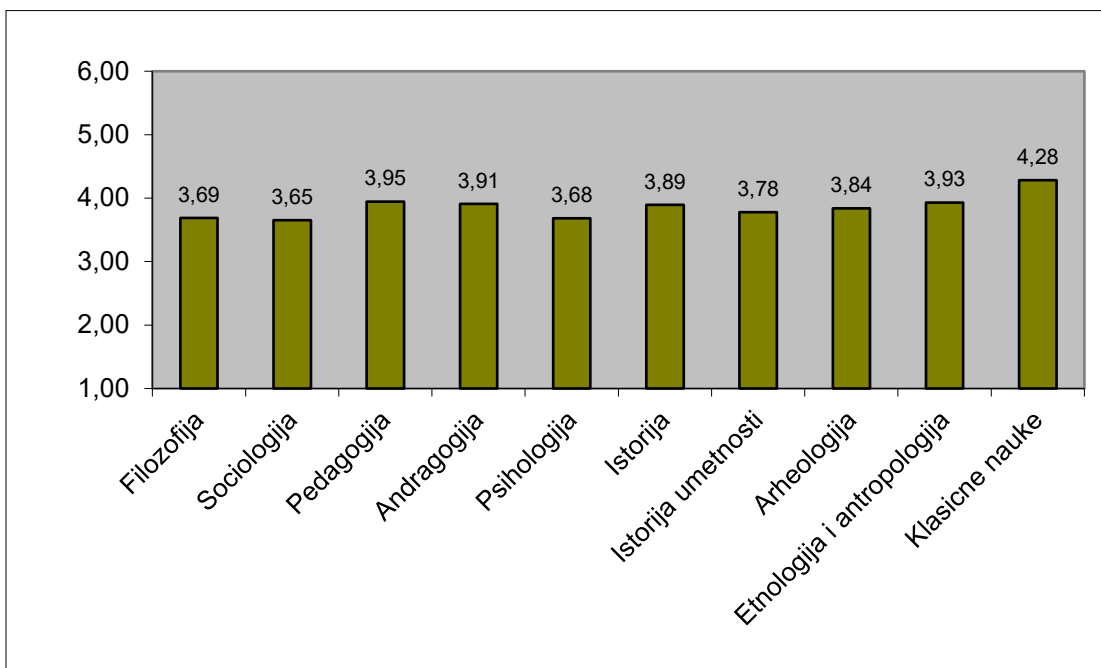
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

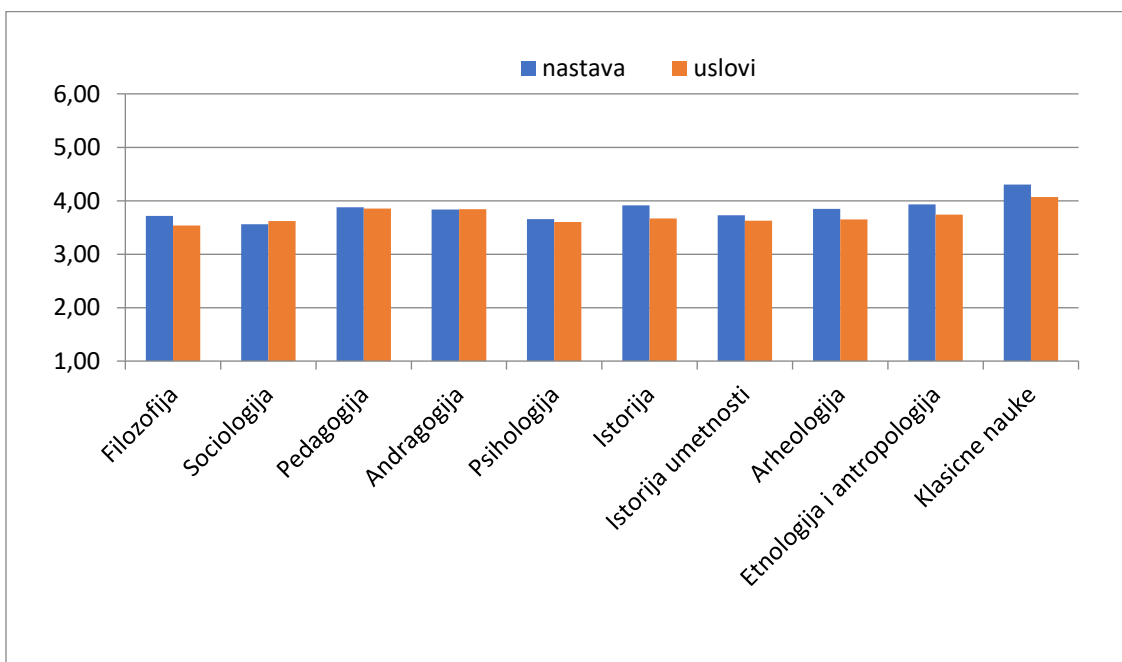


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatnost literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
uključivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
biblioteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske službe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupan prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

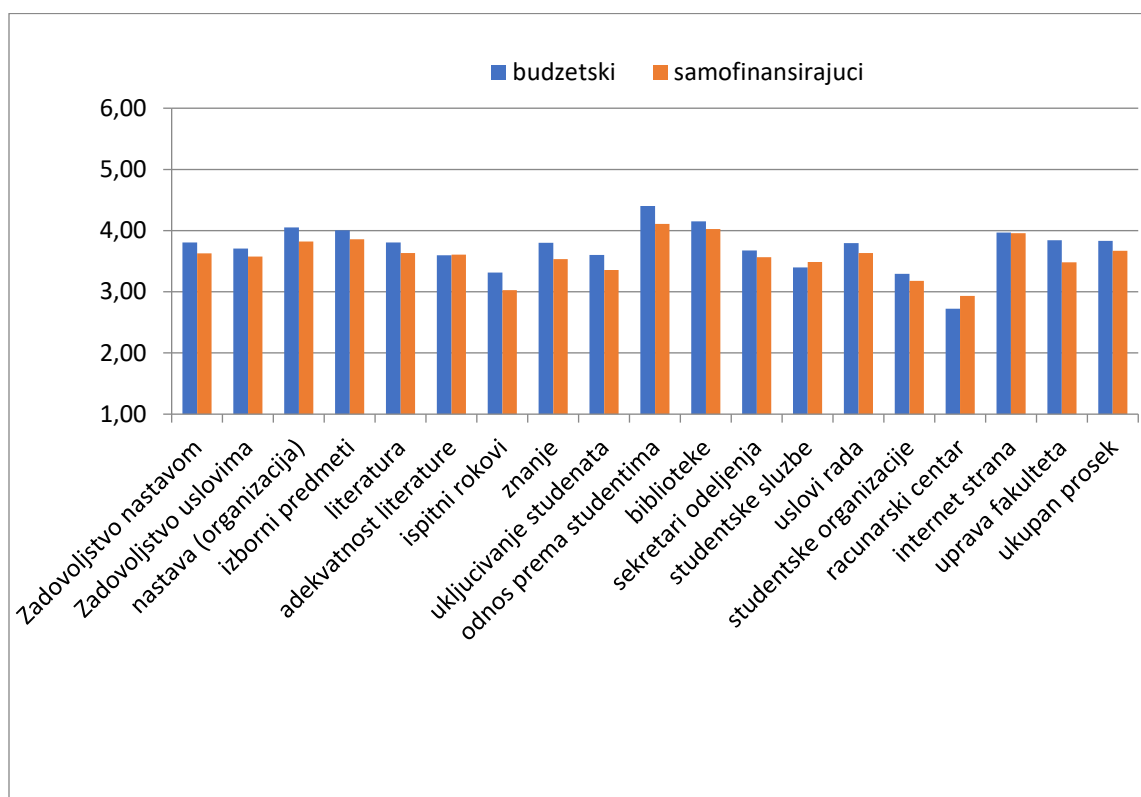
Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
ukljucivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske sluzbe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, ukljucivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra.

Na preostalih nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99).

Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
racunarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu

za računanje ukupnog skora. Analiza sugerše i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

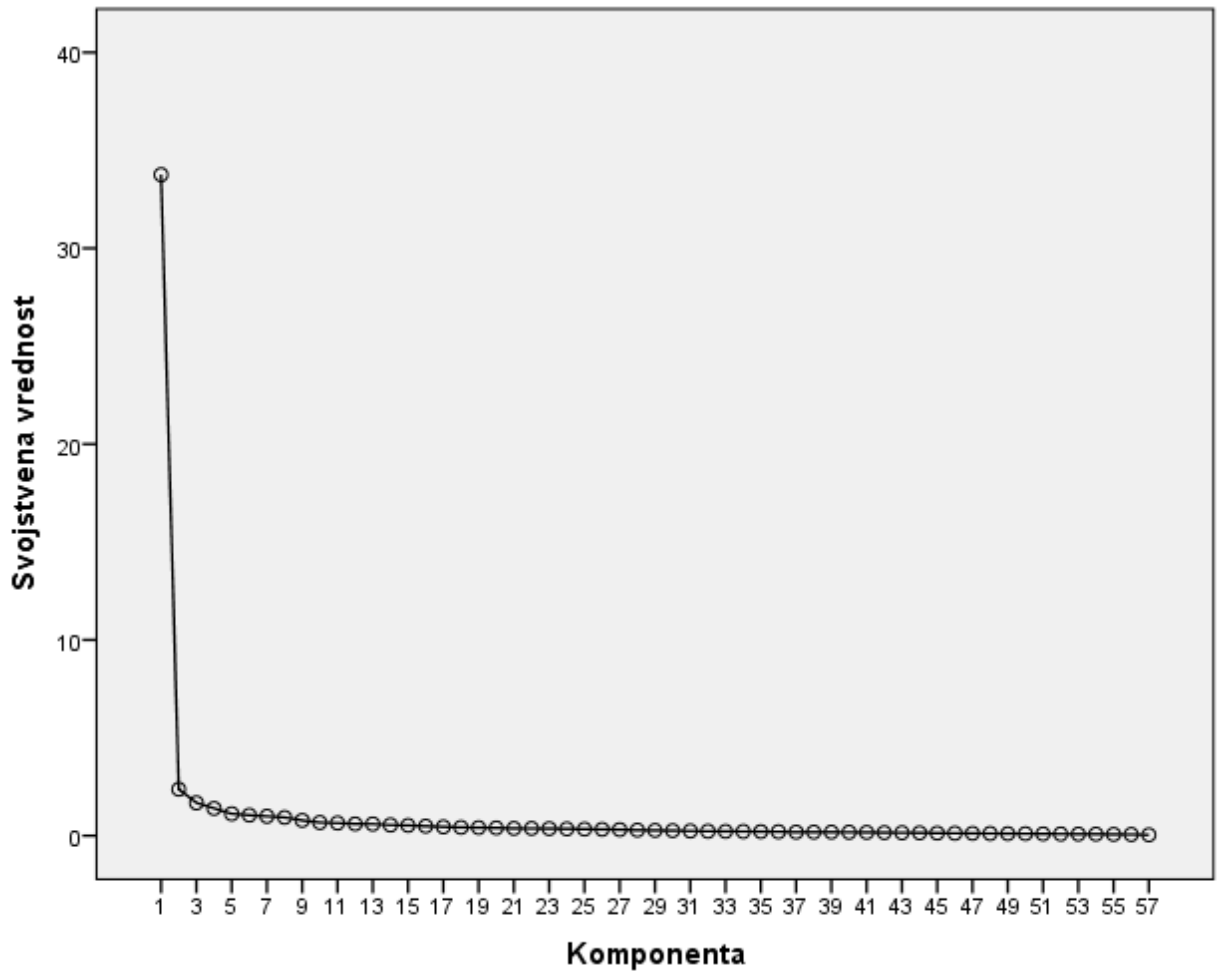


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabusi, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047

STAVKE	zasićenje (korelacija)
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenta
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenta. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zbirno (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vređanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljavanje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasluša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve apsolvente i postapsolvente
- Bibliotekarka je jako neljubazna.
- Bilo bi poželjno da biblioteka bude dostupna i vikendom.
- Čini mi se da je u akreditaciji iz 2014 teško kombinovati ESPB poene koji se zahtevaju u zbiru.
- Džabe evaluacije ukoliko nikoga ne boli uvo da promeni nešto. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izživljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrsan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo više slobode u odabiru izbornih predmeta i mogućnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.
- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.

- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.
- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsiernih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizički je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je vec nemoguće dati u junu, ako nema predrokov..
- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predispitne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinacnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme biblioteke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trecem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede nacin ocenjivanja koji ce biti ravnopravniji.
- Treba ubaciti vise prkaticne nastave.
- Ucionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.
- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od učenja ili od smrada iz ventilacije.
- Мислим да студенти немају коме да се обрете за помоћ у случају непоштовања и вређања од стране професора и осталих запослених а које у великој мери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.

- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled određenih poteškoća. Takodje bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.
- Koristri se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predispitne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duze radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogobatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.
- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolventsku ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelости literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira zavrсна ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvodjenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	2056	4.42	.857
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se ukljucim u naucno istraživačke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
--	---	--------	----

Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa nacinom koriscenja biblioteckog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajući	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa nacinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598

Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

Табела 11.1.а Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објекта (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Листа објеката са површином у самосталној високошколској установи – универзитету или академији струковних студија

Р.б.	Објекат	Површина м2	Адреса
1	Нова зграда Филозофског факултета	14,792.27	Чика Љубина 18-20
2	Стара зграда Филозофског факултета	4,061.31	Студентски трг бр. 1
УКУПНО		18,853.58	
* Податке уносе универзитети и академије струковних студија Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод			

Табела 11.1.6 Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 11.1.6 Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Редни број	Просторија	Број	Број места	Површина м ²
1	Амфитеатар	4	732	815,37
2	Слушаонице, учионице	33	1252	1.703,88
3	Компјутерске лабораторије	2	54	122,12
4	Лабораторије	2	30	163,34
5	Библиотеке	8		1.007,99
6	Читаонице	10	265	544,56
7	Сале	3	56	713,84
УКУПНО		62	2389	5.071,10
1	Наставни кабинети	142	279	2.490,43
2	Лабораторије за рад наставног особља	46	118	1.229,16
3	Просторије за библиотекаре	13	22	481,18
4	Студентска служба	2	5	137,14
5	Секретаријат	11	20	253,91
6	Рачунарско док. центар	1	5	75,40
7	Студентски парламент	1	5	36,20
8	Друге просторије намењене запосленима	30	24	1.214,48
УКУПНО		246	478	5.917,90
	Остали простор на факултету (степенице, тоалети, ходници, подстаница, свлачионице, склониште...)	255		7.864,58
УКУПНО		255		7.864,58
УКУПНО		563	2867	18.853,58
				4.32

				м²/студенту
--	--	--	--	-------------------------------

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Редни број	Назив и тип	Намена	Број
1.	Радне станице за образовање	Настава и индивидуални рад студената	30
2.	Сервери за образовање	Настава	9
3.	Рачунари за образовање	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	160
4.	Пројектори		50
5.	Табле интерактивне за образовање	Приказивање мултимедијалних наставних садржаја	4
6.	Табле покретне и зидне	Практичан рад	13
7.	Штампачи за образовање	Практичан рад	16
8.	ТВ-опрема за образовање	ТВ опрема	3
9.	Video conferencing опрема	Видео конференције на даљину у наставне и образовне сврхе	1
10.	Управљање учењем	Обезбеђивање материјала за наставу студентима –платформе за учење на даљину	24
11.	Фареадејев кавез - опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
12.	Опрема за праћење очних покрета- опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
13.	Индукциони систем за амплификацију говора –опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
14.	Радне станице – опрема за науку	Теоријска настава, практичан рад,консултације	9
15.	Рачунари-опрема за науку	Теоријски и практичан рад, консултације	316
16.	Сервери за науку	Хостовање разних услуга e-pošta, veb stranice, baze podataka	3
17.	Таблети-опрема за науку	Теоријски рад	175
18.	НАС уређаји-опрема за науку	Чување података	3
19.	Штампачи –опрема за науку	Практичан рад	90
20.	Скенери –опрема за науку	Практичан рад	20
21.	Пројектори-опрема за науку	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	8

22.	Микроскоп- опрема на науку	Практичан рад	6
23.	Фотографска опрема за науку	Практичан рад	24
24.	Аудио и видео опрема за науку	Практичан рад	10
25.	ТВ-опрема за науку	Практичан рад	2
26.	Опрема за мерење физиолошких реакција-опрема наука	Практичан рад	1
27.	Линеарни стимулатор-опрема на науку	Уређај за мерење електричних стимулација	1
28.	Уређај за мерење електричне активности кардиоваскулатног и мишићног система-опрема за науку	Практичан рад	1
29.	Уређај за регистровање спонтаног говора	Практичан рад	3
30.	Уређај ВІОРАС NIBP 100D- Опрема за науку	Уређај за мерење физиолошких реакција	1
31.	EASYCAP RBE SISTEM – опрема на науку	Систем за прикупљање неурофизиолошких података	1
32.	Galvanski vestibularni stimulator – опрема за науку	Уређај за стимулацију вестибуларног система	1
33.	Метал детектор-опрема за науку	Практични рад	1
34.	Агрегат фазни ХОНДА- опрема за науку	Обезбеђивање струје	1
35.	Antispan, антивирус	Заштита електронске поште	1
УКУПНО			991
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити структуру опреме			

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година**Табела 11.3.** Наставно-научне и стручне базе

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
Наставна база				
1.	Градско саобраћајно предузеће “Београд”	бр. 10-2/64 (од дана 26.05.2011)	Београд, Кнегиње Љубице 29	/
2.	Прва економска школа	бр. 10-2/29 (од дана 03.04.2014)	Београд, Цетињска 5-7	/
3.	ОШ „Светозар Марковић“	бр. 10-2/30 (од дана 03.04.2014)	Београд, Хаџи Милентијева 62	/
4.	ЕТШ „Никола Тесла“	бр. 10-2/31 (од дана 03.04.2014)	Београд, Краљице Наталије 31	/
5.	ОШ „Креативно перо“	бр. 10-2/32 (од дана 03.04.2014)	Београд, Толстојева 58	/
6.	ОШ „Ђура Даничић“	бр. 10-2/33 (од дана 03.04.2014)	Београд, Мештровићева 19а	/
7.	Медицинска школа „Надежда Петровић“	бр. 10-2/34 (од дана 03.04.2014)	Београд, Наде Димић 4	/
8.	ОШ „Надежда Петровић“	бр. 10-2/35 (од дана 03.04.2014)	Београд, Луја Адамича 4	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
9.	ОШ „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/46 (од дана 07.05.2014)	Београд, Мештровићева 19	/
10.	Привредно друштво „Сага ДОО Београд“	бр. 10-2/4 (од дана 27.01.2015)	Београд, Милентија Поповића 9	/
11.	Национална служба за запошљавање	бр. 10-2/10 (од дана 27.09.2015)	Крагујевац, Светозара Марковића 37	/
12.	Jaka Lounge Human Capital doo	бр. 10-2/21 (од дана 11.0.2019)	/	/
13.	ПУ “Др Сима Милошевић”	бр. 603/1 од дана 01.04.2019. године	Земун, Капетана Радића Петровића 26	/
14.	Гимназија „Патријарх Павле“	бр. 10-2/135 (од дана 25.12.2019)	Београд, Гочка 40	/
15.	Appworks d.o.o	бр. 10-2/3 (од дана 18.01.2021)	/	/
16.	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/7 (од дана 02.02.2021)	/	/
17.	WORKPULS DOO	бр. 10-2/27 (од дана 23.03.2021)	/	/
18.	Triglav Osiguranje a.d.o.	бр. 10-2/50 (од дана 14.05.2021)	Београд, Милутина Миланковића 7а	/
19.	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/40 (од дана 06.06.2021)	Београд, Краља Милана 23	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
20.	Медицинска школа	бр. 10-2/77 (од дана 30.06.2021)	Београд, Вељка Духошевића 66	/
21.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10- 2/117 (од дана 28.10.2021)	Београд, Теразије 34	/
22.	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/26 (од дана 03.03.2022)	Београд, Краља Милана 23	/
23.	Удружење за очување и промоцију српске средњовековне културне баштине Краљ Стефан Урош I	бр. 10-2/32 (од дана 21.03.2022)	/	/
24.	“Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže” ДОО	бр. 38/39 (од дана 18.03.2022)	Београд, Булевар Пека Дапчевића 19	/
25.	ЈП „Београдска тврђава“	бр. 10-2/54 (од дана 06.04.2022)	Београд, Теразије 3/V	/
26.	Народни музеј у Београду	бр. 10-2/56 (од дана 12.04.2022)	/	/
27.	Manpower d.o.o.	бр. 10-2/62 (од дана 04.05.2022)	/	/
28.	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/92 (од дана 15.06.2022)	/	/
29.	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/96 (од дана 27.06.2022)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
30.	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/97 (од дана 27.06.2022)	Београд, Мештровићева 19	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
31.	Огледне основне школе „Владислав Рибникар“	бр. 10-2/98 (од дана 27.06.2022)	Београд, Краља Милутина 10	/
32.	Основна школа „22. октобар“	бр. 10-2/99 (од дана 27.06.2022)	Сурчин, Маршала Тита 8	/
33.	Прва београдска гимназија	бр. 10-2/100 (од дана 27.06.2022)	Београд, Цара Душана 61	/
34.	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/101 (од дана 27.06.2022)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
35.	XIII београдска гимназија	бр. 10-2/102 (од дана 27.06.2022)	Београд, Љешка 47	/
36.	XIV београдска гимназија	бр. 10-2/103 (од дана 27.06.2022)	Београд, Хаџи проданова 5	/
37.	Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/125 (од дана 26.09.2022)	Београд, Милана Ракића 33	/
38.	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/121 (од дана 28.09.2022)	Београд, Ушће 10	/
39.	Удружење „Центар за унапређење друштва“	бр. 10-2/148 (од дана 01.12.2022)	Сарајевска 45	/
40.	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 10-2/161 (од	/	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
		дана 01.12.2022)		
41.	Градски центар за социјални рад у Београду	бр. 10-2/164 (од дана 27.12.2022)	Београд, Руска 4	/
42.	Министарство одбране, Војномедицинска академија	бр. 10-2/5 (од дана 18.01.2023)	Београд, Црнотравска 17	/
43.	Музеј града Београда	бр. 10-2/81 (од дана 11.03.2023)	Београд, Змај Јовина 1	/
44.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/51 (од дана 15.03.2023)	/	/
45.	Завод за заштиту споменика културе града Београда	бр. 10-2/50 (од дана 15.03.2023)	Београд, Калемегдан Горњи град 14	/
46.	Удружење Викимедија Србије	бр. 10-2/57 (од дана 23.03.2023)	Београд, Кнеза Милоша 80/14	/
47.	Мрежа психосоцијалних иновација	бр. 10-2/58 (од дана 23.03.2023)	Господар Јевремова 48	/
48.	Центар за интеграцију младих	бр. 10-2/59 (од дана 30.03.2023)	Београд, Шајкашка 27	/
49.	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/74 (од дана 04.05.2023)	Пастерова 2	/
50.	Цоинг ДОО	бр. 10-2/111 (од дана 10.07.2023)	Нови Сад, Булевар ослобођења 127/6	/
51.	Музеј популарних и скулптура	бр. 10-2/113 (од	/	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
		дана 11.07.2023)		
52.	Народни музеј Србије	бр. 10-2/116 (од дана 13.07.2023)	Београд, Трг републике 1	/
53.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 1540/1 од дана 27.09.2023.	/	/
54.	Саобраћајно-техничка школа Земун	бр. 1537/1 (од дана 27.09.2023)	Београд, Цара Душана 262	/
55.	Merkle d.o.o.	бр. 10-2/126 (од дана 04.10.2023)	Београд, Булевар краља Александра 28	/
56.	Центар за развој фотографије	бр. 10-2/143 (од дана 31.10.2023)	Београд, Дантеова 58	/
57.	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/150 (од дана 28.11.2023)	Београд, Ушће 10	/
58.	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 2126/1 од дана 12.12.2023.	Булевар деспота Стефана 41	/
59.	Институт за педагошка истраживања у Београду	бр. 10-2/159 (од дана 25.12.2023)	Београд, Добрињска 11/3	/
60.	Правно пословна школа	бр. 10-2/53 (од дана 18.04.2024)	Београд, Светогорска 48	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
61.	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/82 (од дана 30.05.2024)	Београд, Мештровићева 19	/
62.	Прва београдска гиманзија	бр. 10-2/83 (од дана 30.05.2024)	Београд, Цара Душана 61	/
63.	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/84 (од дана 30.05.2024)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
64.	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/85 (од дана 30.05.2024)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
65.	Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду	бр. 10-2/96 (од дана 14.06.2024)	Београд, Краљице Наталије 45	/
66.	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/171 (од дана 16.12.2024)	Пастерова 2	/
Научна база				
67.	Завод за унапређење образовања и васпитања	бр. 154 (од дана 26.01.2022)	Београд, Фабрисова 10/1	/
68.	Институт за књижевност и уметност	бр. 10-2/83 (од дана 12.07.2021)	Београд, Краља Милана 2	/
69.	Универзитет „Св. Кирила и Методија“ у Скопљу – Природно – математички факултет	бр. 10-2/124 (од дана 04.10.2022)	Скопље, Р. Северна Македонија	/
70.	Институт за педагошка истраживања Фармацеутско-физиотерапеутска школа	бр. 10-2/17 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Донска 27-29	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
71.	Институт за педагошка истраживања Угоститељско-туристичка школа	бр. 10-2/18 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Југ Богданова 28	/
72.	Институт за педагошка истраживања Пета београдска гимназија	бр. 10-2/19 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Илије Гарашанина 24	/
73.	Институт за педагошка истраживања Средња школа „Гимназија Патријарх Павле“	бр. 10-2/20 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Гочка 40	/
74.	Институт за педагошка истраживања Средња школа „Машинска школа Радоје Дакић“	бр. 10-2/21 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Мишка Крањца 17	/
75.	Институт за педагошка истраживања Средња школа „Земунска гимназија“	бр. 10-2/22 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Земун, Градски парк 1	/
76.	Институт за педагошка истраживања Саобраћајно-техничка школа у Земуну	бр. 10-2/42 (од дана 03.03.2023)	Београд, Добрињска 11 Земун, Цара Душана 262	/
77.	Институт за педагошка истраживања Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/43 (од дана 03.03.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Милана Ракића 33	/
78.	Етнографски музеј САНУ	бр. 10-2/48 (од дана 13.03.2023)	Београд, Кнеза Михаила 36/4	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
79.	Археолошки институт	бр. 10-2/117 (од дана 24.08.2023)	Београд, Кнез Михајлова 35	/
80.	Институт за педагошка истраживања Четрнаеста београдска гимназија	бр. 10-2/33 (од дана 06.03.2024)	Београд, Добрињска 11 Београд, Хаци Проданова 5	/
81.	Институт за криминолошка и социолошка истраживања	бр. 10-2/50 (од дана 16.04.2024)	Београд, Грачаничка 18	/
<i>Напомена:</i> Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

Прилог 13.1.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 635/1-V

24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

ПРАВИЛНИК

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета. 2

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10. 3

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководилац радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА 4

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета. - Обрављено на огласној табли

Факултета _____ године

- Правилник ступа на

снагу _____ године

Проф. др Александар Костић

Председник Наставно-научног већа

Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 946/1-VI

1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника
ступају на снагу осмог дана од дана
објављивања на интернет страници
Факултета. - Објављено на интернет
страници

Председник Наставно-научног већа

Филозофског факултета

Проф. др Данијел Синани, с.р.

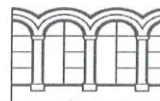
Факултета 6.6.2017. године

- Измене и допуне Правилника ступају
на снагу 14.6.2017. године

Прилог 13.1.в

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ

Чика Љубина 18-20, Београд
Шести спрат, Кабинет 601
Е-адреса: spff@f.ac.rs.bg



Студентски парламент
Филозофског факултета

На седници Студентског парламента одржаној 2.11.2020, јавним гласањем, а на основу члана 54. става 1. тачке 2. Правилника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Студентски парламент је донео следећу

ОДЛУКУ

За чланове Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновања Универзитета у Београду – Филозофског факултета, представника студената изабрани су Исидора Живковић (е адреса: zivkovic.isidora@hotmail.com), студенткиња пете године основних академских студија социологије и Кристина Орашанин (е адреса: k_orasanin@yahoo.com), студенткиња пете године основних академских студија социологије.

Београд, 2.11.2020. године

Доставити:

1х Научно-наставном већу

1х именованим студентима

ПРЕДСЕДНИК
СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Лазар Бјелица

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Студентски парламент

Лазар Бјелица

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ

Чика Љубина 18 – 20, Београд

Шести спрат, канцеларија 601

Е-адресе: spff@f.bg.ac.rs; spff@stud.f.bg.ac.rs

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (*Сл. гласник РС* број 67/2021-3), на седници Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета одржаној 26. фебруара 2022. године је донет

П Р А В И Л Н И К

о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

I Основне одредбе

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Правилник о избору чланова Студентског парламента (у даљем тексту: Правилник) као општи акт којим уређује број, начин и поступак избора својих чланова.

На питања која нису уређена Правилником се примењују одредбе других општих аката Студентског парламента, Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Статут), Закона о студентском организовању (у даљем тексту: Закон) и Закона о високом образовању.

Термини изражени у Правилнику у граматичко мушком роду подразумевају мушки и женски род лица на која се односе.

II Састав Студентског парламента

Чланови Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент чине чланови који су представници студената са студијских програма који се остварује на одељењима Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: представници студената са одељења) и представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења

Члан 3.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од

одељења Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама

Члан 4.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама одређује се сразмерно процентуалном учешћу у укупном броју студената уписаних на студијске програме који се остварују на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Филозофски факултет) у тренутку вршења избора чланова Студентског парламента.

Уколико процентуална заступљеност студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама на студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету износи:

- 1) највише 1%, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама;
- 2) више од 1%, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Сразмерна заступљеност мање заступљеног пола приликом избора чланова Студентског парламента

Члан 5.

Приликом избора чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор), води се рачуна о сразмерној заступљености мање заступљеног пола.

III Изборни органи Студентског парламента

Члан 6.

Избор чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор) спроводе следећи изборни органи Студентског парламента:

- 1) Изборна комисија Студентског парламента (у даљем тексту: Изборна комисија);
- 2) Бирачки одбор за спровођење редовног, односно ванредног, односно додатног избора (у даљем тексту: Бирачки одбор).

Изборна комисија

Члан 7.

Изборна комисија има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова ванредних и редовних професора Филозофског факултета;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Изборне комисије из става 1. тачка 1. овог члана је председник Изборне комисије.

Овлашћења Изборне комисије

Члан 8.

Изборна комисија:

- 1) стара се о формално-правној регуларности и одговара за формално-правну регуларност спровођења избора;
- 2) доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења избора, у складу са Правилником;
- 3) саставља позив на изборе;
- 4) бира и разрешава чланове Бирачког одбора;
- 5) надзире рад Бирачког одбора;
- 6) утврђује облик гласачких листића;
- 7) одлучује по жалбама на одлуке Бирачког одбора;
- 8) утврђује укупне резултате избора;
- 9) обавља и друге послове у складу са Правилником и другим општим актима Студентског парламента.

Избор чланова Изборне комисије

Члан 9.

Чланове Изборне комисије бира и разрешава Студентски парламент на предлог најмање једног члана Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента).

Избор чланова Изборне комисије се врши на конститутивној седници новог сазива Студентског парламента, односно на седници Студентског парламента која је одлуком Студентског парламента одређена за избор чланова Изборне комисије.

Мандат члана Изборне комисије

Члан 10.

Мандат члана Изборне комисије почиње тренутком избора за члана Изборне комисије и траје до конституисања наредног сазива Студентског парламента.

Изузетно, мандат члана Изборне комисије престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико је лице које је члан Изборне комисије кандидовано за избор;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Изборне комисије

Члан 11.

Члан Изборне комисије оставку подноси у писаном облику, предајом у архиви Филозофског факултета.

Оставка из става 1. овог члана производи правно дејство тренутком предаје у архиви Филозофског факултета.

Разрешење члана Изборне комисије**Члан 12.**

Члан Изборне комисије је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Изборне комисије.

Решење из става 1. овог члана доноси Студентски парламент на предлог најмање једне трећине чланова Студентског парламента.

За доношење решења из става 1. овог члана је потребна већина гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Изборне комисије:

- 1) крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом председавајућем на седници Студентског парламента или предајом у архиву Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и имена, презимена и потписе подносилаца предлога.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат председавајућем на седници Студентског парламента, одмах се приступа дискусији и одлучивању по предлогу.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат у архиви Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од осам дана од дана предаје предлога сазива ванредну седницу Студентског парламента на којој се дискутује и одлучује по предлогу.

Уколико Студентски парламент одбије предлог из става 2. овог члана, нови предлог за доношење решења о разрешењу члана Изборне комисије се може поднети по истеку рока од три месеца од дана одбијања предлога из става 2. овог члана.

Избор новог члана Изборне комисије**Члан 13.**

Уколико је мандат члана Изборне комисије истекао пре времена на које је изабран, у року од тридесет дана од дана престајања мандата се врши избор новог члана Изборне комисије.

Дисциплинска одговорност члана Изборне комисије**Члан 14.**

Уколико је члан Изборне комисије разрешен, председник Студентског парламента покреће поступак против лица које је разрешено, у складу са односним општим актима, а у случају грубог кршења општих аката из члана 11. став 4. тачка 1. Пословника, односно грубе злоупотребе службеног положаја, покреће дисциплински поступак против разрешеног лица, у складу са одлуком Студентског парламента.

Бирачки одбор

Члан 15.

Бирачки одбор има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова асистената, асистената са докторатом и доцената на Филозофском факултету;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Бирачког одбора из става 1. тачка 1. овог члана је председник Бирачког одбора.

Члан Бирачког одбора није члан Изборне комисије.

Овлашћења Бирачког одбора

Члан 16.

Бирачки одбор:

- 1) врши пријем кандидатура за избор;
- 2) утврђује прелиминарну листу кандидата за избор;
- 3) одлучује по жалбама на прелиминарну листу кандидата за избор;
- 4) утврђује коначну листу кандидата за избор;
- 5) штампа гласачке листиће;
- 6) организује бирачко место;
- 7) легитимише и региструје изашле бираче;
- 8) стара се за ред и одговара за ред на бирачком месту;
- 9) пребројава гласове изашлих бирача;
- 10) саставља записник о избору;
- 11) објављује прелиминарне резултате избора;
- 12) одлучује по жалбама кандидата на прелиминарне резултате избора;
- 13) објављује коначне резултате избора;
- 14) саставља коначан списак кандидата који су изабрани;
- 15) обавља и друге послове у складу са одлукама Изборне комисије и Правилником.

Избор чланова Бирачког одбора

Члан 17.

Предлог кандидата за члана Бирачког одбора подноси најмање један члан Изборне комисије.

Изборна комисија доноси одлуку о избору члана Бирачког одбора једногласно. Изборна комисија доноси одлуку из става 2. овог члана у року од пет дана од дана расписивања избора и она је саставни део одлуке о ближим условима и поступку спровођења избора.

Мандат члана Бирачког одбора

Члан 18.

Мандат члана Бирачког одбора почиње тренутком избора, а траје до утврђивања укупних коначних резултата избора.

Изузетно, мандат члана Бирачког одбора престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико се лице које је члан Бирачког одбора кандидовало за изборе;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Бирачког одбора

Члан 19.

На питања која се на оставку члана Бирачког одбора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује оставка члана Изборне комисије.

Разрешење члана Бирачког одбора

Члан 20.

Члан Бирачког одбора је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Бирачког одбора.

Решење из става 1. овог члана доноси Изборна комисија на предлог најмање једног лица, а у року од два дана од пријема предлога.

Решење из става 1. овог члана се доноси једногласно.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Бирачког одбора:

- 1) не поступа у складу са одлукама и упутствима Изборне комисије или крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом у архиви Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и име, презиме и потпис, односно имена, презимена и потписе подносиоца, односно подносилаца предлога.

Студентски парламент даје сагласност на решење из става 1. овог члана, односно одлуку о одбацивању предлога из става 1. овог члана на ванредној седници Студентског парламента која се без одлагања сазива по доношењу решења, односно одлуке, у складу са Пословником о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник).

Избор новог члана Бирачког одбора

Члан 21.

Уколико је мандат члана Бирачког одбора истекао пре времена на које је изабран, Изборна комисија без одлагања бира новог члана Бирачког одбора.

IV Начин и поступак спровођења избора

Активно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 22.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају студенти који студирају према студијским програмима који се

претежно остварује на том одељењу.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Пасивно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 23.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;

2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;

2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Начин спровођења избора

Члан 24.

Избори се спроводе тајним и непосредним гласањем.

IV.1 Редовни избор

Време одржавања редовног избора

Члан 25.

Редовни избор се одржава сваке друге године у априлу, а најкасније до 5. у месецу.

Расписивање редовног избора

Члан 26.

Редовни избор расписује председник Студентског парламента доношењем одлуке о расписивању редовног избора, најраније четрдесет, а најкасније двадесет и пет дана пре истека рока из члана 25. Правилника.

Одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора

Члан 27.

Изборна комисија доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења

редовног избора у року од пет дана од дана доношења одлуке о расписивању редовних избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) начин и услови кандидовања за избор;
- 3) број представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који се бирају;
- 4) облик и садржај гласачких листића;
- 5) чланови Бирачког одбора;
- 6) друга питања од значаја за спровођење редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на редовни избор

Члан 28.

Непосредно по доношењу одлуке о ближим условима и поступку спровођења редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на редовни избор.

Позив на редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања избора;
- 2) обавештење о начину и условима кандидовања за избор;
- 3) обавештење о броју представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студента уписаних по афирмативним мерама који се бирају.

У виду прилога позива на редовни избор се доставља одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора.

Бирачки списак

Члан 29.

Бирачки списак садржи имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварује на Филозофском факултету у тренутку спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.

Пријем кандидатуре

Члан 30.

По истеку периода од пет дана од дана објављивања позива на редовни изборе, врши се пријем кандидатура.

Пријем кандидатура за редовни избор се врши у периоду од седам дана.

Прелиминарна листа кандидата за редовни избор

Члан 31.

По пријему кандидатура за редовни избор, а у року од два дана, обавља се утврђивање прелиминарне листе кандидата за редовни избор.

Приликом утврђивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачки одбор води о рачуна о условима кандидовања прописаним Правилником и одлуком о

ближим условима и начину спровођења редовног избора.

По утврђивању прелиминарне листе кандидата за редовни избор, прелиминарна листа кандидата за редовни избор се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачком одбору се може поднети жалба на прелиминарну листу кандидата.

Коначна листа кандидата за редовни избор

Члан 32.

По истеку периода из члана 31. став 4. Правилника, Бирачки одбор, у року од двадесет и четири сата, утврђује коначну листу кандидата за редовни избор која се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У року од два дана по истеку рока из става 1. овог члана, Изборној комисији се може поднети жалба на коначну листу кандидата за редовни избор.

Изборна комисија одлучује по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор у даљем року од двадесет и четири сата по истеку рока из става 2. овог члана. Одлука Изборне комисије по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор је коначна.

Бирачко место

Члан 33.

Бирачко место се налази у просторијама Филозофског факултета, на месту које омогућује визуелни приступ сваком лицу.

На самом бирачком месту могу боравити искључиво чланови Бирачког одбора, чланови Изборне комисије и изашли бирачи у периоду који је неопходан за гласање. Гласачка кутија се налази на бирачком месту и провидна је.

Бирачко место је организовано на начин којим се сваком бирачу обезбеђује тајно и непосредно гласање.

Легитимација и регистрација изашлих гласача

Члан 34.

Приликом гласања, увидом у студентску књижицу (индекс) врши се легитимација сваког изашлог бирача.

По легитимисању изашлог бирача, бирач се региструје уписом у бирачки списак.

Бирач се уписује у бирачки списак потписом.

Пребројавање гласова

Члан 35.

По затварању бирачког места, приступа се пребројавању гласова.

Пребројавању гласова присуствује најмање један члан Изборне комисије.

Неважећи гласачки листићи

Члан 36.

Гласачки листић који је нађен у бирачкој кутији је неважећи уколико се:

- 1) облик и садржај гласачког листића не подудара са обликом и садржајем гласачког листића који је утврђен одлуком о ближим условима и поступку избора;
- 2) увидом у садржај гласачког листића не може недвосмислено утврдити

изборна воља бирача који је посредством њега гласао.

Записник о редовном избору

Члан 37.

По окончању пребројавања гласова, сачињава се записник о редовном избору који садржи:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) предмет одржавања редовног избора;
- 3) укупан број бирача;
- 4) број изашлих бирача;
- 5) број гласова који је добио сваки кандидат;
- 6) број неискоришћених гласачких листића;
- 7) број искоришћених гласачких листића;
- 8) број неважећих гласачких листића;
- 9) имена, презимена и потписе чланова Бирачког одбора;
- 10) друге ставке од значаја за редовни избор.

Записник се доставља Изборној комисији у року од дванаест сати од затварања Бирачког места.

Изборна комисија даје сагласност на записник о редовном избору.

Записник о редовном избору се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада заједно са прелиминарним резултатима редовног избора.

Прелиминарни резултати редовног избора

Члан 38.

У року од двадесет и четири сата од затварања бирачког места, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, објављују се прелиминарни резултати редовног избора.

У периоду од два дана од тренутка објављивања прелиминарних резултата избора, кандидати за избор могу поднети жалбу Бирачком одбору на прелиминарне резултате и стећи увид у гласачки материјал.

Коначни резултати редовног избора

Члан 39.

У року од двадесет и четири сата од истека периода из члана 38. став 2.

Правилника, објављују се коначни резултати редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања коначних резултата избора, кандидати за избор могу Изборној комисији поднети жалбу на коначне резултате редовног избора.

Изборна комисија доноси одлуку по жалби из става 2. овог члана у року од двадесет и четири сата од истека периода из става 2. овог члана.

Одлука из става 3. овог члана је коначна.

Уколико се утврди постојање повреда изборног поступка, Изборна комисија налаже понављање редовног избора.

Изабрани кандидати

Члан 40.

На редовном избору су изабрани они кандидати за чланове Студентског парламента:

- 1) који су представници студената са одељења који су освојили највећи број гласова у односу на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са тог одељења;
- 2) који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који су освојили највећи број гласова у односу на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Поновљени редовни избор

Члан 41.

Уколико два или више кандидата за представнике студената са одељења, који су кандидовани за представнике студената са истог одељења, освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за представника студената са тог одељења, понавља се гласање између односних кандидата.

Уколико два или више кандидата за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за члана Студентског парламента који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама, понавља се гласање између односних кандидата.

Одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора

Члан 42.

У случајевима из члана 41. Правилника, а у року од двадесет и четири сата по истеку рока из члана 39. став 3. Правилника, Изборна комисија доноси одлуку о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;
- 2) лица која учествују на поновљеном редовном избору;
- 3) облик и садржај гласачких листића;
- 4) друга питања од значаја за спровођење поновљеног редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на поновљени редовни избор

Члан 43.

Непосредно по доношењу одлуке о поступку спровођења поновљеног редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на поновљени редовни избор.

Позив на поновљени редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;
- 2) обавештење о лицима која учествују на поновљеном редовном избору.

У виду прилога позива на поновљени редовни избор се доставља одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Рок за одржавање поновљеног редовног избора

Члан 44.

Поновљени редовни избор се одржава у року од три дана од дана објављивања позива за поновљени редовни избор.

Сходна примена Правилника на случај поновљеног редовног избора**Члан 45.**

На остала питања која се односе на поступак спровођења поновљеног редовног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

Укупни резултати редовног избора**Члан 46.**

У року од двадесет и четири сата од тренутка објављивања коначних резултата редовног избора, односно коначних резултата поновљеног редовног избора, Изборна комисија утврђује укупне резултате редовног избора.

Укупни резултати редовног избора се објављују помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, непосредно по њиховом утврђивању.

Припремни састанак наредног сазива Студентског парламента**Члан 47.**

До конститутивне седнице наредног сазива Студентског парламента у години у којој се врши редовни избор, председник Студентског парламента организује најмање два припремна састанка на које позива чланове тренутног и изабране чланове наредног сазива Студентског парламента.

На састанцима из става 1. овог члана, изабрани чланови наредног сазива Студентског парламента добијају ближа обавештења о раду, начину функционисања и организацији Студентског парламента.

IV.2 Ванредни избор**Распуштање Студентског парламента****Члан 48.**

Студентски парламент се распушта на захтев најмање две трећине чланова Студентског парламента.

Захтев из става 1. овог члана се у писаном облику доставља председавајућим на седници Студентског парламента или предајом у архиви Филозофског факултета. Захтев из става 1. овог члана је образложен и садржи имена, презимена и потписе подносилаца захтева.

Расписивање ванредног избора**Члан 49.**

Ванредни избор расписује председник Студентског парламента у року од осам дана од дана пријема захтева за распуштање Студентског парламента.

Поступак спровођења ванредног избора**Члан 50.**

На остала питања која се односе на поступак спровођења ванредног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

IV.3 Додатни избор

Расписивање додатног избора

Члан 51.

Додатне изборе расписује председник Студентског парламента, у складу Пословником, на предлог Студентског парламента.

Поступак спровођења додатног избора

Члан 52.

На остала питања која се односе на поступак спровођења додатног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

V Прелазне и завршне одредбе

Доношење Правилника

Члан 53.

Правилник доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Одлуку о изменама и допунама Правилника доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова.

Тумачење Правилника

Члан 54.

Аутентично тумачење Правилника доноси Студентски парламент.

На питања која се односе на доношење аутентичног тумачења Правилника, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује доношење Правилника.

Примена Правилника

Члан 55.

Избор се одржава у складу са одредбама Правилника.

Изузетно, избор по одредбама овог Правилника које представљају примену Закона за случај спровођења избора се одржавају по истеку мандата сазива Студентског парламента који доноси Правилник.

Ступање Правилника на снагу

Члан 56.

Правилник ступа на снагу тренутком ступања Пословника на снагу, по усвајању Правилника на седници Студентског парламента.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА

СТУДЕНТСКОГ

ПАРЛАМЕНТА

Филип Лазић__

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Београд, 24. октобар 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021-03), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на осмој редовној седници, одржаној 24. октобра 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У

изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 23. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;

2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;

2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Писану подршку из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. овог члана неформална група студената прикупља помоћу Обрасца за прикупљање писане подршке за кандидате за чланове Студентског парламента (у даљем тексту: Образац).

Образац садржи:

- 1) Имена и презимена свих кандидата;
- 2) Изјаву о пружању писане подршке свим кандидатима наведених у Обрасцу, као и изјаву о сагласности да су Образац попунили на датум који је наведен у Обрасцу;
- 3) Име и презиме, својеручни потпис и број индекса студената који пружају писану подршку кандидату/кандидатима (у даљем тексту: потпис подршке);
- 4) Редни број потписа подршке;
- 5) Датум када је Образац попуњен;
- 6) Име и презиме студента/студената који је/су прикупљао/ли писану подршку студената помоћу Обрасца.

Студент давањем потписа подршке даје писану подршку свим кандидатима наведеним у Обрасцу.

За прикупљање писане подршке из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. за исте кандидате може бити искоришћено више Образаца, који се заједно предају са осталим неопходним документима приликом достављања кандидатуре.

У случају да се образац користи за пружање писане подршке за више кандидата одједном, кандидатуре са свим неопходним документима за све кандидате наведене на Обрасцу може предати најмање један студент наведен као кандидат на обрасцу или најмање један студент наведен у одељку Обрасца прописаном ставом 4. тачка 5.

Веродостојност и тачност података садржаних у потпису подршке утврђује Бирачки одбор по пријему кандидатуре увидом у бирачки списак.

Уколико:

- 1) се на више Образаца нађу идентични потписи подршке за исте кандидате, потпис подршке се броји једном;
- 2) Бирачки одбор утврди да неки од образаца садржи потпис подршке особе која се не налази на бирачком списку, тај потпис се поништава.

У случају става 9. овог члана, сам Образац не може бити одбијен.

Образац мора бити попуњен између 30 дана пре расписивања избора и истека рока за пријем кандидатура.

Образац може бити попуњен на било ком месту.

У случају става 1. тачка 1. и става 2. тачка 1. овог члана, документа неопходна за кандидатуру могу предати кандидати лично, или председник удружења које их је

кандидовало.”

Члан 2.

Члан 29. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Бирачки списак садржи бројеве индекса, имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету у тренутку почетка пријема кандидатура и спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га

Бирачком одбору.”

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

ПОТПРЕДСЕСНИК

СТУДЕНСКОГ ПАРАЛЕМНТА

Алекса Гачић, с. р.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Београд, 24. април 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (“Службени гласник Републике Србије”, бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој редовној седници, одржаној 21. априла 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У

измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 3. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

„Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу, односно студијској групи.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења, односно студијских група Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу
осмог дана од дана
објављивања на званичној
интернет страници
Универзитета у Београду –
Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕСНИК
СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Бр. 1172/1

У Београду, 04.07.2023. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије” 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета, на XX ванредној (електронској) седници одржаној од 1. до 3.07.2023. године, доноси

П О С Л О В Н И К

**О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређивања

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Пословник о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник) као општи акт којим уређује свој рад, начин функционисања и организацију.

Појам Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Филозофски факултет) који заступа и штити права и интересе свих студената Филозофског факултета и разматра питања и активности у интересу студената Филозофског факултета, у складу са законом којим се уређује студентско организовање (у даљем тексту: Закон).

Јавност рада

Члан 3.

(1) Рад Студентског парламента је јаван, у складу са Законом.

(2) Студентски парламент чини свој рад доступним помоћу сајта Студентског парламента и Филозофског факултета, као и друштвених мрежа и средстава јавног информисања.

(3) На предлог председавајућег седници Студентског парламента или најмање једне четвртине од укупног броја чланова Студентског парламента којима је потврђен мандат, Студентски парламент може одлучити да се седница Студентског парламента или њен део одржи без присуства јавности.

II ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЧЛАНА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Права члана Студентског парламента

Члан 4.

(1) Члан Студентског парламента има право да:

1) активно учествује у раду Студентског парламента;

2) бира и буде биран у органе и радна тела Студентског парламента;

Сйрана 2

3) покреће иницијативе и даје предлоге;

4) буде потпуно и правовремено информисан о активностима Студентског парламента, као и органа и тела Студентског парламента;

5) ужива и друга права у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

(2) Члану Студентског парламента се не може ускратити право учешћа у раду Студентског парламента на седници, осим у случају изрицања мера из члана 51. став 1. Пословника.

Обавезе члана Студентског парламента

Члан 5.

Члан Студентског парламента је обавезан да:

1) активно учествује у раду Студентског парламента;

2) поштује одлуке Студентског парламента, одредбе општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање;

3) о активностима Студентског парламента редовно обавештава студенте из своје изборне јединице;

4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

III КОНСТИТУИСАЊЕ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Одржавање конститутивне седнице новог сазива Студентског парламента

Члан 6.

Конститутивна седница новог сазива Студентског парламента (у даљем тексту: конститутивна седница) одржава се у првој радној седмици октобра у години у којој се одржава избор чланова Студентског парламента.

Сазивање конститутивне седнице

Члан 7.

(1) Конститутивну седницу сазива председник претходног сазива Студентског парламента, најкасније осам дана пре истека рока из члана 6. Пословника.

(2) У случају да председник претходног сазива Студентског парламента не поступи у складу са ставом 1. овог члана, конститутивну седницу сазива први потпредседник претходног сазива Студентског парламента, најкасније шест дана пре истека рока из члана 6. Пословника.

Председавање конститутивној седници

Члан 8.

(1) Конститутивној седници председава лице које конститутивну седницу сазива.

(2) Изузетно, у случају спречености лица из става 1. овог члана, конститутивној седници председава изабрани члан Студентског парламента који је најстарији по годинама живота.

Ток конститутивне седнице

Члан 9.

Сйрана 3

(1) На конститутивној седници се врши:

- 1) потврђивање мандата чланова Студентског парламента;
- 2) избор органа Студентског парламента;
- 3) утврђивање предлога кандидата за студента продекана Филозофског факултета (у даљем тексту: студент продекан);
- 4) избор представника студената Филозофског факултета (у даљем тексту: представници студената).

(2) Изузетно, може се одредити и друга седница за вршење појединих радњи из става 1. овог члана, уколико је то у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Потврђивање мандата члана Студентског парламента

Члан 10.

(1) Члан Студентског парламента стиче права и обавезе члана Студентског парламента даном потврђивања мандата.

(2) Потврђивање мандата члана Студентског парламента врши се уписом у евиденцију чланова Студентског парламента, на основу извештаја Изборне комисије Студентског парламента о спроведеном избору чланова Студентског парламента.

(3) Приликом уписа у евиденцију из става 2. овог члана, изабрани члан Студентског парламента је дужан да на увид приложи јавну исправу којом се потврђује да је студент изборне јединице која га бира.

(4) У случају да изабрани члан Студентског парламента не присуствује седници Студентског парламента одређеној за потврђивање његовог мандата, односно се потврђивање врши на првој наредној седници Студентског парламента којој присуствује.

(5) По упису у евиденцију из става 2. овог члана, председавајући седници на којој се потврђивање мандата члана Студентског парламента врши констатује да је мандат уписаном члану Студентског парламента потврђен.

Конституисање Студентског парламента

Члан 11.

Студентски парламент је конституисан када су потврђени мандати већини од укупног броја изабраних чланова Студентског парламента.

IV ОРГАНИ И ОРГАНИЗАЦИЈА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Члан 12.

Органи Студентског парламента су:

- 1) председник Студентског парламента;
- 2) потпредседници Студентског парламента;
- 3) секретар Студентског парламента;
- 4) председништво Студентског парламента.

Овлашћења председника Студентског парламента

Члан 13.

Председник Студентског парламента:

- 1) заступа и представља Студентски парламент;
- 2) организује, сазива и председава седницама Студентског парламента и председништва Студентског парламента и предлаже дневни ред седница Студентског парламента и председништва Студентског парламента које сазива на сопствену иницијативу;
- 3) потписује акта Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента није уређено другачије;
- 4) стара се о законитости рада Студентског парламента;
- 5) именује записничара на седници Студентског парламента, односно председништва Студентског парламента којој секретар Студентског парламента не присуствује, из реда на седници присутних чланова;
- 6) извршава одлуке Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико одлуком Студентског парламента или председништва Студентског парламента, односно општим актом Студентског парламента није предвиђено другачије;
- 7) подноси Студентском парламенту извештај о свом раду једном у току семестра;
- 8) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Предлагање кандидата за председника Студентског парламента

Члан 14.

- (1) Кандидат за председника може бити само лице које:
 - 1) је члан Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента);
 - 2) је остварило најмање 48 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;
 - 3) није члан студентске организације или организације за студенте;
 - 4) није члан страначко-политичке организације;
 - 5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.
- (2) Кандидата за председника Студентског парламента може предложити искључиво члан Студентског парламента.
- (3) Члан Студентског парламента може учествовати у предлагању највише једног кандидата за председника Студентског парламента.
- (4) Предлог кандидата за председника Студентског парламента мора бити образложен.

Избор председника Студентског парламента

Члан 15.

- (1) Приликом избора председника Студентског парламента гласа се јавном прозивком.
- (2) У случају да је предложен један кандидат за председника Студентског

парламента, а да за њега није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(3) У случају да су предложена два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за кандидата за којег је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(4) У случају из става 3. овог члана, уколико за кандидата за којег је гласање поновљено није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

Сйрана 5

(5) У случају да је предложено више од два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за два кандидата за које је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(6) У случају из става 5. овог члана, уколико након поновљеног гласања ни за једног од кандидата за које је гласање поновљено не гласа већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља, сходном применом става 4. овог члана.

Мандат председника Студентског парламента

Члан 16.

(1) Мандат председника Студентског парламента траје до истека мандата сазива Студентског парламента који га бира.

(2) Изузетно, мандат председника Студентског парламента престаје пре времена из става 1. овог члана:

1) оставком;

2) престанком мандата члана Студентског парламента;

3) уколико лице које је председник Студентског парламента престане да испуњава услове које испуњава лице које може бити кандидат за председника Студентског парламента;

4) уколико је лице које је председник Студентског парламента изабрано да обавља дужност неког другог члана председништва Студентског парламента;

5) разрешењем.

Оставка председника Студентског парламента

Члан 17.

(1) Председник Студентског парламента оставку може поднети усмено, на седници Студентског парламента, или писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(2) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео усмено, она производи правно дејство тренутком њеног саопштавања.

(3) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, она производи правно дејство тренутком њене предаје на писарници Филозофског факултета.

(4) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, секретар Студентског парламента о томе без одлагања обавештава чланове

Студентског парламента.

Разрешење председника Студентског парламента

Члан 18.

(1) Студентски парламент може разрешити председника Студентског парламента уколико председник Студентског парламента:

- 1) начини грубе повреде одредаба општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Закона или закона којим се уређује високо образовање;
- 2) злоупотреби свој положај.

(2) Предлог за разрешење председника Студентског парламента подноси најмање једна трећина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог из става 2. овог члана мора бити образложен и садржати основ за разрешење.

Сйрана 6

(4) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет усмено, на седници Студентског парламента, непосредно по обављеном евидентирању подносилаца односног предлога се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу.

(5) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана предаје односног предлога сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу, а која се одржава у року од десет дана од дана предаје тог предлога.

(6) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 5. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по предлогу из става 2. овог члана, а која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана.

(7) Приликом расправљања и одлучивања по предлогу из става 2. овог члана, седници Студентског парламента председава први потпредседник Студентског парламента, односно по годинама живота најстарији на седници присутни потпредседник Студентског парламента, у случају да је први потпредседник Студентског парламента спречен.

(8) Приликом одлучивања по предлогу из става 2. овог члана гласа је јавном прозивком.

(9) У случају да предлог из става 2. овог члана није усвојен, нови предлог за разрешење председника Студентског парламента се може поднети тек по истеку периода од три месеца од дана подношења претходног предлога за разрешење председника Студентског парламента.

Избор новог председника Студентског парламента

Члан 19.

(1) Уколико је мандат председника Студентског парламента истекао пре времена на које је изабран, Студентски парламент ће приступити избору новог председника Студентског парламента на истој седници, уколико је његов мандат престао у току те седнице, односно на првој наредној седници Студентског

парламента, уколико је његов мандат престао ван седнице.

(2) До избора новог председника Студентског парламента дужности председника Студентског парламента обавља први потпредседник Студентског парламента, а у случају његове спречености по годинама живота најстарији потпредседник Студентског парламента.

Појам и овлашћења потпредседника Студентског парламента

Члан 20.

(1) Потпредседник Студентског парламента извршава послове у области за коју је изабран, у складу са одлукама председништва Студентског парламента и Студентског парламента.

(2) Области за које се потпредседник Студентског парламента може бирати су:

1) настава, односно унапређење и решавање текућих питања која се односе на положај студената Филозофског факултета у наставном процесу;

2) наука, односно подстицање научно-истраживачке делатности студената Филозофског факултета;

3) етичка питања, односно промоцију, поштовање и унапређење академских вредности међу студентима Филозофског факултета и унапређење родне

Сйрана 7

равноправности на Филозофском факултету у случајевима који се односе на студенте Филозофског факултета;

4) спољна сарадња, односно успостављање и неговање сарадње са другим установама у земљи и иностранству, у интересу студената Филозофског факултета;

5) студентски стандард, односно решавање питања која се односе на стварање материјалних, културних, социјалних, здравствених и других услова којима се подстиче стицање образовања, друштвена укљученост и свестрани развој личности студената Филозофског факултета;

6) спорт, односно координацију и вођење рада спортских секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију спортских активности студената Филозофског факултета

7) остале ваннаставне активности, односно координацију и вођење рада осталих секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију осталих ваннаставних активности студената Филозофског факултета.

(3) Додатно, уколико оцени да је неопходно, узимајући у обзир текуће околности, Студентски парламент може бирати потпредседника Студентског парламента и за области које нису обухваћене ставом 2. овог члана.

(4) Број потпредседника Студентског парламента се утврђује у складу са одредбама Пословника којима се уређује број чланова председништва Студентског парламента.

(5) Из реда потпредседника Студентског парламента, Студентски парламент бира првог потпредседника Студентског парламента.

(6) Први потпредседник Студентског парламента мења председника Студентског парламента у случају спречености, те обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог

потпредседника Студентског парламента

Члан 21.

(1) Кандидат за потпредседника Студентског парламента може бити само лице које је члан Студентског парламента.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Сарадници потпредседника Студентског парламента

Члан 22.

(1) Потпредседник Студентског парламента може имати највише два сарадника из реда чланова Студентског парламента који му помажу у извршавању послова из његовог делокруга рада.

(2) Студентски парламент бира и разрешава сарадника потпредседника Студентског парламента на предлог одговарајућег потпредседника Студентског парламента.

Овлашћења секретара Студентског парламента

Члан 23.

Секретар Студентског парламента:

1) припрема материјал за седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

Сйрана 8

2) помаже председавајућем у раду у току седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

3) води записник са седница Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

4) води рачуна о формално-правној регуларности рада Студентског парламента;

5) стара се о архиви Студентског парламента и води прописане евиденције Студентског парламента;

6) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента

Члан 24.

(1) Секретара Студентског парламента бира и разрешава Студентски парламент.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Састав председништва Студентског парламента

Члан 25.

(1) Председништво Студентског парламента чине студент продекан и председник, потпредседници и секретар Студентског парламента.

(2) Број чланова председништва Студентског парламента није већи од једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

Овлашћења председништва Студентског парламента

Члан 26.

Председништво Студентског парламента:

- 1) одлучује у име и за рачун Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, односно Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије;
- 2) утврђује предлог годишњег плана и програма рада Студентског парламента за текућу школску годину и годишњег извештаја о раду Студентског парламента за протеклу школску годину;
- 3) утврђује предлог финансијског плана и финансијског извештаја Студентског парламента;
- 4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Рад председништва Студентског парламента

Члан 27.

(1) Председништво Студентског парламента ради на седницама са утврђеним дневним редом које сазива председник Студентског парламента:

- 1) на сопствену иницијативу;
- 2) на предлог најмање једне трећине чланова председништва Студентског парламента.

Сйрана 9

(2) На остала питања која односе на рад председништва Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређују ванредне седнице Студентског парламента.

Појам и овлашћења лица задуженог за односе са јавношћу

Члан 28.

- (1) Студентски парламент има лице задужено за односе са јавношћу које обавља послове који се односе на остваривање јавности рада Студентског парламента.
- (2) Лице задужено за односе са јавношћу бира и разрешава Студентски парламент из реда чланова Студентског парламента.
- (3) Лице задужено за односе са јавношћу има највише пет сарадника из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава председништво Студентског парламента на предлог лица задуженог за односе са јавношћу.

V УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА КАНДИДАТА ЗА СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА И ПРЕДЛОГА ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА

Члан 29.

(1) Кандидат за студента продекана може бити само лице које:

- 1) је студент Филозофског факултета;
- 2) је остварило најмање 96 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;
- 3) није члан студентске организације или организације за студенте;
- 4) није члан страначко-политичке организације;

5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, утврђивање предлога кандидата и утврђивање предлога за разрешење студента продекана, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор и разрешење председника Студентског парламента.

VI ПРЕДСТАВНИЦИ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Појам представника студената

Члан 30.

Представници студената, у смислу Пословника, јесу чланови органа и тела Филозофског факултета из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава, односно чији избор и разрешење предлаже Студентски парламент.

Права и обавезе представника студената

Члан 31.

(1) Права и обавезе представника студената се утврђују у складу са општим актима којима се уређује рад органа Филозофског факултета, односно његовог тела чији је односни представник студената члан.

(2) Посебно, представник студената је обавезан да штити и остварује права и интересе студената Филозофског факултета активно учествујући у раду органа Филозофског факултета или његовог тела, у складу са одлукама Студентског парламента.

Представници студената у Савету Филозофског факултета

Сйрана 10

Члан 32.

(1) Број представника студената у Савету Филозофског факултета (у даљем тексту: Савет) се утврђује у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(2) Међу представницима студената у Савету је заступљен највише један члан Студентског парламента по одељењу Филозофског факултета.

(3) Приликом избора и разрешења представника студената у Савету гласа се тајно, у складу са законом којим се уређује високо образовање.

(4) За представнике студената у Савета су изабрани они кандидати који су, с обзиром на остварени број гласова, рангирани до укупног броја представника студената у Савету који се бира, а за које је гласала најмање већина од укупног броја чланова Студентског парламента, у складу са Пословником.

(5) Мандат представника студената у Савету траје две године, у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(6) Изузетно, мандат представника студената у Савету престаје пре времена из става 5. овог члана:

1) оставком;

2) разрешењем.

(7) Представник студената у Савету може поднети оставку искључиво писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(8) Радом представника студената у Савету координише студент продекан.

(9) У циљу координације ставова и припреме за седнице Савета, студент продекан организује припремне састанке представника студената у Савету, који се одржавају непосредно пре одржавања седнице Савета.

(10) Представник студената у Савету подноси извештај са сваке четврте седнице Савета, у координацији са другим представницима студената у Савету.

Представници студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 33.

(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета на предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају, а до укупног броја представника студената у односном стручном органу.

(3) У случају да на Филозофском факултету делује више од једне студентске организације чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице, студентска организација из става 2. овог члана се одређује у складу са одлуком Студентског парламента.

(4) Председништво Студентског парламента доставља односним студентским организацијама позив и утврђује рок за достављање предлога из става 2. овог члана.

(5) У случају да на Филозофском факултету не делује ниједна студентска организација чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице или да предлог из става 2. није утврђен у року из става 4. овог члана, представници студената из реда студената односне изборне јединице се бирају на основу спроведеног јавног позива.

Сйрана 11

(6) Јавни позив из става 5. овог члана се уређује одлуком председништва Студентског парламента.

(7) Изузетно ставовима 2 – 7. овог члана, студент продекан и чланови Студентског парламента се могу бирати за представнике студената у одговарајућим стручним органима и њиховим телима на предлог најмање једног члана Студентског парламента.

(8) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координише студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(9) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Представници студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 34.

Број и састав представника студената у другим органима Филозофског

факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета.

VII РАД СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Седнице Студентског парламента

Члан 35.

(1) Студентски парламент ради на седницама са утврђеним дневним редом које могу бити редовне и ванредне.

(2) Током једног семестра одржавају се најмање три редовне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: редовне седнице).

(3) Ванредне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: ванредне седнице) се одржавају по потреби.

Иницијатива за сазивање седнице Студентског парламента

Члан 36.

(1) Редовне седнице сазива председник Студентског парламента на сопствену иницијативу.

(2) Ванредне седнице сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог председништва Студентског парламента;

3) на предлог најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог за сазивање ванредне седнице мора бити образложен и садржати предлог дневног реда седнице.

(4) Предлог за сазивање ванредне седнице се доставља председнику и првом потпредседнику Студентског парламента у писаном облику, предајом на писарници Филозофског факултета, као и у електронском облику.

Време сазивања и време одржавања седнице Студентског парламента

Члан 37.

(1) Седница Студентског парламента (у даљем тексту: седница) се сазива најкасније пет дана пре дана који је одређен за њено одржавање.

Сйрана 12

(2) Изузетно, ванредна седница се може сазвати и у року краћем од рока из става 1. овог члана.

(3) У случају из става 2. овог члана, рок не може бити краћи од 24 часа.

(4) У случају из члана 36. став 2. тачка 2. и 3. Пословника, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана подношења предлога за сазивање ванредне седнице сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана предаје предлога за сазивање ванредне седнице.

(5) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 4. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана.

Време и место одржавања седнице и позив и материјал за седницу

Члан 38.

(1) Председник Студентског парламента одређује време и место одржавања

седнице о чему обавештава чланове Студентског парламента позивом упућеним у року који је одређен као рок за сазивање седнице.

(2) Материјал за седницу се објављује на сајту Студентског парламента најкасније 24 часа пре часа који је одређен за одржавање односне седнице.

(3) Председник Студентског парламента може одложити време одржавања седнице уколико на иницијативу најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента утврди да је достављени материјал за односну седницу таквог обима да не може на правовремен начин бити размотрен.

(4) О одлагању из става 3. овог члана председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у року од 12 часова од часа одлагања.

(5) Одлагање из става 3. овог члана не може бити дуже од пет дана.

(6) Председник Студентског парламента може променити место одржавања седнице, у случају да текуће околности такву промену захтевају.

(7) О промени из става 6. овог члана, председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у најкраћем року.

Учешће других лица у раду на седници

Члан 39.

У раду Студентског парламента на седници или њеном делу, без права одлучивања, могу учествовати и лица која нису чланови Студентског парламента, уз одобрење председавајућег седници (у даљем тексту: председавајући).

Отварање седнице и кворум за рад на седници

Члан 40.

(1) Председавајући отвара седницу у тренутку који је предвиђен за почетак седнице.

(2) По отварању седнице, на основу службене евиденције о присутности чланова Студентског парламента коју води секретар Студентског парламента, председавајући констатује број чланова Студентског парламента који су на седници присутни.

(3) У случају да се седница одржава разменом електронске поште, сматра се да су седници присуствовали они чланови Студентског парламента који су у року који је предвиђен за гласање гласали.

(4) Кворум за рад на седници постоји уколико седници присуствује већина од укупног броја чланова Студентског парламента.

Сйрана 13

(5) Уколико се утврди да на седници не постоји кворум за рад, председавајући одлаже почетак седнице за највише један час.

(6) Уколико се утврди да ни након одлагања из става 5. овог члана не постоји кворум за рад на седници, председавајући у року од два дана сазива седницу која се одржава у року од пет дана од дана када је сазвана.

Дневни ред седнице

Члан 41.

(1) Уколико је на седници остварен кворум за рад, приступа се утврђивању дневног реда седнице на основу предлога дневног реда седнице који је поднет приликом њеног сазивања.

(2) Измену, односно допуну предлога дневног реда седнице може предложити

сваки члан Студентског парламента.

(3) О предлозима за измену, односно допуна предлога дневног реда седнице Студентски парламент одлучује појединачно.

(4) Изузетно, у случају да се седница одржава разменом електронске поште, неће се примењивати ставови 2. и 3. овог члана.

(5) По окончању одлучивања по предлозима измена, односно допуна дневног реда седнице, приступа се утврђивању дневног реда седнице у целини.

(6) Једном утврђени дневни ред седнице се не може мењати, осим у случајевима који су Пословником предвиђени.

Записник са седнице

Члан 42.

(1) Записник са седнице се усваја на првој наредној редовној седници, пре дискусије и одлучивања о другим тачкама дневног реда редовне седнице.

(2) Приликом усвајања записника са седнице, свако лице које је учествовало на седници на коју се записник односи има право да уложи примедбе на записник, о којима Студентски парламент одмах одлучује.

(3) У случају из става 2. овог члана, уколико Студентски парламент усвоји примедбе на записник са седнице, измењени записник са односне седнице се усваја на првој наредној редовној седници.

(4) Записник са седнице садржи:

1) време и место одржавања седнице;

2) имена и презимена на седници:

– присутних чланова Студентског парламента;

– одсутних чланова Студентског парламента који су свој изостанак оправдали;

– одсутних чланова Студентског парламента који свој изостанак нису оправдали;

3) имена и презимена на седници присутних лица која нису чланови Студентског парламента;

4) утврђени дневни ред седнице;

5) сажетке питања разматраних на седници;

6) резултате гласања по свакој тачки дневног реда седнице;

7) текст донетих одлука по свакој тачки дневног реда седнице;

8) друге ставке од значаја за седницу.

(5) Ради веродостојне израде записника са седнице, на предлог записничара, Студентски парламент може одлучити да се седница звучно сними.

Сйрана 14

(6) У случају из става 5. овог члана, звучно снимање врши записничар, а звучни снимак чува секретар Студентског парламента.

(7) Усвојени записник са седнице потписују председавајући се и записничар са седнице на коју се записник односи.

(8) Записник са седнице се чува у архиви Филозофског факултета, као и у архиви Студентског парламента, у складу са општим актима којима се уређује архивска грађа и архивска делатност.

(9) У року од осам дана од дана одржавања седнице, записничар са односне седнице сачињава одговарајући записник и доставља га на адресе електронске поште лица која су тој седници присуствовала.

Право на реч и дискусија на седници

Члан 43.

(1) Поводом сваке тачке дневног реда седнице се отвара дискусија.

(2) У току трајања седнице, Студентски парламент може на предлог председавајућег донети одлуку којом се уређује време трајања дискусије на седници или њеном делу.

(3) По отварању дискусије, председавајући прво даје реч подносиоцу предлога који се односи на тачку дневног реда поводом које је отворена дискусија, а потом даје реч и другим присутним лицима, по реду јављања, односно договору.

(4) Изузетно, члан Студентског парламента који се јавља ради процедуралне интервенције има предност у погледу права на реч у односу на лица из става 3. овог члана.

(5) Право на процедуралну интервенцију има сваки члан Студентског парламента који сматра да је председавајући седницом својим чињењем или нечињењем повредио Пословник.

(6) Члан Студентског парламента из става 4. овог члана наводи одредбу Пословника за коју сматра да је од стране председавајућег прекршена.

(7) Уколико се председавајући не слаже са оценом из става 6. овог члана, Студентски парламент се на захтев члана Студентског парламента из става 4. овог члана одмах о том питању гласањем изјашњава.

(8) Уколико сматра да је други учесник у дискусији погрешно протумачио његово излагање или да се о њему увредљиво изразио, лице које учествује у раду на седници има право на реплику.

(9) Коришћење права на реплику не може угрожавати ефективан рад Студентског парламента на седници, о чему се стара председавајући.

Доношење одлука на седници

Члан 44.

(1) Након што је дискусија по тачки дневног реда седнице закључена, председавајући ставља предлог на који се тачка дневног реда седнице односи на гласање.

(2) Студентски парламент доноси одлуке већином гласова од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента.

(3) Изузетно, Студентски парламент доноси одлуке о избору и разрешењу, односно утврђивању предлога кандидата и предлога за разрешење органа Студентског парламента, студента продекана и представника студената Филозофског факултета већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Сйрана 15

(4) Изузетно, Студентски парламент доноси општа акта, измене и допуне општих аката и званична тумачења општих аката Студентског парламента двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Начин гласања на седници

Члан 45.

(1) Члан Студентског парламента може гласати „за”, „против” или бити „уздржан” у погледу предлога о којем се одлучује.

(2) Изузетно, у случају избора органа Студентског парламента и утврђивања предлога кандидата за студента продекана, а када постоји више од једног кандидата, члан Студентског парламента може гласати „за” највише једног од кандидата, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

(3) Изузетно, у случају избора, односно предлагања за избор представника студената, члан Студентског парламента може гласати „за” онолико кандидата колико се бира, односно предлаже за избор, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

Јавно гласање на седници

Члан 46.

(1) Гласање на седници је јавно, осим у случају да општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије.

(2) Јавно гласање се спроводи подизањем руке.

(3) Изузетно, на захтев најмање једне четвртине од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента или одлуком председавајућег, јавно гласање се спроводи јавном прозивком, као и у другим случајевима предвиђеним Пословником.

(4) На захтев најмање једне четвртине чланова Студентског парламента, јавно гласање се може поновити.

(5) У случају да се јавно гласање понавља, глас се јавном прозивком.

(6) Захтев из става 4. овог члана се може поднети највише једном по предлогу о којем се одлучује.

Тајно гласање на седници

Члан 47.

(1) У случају да се гласање врши тајно, Студентски парламент именује комисију за спровођење тајног гласања.

(2) Комисију из става 1. овог члана чине три члана Студентског парламента који нису предлагачи одлуке по којој се гласа и који нису лица о чијем се избору или разрешењу, односно предлагању за избор или за разрешење одлучује.

(3) По образовању комисије из става 1. овог члана, председавајући одређује паузу у раду на седници.

(4) У току паузе из става 3. овог члана, комисија из става 1. овог члана припрема гласачке листиће и гласачку кутију.

(5) Број гласачких листића из става 4. овог члана је једнак броју на седници присутних чланова Студентског парламента.

(6) Гласачка кутија из става 4. овог члана је провидна и дата на увид на седници присутним члановима Студентског парламента.

(7) Након што су обављене радње из става 4. овог члана, приступа се тајном гласању.

Сйрана 16

(8) По обављеном гласању, комисија из става 1. овог члана пребројава гласове на месту на којем је гласање извршено и саопштава резултате гласања, који укључују и број неважећих гласачких листића.

(9) Неважећи гласачки листић је гласачки листић који је затечен у гласачкој кутији, а из чије се садржине не може недвосмислено утврдити воља лица које је посредством њега гласало.

(10) Уколико Студентски парламент утврди постојање повреда поступка тајног гласања на седници, тајно гласање на седници се понавља, почев од радњи из става 1. овог члана.

Ступање на снагу одлука Студентског парламента

Члан 48.

Одлуке Студентског парламента ступају на снагу даном њиховог доношења, осим у случају да самом одлуком или општим актом Студентског парламента није одређено другачије.

Пауза у раду на седници

Члан 49.

(1) Уколико оцени да је неопходно, председавајући може одредити паузу у раду на седници.

(2) Пауза из става 1. овог члана не може трајати дуже од 30 минута.

(3) У случају да председавајући више пута у току трајања седнице одреди паузу у раду на седници, укупно време трајања пауза не може бити дуже од једног часа.

Обавезе лица која учествују у раду на седници

Члан 50.

(1) Лица која учествују у раду на седници обавезна су да на седници не ометају друга лица приликом излагања, односно да се према њима односе са уважавањем, те да поступањем на седници не наносе штету угледу Филозофског факултета и академској заједници у целини.

(2) Посебно, лице које учествује у раду на седници је обавезно да:

1) не говори пре него што је затражило, односно добило реч;

2) не прекида другог говорника у излагању, односно не омета другог говорника у излагању;

3) не прекорачује време за излагање, не понавља тезе које је већ изнело, као и да се не удаљава од теме;

4) не износи чињенице или оцене које се односе на приватан живот других лица;

5) не употребљава увредљиве изразе, те на други начин вређа или омаловажава друга лица.

Старање о реду на седници

Члан 51.

(1) У циљу одржавања реда на седници, лицу које учествује у раду на седници се могу изрећи следеће мере:

1) опомена;

2) одузимање речи;

3) удаљење са седнице.

(2) У случају да лице које учествује у раду на седници повреди члан 50. Пословника, председавајући изриче опомену.

Сйрана 17

(3) У случају да је лицу које учествује у раду на седници два пута у току трајања дискусије по тачки дневног реда седнице изречена опомена, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, председавајући му одузима реч у току трајања дискусије по тој тачки дневног реда седнице.

(4) У случају да је лицу које учествује у раду на седници изречена мера одузимања речи, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, Студентски парламент изриче меру удаљења са седнице, на предлог председавајућег.

(5) Изузетно, са седнице ће одлуком председавајућег бити удаљено и лице које учествује у раду на седници, а којем претходно нису изречене мере из става 1. тачка 1. и 2. овог члана, у случају физичког напада или другог сличног поступка којим се угрожава физички интегритет и здравље других лица која учествују у раду на седници, као и у случају вербалног напада којим се онемогућава несметан рад на седници.

(6) Уколико оцени да мерама из става 1. овог члана није могуће одржати ред на седници, председавајући проглашава паузу у раду на седници до успостављања несметаних услова за рад и предузима друге мере ради успостављања реда на седници.

Одсуствовање са седнице

Члан 52.

(1) У случају да је спречен да седници присуствује, члан Студентског парламента доставља председнику и секретару Студентског парламента образложено обавештење.

(2) Обавештење из става 1. овог члана може бити достављено и по одржавању седнице, а најкасније у року од пет дана од дана одржавања седнице.

(3) О оправданости, односно неоправданости изостанка одлучује председник Студентског парламента, о чему обавештава члана Студентског парламента у року од пет дана од дана доношења односне одлуке.

(4) Уколико члан Студентског парламент неоправдано изостане седници два пута у току семестра, Студентски парламента том члану може изрећи меру опомене.

(5) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане са сваке седнице одржане у току једног семестра или му је два пута у току школске године изречена мера опомене, Студентски парламент поступа на начин утврђен Правилником о избору чланова Студентског парламента.

VIII ДОНОШЕЊЕ ПОСЛОВНИКА, ИЗМЕНА И ДОПУНА ПОСЛОВНИКА И ЗВАНИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ПОСЛОВНИКА

Члан 53.

(1) Образложено иницијативу за доношење Пословника може Студентском парламенту упутити сваки његов члан.

(2) У случају да је иницијатива из става 1. овог члана прихваћена, Студентски парламент ближе уређује поступак припреме предлога Пословника, у складу са општим актима Студентског парламента.

(3) Образложен и одређен предлог измена, односно допуна Пословника може поднети сваки члан Студентског парламента.

(4) Званично Пословника се доноси на предлог председника Студентског парламента.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Уређивање питања која нису уређена Пословником

Сйрана 18

Члан 54.

На питања која нису уређена Пословником примењују се одредбе других општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање.

Граматичка једнакост појмова

Члан 55.

Сви појмови изражени у Пословнику у граматичко мушком роду подразумевају исте појмове у женском роду.

Мандат и овлашћења досадашњих органа Студентског парламента

Члан 56.

(1) Одредбе овог Пословника које се односе на рад потпредседника Студентског парламента које нису у складу са одредбама Пословника од дана 26.02.2022. године се примењују по истеку мандата заменика председника и потпредседника Студентског парламента изабраних по општим актима која су важила пре доношења овог Пословника.

(2) Дужности првог потпредседника Студентског парламента врши заменик председника Студентског парламента, до истека његовог мандата.

Престанак важења досадашњег Пословника и других општих аката Студентског парламента

Члан 57.

Ступањем на снагу овог Пословника престају да важе одредбе Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године и одлуке којима се уређују начини рада потпредседништва Студентског парламента донетих дана 25.05.2022. године.

Ступање на снагу

Члан 58.

Овај Пословник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту Филозофског факултета.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Ђорђе Вукашиновић, с.р. __

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Београд, 24. мај 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој ванредној седници, одржаној 24. маја 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У

о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 33. Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета (бр. 1172/1 од дана 4. јула 2023. године) мења се и гласи:

„(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета:

1) На предлог члана Студентског парламента;

2) На предлог студента продекана;

3) На предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(3) Предност у предлагању чланова у Наставно-научном већу имају студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(4) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координише студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(5) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу
наредног дана од дана
објављивања на званичној
интернет страници
Универзитета у Београду –
Филозофског факултета..

**ПРЕДСЕСНИК
СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМЕНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе

The screenshot shows the website of the Faculty of Arts, University of Belgrade. The page is titled 'ПРАВНА АКТА' (Legal Acts). On the left, there is a sidebar with links: 'ПРАВНА АКТА', 'ЈАВНЕ НАБАВКЕ', 'ИНФОРМАТОР О РАДУ ФАКУЛТЕТА', 'ОБРАСЦИ УПУТСТВА И ОДЛУКЕ', and 'МАТЕРИЈАЛ ЗА ВЕЋЕ'. The main content area lists several legal acts under the heading 'ПРАВНА АКТА':

- 1. Законска регулатива делатности**
 - 1.1. Закон о високом образовању - 07.09.2023.
- 2. Подзаконска регулатива делатности**
 - 2.1. Министарство просвете Владе Републике Србије, документа и прописи
 - 2.2. Министарство науке, иновација и технолошког развоја, наука
 - 2.3. Универзитет у Београду, правни оквир
- 3. Статут**
 - 3.1. Статут факултета
 - 3.1.2. Одлука Универзитета о давању сагласности на Статут Филозофског факултета
 - 3.1.3. Одлука о изменама и допунама Статута факултета - (објављено 03.02.2020.)
 - 3.1.4. Сагласност Универзитета на Одлуку о измени и допуни Статута Филозофског факултета
 - 3.2. Статут Филозофског факултета из 2002. године (Пречишћен текст) - Одредбе овог статута регулишу правила студија за студенте уписане закључно са школском 2005/2006. годином.
- 4. Обезбеђивање квалитета и самовредновање**
 - 4.1. Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању
 - 4.1.1. Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању - 01.06.2017.
 - 4.2. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање
 - 4.3. Правилник о студентском вредновању наставе
 - 4.3.1. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника - 01.06.2017.

A pink box on the left contains the text 'propisi o samovrednovanju'. Two green arrows point from this box to the '4. Обезбеђивање квалитета и самовредновање' section.

ИЗВЕШТАЈИ О САМОВРЕДНОВАЊУ УСТАНОВЕ

ИЗВЕШТАЈИ О САМОВРЕДНОВАЊУ УСТАНОВЕ

[Извештај о самовредновању 2011.](#)

[Извештај о самовредновању 2016.](#)

[Извештај о самовредновању 2019.](#)

ИЗВЕШТАЈИ О САМОВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

СТРАТЕГИЈА ЗА ОВЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА

АКЦИОНИ ПЛАН

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Студијски програм	Прва акредитација(датум)	Друга акредитација(датум)	Трећа акредитација(датум)
Филозофија	23.04.2009.	17.04.2015.	16.11.2021.
Социологија	23.04.2009.	20.03.2015.	07.09.2021.
Педагогија	08.05.2009.	03.04.2015.	10.09.2021.
Андрагогија	08.05.2009.	17.04.2015.	15.10.2021.
Психологија	23.04.2009.	08.05.2015.	14.12.2021.
Историја	23.04.2009.	20.03.2015.	07.09.2021.
Историја уметности	23.04.2009.	10.10.2014.	15.10.2021.
Археологија	23.04.2009.	03.04.2015.	28.10.2021.
Етнологија/ антропологија	23.04.2009.	08.05.2015.	29.10.2021.
Класичне науке	23.04.2009.	03.04.2015.	17.11.2021.

Табела 15.2 Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 15.2 Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

КОМИСИЈА	Председник комисије	Заменик председника комисије	Чланови комисије
Комисија за докторске студије (стална комисија Наставно-научног већа Факултета)	Данко Леовац, ванредни професор	Марко Порчић, редовни професор	Александра Марковић, Горан Видовић, Данка Пурић, Иван Стевовић, Ирина Деретић, Лидија Б. Радуловић, Милана Љубичић, Оља Јовановић Миловановић, Радован Антонијевић

Комисија за докторске студије у свом последњем саставу образована је Одлуком Наставно-научног већа Филозофског факултета у Београду, на основу члана 221. став 1. тачка 4. Статута Факултета на XX редовној седници одржаној дана 04.07.2024. године (бр. XVIII/4 од дана 04.07.2024. године).

Табела 15.3. Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 15.3. Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Редни број	Комисија за докторске студије
1.	др Данко Леовац,
2.	др Милана Љубичић,
3.	др Иван Стевовић,
4.	др Катарина Поповић,
5.	др Лидија Р. Радуловић,
6.	др Илдико Ердеи,
7.	др Марко Порчић,
8.	др Ксенија Крстић,
9.	др Душко Прелевић,
10.	др Гордан Маричић,
11.	др Марина Виденовић,

Чланови Комисије за докторске студије изабрани су за мандатни период од 01.10.2021. до 30.09.2024. године, Одлуком Наставно-научног већа Факултета бр. 772/1-XVII/4 од дана 25.06.2021. године.

Прилог 15.1.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-2 бр. 1845/1-VI

15.11.2018. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. закон и 73/18), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16) и члана 90-105. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 15. новембра 2018. године, доноси

ПРАВИЛА

ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

I ПРЕДМЕТ УРЕЂЕЊА

Члан 1.

Овим правилима уређују се докторске студије Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације и друга питања од значаја за докторске студије.

II ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Основна начела

Члан 2.

Основна начела докторских студија су научно истраживање и учење кроз истраживање, иновативност, примена највиших међународних академских и научних стандарда и међународних мерила квалитета, транспарентност и међународна конкурентност. Факултет је отворен за све облике сарадње са сродним програмима докторских студија у земљи и иностранству.

Факултет организује и изводи докторске студије у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон), стандардима за акредитацију студијских програма докторских

студија предвиђених Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма (у даљем тексту: Стандарди), статутом Универзитета, односно Факултета, другим општим актима Универзитета, односно Факултета и овим правилима.

Задаци докторских студија

Члан 3.

Задаци докторских студија су:

- 1) стварање нових знања и њихова примена;
- 2) оспособљавање студената докторских студија (у даљем тексту: студенти) за самостално, оригинално и научно засновано истраживање којим се проширују границе знања као и критичко оцењивање рада других.

Облици докторских студија

Члан 4.

Докторске студије могу имати следеће облике:

- 1) студијски програм докторских студија чији је носилац Факултет;
- 2) студијски програм докторских студија за стицање заједничке дипломе (joint degree) или двоструке дипломе (double degree) која се стиче на докторским студијама које Факултет, организује са другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству, која је акредитована за извођење студијских програма докторских студија;
- 3) студијски програм докторских студија на основу билатералног уговора између Универзитета, односно Факултета и стране високошколске установе која испуњава услове за издавање диплома доктора наука у складу са прописима земље порекла (cotutelle de these), у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Организација докторских студија

Члан 5.

Докторске студије изводе се у оквиру делатности високог образовања и научноистраживачког рада Факултета, односно Универзитета, а кроз студијске програме докторских студија.

Докторске студије се изводе на основу акредитованог студијског програма.

Члан 6.

Део студијског програма докторских студија Факултет може изводити у сарадњи са једним или више факултета и/или института у саставу Универзитета.

Када Факултет организује докторске студије у сарадњи са институтом или другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству међусобни односи се уређују уговором који садржи: услове и начин обезбеђења кадрова, простора, опреме, лабораторије, наставне, стручне, научне и друге литературе, услове за ангажовање наставника и других лица која учествују у настави и који дају стручну подршку у организацији докторских студија, финансијске обавезе, вођење евиденције о уписаним студентима, издавање диплома и друга питања од интереса за уговорне стране.

Студијски програми

Члан 7.

Студијски програми докторских студија засновани су на стицању знања кроз самосталан, индивидуалан научноистраживачки рад, кроз предмете и друге научне и стручне активности које укључују критичко размишљање.

Савладавањем студијских програма докторских студија студент стиче компетенције квалификованог истраживача који може да спроводи одговорно и независно истраживање у складу са принципима добре истраживачке праксе и Националним оквиром квалификација.

Докторске студије трају три школске године, односно шест семестара, и имају обим од 180 ЕСПБ бодова. Факултет/матично одељење остварује докторске студије на основу акредитованог студијског програма. Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом. Настава се организује у форми предавања, консултативне наставе или блок наставе, у зависности од броја пријављених студената и има интерактивну форму и садржај. Настава за групу (више од пет) студената организује се у форми предавања, по семестрима или блок наставе, у складу са планом извођења наставе.

Језик студија

Члан 8.

Докторске студије се изводе на српском језику или страном језику уколико је такав програм акредитован.

Факултет, може организовати и изводити поједине делове докторских студија, као и организовати полагање испита и израду и одбрану докторске дисертације страном језику, у складу са статутом Универзитета, односно Факултета, другим општим актима Универзитета, односно Факултета и овим правилима.

Услови уписа на докторске студије

Члан 9.

Уписне квоте одређују се према расположивости истраживачких, наставничких и менторских капацитета, у складу са дозволом за рад и Планом уписа.

Општи услови за упис на докторске студије прописани су Законом, Статутом Универзитета, односно Факултета и општим актима Универзитета, односно Факултета, а ближи услови прописују се студијским програмом, у складу са Стандардима.

На докторске студије може се уписати лице које има:

- 1) завршене одговарајуће мастер академске студије, односно интегрисане студије са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање одговарајуће четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона, и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским и мастер академским студијама, интегрисаним студијама односно четворогодишњим студијама завршеним по прописима који су важили до ступања на снагу Закона;
- 2) завршене одговарајуће мастер академске студије, односно интегрисане студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 5 научних радова објављених у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије или
- 3) завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

У студијском програму докторских студија прописују се одговарајуће завршене мастер академске студије, интегрисане студије односно четворогодишње студије по

прописима који су важили до ступања на снагу Закона као услов за упис на докторске студије.

На студијски програм докторских студија може се без пријемног испита уписати лице које је започело докторске студије у истој области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и Факултета.

Лице из става 5. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Лице из става 5. овог члана не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој студира остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Рангирање кандидата

Члан 10.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата, резултата пријемног испита и квалитета мотивационог писма.

Рангирање кандидата за упис на докторске студије врши се на основу:

1. резултата претходног рада (максимум 40 бодова),
2. резултата пријемног испита (максимално 40 бодова) и
3. квалитета мотивационог писма (максимум 20 бодова).

Вредновање резултата претходног рада (П) рачуна се на следећи начин:

а) Уколико је кандидат завршио основне академске и мастер академске студије вредновање резултата претходног рада рачуна се према формули: $P = (ОПО/Д) \times 16 + М$

ОПО – општа просечна оцена, израчунава се на следећи начин:

$$ОПО = ((ОцОС \times ОСбод) + (ОцМС \times МСбод)) / (ОСбод + МСбод)$$

ОцОС = просечна оцена на основним студијама

ОцМС = просечна оцена на мастер студијама

ОСбод = укупан број ЕСПБ на основним студијама (240)

МСбод = укупан број ЕСПБ на мастер студијама (60)

Д – дужина студирања у месецима (сваки започети месец рачуна се као пун месец) израчунава се према формули: $Д = (Д1 + Д2) / 12$

Д1 – дужина студирања у месецима на основним студијама

(уколико је $Д1 < 48$ узима се да је $Д1 = 48$)

Д2 – дужина студирања у месецима на мастер студијама

(уколико је $Д2 < 12$ узима се да је $Д2 = 12$)

М = бодови за објављени рад по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8). (Ако кандидат има објављене радове обавезан је да пријави један рад за који

сматра да је репрезентативан, то јест носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку)

б) Уколико је кандидат завршио студије у четворогодишњем трајању, уписане пре доношења ЗВО вредновање резултата претходног рада рачуна се према формули:

$$П = (ПО/Д) \times 16 + М$$

ПО – просечна оцена студирања

Д – дужина студирања у месецима (сваки започети месец рачуна се као пун месец и уколико је $Д < 48$ узима се да је $Д = 48$)

Дужина студирања рачуна се према формули: $Д = (Д + Д/4)/12$

М = бодови за објављени рад по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8) (Кандидат је обавезан да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, односно носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку)

в) Уколико је кандидат завршио студије у четворогодишњем трајању, уписане пре доношења ЗВО и мастер студије вредновање резултата претходног рада рачуна се према обе формуле наведене под а) и б) и приликом рангирања узима се у обзир бољи резултат.

Резултати пријемног испита утврђују се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

Квалитет мотивационог писма утврђује се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати, резултат пријемног испита и квалитет мотивационог писма.

Комисија за упис

Члан 11.

Комисију за упис чине: продекан за науку, руководилац студијског програма докторских студија и најмање два наставника који учествују у реализацији студијског програма докторских студија и испуњавају услове за ментора.

Комисију за упис образује одељење.

Комисија за упис сачињава прелиминарни редослед кандидата за упис у прву годину студијског програма докторских студија на основу испуњености услова из члана 10. ових правила.

На основу мерила из члана 10. ових правила Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

Коначну ранг листу објављује Универзитет.

Страни држављани

Члан 12.

Страни држављани могу да се упишу на докторске студије под истим условима као и држављани Републике Србије.

Износ школарине за стране држављане посебно се утврђује.

Уколико докторске студије жели да упише кандидат који је неке од претходних нивоа студија завршио у иностранству, пре пријаве на конкурс мора се извршити признавање стране високошколске исправе ради наставка образовања, у складу са Законом и Правилником о вредновању страних студијских програма и признавању страних високошколских исправа ради наставка образовања Универзитета.

Магистри наука

Члан 13.

Лица са звањем магистра наука, могу се уписати на докторске студије у одговарајућој области, у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Уговор о студирању

Члан 14.

Са студентом који се уписује на докторске студије, Факултет, закључује уговор којим се регулишу међусобна права и обавезе (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 1).

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије матично одељење, после уписа одређује ментора студија из реда наставника ангажованих на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора. Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Факултету, односно Универзитету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Факултету, односно Универзитету, уз сагласност руководиоца студијског програма. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Рок за завршетак докторских студија

Члан 16.

Статус студента докторских студија престаје ако студент не заврши студије у року од двоструког броја школских година потребних за реализацију студијског програма.

Студенту се на лични захтев, поднет пре истека рока из става 1. овог члана, може продужити рок за завршетак студија до истека рока у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове дефинисане Стандардима и да су компетентни у одговарајућој научној области.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета.

Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације које разматра матично одељење пре утврђивања предлога чланова Комисије за оцену докторске дисертације.

Ако постоје два ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Факултета;
- 2) истраживач изабран у научно звање, који је запослен на Факултету, односно институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. ових правила, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Студенту се могу одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1- 4. овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ

ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај. Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део правилника Универзитета (Образац прописан општим актом Универзитета: Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме

докторске дисертације

Члан 26.

Студент може да пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија.

Члан 27.

Студент подноси пријаву предлога теме докторске дисертације матичном одељењу на одговарајућем обрасцу (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 2).

Уз пријаву студент прилаже:

– образложење предлога теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);

– биографију кандидата;

– библиографију кандидата;

– изјаву да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;

– мишљење Комисије за оцену етичности истраживања при Одељењу за психологију за истраживања из области психологије, односно одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Образложење предлога теме докторске дисертације може бити у обиму од 8 до 20 страна текста, односно до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актом Универзитета (без списка литературе и пратећих прилога).

Пријава садржи и одобрење потенцијалног ментора да студент може да пријави предлог теме докторске дисертације.

Члан. 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра матично одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости

теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења.

Комисију чине најмање три а највише 5 наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих један члан није у радном односу на Факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Студент докторских студија брани предложену тему пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, предложеним ментором и осталим заинтересованим лицима. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока.

Комисија по успешно завршеној одбрани то евидентира у записнику о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар матичног одељења.

Уколико студент не одбрани предлог теме, Комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши.

Студент има право да поново брани предлог теме после извршених допуна и исправки а на основу одобрења предложеног ментора. Докторанд који после поновљеног полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости

теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);

- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак и оцену да ли је кандидат одбранио предложену тему;
- име и референце предложеног ментора;

- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Матично одељење разматра Извештај комисије и ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије Наставно-научног већа Факултета.

Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације
и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. ових правила и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука Наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме

докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 3.), Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане општим актом Универзитета.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје матично одељење и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања Факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером, у складу са одредбама Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду.

Ментор је у обавези да оцени извештај о провери докторске дисертације на основу резултата софтверске анализе коју упути Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану и самосталном стручнотехничком сараднику за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Административне послове у вези са применом Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду обавља самостални стручнотехнички сарадник за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија.

Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог матичног одељења Наставно-научно веће Факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из става 1. овог члана чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Универзитету или Факултету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације.

Извештај Комисије за оцену

докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисије за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисија за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси Наставно-научном већу Факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступним јавности у библиотеци Факултета/одељења и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси Наставно-научно веће Факултета по истеку рока из члана 39. став 2. ових правила.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу

и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације именује Наставно-научно веће Факултета на предлог матичног одељења.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисије из става 1. овог члана.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја

Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4. прописан општим актом Универзитета) Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука Наставно-научног већа Факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и

2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука Већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана, Факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај Комисије о оцени докторске дисертације.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране. Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је

дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. ових правила не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут, кандидат не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента

Члан 45.

Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

V ЗАШТИТА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Члан 46.

Израда докторске дисертације се спроводи у складу са правилима поштовања и заштите интелектуалне својине, а у одређеним случајевима и у складу са Законом о заштити пословне тајне.

Члан 47.

У случају да резултати истраживања докторске дисертације укључују иновацију подобну за заштиту права интелектуалне својине, студент и ментор о томе обавештавају декана и Центар за трансфер технологије Универзитета.

Центар за трансфер технологије Универзитета спроводи поступак правне заштите и комерцијализације резултата истраживања, у складу са одредбама Правилника о правној заштити, привредном искоришћавању интелектуалних добара и раду Центра за трансфер технологије Универзитета.

VI РЕПОЗИТОРИЈУМ ОДБРАЊЕНИХ

ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

Члан 48.

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ као организациона јединица Универзитета, формира регистар и базу у електронском облику (Дигитални репозиторијум Универзитета) у којем се трајно чувају електронске верзије одбрањених докторских дисертација на Универзитету и факултетима, заједно са извештајем комисије за оцену докторске дисертације (без видљивих потписа у складу са заштитом података о личности), подацима о ментору и саставу комисије и подацима о заштити ауторских права, са циљем да се сви наведени подаци учине јавно доступним.

У докторској дисертацији се као обавезни саставни делови налазе и следеће потписане изјаве:

- потписана изјава о ауторству којом се тврди да у докторској дисертацији нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;

– потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ да дисертацију чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитета, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.

Обрасци изјава и понуђене лиценце из става 2. овог члана саставни су део Правилника Универзитета (Обрасци 5, 6 и 7 прописани општим актом Универзитета).

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ трајно чува штампану и електронску верзију докторских дисертација одбрањених на Универзитету.

Копију садржаја који се чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитет је дужан да у року од три месеца од одбране докторске дисертације достави у централни репозиторијум који води надлежно министарство.

VII ПРОМОЦИЈА ДОКТОРА НАУКА

Члан 49.

Факултет на коме је кандидат одбранио докторску дисертацију дужан је да у року од месец дана од дана одбране достави Универзитету оригинал записника са одбране докторске дисертације.

Члан 50.

Промоција доктора наука је јавни свечани чин којим ректор Универзитета јавно проглашава кандидата који је одбранио докторску дисертацију за доктора наука у одговарајућој области.

На промоцију се позивају декан, ментор и кандидат.

Члан 51.

Промоција доктора наука завршава се констатацијом ректора, односно проректора кога ректор овласти да су испуњени услови за проглашење кандидата за доктора наука одговарајуће области и уручењем дипломе.

Члан 52.

У изузетно оправданим случајевима промоција доктора наука може се обавити и у одсуству кандидата. Решење о одобравању промоције у одсуству, на писани захтев кандидата, доноси ректор Универзитета.

VIII ЕВИДЕНЦИЈА

Члан 53.

Евиденција коју води Универзитет и евиденција коју води Факултет део су јединственог информационог система Универзитета, у складу с општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Универзитет води евиденцију о издатим дипломама и додацима диплома на докторским студијама, књигу промовисаних доктора наука као и евиденцију одобрених тема за израду докторских дисертација.

Евиденција о издатим дипломама и додацима диплома, матична књига студената и књига промовисаних доктора наука трајно се чувају.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 54.

На права и обавезе студената докторских студија која нису регулисана овим правилима, сходно ће се примењивати одредбе које уређују правила основних и мастер академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Самостални стручнотехнички сарадник за мастер и докторске студије и студентски стандард у Одсеку за студентска питања одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената докторских студија.

Члан 55.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на студенте уписане на докторске студије, почев од школске 2016/2017. године.

Члан 35. ових правила примењују се на све студенте уписане на докторске студије, почев од 1. октобра 2018. године.

За студенте који су докторске студије уписали закључно са школском 2015/2016. годином примењују се важећи прописи.

Члан 56.

Од 1. октобра 2021. године, ова правила ће се примењивати на све студенте докторских студија.

ПРЕДСЕДНИК

НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Миомир Деспотовић

Прилог 15.1.в

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ДС/ПС 05/4-02 бр. 530/1- IV-II

30.04.2020. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. Закон, 73/18 и 67/19), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18, 207/19 и 213/20), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16 и 212/19) и члана 89-94. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 30. априла 2020. доноси

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛА

ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

Члан 1.

У члану 10. став 4. после тачке додају се реченице које гласе:

„Одељење овом одлуком може да пропише праг знања који је кандидат обавезан да оствари на пријемном испиту. Кандидат који не оствари утврђени праг знања није положио пријемни испит и неће бити рангиран на ранг листи за упис на докторске студије.“

Члан 2.

Члан 23. мења се и гласи:

„Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

У областима психологије, педагогије, андрагогије и археологије докторска дисертација је и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија М21, М22 или М23, а најмање један рад мора бити из категорије М21 или М22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије М21 или М22.

Сматра се да радови представљају тематску целину уколико имају исти предмет истраживања, како је дефинисан у члану 27, и заједнички доприносе одговору на истраживачко питање.

Синтетички приказ докторске дисертације је текст који прати најмање 3 тематски повезана рада из категорија M21, M22 или M23 и даје теоријски увод у предмет

истраживања, обједињену дискусију резултата свих радова и закључак који из њих произлази.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.“

Члан 3.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на све студенте уписане на докторске студије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Миомир Деспотовић

Прилог 15.1.г

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-2 бр. 1274/1-ХП/П

13.11.2020. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. закон и 73/18, 67/19 и 6/20), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18, 207/19, 213/20 и 214/20), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16, 212/19 и 215/20) и члана 90-105. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 13.11.2020. године, доноси

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛА

ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

Члан 1.

У Правилима докторских студија на Филозофском факултету, број 1845/1-VI, од 15.11.2018. године, у члану 10. тачки в). бришу се ставови 2. и 3.

Члан 2.

У члану 28. после става 1. уноси се нов став 2. који гласи:

" Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана пријема пријаве предлога теме поднете од стране студента, декан Факултета упућује Наставно научно већу Факултета предлог за именовање Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације".

Члан 3.

У члану 29. став 1. мења се и гласи:

"Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује

Наставно-научно веће на предлог матичног одељења, односно декана Факултета".

.

Члан 4.

У члану 37. после става 1. додаје се нов став 2. који гласи:

"Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана пријема завршене докторске дисертације декан Факултета упућује Наставно-научном већу Факултета предлог за именовање Комисије за оцену докторске дисертације".
Досадашњи ст. 2-5 постају ст. 3-6.

Члан 5.

У члану 41. после става 1. додаје се нов став 2. који гласи:

" Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана прихватања извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан Факултета упућује Наставно-научном већу предлог за именовање Комисије за одбрану докторске дисертације".

Досадашњи ст. 2-5 постају ст. 3-6.

Члан 6.

У члану 55. став 3. мења се и гласи:

"За студенте који су докторске студије уписали закључно са школском 2015/2016. годином примењују се важећи прописи, са одговарајућом применом одредаба ових измена и допуна Правила која се односе на овлашћења декана у случају неблаговремености у поступању матичног одељења".

Члан 7.

Ове измене и допуне правила ступају на снагу у року од 8 дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници

Факултета 17.11.2020. године.

- Правилник ступа на снагу 25.11.2020.

године.

ПРЕДСЕДНИК

НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Миомир Деспотовић__

Прилог 15.1.д

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 559/1 – XIII/IV

1.4.2022. године

На основу члана 89-94. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници од 1. априла 2022. године, донело је

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛА

ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

Члан 1.

Члан 30. став 6. Правила докторских студија мења се и гласи:

«Комисија за докторске студије разматра образложење предлога теме студента и извештај комисије који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.»

Члан 2.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на све студенте уписане на докторске студије.

ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Данијел Синани с.р.

Прилог 15.2 Извод из Статута који регулише докторске студије

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-2 бр. 1/26-2

23.11.2018. године

На основу члана 57. став 1. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС» бр. 88/17, 27/18 – други закон и 73/18), члана 224. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, као и предлога утврђеног на седници Наставно-научног већа Филозофског факултета од 22.11.2018. године, Савет Филозофског факултета на седници од 23.11.2018. године донео је

С Т А Т У Т

Универзитета у Београду – Филозофског факултета

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Универзитет у Београду - Филозофски факултет (у даљем тексту: Факултет) доноси Статут као основни општи акт, којим се уређује организација, начин рада, управљање и руковођење, као и друга питања од значаја за обављање делатности и рад Факултета.

Статут уређује:

- I Основне одредбе;
- II Седиште Факултета;
- III Заступање Факултета;
- IV Делатност Факултета;
- V Врсте, степени и обим студија;
- VI Упис на студије;
- VII Статус студента;
- VIII Оцењивање и испити;
- IX Правила основних академских студија;

- X Правила мастер академских студија;
- XI Правила специјалистичких академских студија;
- XII Правила докторских академских студија;**
- XIII Програме образовања током читавог живота;
- XIV Права, обавезе и одговорност студената;
- XV Наставници, сарадници и истраживачи;
- XVI Организација Факултета;
- XVII Органи Факултета;
- XVIII Самовредновање и оцењивање квалитета студијских програма, наставе и услова рада;
- XIX Признавање страних високошколских исправа и вредновање страних студијских програма
- XX Евиденција и јавне исправе;
- XXI Промоција;
- XXII Имовина и пословање Факултета;
- XXIII Обавештавање запослених и студената;
- XXIV Пословна тајна;
- XXV Општа акта;
- XXVI Прелазне и завршне одредбе.

Члан 2.

Факултет је научна и образовна установа у пољу друштвено-хуманистичких наука. Факултет остварује научно-наставну делатност у научним областима, у складу са одлуком Националног савета за високо образовање:

- филозофија,
- социолошке науке,
- психолошке науке,
- педагошке и андрагошке науке,
- историјске, археолошке, класичне науке и историја уметности.

Факултет у оквиру своје делатности остварује:

- основне академске студије (у даљем тексту: основне студије);
- мастер академске студије (у даљем тексту: мастер студије);
- специјалистичке академске студије (у даљем тексту: специјалистичке студије);
- специјалистичке струковне студије;
- **докторске академске студије (у даљем тексту: докторске студије);**
- програме образовања током читавог живота;
- научна истраживања.

V ВРСТЕ, СТЕПЕНИ И ОБИМ СТУДИЈА

Члан 27.

Факултет организује академске студије на којима се студенти оспособљавају за развој и примену научних и стручних достигнућа.

На Факултету се организују следеће академске студије:

- основне студије у трајању од четири школске године, односно осам семестара, у обиму од 240 ЕСПБ бодова (студије првог степена);
- мастер студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- специјалистичке студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова и у трајању од две школске године, односно четири семестра, у обиму од 120 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- докторске студије у трајању од три школске године, односно шест семестара, у обиму од 180 ЕСПБ бодова (студије трећег степена).

Факултет организује и струковне специјалистичке студије, на којима се студенти оспособљавају за примену знања и вештина потребних за укључивање у радни процес, у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова.

Ради стручног оспособљавања лица са стеченим средњим образовањем за укључивање у радни процес, може се изводити кратки програм студија који има јасно дефинисану структуру, сврху и исходе учења и за који се издаје сертификат о завршеном кратком програму студија и стеченим компетенцијама. Кратки програм студија може се изводити у обиму од 30 до 60 ЕСПБ бодова.

Правила извођења кратког програма студија ближе се уређују општим актима Универзитета.

5. Услови за упис на докторске студије

Члан 45.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање одговарајуће четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично

тумачење, 68/15 и 87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама;

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 3 научна рада, објављена у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима Факултета, односно Универзитета;
- завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и

обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

Лица са звањем магистра наука, могу се уписати на докторске студије у одговарајућој области, у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Ближи услови за упис на докторске студије уређују се општим актом Факултета, у складу с општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Кандидат који конкурише за упис на докторске студије полаже пријемни испит.

Садржај и начин полагања пријемног испита утврђује декан, на предлог одељења.

Предлог редоследа кандидата за упис на докторске студије утврђује комисија коју образује одељење.

Редослед кандидата за упис у прву годину докторских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, резултата на пријемном испиту, остварених научних резултата, као и других мерила за упис прописаних општим актом Факултета, односно Универзитета.

На основу мерила из става 7. овог члана Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

На студијски програм докторских студија може се без пријемног испита уписати лице које је започело докторске студије у истој области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и Факултета.

Лице из става 9. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Лице из става 9. овог члана не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој студира остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

ХП ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Члан 89.

Одељење остварује докторске студије на основу студијског програма.

Члан 90.

Циљ докторских студија је научно усавршавање у једној од области за коју је Факултет матичан и израда и одбрана докторске дисертације.

Члан 91.

Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом.

Током докторских студија студент има ментора студија, кога, на његов предлог, одређује одељење из реда наставника Факултета.

Студент докторских студија има ментора при изради докторске дисертације.

На захтев студента и предлог одељења, Веће одређује ментора.

Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, руководи израдом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Веће може да одреди студенту и другог ментора из реда универзитетских наставника и истраживача у научном звању на предлог одељења, уз сагласност ментора.

Члан 92.

Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације.

Докторска дисертација представља резултат оригиналног научног рада студента у одговарајућој области у којој даје нове научне резултате и поставке који доприносе развоју научне мисли.

Докторске студије, поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације уређују се Правилником о докторским студијама на Универзитету у Београду и Правилима докторских студија које доноси Веће.

Члан 93.

Студент који одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука одговарајуће области, и то:

- доктор наука – филозофија,
- доктор наука – социолошке науке,
- доктор наука – психолошке науке,
- доктор наука – педагошке науке,
- доктор наука – андрагошке науке,
- доктор наука – историјске науке,
- доктор наука – историја уметности,
- доктор наука – археолошке науке,
- доктор наука – етнолошко-антрополошке науке,
- доктор наука – класичне науке.

Члан 94.

Диплому о стеченом научном називу доктора наука Универзитет ће огласити ништавом ако утврди да докторска дисертација не представља оригинални научни резултат у одговарајућој научној области.

Студирање уз рад

Члан 95.

Студент може студирати уз рад под условом и на начин утврђен општим актом Факултета, односно Универзитета.

Студент који студира уз рад при упису одговарајуће године студија опредељује се, у складу са студијским програмом, за онолико предмета колико је потребно да се оствари најмање 30 ЕСПБ бодова, осим ако му је до краја студијског програма остало мање од 30 ЕСПБ бодова.

Студент који студира уз рад задржава статус студента до истека рока који се одређује у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

С А Д Р Ж А Ј:

<u>I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ</u>	<u>0</u>
<u>II СЕДИШТЕ ФАКУЛТЕТА.....</u>	<u>2</u>
<u>III ЗАСТУПАЊЕ ФАКУЛТЕТА</u>	<u>3</u>
<u>IV ДЕЛАТНОСТ ФАКУЛТЕТА.....</u>	<u>4</u>
1. Наставна делатност	5
2. Научна делатност.....	6
3. Издавачка делатност	7
<u>V ВРСТЕ, СТЕПЕНИ И ОБИМ СТУДИЈА</u>	<u>7</u>
1. Општи услови.....	10
2. Услови за упис на основне студије	11
3. Услови за упис на мастер студије	13
4. Услови са упис на специјалистичке студије	14
5. Услови за упис на докторске студије.....	14
6. Услови за упис на програме образовања током читавог живота	15
<u>VII СТАТУС СТУДЕНТА.....</u>	<u>16</u>
<u>VIII ОЦЕЊИВАЊЕ И ИСПИТИ.....</u>	<u>19</u>
<u>X ПРАВИЛА МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА</u>	<u>23</u>
<u>XI ПРАВИЛА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА</u>	<u>24</u>
<u>XII ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА.....</u>	<u>26</u>
<u>XIII ПРОГРАМ ОБРАЗОВАЊА ТОКОМ ЧИТАВОГ ЖИВОТА</u>	<u>28</u>
<u>XIV ПРАВА, ОБАВЕЗЕ И ОДГОВОРНОСТ СТУДЕНАТА.....</u>	<u>28</u>
1. Права студената	29
2. Заштита права студената	30
3. Обавезе студената	31
4. Одговорност студената.....	31
<u>XV НАСТАВНИЦИ, САРАДНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ</u>	<u>31</u>
1. Звања наставника, сарадника и истраживача	31
2. Услови за избор наставника и сарадника	33
3. Поступак избора у звања и заснивање радног односа.....	36
Члан 130.	37
Члан 133.	38
Члан 140.	40
4. Истраживачи.....	41
5. Посебни облици ангажовања наставника, сарадника,	42
истраживача и студената.....	42
6. Права и обавезе наставника и сарадника.....	44

7. Права и обавезе из радног односа	45
XVI ОРГАНИЗАЦИЈА ФАКУЛТЕТА.....	49
1. Научно-наставне јединице (одељења)	49
2. Катедре.....	53
3. Наставне јединице (центар, кабинет).....	54
4. Научне јединице (институти, центри)	54
5. Одељење заједничких служби	55
XVII ОРГАНИ ФАКУЛТЕТА.....	56
1. Орган пословођења – Декан.....	56
2. Орган управљања – Савет	61
3. Стручни органи	63
3.1. Наставно-научно веће (Веће)	63
3.2. Изборно веће.....	67
3.3. Веће одељења	68
3.4. Веће катедре	69
3.5. Веће наставне јединице.....	69
3.6. Веће научне јединице (научно веће)	70
4. Студентски парламент.....	71
XVIII ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА И САМОВРЕДНОВАЊЕ.....	72
XIX ПРИЗНАВАЊЕ СТРАНИХ ВИСОКОШКОЛСКИХ ИСПРАВА И	73
ВРЕДНОВАЊЕ СТРАНИХ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	73
XX ЕВИДЕНЦИЈА И ЈАВНЕ ИСПРАВЕ	73
XXI ПРОМОЦИЈА.....	74
XXII ИМОВИНА И ПОСЛОВАЊЕ ФАКУЛТЕТА.....	74
XXIII ОБАВЕШТАВАЊЕ ЗАПОСЛЕНИХ И СТУДЕНАТА	76
XXIV ПОСЛОВНА ТАЈНА	77
XXV ОПШТА АКТА.....	77
XXVI ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ	78

Прилог 15.4.а. Правилник о избору ментора

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету (за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године) бр. 1845/1-VI од дана 15.11.2018. године

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије матично одељење, после уписа одређује ментора студија из реда наставника ангажованих на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора. Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Факултету, односно Универзитету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Факултету, односно Универзитету, уз сагласност руководиоца студијског програма. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Рок за завршетак докторских студија

Члан 16.

Статус студента докторских студија престаје ако студент не заврши студије у року од двоструког броја школских година потребних за реализацију студијског програма.

Студенту се на лични захтев, поднет пре истека рока из става 1. овог члана, може продужити рок за завршетак студија до истека рока у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове дефинисане Стандардима и да су компетентни у одговарајућој научној области.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета.

Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације које разматра матично одељење пре утврђивања предлога чланова Комисије за оцену докторске дисертације.

Ако постоје два ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Факултета;
- 2) истраживач изабран у научно звање, који је запослен на Факултету, односно институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. ових правила, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Студенту се могу одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1- 4. овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

Прилог 15.4.6. Правилник о избору ментора

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Извод из Правила докторских академских студија - За студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године

7. Током докторских студија студент има ментора. На предлог студента одељење током првог семестра одређује ментора из реда наставника Факултета. Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, да прати његове студије и руководи израдом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

8. Студент у договору са ментором прави избор предмета из одређене научне области, односно са уписаног студијског програма и студијских програма Факултета или Универзитета. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом. Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма Факултета или Универзитета. Листе свих предмета са силабусима, за све студијске програме, утврђују се пре почетка наставе у наредној школској години.

11. Пријаву одбране предлога теме студент доставља матичном одељењу на разматрање. Пријава садржи: молбу, биографију, библиографију и образложење предлога теме докторске дисертације (у обиму од 8 до 20 страна текста – до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актима Универзитета, без списка литературе и пратећих прилога). Образложење предлога теме докторске дисертације је предиспитна обавеза коју оцењује ментор са највише 70 поена. Пријава садржи и одобрење ментора и оцену предиспитне обавезе студента исказане у поенима.

12. Одељење разматра пријаву и ако утврди да је студент испунио услове за одбрану предлога теме докторске дисертације, да је тема у оквиру матичности одељења и да је значајна за научну област, образује комисију за одбрану предлога теме докторске дисертације и припрему извештаја о одобрењу теме, у року од 30 дана од дана достављања пријаве. Комисија се састоји од најмање три члана од којих су најмање два наставници уписаног студијског програма, а један члан м

13. оже бити наставник другог студијског програма на Факултету, друге високошколске установе или истраживач у научном звању и ментора. Ментор може да буде присутан током одбране предлога теме, без права на давање објашњења и

учествовање у дискусији. Комисија по успешно завршеној одбрани уписује број поена и коначну оцену у посебан записник о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар одељења, на основу пријаве одбране. Уколико студент не одбрани предлог теме, комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши. Коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације ће се доставити комисији за оцену и одбрану дисертације. Када кандидат одбрани предлог теме, Комисија, у чијем раду учествује ментор, у року од 30 дана подноси извештај о одобрењу теме, Одељење разматра извештај, и, ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије. Извештај садржи:

Прилог 15.4.в. Правилник о избору ментора

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Извод из Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 191/16, 212/19, 215/20, 217/20, 228/21, 230/21, 241/22 и 259/24)

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије надлежни орган Универзитета, односно факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.), после уписа одређује ментора студија ангажованог на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора.

Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Универзитету, односно факултету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Универзитету, односно факултету, уз сагласност руководиоца студијског програма.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Рок за завршетак докторских студија Члан

16.

Рок за завршетак докторских студија уређује се Статутом Универзитета.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове и да поседују компетенције у

одговарајућој научној области у складу са Стандардима.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Прилог 15.5.a. Поступак израде и одбране докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету (за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године) бр. 1845/1-VI од дана 15.11.2018. године

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ

ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај. Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део правилника Универзитета (Образац прописан општим актом Универзитета: Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду

и на српском и на одговарајућем страном језику.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме

докторске дисертације

Члан 26.

Студент може да пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија.

Члан 27.

Студент подноси пријаву предлога теме докторске дисертације матичном одељењу на одговарајућем обрасцу (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 2).

Уз пријаву студент прилаже:

- образложење предлога теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);
- биографију кандидата;
- библиографију кандидата;
- изјаву да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење Комисије за оцену етичности истраживања при Одељењу за психологију за истраживања из области психологије, односно одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Образложење предлога теме докторске дисертације може бити у обиму од 8 до 20 страна текста, односно до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актом Универзитета (без списка литературе и пратећих прилога).

Пријава садржи и одобрење потенцијалног ментора да студент може да пријави предлог теме докторске дисертације.

Члан. 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра матично одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости

теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења.

Комисију чине најмање три а највише 5 наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих један члан није у радном односу на Факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Студент докторских студија брани предложену тему пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, предложеним ментором и осталим заинтересованим лицима. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока.

Комисија по успешно завршеној одбрани то евидентира у записнику о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар матичног одељења.

Уколико студент не одбрани предлог теме, Комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши.

Студент има право да поново брани предлог теме после извршених допуна и исправки а на основу одобрења предложеног ментора. Докторанд који после поновљеног полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости

теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од

30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак и оцену да ли је кандидат одбранио предложену тему;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Матично одељење разматра Извештај комисије и ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије Наставно-научног већа Факултета.

Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације

и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. ових правила и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука Наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме

докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 3.), Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;

2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и

3) да ли ментор испуњава услове прописане општим актом Универзитета.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има као први

аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје матично одељење и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања Факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером, у складу са одредбама Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду.

Ментор је у обавези да оцени извештај о провери докторске дисертације на основу резултата софтверске анализе коју упути Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану и самосталном стручнотехничком сараднику за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Административне послове у вези са применом Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду обавља самостални стручнотехнички сарадник за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија.

Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог матичног одељења Наставно-

научно веће Факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из става 1. овог члана чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Универзитету или Факултету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације.

Извештај Комисије за оцену

докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисије за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и

— датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисија за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси Наставно-научном већу Факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступним јавности у библиотеци Факултета/одељења и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену

докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси Наставно-научно веће Факултета по истеку рока из члана 39. став 2. ових правила.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и

2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације именује Наставно-научно веће Факултета на предлог матичног одељења.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисије из става 1. овог члана.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја

Комисије за оцену докторске дисертације и о

именовању Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4. прописан општим актом Универзитета) Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука Наставно-научног већа Факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука Већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана, Факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема

одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај Комисије о оцени докторске дисертације.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране. Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. ових правила не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут, кандидат не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента

Члан 45.

Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

V ЗАШТИТА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Члан 46.

Израда докторске дисертације се спроводи у складу са правилима поштовања и заштите интелектуалне својине, а у одређеним случајевима и у складу са Законом о заштити пословне тајне.

Члан 47.

У случају да резултати истраживања докторске дисертације укључују иновацију подобну за заштиту права интелектуалне својине, студент и ментор о томе обавештавају декана и Центар за трансфер технологије Универзитета.

Центар за трансфер технологије Универзитета спроводи поступак правне заштите и комерцијализације резултата истраживања, у складу са одредбама Правилника о правној заштити, привредном искоришћавању интелектуалних добара и раду Центра за трансфер технологије Универзитета.

VI РЕПОЗИТОРИЈУМ ОДБРАЊЕНИХ

ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

Члан 48.

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ као организациона јединица Универзитета, формира регистар и базу у електронском облику (Дигитални репозиторијум Универзитета) у којем се трајно чувају електронске верзије одбрањених докторских дисертација на Универзитету и факултетима, заједно са извештајем комисије за оцену докторске дисертације (без видљивих потписа у складу са заштитом података о личности), подацима о ментору и саставу комисије и подацима о заштити ауторских права, са циљем да се сви наведени подаци учине јавно доступним.

У докторској дисертацији се као обавезни саставни делови налазе и следеће потписане изјаве:

- потписана изјава о ауторству којом се тврди да у докторској дисертацији нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;
- потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ да дисертацију чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитета, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.

Обрасци изјава и понуђене лиценце из става 2. овог члана саставни су део Правилника Универзитета (Обрасци 5, 6 и 7 прописани општим актом Универзитета).

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ трајно чува штампану и електронску верзију докторских дисертација одбрањених на Универзитету.

Копију садржаја који се чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитет је дужан да у року од три месеца од одбране докторске дисертације достави у централни репозиторијум који води надлежно министарство.

Извод из Измена и допуна правила докторских студија на Филозофском факултету бр. 530/1- IV-II од дана 30.04.2020. године

Члан 2.

Члан 23. мења се и гласи:

„Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

У областима психологије, педагогије, андрагогије и археологије докторска дисертација је и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија M21, M22 или M23, а најмање један рад мора бити из категорије M21 или M22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије M21 или M22.

Сматра се да радови представљају тематску целину уколико имају исти предмет истраживања, како је дефинисан у члану 27, и заједнички доприносе одговору на истраживачко питање.

Синтетички приказ докторске дисертације је текст који прати најмање 3 тематски повезана рада из категорија M21, M22 или M23 и даје теоријски увод у предмет истраживања, обједињује дискусију резултата свих радова и закључак који из њих произлази.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.“

Извод из Измена и допуна правила докторских студија на Филозофском факултету бр. 1274/1-XII/III од дана 13.11.2020. године

Члан 1.

У Правилима докторских студија на Филозофском факултету, број 1845/1-VI, од

15.11.2018. године, у члану 10. тачки в). бришу се ставови 2. и 3.

Члан 2.

У члану 28. после става 1. уноси се нов став 2. који гласи:

" Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30

дана од дана пријема пријаве предлога теме поднете од стране студента, декан Факултета упућује Наставно научно већу Факултета предлог за именовање Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације".

Члан 3.

У члану 29. став 1. мења се и гласи:

"Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења, односно декана Факултета".

.

Члан 4.

У члану 37. после става 1. додаје се нов став 2. који гласи:

"Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана пријема завршене докторске дисертације декан Факултета упућује Наставнонаучном већу Факултета предлог за именовање Комисије за оцену докторске дисертације".

Досадашњи ст. 2-5 постају ст. 3-6.

Члан 5.

У члану 41. после става 1. додаје се нов став 2. који гласи:

" Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30

дана од дана прихватања извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан Факултета упућује Наставно-научном већу предлог за именовање Комисије за одбрану докторске дисертације".

Досадашњи ст. 2-5 постају ст. 3-6.

Извод из Измена и допуна правила докторских студија на Филозофском факултету бр. 559/1 – XIII/IV од дана 1.4.2022. године

Члан 1.

Члан 30. став 6. Правила докторских студија мења се и гласи:

«Комисија за докторске студије разматра образложење предлога теме студента и извештај комисије који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.»

Прилог 15.5.6. Поступак израде и одбране докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Извод из Правила докторских академских студија - за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године бр. 221/1-VII од дана 20.02.2014. године

9. Студент је дужан да у трећем семестру пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока. Студент има право да брани предлог теме највише три пута. Докторанд који после три полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

10. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да одмах након признавања испита положених током магистарских студија и након полагања испита из предмета предвиђених студијским програмом докторских студија, пријаве и приступе одбрани предлога теме докторске дисертације.

11. Пријаву одбране предлога теме студент доставља матичном одељењу на разматрање. Пријава садржи: молбу, биографију, библиографију и образложење предлога теме докторске дисертације (у обиму од 8 до 20 страна текста – до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актима Универзитета, без списка литературе и пратећих прилога). Образложење предлога теме докторске дисертације је предиспитна обавеза коју оцењује ментор са највише 70 поена. Пријава садржи и одобрење ментора и оцену предиспитне обавезе студента исказане у поенима.

12. Одељење разматра пријаву и ако утврди да је студент испунио услове за одбрану предлога теме докторске дисертације, да је тема у оквиру матичности одељења и да је значајна за научну област, образује комисију за одбрану предлога теме докторске дисертације и припрему извештаја о одобрењу теме, у року од 30 дана од дана достављања пријаве. Комисија се састоји од најмање три члана од којих су најмање два наставници уписаног студијског програма, а један члан може бити наставник другог студијског програма на Факултету, друге високошколске установе или истраживач у научном звању и ментора. Ментор може да буде присутан током одбране предлога теме, без права на давање објашњења и учествовање у дискусији. Комисија по успешно завршеној одбрани уписује број поена и коначну оцену у посебан записник о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар одељења, на основу пријаве одбране. Уколико студент не одбрани предлог теме, комисија то евидентира у

записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши. Коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације ће се доставити комисији за оцену и одбрану дисертације. Када кандидат одбрани предлог теме, Комисија, у чијем раду учествује ментор, у року од 30 дана подноси извештај о одобрењу теме, Одељење разматра извештај, и, ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије. Извештај садржи: предмет истраживања, циљ, основне хипотезе, метод истраживања и има обим од две до три стране (од 1800 до 3600 словних знакова са размаком). Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Већу.

13. Веће на основу извештаја комисије и предлога Комисије за докторске студије оцењује научну заснованост предложене теме и одлучује о прихватању теме докторске дисертације. Ако прихвати тему, Веће одређује студенту ментора при изради докторске дисертације, из реда наставника Факултета, најкасније до краја трећег семестра. Ментор при изради докторске дисертације по правилу је наставник који је био одређен студенту за ментора током докторских студија. Ментор је дужан да у редовним консултацијама прати рад студента и да руководи израдом докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

14. Извештај Комисије о одобрењу теме докторске дисертације коју је Веће прихватило доставља се Универзитету на сагласност. Ако Универзитет да сагласност на предлог теме, Веће одобрава студенту рад на докторској дисертацији.

15. Студент је обавезан да има рад који је објављен или прихваћен за објављивање у домаћем часопису са листе Министарства науке, у току докторских студија а најкасније до одбране докторске дисертације.

16. Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације. Право да преда и брани докторску дисертацију има студент докторских студија који је положио све испите и обавио и друге наставне обавезе утврђене студијским програмом докторских студија.

17. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да приступе одбрани докторске дисертације најраније на крају четвртог семестра студирања.

18. Веће на предлог одељења образује комисију за оцену и одбрану докторске дисертације на првој седници после предаје завршене докторске дисертације ради одбране. Комисија се састоји од најмање три члана, од којих су најмање два наставници Факултета, а један члан може бити наставник друге високошколске установе или истраживач у научном звању. Ментор при изради докторске дисертације је, по правилу, члан Комисије за оцену и одбрану. Комисија је обавезна да размотри да ли је студент при изради докторске

дисертације дате приликом одбране предлога теме. Комисија подноси Већу извештај о докторској дисертацији у року од 60 дана од дана образовања. Члан комисије има право да поднесе посебан извештај.

19. Докторска дисертација и извештај комисије, као и посебан извештај из претходног става, стоје на увиду јавности 30 дана од дана објављивања обавештења на огласној табли Факултета. Свако лице може да поднесе комисији и Већу писмене примедбе и предлог да се докторска дисертација не прихвати. Предлог се подноси у времену док је докторска дисертација на увиду јавности. Комисија је дужна да о сваком таквом предлогу расправља и извести Веће о свом мишљењу. По истеку рока од 30 дана Веће разматра извештај комисије, примедбе и мишљење комисије о примедбама, и одлучује о прихватању за одбрану докторске дисертације. Ако Веће прихвати докторску дисертацију, извештај комисије са предлогом за одбрану доставља се Универзитету на сагласност.

20. Ако Универзитет да сагласност на извештај комисије, заказује се јавна одбрана докторске дисертације. Комисија у договору са студентом одређује датум и час одбране, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај комисије о оцени докторске дисертације. Факултет преко интернет странице Факултета објављује време и место одбране докторске дисертације.

21. Докторску дисертацију студент јавно брани пред комисијом за оцену и одбрану. Комисија се конституише избором председника који руководи одбраном докторске дисертације. Ментор не може бити председник комисије. Након што студент заврши усмено излагање, чланови комисије дају критички осврт на докторску дисертацију и постављају студенту питања.

22. На крају одбране докторске дисертације комисија утврђује оцену "одбранио докторску дисертацију" или "није одбранио докторску дисертацију", коју уписује у индекс, испитну пријаву и записник. Одбрана се закључује јавним саопштавањем оцене од стране председника комисије, одмах после утврђивања оцене.

23. Докторанд не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента.

24.	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Докторске студије на Факултету имају следећу структуру: ПРВА ГОДИНА			
Студијски истраживач	1, 2	0 + 10	10

ки рад
(СИР)

Израда предлога теме докторске дисертације	1, 2	0 + 0	10
--	------	-------	----

Прилог 15.5.в. Поступак израде и одбране докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Извод из Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 191/16, 212/19, 215/20, 217/20, 228/21, 230/21, 241/22 и 259/24)

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Факултети могу прописати да је докторска дисертација и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија М21, М22 или М23, а најмање један рад мора бити из категорије М21 или М22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије М21 или М22. Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај.

Сенат Универзитета доноси Упутство о облику и садржају докторске дисертације која се брани на Универзитету у Београду.

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику, односно на језику за који је

студијски програм акредитован.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при

чему се сачињава проширени апстракт на српском језику, а у складу са Статутом Универзитета.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику.

Члан 26.

Студент докторских студија стиче право да пријави докторску дисертацију када испуни прописане услове дефинисане студијским програмом и општим актом факултета, односно Универзитета.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 27.

Студент подноси пријаву теме докторске дисертације одговарајућем телу факултета на одговарајућем образцу (Образац 2).

Уз пријаву се прилаже:

- образложење теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);

- биографија кандидата;

- библиографија кандидата;

- изјава да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;

- мишљење одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Уз пријаву, кандидат прилаже доказе да испуњава услове за пријаву теме.

Члан 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра одговарајуће тело факултета, и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Студент докторских студија брани предложену тему пред одговарајућим телом из става 1. овог члана, потенцијалним ментором и осталим заинтересованим лицима. Процедуре које претходе пријави теме докторске дисертације и надлежно тело из става 1. овог члана прописује факултет.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује наставнонаучно веће на предлог надлежног тела из члана 28. став 1. овог правилника.

Комисију чине најмање три наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих најмање један члан није у радном односу на факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно

потврдити или оборити);

- методе које ће се у истраживању применити;

- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);

- оквирни списак литературе;

- закључак;

- име и референце предложеног ментора; - датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Извештај се доставља наставно-научном већу факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације

и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси наставно-научно веће факултета, на основу извештаја комисије из члана 26. овог правилника и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

1) да ли је реч о оригиналној идеји и

2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај наставно-научно веће факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са

предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне

заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме докторске

дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета, односно Веће за интердисциплинарне, мултидисциплинарне и трансдисциплинарне студије (у даљем тексту: Веће за ИМТ студије) за студијске програме који су акредитовани у ИМТ пољу. Уз захтев за давање сагласности (Образац 3.), већу научних области, односно Већу за ИМТ студије, прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и

- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације. Веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане овим правилником.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласности у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана факултет-подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од

15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђено студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима и општим актом факултета.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Када је докторска дисертација у облику скупа објављених научних радова, кандидат мора испунити услове дефинисане чланом 23. став 3. овог правилника.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје одговарајуће тело факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером који обезбеђује Универзитет.

Уколико се софтвером утврди постојање чињеница које указују на сумњу у оригиналност о

томе се обавештава декан, а предмет се прослеђује ментору.

Ментор је у обавези да уради процену оригиналности докторске дисертације узимајући у обзир резултате софтверске анализе.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија. Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог одговарајућег тела факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) Наставнонаучно веће факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из ст. 1 овог члана чине најмање три члана, од којих најмање један члан није у радном односу на Универзитету или факултету. Факултети својим општим актима одређују максималан број чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација. Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

Ментор не може бити председник Комисије.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисија за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и - датум и потпис чланова комисије.

Када је докторска дисертација у облику скупа објављених научних радова, извештај комисије садржи и мишљење о испуњености услова дефинисаних чланом 19. став 3. овог правилника.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисије за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси наставно-научном већу факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини

доступном јавности у библиотеци факултета и у електронској верзији на званичној интернет страници факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје у писаној форми достављене примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља наставно-научном већу факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси наставно-научно веће факултета по истеку рока из члана 39. став 2. овог правилника.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико наставно-научно веће факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена. Одлука наставно-научног већа факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три члана од којих најмање један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове

из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

Ментор не може бити председник Комисије.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја

Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању

Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета, односно Веће за ИМТ студије, за студијске програме који су акредитовани у ИМТ пољу.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4.), већу научних области, односно Већу за ИМТ студије, прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука наставно-научног већа факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ, студије оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ, студије дужно је да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. Овог члана, факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

У случају потребе за заштитом јавног здравља и безбедности, одбрана докторске дисертације може да буде одржана путем видео конференцијске линије, на начин којим се обезбеђује јавност. По одобрењу ректора Универзитета, председник комисије приликом заказивања одбране путем видео конференцијске линије образлаже неопходност одржавања одбране на тај начин.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат "одбранио" или "није одбранио" докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. овог правилника не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља

посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут. Члан 45. Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.