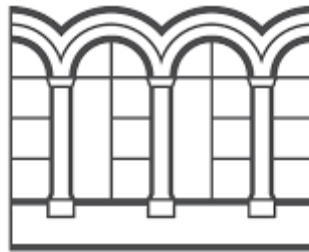


Филозофски факултет Универзитета у Београду

Одељење за филозофију и Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање

ФИЛОЗОФСКИ
ФАКУЛТЕТ



1838

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ФИЛОЗОФИЈУ

Мастер академске студије филозофије

Извештај о самовредновању

Београд, јун 2025.

СТАНДАРД 4: КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Опште одлике квалитета, релевантне и за квалитет програма мастер академских студија филозофије (у вези са стратегијама за обезбеђивање квалитета, стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета, системом обезбеђивања квалитета, квалитетом наставног процеса, квалитетом научно-истраживачког рада, квалитетом наставника и сарадника, квалитетом студената, квалитетом уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитетом управљања високошколском установом и квалитетом ненаставне подршке, квалитетом простора и опреме, улогом студената у самовредновању и провери квалитета, систематским праћењем и периодичном провером квалитета) саставни су део анализе квалитета програма на Филозофском факултету (Извештај о самовредновању, 2025.). Овај извештај садржи додатну анализу података који се односе специфично на Мастер академске студије филозофије.

а) Опис стања и анализа квалитета

Квалитет студијских програма који се реализују на Филозофском факултету обезбеђује се и прати према успостављеним процедурама које су обезбеђене посебним правилницима (Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Правилник о студентском вредновању наставе) а послове вредновања обавља посебна факултетска *Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање* чији су чланови представници наставника са различитих Одељења и представници студената. У процесу праћења квалитета организује се испитивање мишљења актуелних студената, дипломираних студената и послодаваца, док је мишљење наставника обезбеђено кроз учешће у припреми SWOT анализе и акционог плана студијског програма.

Осим кроз устаљене процедуре за одобравање програма и обезбеђивање и контролу квалитета, квалитет овог програма заснива се и на самовредновању које организује тим наставника који ради на одељењу – редовна евалуација наставе појединих предмета, испитивање мишљења студената и дипломираних студената мастер академских студија филозофије.

Мастер академске студије филозофије усмерене су на стицање знања и развијање способности и вештина неопходних за самосталан стручни и научно-истраживачки рад филозофа у различитим областима, као и за даље образовање и перманентно стручно усавршавање. *Циљеви мастер академских студија филозофије јесу:*

- дубље и целовитије сагледавање теоријских и методолошких знања из одређене области филозофије и њене повезаности са сродним дисциплинама;
- оспособљавање за критичко промишљање природних и друштвених појава, кроз теоријску анализу и оперативно закључивање;
- оспособљавање за самостално конципирање и извођење научних и примењених истраживачких пројеката у одређеној области филозофије;
- оспособљавање за обављање наставног рада;
- стицање одговарајућих научних, стручних и практичних знања за професионално и иновативно деловање дипломираних филозофа у различитим областима друштвеног живота;
- оспособљавање и припрема за докторске студије.

Ови наведени основни и посебни циљеви мастер академских студија филозофије су усклађени са очекиваним општим и специфичним компетенцијама дипломираних филозофа, као и са исходима изучавања филозофије:

Савладавањем програма мастер академских студија филозофије студент стиче следеће *опште способности*:

- самосталног избора и примене метода и поступака у процесу истраживања научне и друштвене стварности; - стручне експертизе у истраживачкој и саветодавној пракси;
- примене знања у истраживачкој, педагошкој и саветодавној пракси;
- остваривања комуникационе сарадње са међународним научним и стручним институцијама.
- мултиперспективног и интердисциплинарног приступа изучаваним проблемима.

Савладавањем мастер академских студија филозофије студент стиче следеће *предметно-специфичне способности*:

- темељног познавања и разумевања одређене области филозофије и специфичних друштвених проблема;
- темељног познавања специфичних приступа и метода у истраживању одређених природних и друштвених области;
- познавање рада међународних институција које се баве одређеном облашћу филозофије, као и институција које се на практичан начин баве одговарајућим специфичним друштвеним феноменима;

- коришћења информационо-комуникационих технологија за претраживање и обраду података у специфичној области филозофије и сродних наука;

- стручне експертизе у решавању конкретних друштвених и истраживачких проблема уз употребу научних метода и поступака.

По завршетку мастер академских студија филозофије студенти:

1. Студенти владају знањима и вештинама неопходним за самосталан истраживачки рад у области филозофије за коју се определиле.
2. Студенти су обучени за анализу стања, оперативна истраживања и конципирање могућих промена (практичних мера, решења) у одређеним природним и друштвеним областима.
3. Стечене способности и знања квалификују завршене студенте за рад на научним пројектима, као и примењеним истраживањима.
4. Студенти су оспособљени за обављање високостручних послова у васпитно-образовним, научним институцијама за друштвена истраживања, институцијама културе јавног и приватног сектора, државној администрацији и службама, медијима, консултантским организацијама, итд.
5. Студенти могу самостално да проширују своја знања и да преносе стечена знања другима.

О усклађености исхода програма са компетенцијама које се очекују од дипломираног филозофа сведоче и резултати евалуативног истраживања којим је испитивана процена дипломираних студената мастер академских студија филозофије и послодаваца, односно директора и институција у којима раде свршени студенти ([Прилог 4.1](#), [Прилог 4.2](#)).

Остваривању циљева доприносе пре свега наставне методе и одговарајући задаци за студенте (током часова, као предиспитне и испитне обавезе). У наставном процесу доминира интерактивни приступ настави и у великом мери је заступљено кооперативно учење. Организацију интерактивне наставе олакшавају мале групе студената (у [Табели 4.1](#) је приказан број студената који је акредитацијом утврђен. Уколико број студената превазилази оптималан број, студенти се деле у више група) и компетентност наставника за овакву наставу (будући да су међу њима наставници који се теоријски и истраживачки баве разумевањем друштвених појава, на шта указујују њихове радне биографије и библиографије). Неке од активности студената и испитних и предиспитних задатака које сведоче о адекватности за остваривање циљева и развој компетенција мастер филозофа су: разумевање и компарација методологија и епистемолошких претпоставки различитих наука (Методологија и филозофија науке, Филозофски скептицизам), проширено знање општих филозофских феномена (Филозофска становишта, Филозофски проблеми), упознавање метода наставе филозофије у школама (Методе и технике наставног рада, Методика праћења и оцењивања наставног рада), као и разумевање промена друштва и животне

средине, опасности по опстанак појединаца и друштва у целини као и упознавање са главним етичким и политичким изазовима у друштву (Нормативна политичка теорија, мета-етика). Задаци у којима се очекује израда самосталних истраживачких пројеката омогућавају да студенти повезују теоријска и практична знања, развијају критички однос према теорији и досадашњој пракси у природним и друштвеним истраживањима као и саморефлексиивност, а активности у којима раде у групама - да се оспособљају за тимски рад. Усклађеност приступа рада током часова и захтева на предиспитним и испитним задацима доприносе да се кроз програм шаље конзистентна порука о програмским захтевима и о исходима које треба да постигну.

Покривеност планираних исхода програма садржајима и методама наставних предмета може се сагледати кроз табелу у наставку.

Табела: Покривеност програмских исхода кроз обавезне и изборне наставне предмете на различитим модулима и обавезним предметима Мастер академских студија филозофије - мапирање

Исходи	Предмети	ЕСПБ
Овладавање основним теоријско методолошким знањима из области филозофије: обавезни теоријско-методолошки предмети (ТМ)	- Методологија и филозофија науке - Логика - Филозофски скептицизам - Савремене метафизичке теме - Сазнајна вредност и сазнајна динамика	6 6 6 6 6
Изборни стручно-апликативних предмета – овладавање стручним знањима (СА)	- Филозофска логика и језик - Филозофија перцепције - Теорија делања - Филозофија емоција - Филозофија духа и когниције	6 6 6 6 6
Изборни стручно-апликативних предмета – овладавање стручним знањима (СА) (изборни предмети семинара за практичну филозофију)	- Нормативна политичка теорија - Теорија лепоте у класичној и модерној естетици - Филозофија права - Савремене теорије демократије - Мета-етика -Једна област филозофије уметности -Нормативна етика	6 6 6 6 6 6 6
Изборни стручно-апликативних предмета – овладавање стручним знањима (СА) (Изборни предмети у вези са историјом филозофије)	-Латинска филозофска лектира - Емпиризам (одабране теме) - Антика и рани средњи век -Филозофска становишта -Хедонизам у античкој филозофији	6 6 6 6 6
Изборни стручно-апликативних предмета – овладавање стручним знањима (СА) (предмети предвиђени за будуће наставнике филозофије)	- Наставна пракса - Праћење и оцењивање у настави -Интерактивна настава ддруштвено-хуманистичких предмета	6 6 6 6

	-Стручна пракса	3
Препознавање израживачког феномена, одабир методе и прикупљање истраживачке материје	Предмет завршног рада	10
Анализа прикупљене материје и представљање резултата истраживања	Завршни рад - мастер	17

На основу наведених анализа може се закључити о адекватности циљева програма и њиховој усклађености са циљевима високошколске установе, адекватности структуре и садржаја студијског програма, исхода планираних програмом и могућности запошљавања и даљег школовања студената који заврше програм.

Остваривање планираних исхода учења и развој компетенција студената кроз мастер академске студије филозофије се прати кроз евалуативне упитнике које попуњавају свршени студенти. У процесу праћења квалитета овог програма обезбеђено је и мишљење актера који запошљавају неке од студената који су завршили мастер академске студије филозофије ([Прилог 4.2.](#)).

Приказани подаци указују да и из угла дипломираних студената и послодаваца програм развија компетенције релевантне за професију мастер филозофије, као и спремност полазника да критички преиспитују сопствену праксу и континуирано се усавршавају.

Свршени студенти различите аспекте програма оцењују високим оценама, при чему је најнижа оцена додељена стеченим лидерским и практичним вештима. Наиме, будући да је програм мастер академских студија филозофије у великој мери усмерен ка стицању теоријског знања, потребно је унапредити програм тако да пружа више могућности и за развијање других вештина које се вреднују при будућим запослењима. С друге стране, развијање критичког и аналитичког мишљења, оспособљеност за самостални рад и јасно комуницирање идеја су оцењени највишим оценама.

Учење студената кроз које се очекује достизање очекиваних исхода одвија се кроз следеће активности: активно учешће у настави – кроз активности које директно организују наставници (предавања, дискусије, дебате, радионице, гостујућа интерактивна предавања, анализа визуелних садржаја, заједничко решавање проблемских и практичних задатака, консултације), самостални рад и припрема за проверу знања (изучавање литературе, израда предиспитних задатака – студија случаја, анкете и интервјуи са различитим групама становништва, обрада података, тумачење података) и повремено кроз праксу у институцијама.

На сецницама Одељења за филозофију разговара се о укупној оптерећености студената и

кроз дискусију се настоји постићи уједначеност захтева сродних предмета и адекватност оптерећења предвиђеном број ЕСПБ. Наставници кроз евалуацију предмета на крају семестра повремено од студената сазнају перспективу студената о различитим аспектима наставе на предмету. На основу овако прикупљених података и анализе података о броју студената који у року заврше програм дошло је до корекције броја предиспитних задатака на неким обавезним предметима и изборним предметима.

У наставку је дат пример процене оптерећења студената на предмету *Филозофски скептицизам*

Табела: Процена оптерећења студента активностима потребним за достизање очекиваних исхода предмета – **Филозофски скептицизам**

Научно поље	Друштвено-хуманистичке науке	
Научна област	Филозофија	
Ужа научна област	Филозофија	
Студијски програм	Мастер академске студије филозофије	
Назив предмета	Филозофски скептицизам	
Статус предмета	Изборни	
Број ЕСПБ	6	
	Активности	Време у сатима укупно
Број часова активне наставе (недељни фонд)	$2+2=4$ - предавања 2 часа = 1,5 сати - вежбе 2 часа = 1,5 сати	$1 \text{ час} = 45 \text{ мин} = 0,75 \text{ сати}$ $4 \times 0,75 = 3 \text{ сата}$ $3 \times 15 \text{ недеља} = 45 \text{ сати}$
Време проведено у самосталном раду	- изучавање обавезне и препоручене литературе - претрага података за илустрацију феномена о којем се израђује семинарски рад - писање семинарског рада	$2 \text{ сата} \times 15 \text{ недеља} = 30 \text{ сати}$
Време проведено на обавезној стручној пракси		
Време проведено за припрему и проверу знања	- читање литературе потребне за проширење семинарског рада - писање испитног	$\text{Читање } 10 \text{ страна} = 1 \text{ сат}$ $150 \text{ страна} / 10 \text{ страна} \times 1 \text{ сат} = 15 \text{ сати}$ $\text{Писање } 1 \text{ страна} = 2 \text{ сата}$

	рада - читање обавезне литературе за испит	10 страна× 2 = 20 сати 4 сата
Време обухваћено самом провером знања	Усмени испит и одбрана испитног рада	1 сат
Укупан број сати		105
Укупан број сати у ЕСПБ		5
Остварени исходи учења	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Усваја знања о кључним проблемима у теорији сазнања односно о теоријама оправдања (интерналистичким, екстерналистичким) - Критички процењује односе између инференцијалних и осталих начина закључивања у погледу формирања веровања и нормативних аспеката натуралистичке епистемологије - Препознаје сложеност међусобног односа различитих аспеката теорије сазнања и основних стратегија за пружање одговора филозофском скептику - Аргументовано заступа избор неког од приступа проблему филозофског скептицизма (контекстуализам, муровски одговор, натуралистичке теорије, кохерентизам), одређује могуће циљеве теорије сазнања, ослањем на доступну истраживачку материју. 	

Унапређивање и континуирано осавремењивање програма се заснива на компетентности наставника ангажованих на програму (што се огледа у њиховој научној продукцији релевантној за предмете које предају, као и за разумевање професије мастер филозофије и образовања за наведену професију), као и њиховој укључености у разне групе формиране са сврхом креирања јавних друштвених политика. Осавремењивање програма је видљиво из литературе која се користи у предметима на програму (која садржи релевантну литературу новијег датума).

Документа која се односе на захтеве за израду мастер рада, посебно у погледу академске методологије, формалних аспеката и критеријума оцењивања доступна су на сајту Универзитета у Београду(<https://ius.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2021/09/Standardi-za-izradu-zavrsnog-master-rada.pdf>). Са специфичним захтевима израде мастер рада студенти се упознају и кроз сталну комуникацију са одабраним ментором.

Одељење за филозофију евидентира електронске адресе студената који похађају програм, те и након завршених студија остварује сарадњу са њима на следеће начине:

- позива дипломе и бивше студенте на гостујућа предавања и радионице које организују наставници самостално или у сарадњи са другим институцијама, а од којих мастер филозофи имају практичну корист или су важни за њихову информисаност. Предавања се одржавају или у просторијама Филозофског факултета или у просторијама Института за филозофију као и Српског филозофског друштва, који су посебне научно-истраживачке јединице у оквиру које су ангажовани чланови Одељења за филозофију.
- укључује свршене студенте мастер студија који су наставили школовање у истој институцији у наставу на предметима, како би актуелним студентима представили своје радове настале током студија или након њих
- укључује свршене студенте мастер студија који су наставили школовање у истој институцији у часове на програму како би представили свој приступ друштвеним проблемима са којима се упознају студенти на мастер академским студијама филозофије
- укључује дипломиране мастер студенте у размену искустава са заинтересованим полазницима, како би их информисали о аспектима програма који су релевантни из угла студента;

Ипак, потребно је нагласити да у недостатку алумни клуба, свршени студенти нису у довољној мери видљиви.

SWOT анализа квалитета програма (ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, ОПАСНОСТИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Традиција и релевантност институције	+++	Недовољно добро тематски усклађени предмети на посебним	++

за филозофију као науку		модулима	
Компетентност наставника у области друштвених наука	+++	Неуједначено оптерећење наставника и сарадника у настави	++
Усклађеност програма са програмима других еминентних Универзитета	++	Недовољна сарадња са јавним и приватним сектором ради организације стручне праксе	+++
Усклађеност свих елемената студијског програма (циљеви, исходи, садржаји, методе)	++	Могућа неуједначеност програма сродних предмета	+
Континуирано праћење мишљења студената о наставном процесу самостално и у оквиру институције	++	Недовољно праћење мишљења студената о квалитету и начину унапређења изборних предмета	++
Добра комуникација и сарадња наставника на свим модулима	++	Несистематичност повратних информација о исходима програма у целини	+
Доступност информација релевантних за студенте (уводни сусрет, сајт факултета, moodle платформа)	+	Недовољно обухватан и систематичан начин прикупљања података о дипломираним студентима	+
Значајан број мотивисаних студената који настављају сарадњу са Одељењем за филозофију	+	Недовољна развијеност промотивних активности Одељења за филозофију	+
Постојање буџетских места за похађање основних студија филозофије	+	Проблем усклађености наставе са радним временом студената	++
		Недовољна техничка опремљеност учионица	++
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Боља усклађеност циљева и исхода свих предмета на појединим изборним групама предмета	++	Неуједначеност сазнања, потреба и искустава уписаних студената	+
Увести (институционално) истраживачку праксу за студенте –	+++	Оптерећеност студената	+

потписивање уговора о сарадњи са јавним и приватним сектором			
Успоставити сарадњу са другим државним и високошколским институцијама ради организације редовних гостујућих предавања	+++	Несклад између потреба тржишта рада и броја дипломираних студената	+++
Технички унапредити простор за рад студената	++	Недовољна препознатост компетенција дипломираних филозофа од стране послодаваца	++
Скала за квантификацију процене:+++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

На основу прикупљених података и њихове анализе сматрамо да се мастер академске студије филозофије могу окарактерисати као савремене студије за образовање дипломираних мастер филозофа и да задовољавају постављене критеријуме за процену квалитета студијског програма, као и да постоји простор за њихово унапређивање.

Предлози мера и активности за унапређење квалитета студијског програма

Већ урађено:

- Више се ради на оспособљавању студената за израду мастер рада
- Додат је нови изборни предмет
- Мастер студенти добијау позиве за трибине, презентације и научне скупове који се реализују на Одељењу и Институту за филозофију
- Ради унапређења знања и способности наставног кадра подстиче се њихова укљученост у домаће и стране програме друштвених делатности, као и размена наставника са страним универзитетима

Предлози даљих мера:

- Пратити однос броја студената који упишу и који заврше мастер академске студије филозофије;
- Успостављање и формализовање сарадње са већим бројем државних и приватних институција и фирми и домаћих и страних невладиних организација;
- Развој систематичног праћења дипломираних студената;
- Разрада методологије за свеобухватно праћење исхода програма;
- Тимски рад на развоју методика наставе специфичних стручних предмета;

- Подршка наставницима за усавршавање и повећање видљивости
- Медијска промоција програма
- Подстицање сарадње мастер студената са студентима докторских студија и истраживачима

Акциони план за унепређивање квалитета мастер студија филозофије

Активност	Реализатори	Време	Очекивани резултат
Рад на усклађености циљева и метода обавезних и изборних предмета			
1. Разматрање и ревизија курикулума обавезних и изборних предмета ради њихове компатибилности	Сви предметни наставници	01.09.2025. до 31.12.2026.	Потпуна усклађеност програма и исхода предмета
2. Упознавање наставника са програмима других универзитета кроз учешће у међународним пројектима и разменама	Сви предметни наставници	01.09.2026. до 01.09.2031.	Усклађеност метода рада и предметне литературе комплетних студија са студијама на другим универзитетима
Повећање видљивости мастер студија филозофије			
3. Медијска промоција мастер академских студија филозофије	Сви наставници и истраживачи Института за филозофију	01.09.2026. до 31.12.2031.	<p>Препознатост програма од стране будућих студената, као и њихова упознатост са занимањем мастер филозофије.</p> <p>Гостовање професора и сарадника одељења у телевизијским и радио емисијама</p> <p>Објављивање писаних садржаја којима се промовишу мастер студије филозофије</p>
4. Израда алумни базе дипломаца	Продекан за науку,	01.06.2025. до	Допуњена база података о студентима који су завршили

	истраживачи Института за филозофију	31.12.2025.	студије На интернет страници факултета су доступне информације о алумни
--	---	-------------	--

Табеле и прилози за стандард 4. МАС – Мастер академске студије филозофије:

Табеле и прилози за Стандард 4:

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) мастер академских студија у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената МАС филозофије о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца МАС филозофије

Прилог 4.3. Табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета који су дефинисани програмом

СТАНДАРД 5: КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу

Наставни процес на програму мастер академских студија филозофије које спровode наставници Одељења за филозофију Филозофског факултета остварује се применом Статута Филозофског факултета и одговарајућих правилника, тј. правила студија: Правила мастер академских студија (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>)

Квалитет наставног процеса у целини се обезбеђује применом Стандарда 5 (квалитет предавања, вежби и оцењивања, реализација наставе и испита), али и применом у одређеним деловима Стандарда 4 (квалитет уџбеничке литературе), као и Стандарда 7 (квалитет наставника) и Стандарда 8 (квалитет студената).

Контрола квалитета наставног процеса обухвата :

- Годишњи статистички извештаји о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским академским студијама филозофије ([Прилог 5.1.](#))
- Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе ([Прилог 5.2.](#))
- Спроведене активности којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника ([Прилог 5.3.а.](#)).

Сваке академске године на крају сваког семестра спроводи се анкетирање студената који се изјашњавају о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра, а према критеријумима који се налазе у [Прилогу 5.1.](#) Анкетирање се обавља у електронској форми.

Организацију наставног процеса координира за то изабрани наставник у сарадњи са Продеканом за наставу кроз транспарентне процедуре планирања: календара наставе, који усваја Савет Факултета, затим испитних рокова, распореда часова наставе за сваки семестар и они морају бити познати пре почетка нове академске године. Сви поступци су стандардизовани и за њихову примену је на нивоу факултета задужена *Комисија за наставу*, а провером и унапређењем укупног квалитета наставе бави се *Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање* коју је именовало Наставно-научно веће.

Све информације су доступне на интернет страници Факултета www.f.bg.ac.rs , и то су:

- План организације извођења наставе, испитних рокова и других активности на Филозофском факултету: <https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>
- Планови и програми свих предмета на мастер академским студијама филозофије: <https://www.f.bg.ac.rs/filozofija/program/master/2021>
- Распоред предавања на мастер академским студијама филозофије у првом семестру: <https://www.f.bg.ac.rs/filozofija/raspored/master/1>

- Распоред предавања на мастер академским студијама филозофије у другом семестру:
<https://www.f.bg.ac.rs/filozofija/raspored/master/2>

Пре почетка првог семестра студенти су у обавези да се одлуче за групе предмета у којима се налазе сви изборни предмети.

Сваки план и програм предмета садржи следеће:

- основне податке о предмету: назив, година, број ЕСПБ бодова, услови;
- циљеве предмета, садржај и структуру предмета;
- план и распоред извођења наставе (предавања и вежбе);
- начин оцењивања на предмету;
- уџбенике, односно обавезну и допунску литературу;
- податке о наставницима и сарадницима на предмету.

Из наставног плана предмета може се видети да наставу на Мастер академским студијама филозофије на Филозофском факултету Универзитета у Београду карактерише више разноврсних облика рада, као што су предавања, интерактивни облици наставе, вежбе, консултације, стручна пракса, а облици провере знања (предиспитне обавезе) који се примењују су: семинарски рад, колоквијум, индивидуални и групни пројекти, презентације, итд. На вежбама се такође континуирано проверава знање студената класичним испитивањем, изградом задатака и презентација, тестовима, при чему се облик провере знања прилагођава природи предмета и величини групе. Успешност студената у савладавању наставног предмета прати се континуирано током наставе и изражава у поенима. У књигама предмета су дефинисани облици рада студената који се оцењују, начин оцењивања сваког облика рада понаособ и број поена које ти облици рада доносе.

Контрола квалитета наставног процеса се огледа и у стицању активних компетенција (педагошког искуства) наставника и сарадника за извођење наставе карактеристичне за високошколске установе.

Један од примера је и приступно предавање које су у обавези да одрже сви кандидати пријављени на расписани конкурс за избор у звање доцента, приликом првог и сваког наредног избора у то звање, без обзира на претходно педагошко искуство, као и приликом избора у звање ванредног професора, уколико немају одговарајуће педагошко искуство.

На Одељењу за филозофију се у наставни процес уведене су и методе *e-learning*-а преко *Moodle* платформе, *Zoom* апликације, *Skype* и сличних програма.

На основу анализе резултата анкета и показатеља студирања, за период од 2021–2025 године могуће је закључити:

- Распоред одржавања наставе објављиван је правовремено на огласној табли и сајту Одељења за филозофију;
- Оквирни распоред испита свих испитних рокова објављиван је за дату академску годину правовремено тако да су наставници, сарадници и студенти могли на време да планирају свој годишњи календар активности;
- Редовност извођења наставе била је у потпуности заступљена;
- Редовност обављања испита била је у потпуности заступљена;
- Термини пријема испитних пријава у потпуности су се поштовали;
- Процедура пријаве, израде и одбране завршних радова за студенте старијих генерација у потпуности је заступљена.
- Термини овере семестра и уписа у наредну академску годину у потпуности су се поштовали и увек се излазило у сусрет студентима;
- Процедура пријема студената на Мастер академске филозофије била је у потпуном складу са Статутом Факултета и правилницима који се односе на ову област.

б) SWOT анализа квалитета наставног процеса (ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, ОПАСНОСТИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Компетентни и мотивисани наставници и сарадници	+++	Постојање застареле, недовољне и неисправне опреме у неким слушаоницама	++
Активно учешће студената у наставном процесу путем сугестија током наставе	+++	Неравномерна расподела студената по модулима	++

Распоред часова и информације о свим предметима су јавно доступни на интернет страници Одељења за филозофију	++	Недовољна заинтересованост, упознавање и укључење већег броја наставника у систематско праћење квалитета наставе	+++
Успостављен систем интерактивне електронске комуникације са студентима	++	Неоствареност практичне примене знања	++
Благовремено усвајање и објављивање календара активности, испитних рокова и сл.	++		
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Упознавање и укључење већег броја наставника у систематско праћење квалитета наставе	++	Нерегулисана заштита ауторских права за наставни материјал доступан на интернет страници Факултета (Moodle платформе)	+
Увођење нових метода наставе и праћење њихове делотворности	+++	Неједнака оптерећеност студената	+
Успоставити сарадњу са другим државним и високошколским институцијама ради организације редовне праксе	+++	Проблем са применљивошћу знања услед недовољне практичне ангажованости студената	+++
Технички унапредити простор за рад студената, нови програми за обраду података	++	Непознавање савремених програма за обраду података	++
Скала за квантификацију процене:+++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

5.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставног процеса

Акциони план за Стандард 5

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат

Осавремењивање учионица и техничке опреме	Управа факултета, Управник одељења, Координатор за мастер студије, Предметни наставник	Стално	Упознавање студената са савременијим техникама обраде података
Интензивирање и оснаживање стручне праксе, обавезно прибављање мишљења о студенту практиканту;	Продекан за наставу, управник одељења, координатор за мастер студије и предметни наставник	Од октобра 2025.	Стручнији, самосталнији и мотивисанији студенти, чије квалитете уочавају послодавци

Табеле и прилози за Стандард 5:

Прилог 5.1. Годишњи статистички извештаји о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским академским студијама филозофије.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Прилог 5.3.а. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника – размена наставног и ненаставног особља

Прилог 5.4. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника бр. 635/1-V од дана 24.05.2007. године

Прилог 5.4.а. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника бр. 946/1-VI од дана 01.06.2017. године

СТАНДАРД 7: КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентно усавршавање и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

7.1. Опис стања

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се поштовањем прописа који регулишу избор наставника и сарадника на факултетима Универзитета у Београду и то на основу: Закона о високом образовању Републике Србије, Статута Универзитета у Београду, Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22), (видети [Прилог 7.1.а.](#)), Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19) и Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду (видети [Прилог 7.1.б.](#)).

Професори ангажовани на Мастер академским студијама филозофије уживају висок научни и стручни реноме у земљи и иностранству, они су уредници и/или рецензенти реномираних интернационалних и домаћих научних часописа. Осим у настави, већина наставника и сарадника програма су укључени у научно-истраживачке и развојне пројекте које финансира Министарство надлежно за послове науке, али и у пројекте које финансирају међународне институције и организације, државне институције, органи локалне самоуправе, домаћа предузећа и иностране компаније. Поједини наставници и сарадници одељења ангажовани су као консултанти или као чланови експертских група формианих од стране државних органа или међународних институција. Чланови Одељења који су ангажовани на програму мастер академских студија филозофије се труде да нове сараднике регрутују пре свега из реда најбољих студената. Њиховим укључењем у научно-истраживачки рад остварује се мисија континуираног обезбеђивања научног подмлатка.

Структура запослених наставника је следећа:

	Професор емеритус	Редовни професори	Ванредни професори	Доценти
Број наставника		10	5	14
Укупно	29			

* Професори страних језика који су ангажовани и на другим студијским групама овде нису урачунати

Поред овога одељење за филозофију има и једног наставника ангажованог по уговору.

Број наставника и сарадника на Одељењу одговара потребама реализације овог студијског програма. Од укупног броја наставника сви су у сталном радном односу са пуним радним временом. Наставници су ангажовани у просеку око 4 часа недељно.

У оцени рада наставника и сарадника Одељење има у виду квалитет педагошког рада, научног рада и квалитет других активности на Универзитету, Факултету и самом одељењу. Приликом избора кандидата у звање наставника посебно се вреднују: резултати научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности, резултати педагошког рада, резултати у обезбеђивању научно-наставног подмлатка. Факултет обезбеђује редовно праћење и вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника, укључујући и периодичну студентску евалуацију рада наставника и предвиђа подстицајне и корективне мере за обезбеђивање задовољавајућег нивоа квалитета наставе, што даље шаље на увид одељењу и сваком предметном наставнику и сараднику.

Наставницима и сарадницима омогућено је научно и стручно усавршавање и мобилност путем:

- сарадње са домаћим и међународним образовним институцијама,

- одобравања плаћених одсуства ради студијских боравака, специјализација, учешћа на научним и стручним скуповима у земљи и у иностранству,
- партиципације Факултета у финансирању научног и стручног усавршавања наставника и сарадника,
- обезбеђивања литературе, приступа базама података, библиотечким фондовима, и
- информисања о конкурсима за стипендије, научним скуповима.

У периоду од последње акредитације до 2025. године значајан број наставника и сарадника је напредовао у звањима. Један број наставника се пензионисао, али су запослени нови, те укупан број тренутно износи 29 у односу на 26 колико их је било при последњој акредитацији.

Провера квалитета наставника обезбеђује се анкетирањем студената, које се изводи према Правилнику Универзитета у Београду о студентском вредновању педагошког рада наставника.

Анкета се спроводи у електронској форми и резултати показују да су оцене квалитета рада наставног особља у просеку и по карактеристикама квалитета све боље (видети Стандард 5. – [Прилог 5.1.](#)). Одељење и Факултет у целини при избору и унапређењу наставно-научног кадра посебно вреднује педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата спроведених анкета.

Интензивирана је међународна сарадња и стимулисано је активније укључивање наставника у међународне пројекте кроз организовање бројних едукативних радионица.

7.2. SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора у звање, који је предуслов ангажовања на Мастер студијама филозофије усаглашен је	+++	Обезбеђена перманентна едукација и усавршавање наставника и сарадника	+++

и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање			
Квалитет наставног кадра се обезбеђује брижљивом селекцијом и избором на основу јавног поступка, уз обавезну проверу квалитета њиховог рада у настави	++	Не постоји одговарајућа мотивација за ангажовање у националним и међународним удружењима и експертским групама	++
Резултати анкетања студената поспешују планирање развоја наставничког кадра у будућности, кроз континуирано праћење оцена за сваки семестар	+++	Слабе материјалне (финансијске) могућности за стимулисање усавршавања, међународне сарадње или награђивање наставника и сарадника чији резултати то завређују	++
Наставни кадар програма Мастер академских студија филозофије испуњава услов компетентности и способан је за реализацију акредитованих студијских програма и научно-истраживачког рада	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успоставити категорију награђивања за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду у земљи и иностранству	+++	Недовољна посвећеност наставника едукацији за методологију извођења наставе	+++
Одељење заједно са Управом Факултета прати истраживачке и стручне активности наставника и сарадника	+++	Непрепознавање снаге конкуренције	+++

Повезивање наставника и сарадника са наставницима и сарадницима других научно-истраживачких институција у земљи и иностранству	+++	Опасност да најбољи млади научни кадрови немају прилике да остваре академску каријеру	++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост младих наставника и сарадника за рад на пројектима уместо на унапређење наставног процеса	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

7.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника

Од суштинског значаја је задржати континуирано праћење и оцену квалитета и компетенција наставног особља. Применом корективних мера унапређивати квалитет наставника и сарадника, стимулишући и обавезујући их на међународну сарадњу и стручна усавршавања, у циљу осавремењавања наставних садржаја студијских програма. Наставници треба да затраже од Управе факултета да омогући унапређење софтвера за вредновање педагошког рада наставника и сарадника, као и отклањање ситних недостатака.

Акциони план за Стандард 7

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Размотрити и отклонити евентуалне идентификоване недостатке анкете о вредновању педагошког рада наставника и сарадника	Продекан за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Координатор програма мастер академских студија филозофије	Октобар 2025.	Оцена наставника у наредном семестру одражава побољшање квалитета наставе
Веће укључивање истраживача са Института за филозофију у рад са мастер студентима	Предметни наставници, истраживачи у научним звањима	Стално	Боља умреженост мастер студената и младих научника, искуство рада у науци

Табеле и прилози за Стандард 7:

Табела 10.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору).

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору).

Прилог 7.1.а. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22).

Прилог 7.1.б. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19).

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе.

СТАНДАРД 8: КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

8.1. Опис тренутног стања

Мастер академске студије филозофије је у текућој школској 2024/2025. години уписало 26 студената. Током прошле 2023/2024 године, диплому мастер филозофа стекло је 11 студената са изразито високим општим успехом 9.53.

Услови уписа на Мастер академске студије филозофије су јасно дефинисани и благовремено доступни јавности како путем званичног сајта Факултета (<https://www.f.bg.ac.rs/prijemni>), а информације о текућим конкурсима се могу пронаћи и на Инстаграм налогу факултета (https://www.instagram.com/filozofski_fakultet_ub/). Поред наведеног, будући студенти актуелна обавештења и дешавања са Филозофског могу се информисати код одговарајуће службе Факултета – Службе за студентске послове као и код секретара Одељења за филозофију.

Услови за упис на програм јесу завршене основне академске студије филозофије (240 ЕСПБ) или завршене основне студије филозофије у четворогодишњем трајању, у складу са условима утврђеним Статутом Универзитета и Факултета; студент који је завршио други студијски програм полаже диференцијални испит у складу са студијским програмом и Статутом Факултета.

Процедура пријема студената на студије детаљно је описана у Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр.

208/2019, 212/2019, 241/2022 и 252/24) ([Прилог 8.1.](#)), такође и у Статуту Факултета. Права и обавезе студената дефинисане су Правилима мастер академских студија бр. 851/1-VIII од дана 27.06.2013. године ([Прилог 8.5.в.](#)) и Статутом Универзитета у Београду који Факултет у потпуности поштује.

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура. Сви наставници и сарадници Одељења поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из Правилника о оцењивању и испитима ([Прилог 8.2.а.](#)) и Правилника о његовим изменама и допунама ([Прилог 8.2.б.](#)). Процедуре које се следе у случају одступања од уобичајеног начина оцењивања су такође дефинисане ([Прилог 8.3.](#)). Велики број испита се полаже писмено, највећи број истих у форми теста што представља објективан начин оцењивања. Након писменог дела испита студенти имају право да погледају свој рад, уложе жалбу, као и да пониште оцену уколико желе, што је дефинисано Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту.

Факултет систематично испитује пролазност на испитима из сваког предмета, па и предмета на основним студијама филозофије.

Факултет води трајну евиденцију о положеним испитима. Оцена добијена на испиту уписује се у: испитну пријаву и индекс студента, у записник о полагању испита, а постоји и као електронски запис. Пролазност на испитима из сваког предмета се бележи ([Прилог 8.4.](#)) и програм студија се унапређује у складу са добијеним подацима.

Инфраструктура за студенте испуњава све захтеве који важе за високошколске установе. Студенти филозофије користе све просторије које поседује Факултет: амфитеатре, лабораторије, рачунарске и друге учионице, библиотеке, читаонице, рачунарски центар, фотокопирницу, студентски клуб, као и просторије које користи Студентски парламент и Спортски савез студената Факултета.

Заступљеност студената присутна је у свим сегментима управљања и одлучивања на Одељењу и Факултету, што је у складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета, а њихови представници редовно присуствују седницама комисија и Наставно-научног већа Факултета.

Факултет омогућава студентима одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа, у складу са законом ([Прилог 8.7.а.](#) и [Прилог 8.7.б.](#)). Студентски парламент

редовно одржава седнице на којима се расправља о студентским питањима. Студентски парламент делегира представнике студената у телима и органима Факултета и стара се о заштити и интересима права студената ([Прилог 8.7.в.](#)). Осим преко Студентског парламента, студенти имају могућност да се током семестра индивидуално обратe управнику Одељења и управи Факултета (декану, продеканима) у терминима који су посебно дефинисани. Поред тога, студентима је омогућено организовање у студентске организације и удружења ([Прилог 8.7.г.](#) и [Прилог 8.7.д.](#)).

Учешће студената у процени квалитета студијског програма обезбеђено је кроз студентске анкете којима се оцењују услови студирања (видети [Прилог 4.1](#)).

8.2. SWOT анализа квалитета студената

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања	+++	Недовољно дефинисан поступак у случају ниске пролазности по предметима, програмима и годинама	+++
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета	+++	Неприлагођеност неких простора Факултета студентима са хендикепом	+++
Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани	+++	Неопходност организовања наставе у малим групама, што захтева ангажовање додатног учионичког простора	++
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана	+++	Тешкоће у постизању потпуне објективности и принципијелности професора током усмених испита	+++

МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне зареализацију студентских активности и идеја	++	Недовољно критичко промишљање и усвајање појединих предлога студената	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

8.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета студената

Акциони план за Стандард 8

Активности	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Укључивање старијих студената и истраживача у рад са онима који су тек уписали	Продекан за наставу Наставници и сарадници, Истраживачи, Студенстки парламент	Сваке године	Повећање ефикасности студирања
Прилагођавање корективним мерама за случај ниске пролазности и незадовољавајуће средње оцене вредновања рада наставника и сарадника	Предметни наставници, Декан Продекан за наставу Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Стално	Боље вредновање студијског програма

Набавка учила и опреме, осавремењивање учионица чешће консултације са студентима	Декан Продекани Управник одељења	Стално	Унапређен квалитет студената и наставног процеса
Именовање тима који би промовисао програм Мастер академских студија филозофије	Сви предметни наставници и истраживачи	Стално	Већи број заинтересованих студената
Активирање алумни удружења студената и Клуба студената филозофије	Секретар одељења и предметни наставници	Стално	Алумни удружење студената које окупља бивше и садашње предаваче и студенте и тежи унапређењу и чувању веза међу њима
Организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената	Наставници и сарадници Управник одељења	Сваке године	Развијање критичког размишљања и закључивања у одређеним научним областима
Већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената	Наставници и сарадници Управник одељења	Стално	Размена знања, вештина и искустава са студентима сродних факултета

Табеле и прилози за Стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години.

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма.

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија.

Прилог 8.1. Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 208/2019, 212/2019, 241/2022 и 252/24).

Прилог 8.2.а. Правилник о оцењивању и испитима бр. 73/2 од дана 18.01.2013. године.

Прилог 8.2.б. Правилник о изменама и допунама Правилника о оцењивању и испитима бр. 1460-V/II од дана 28.09. 2017. године.

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања - дате регулације су интегрисане у оквиру Прилога 8.2.

Прилог 8.4. Пролазност на испитима из сваког предмета у академској 2021/2022, 2022/2023, и 2023/2024. години.

Прилог 8.5.в. Правила мастер академских студија бр. 851/1-VIII од дана 27.06.2013. године;

Прилог 8.7.а. Високошколска установа омогућава студентима одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа, у складу са законом – Закон о студентском организовању.

Прилог 8.7.б. Високошколска установа омогућава студентима одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа, у складу са законом – Извод из Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године.

Прилог 8.7.в. Извод са званичне интернет презентације Факултета – Студентски парламент

Прилог 8.7.г. Извод са званичне интернет презентације Факултета – Регистар студентских организација

Прилог 8.7.д. Извод са званичне интернет презентације Факултета – Студентска удружења

Прилог 8.8. Правилник о мобилности студената бр. 219/1-VIII/1 од дана 11.02.2010. године

СТАНДАРД 9: КВАЛИТЕТ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и спровођењем одговарајућих општих аката.

9.1. Опис стања

Универзитет у Београду – Филозофски факултет у свом Статуту институционализује издавачку делатност као важан сегмент наставне и научне мисије, са посебним нагласком на продукцију и објављивање уџбеника и друге наставне литературе. Ова делатност је нормативно уређена како би се обезбедио висок квалитет публикација које се користе у наставном процесу, а самим тим и квалитет образовања студената.

Институт за филозофију, као централна научна јединица у оквиру Одељења за филозофију, има дугу и континуирану традицију у области издаваштва. Већ више деценија ова установа систематски региструје своју издавачку активност, а већину објављених наслова потписују управо наставници ангажовани на мастер академским студијама филозофије. Ово указује на висок степен интегрисаности наставно-научног рада.

Све публикације, како оне у издању самог Факултета и Института, тако и релевантна дела других издавача, систематски се набављају и смештају у библиотеку Одељења за филозофију, што омогућава студентима лак приступ наставним материјалима. Поред физичког приступа литератури, свеобухватна електронска доступност публикација, која се обезбеђује путем званичне интернет странице Факултета и одељењских веб-страница, значајно доприноси транспарентности и отворености образовног процеса.

Квалитет уџбеника и наставних материјала гарантује се усвајањем и применом општег акта – Правилника о издавачкој делатности ([Прилог 9.1.а](#)), као и анекса Правилника ([Прилог 9.1.б](#) и [Прилог 9.1.в](#)) који прецизира правни и административни оквир за све аспекте издаваштва: од надлежности и организације, преко финансирања, до поступака издавања, чувања и дистрибуције публикација. Овим документом се дефинишу типови издања које Факултет може публиковати, укључујући: а) научне и стручне часописе, посебна издања, б) монографије и уџбенике в) публикације намењене информисању студената и широј јавности, као што су водичи кроз факултет, студентски информатори и билтени.

Институт за филозофију доприноси академској продукцији кроз следеће типове публикација: а) монографије које резултирају из истраживачких пројеката, од којих су неки доступни (<https://www.f.bg.ac.rs/institut-filozofija/elektronske-publikacije>) б) зборнике радова који прате конференције и округле столове, и в) научни часопис *Belgrade Philosophical Annual*.

Континуирана анализа и евалуација квалитета уџбеника и наставне литературе спроводи се с аспекта садржајне тачности, јасне структуре, прилагођеног стила и оптималног обима. Оваква процена омогућава да се наставни процес стално унапређује, у складу са савременим педагошким стандардима. Списак свих уџбеника и научних монографија које су приредили наставници ангажовани на мастер студијама филозофије дат је у [Прилогу 9.2.](#)

Библиотечка инфраструктура представља кључну подршку настави и истраживању. Студентима је на располагању библиотека Одељења за филозофију са читаоницом, која се налази у физичкој близини библиотечког депоа, омогућавајући брз приступ фондовима. Поред класичних каталога (ауторски, предметни), библиотека је од 2003. године укључена у електронски систем COBISS.SR, што је омогућило интеграцију са Виртуелном библиотеком Србије и приступ заједничкој бази COBIB.SR. Читаонице су опремљене терминалима повезаним на академску мрежу, омогућавајући претрагу научних електронских извора. Библиотечки фондови се редовно обнављају набавком нових издања, али и кроз донације појединаца и институција. Посебно значајан допринос чине легати истакнутих научника и јавних радника, који обогаћују културно-историјску димензију библиотека.

Рад библиотека регулисан је Правилником о раду Библиотека Филозофског факултета ([Прилог 9.4.а](#)), којим се дефинишу организациони облици, радно време, права и обавезе корисника и библиотекара. На нивоу Факултета делује Комисија за библиотеке, чији задатак је доношење стратешких одлука у вези са радом библиотека и координација активности свих библиотечких јединица. Комисију именује Наставно-научно веће, чији је актуелни састав формиран на XXI седници Наставно-научног већа ([Прилог 9.5.](#))

Библиотеке су снабдеване довољним бројем уџбеника и наставних средстава ([Прилог 9.1.г](#)), као и обимном стручном литературом из релевантних академских области, чиме се

обезбеђује подршка наставном и истраживачком раду. Библиотекари поседују адекватну стручну спрему и редовно се стручно усавршавају у складу са савременим стандардима библиотечке делатности. Све библиотеке су чланице Заједнице универзитетских библиотека Србије.

Додатну вредност представља чланство у Конзорцијуму библиотека Србије за обједињену набавку (KOBSON), који омогућава корисницима са IP адреса Универзитета приступ престижним светским научним базама података, укључујући велики број часописа и књига из свих области науке. Овај ресурс је од пресудног значаја за унапређење квалитета научноистраживачког и наставног процеса.

На крају, вреднује се и системски прати стручна компетентност, професионализам и мотивисаност библиотечког особља, уз стално унапређивање њихових капацитета и услуга које пружају студентима и наставницима.

9.2. SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ
------------------	-----------------

<p>· Постојање правног оквира: Факултет је успоставио свеобухватне нормативне акте који се односе на издавање уџбеника и остале издавачке активности, попут Правилника о издавачкој делатности. Ови акти обезбеђују јасну институционалну структуру и процедуре за планирање, издавање, одобравање и дистрибуцију публикација, што омогућава стабилно функционисање издавачког процеса.</p>	<p>+++</p>	<p>Недовољна покривеност наставе адекватним уџбеницима: Иако постоји развијен систем издаваштва, и даље је приметна непотпуна покривеност свих наставних предмета одговарајућим уџбеницима или савременим наставним средствима, што утиче на уједначеност и ефективност наставног процеса.</p>	<p>+++</p>
<p>· Разноврстан и обиман библиотечки фонд: Библиотеке на Факултету располажу фондом који покрива широк спектар академских области, посебно у домену друштвених и хуманистичких наука. Ова разноликост омогућава студентима и наставницима приступ литерарним изворима релевантним како за наставу, тако и за истраживање. (+++)</p>	<p>+++</p>		

<p>· Развијени информатички ресурси: Институција поседује рачунаре, интернет и интранет инфраструктуру, као и приступ домаћим и међународним електронским базама података које садрже часописе, уџбенике и монографске публикације. Ово значајно унапређује академску продуктивност и приступ стручним садржајима. (++)</p>	++		
<p>· Флексибилно радно време: Радно време библиотека, читаоница и Рачунарског центра је прилагођено стварним потребама корисника – студената, наставника и сарадника – чиме се унапређује доступност и корисничко искуство. (++)</p>	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	

Повећање доступности е-ресурса: Доступност електронских база података за часописе, уџбенике и литературу омогућава проширење фонда без значајних физичких ограничења. Ова инфраструктура омогућава студентима и наставницима константан приступ актуелним научним изворима. (++++)	+++	Недовољно државно улагање: Ограничена финансијска подршка од стране државе за образовне и научноистраживачке делатности има директан негативан утицај на капацитете у набавци литературе, библиотечке и рачунарске опреме, као и на могућности обнове технолошке инфраструктуре.	+
Јачање контроле легалности софтвера: Увођење ригорознијих мера контроле лиценцирања и примене софтвера у високом образовању може побољшати информатичку безбедност и усклађеност с међународним стандардима.	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

9.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Акциони план за Стандард 9

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Повећати учешће средстава за обезбеђивање потребних библиотечких и информатичких ресурса	Управа факултета, Управник одељења, Комисија за библиотеке	У време састављања финансијског плана за 2026. годину	Измена финансијског плана за 2026. годину

--	--	--	--

9.4 Табеле и прилози за Стандард 9:

[Прилог 9.1.а](#) Правилник о издавачкој делатности Филозофског факултета

[Прилог 9.1.б](#) Анекс I Правилника о издавачкој делатности Библиотека Филозофског факултета

[Прилог 9.1.в](#) Допуна Анекса I Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета

[Табела 9.1.г](#) Број и врста библиотечких јединица библиотеке Одељења за филозофију

[Прилог 9.2.](#) Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

[Прилог 9.3.](#) Однос броја уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника

[Прилог 9.4.а](#) Правилник о раду Библиотека Филозофског факултета

[Прилог 9.4.б](#) Анекс I Правилника о раду Библиотека Филозофског факултета

[Прилог 9.4.в](#) Допуна Анекса I Правилника о раду Библиотека Филозофског факултета

[Прилог 9.5.](#) Одлука о формирању Комисије за библиотеке

СТАНДАРД 10: КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Квалитет управљања и ненаставне подршке у оквиру високошколске установе обезбеђује се јасним дефинисањем надлежности и одговорности управљачких тела и организационих јединица, као и перманентним надгледањем и вредновањем њиховог рада.

10.1. Опис стања

Према одредбама **Статута Филозофског факултета** (доступан на: <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>), надлежности и одговорности органа Факултета прецизно су утврђене, чиме се обезбеђује јасна унутрашња структура, подела рада и функционисање свих академских и административних јединица, укључујући и одељења.

Одељењем за филозофију руководи управник, кога на мандат од три године бира Наставно-научно веће. По правилу, управник је наставник у звању редовног професора. Осим што председава седницама Одељења, управник има улогу програмског координатора и носиоца академске одговорности за мастер студије филозофије.

Одељење за филозофију активно учествује у раду 13 сталних комисија Филозофског факултета, у оквиру којих наставници представљају интересе Одељења. Комисије су:

1. Кадровска комисија
2. Статутарна комисија
3. Комисија за наставу
4. Комисија за докторске студије
5. Комисија за студентска питања
6. Комисија за научноистраживачки рад
7. Комисија за библиотеке
8. Комисија за информатику
9. Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање
10. Комисија за наставну, научну и техничку документацију
11. Финансијска комисија

12. Декански савет

13. Етичка комисија

Чланови се именују на период од три године, а листа комисија и њихов састав доступна је на: <https://www.f.bg.ac.rs/komisije> . Представници наставног кадра имају активну улогу у доношењу одлука које се тичу академске политике и развоја.

Поред ангажмана у настави, наставници и сарадници Одељења за филозофију активно учествују у научним пројектима које спроводи Институт за филозофију, истраживачка јединица повезана са Одељењем. Руководство Института бира се сваких три године, обично из редова редовних професора.

Ненаставно особље

У саставу Одељења за филозофију ангажована су три лица у статусу стално запосленог ненаставног особља:

- **Секретар Одељења**, чија је улога да координише рад између наставника и административних служби Факултета, као и других органа управе. Секретар обавља кључне административне послове и представља важну карику у унутрашњој комуникацији.

- **Два библиотекара**, који су задужени за организацију, доступност и стручну обраду библиотечног фонда. Њихове обавезе су утврђене **Правилником о раду библиотека** (в. [Прилог 9.4.а](#)).

Поред наведених, Одељење се ослања и на логистичку и административну подршку осталих запослених на нивоу Факултета – техничких, финансијских, правних и информационих служби – које служе свим организационим јединицама.

На тај начин, квалитет ненаставне подршке остварује се путем функционалне повезаности наставног, административног и техничког кадра, уз јасну поделу надлежности и задатака.

10.2. SWOT анализа квалитета управљања програмом мастер студија филозофије и ненаставне подршке

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане надлежности органа управљања према Статуу Факултета, што омогућава транспарентно функционисање	++	Ограничен број запослених у ненаставној служби Одељења за филозофију у односу на обим послова	+
Активно учешће наставника у раду сталних комисија Факултета	++	Недефинисан и нетранспарентан систем награђивања ненаставног особља	++
Управљање је у складу са Законом, Статутом и правилницима који регулишу управљање наставним и научним јединицама	+++	Неукључивање ненаставног особља у пројекте и активности	++
У процесе управљања и одлучивања укључени су и наставници и студенти	+	Непостојање систематизације радних места прилагођене променама у наставној и научно-истраживачкој делатности Одељења за филозофију	++
Праћење и оцењивање квалитета управљања програмом мастер студија филозофије	++		+++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успостављање трајнијих форми сарадње са другим одељењима и факултетским службама	+++	Необученост секретара за коришћење савремених програма	+++

Међународни програми за јачање управљачког капацитета високообразовних наставних јединица	+++	Непостојање жеље за заузимањем позиције управника Одељења, координатора програма мастер студија филозофије и управника Института	+++
Обука ненаставног особља у оквиру наменски припремљених програма	+	Тешка економска ситуација и стагнација у запошљавању ненаставног кадра	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

10.3. Предлог мера и активности за унапређење управљања и ненаставне подршке

На основу анализе постојећег стања и идентификованих изазова, предлажу се следеће мере за унапређење капацитета и ефикасности управљања и логистичке подршке:

- **Формализовати механизме за редовну процену рада ненаставног особља**, уз дефинисање јасних критеријума ефикасности, задовољства наставног особља и студената и оптерећености запослених.
- **Усмерити напоре ка унапређењу дигитализације административних послова** (електронски обрасци, интегрисани систем пријаве и обраде захтева), што би смањило административно оптерећење и убрзало комуникацију између одељења и централних служби.
- **Иницирати систематску обуку ненаставног особља**, посебно у областима информатике, управног поступка и библиотекарства, у складу са савременим стандардима управљања.
- **Покренути иницијативу за повећање броја запослених у ненаставном особљу**, нарочито уколико дође до проширења обима студијских програма или броја студената.

Акциони план за Стандард 10

Активност	Одговоран	Рок извршење	Очекиван резултат
Израда извештаја о оптерећености и броју запослених у ненаставној подршци	Декан, Секретар факултета, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Мај 2026.	Дефинисање потреба и планирање кадровског јачања
Организовање обуке за ненаставно особље (администрација, библиотека, ИТ)	Декан, Комисија	Октобар 2027.	Подизање стручности и ефикасности у раду

ТАБЕЛЕ

[Табела 10.1.](#) Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица.

ПРИЛОЗИ

[Прилог 10.1.](#) Шематска организациона структура високошколске установе.

[Прилог 10.2.](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији рада Факултета за школску 2023/2024.

[Прилог 10.2.a](#) Годишњи статистички извештај о наставничкој евалуацији рада Факултета за школску 2023/2024.

[Прилог 10.3.а.](#) Пословник о раду Савета Филозофског факултета бр. 1572/2 од дана 30.10.2002. год.

[Прилог 10.3.б.](#) Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/5-2 од дана 29.02.2012. год.

[Прилог 10.3.в.](#) Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/1-3 од дана 24.01.2019. год.

[Прилог 10.3.г.](#) Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 2353/1 од дана 20.12.2022. године.

[Прилог 10.4.](#) Одлука Савета Факултета о избору декана бр. 678/1 од дана 03.06.2021. године.

[Прилог 10.5.](#) Одлука Савета Факултета о разрешењу и избору продекана бр. 1/3-3 од дана 30.09.2021. године.

[Прилог 10.6.](#) Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду (пречишћен текст) бр. 1204/1 од дана 21.06.2024. године

СТАНДАРД 11: КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

Обезбеђење квалитетног простора и опреме заснива се на њиховој адекватној количини, функционалној структури и прилагођености потребама студената и наставног особља.

На Универзитету у Београду – Филозофском факултету континуирано се води рачуна о стандарду инфраструктуре која је у функцији наставе, истраживања и студентског живота. Посебна пажња посвећује се доступности и распореду просторија у односу на број уписаних студената на мастер академским студијама филозофије, као и на карактер наставе (предавања, вежбе, испити).

Настава и испитни рокови се претежно реализују у учионицама на трећем спрату Факултета, где је на располагању шест учионица са укупним капацитетом од 185 места. Уколико постоји потреба за већим просторним капацитетом или у условима преклапања наставе, практична настава се организује у просторијама Института за филозофију, као и у Српском филозофском друштву.

У ситуацијама када наставу похађају веће групе студената, користи се амфитеатар, површине 410,51 m² и капацитета 336 седишта. Поред тога, на првом спрату Факултета налази се пет додатних учионица – три са капацитетом од преко 100 места и две мање, са по 72 места. Детаљан преглед ових просторија налази се у [Табели 11.а.](#)

Укупни капацитет наставног простора којим Одељење за филозофију располаже – укључујући просторије које дели са другим одељењима на факултету – износи 1.061 седиште. Ово обезбеђује флексибилност у планирању наставе и омогућава ефикасну организацију часова у складу са величином група и типом наставних активности.

Што се тиче радног простора за наставнике и сараднике, на располагању је 25 места у кабинетима који се налазе на трећем спрату. Ови кабинети служе како за припрему наставе, тако и за консултације са студентима. За рад Студентског парламента, Факултет је определио посебну просторију површине 36,20 m², што указује на подршку студентском организовању и активизму.

Студенти мастер академских студија филозофије могу користити библиотеку Одељења за филозофију, у оквиру које се налази читаоница, опремљена тако да омогућава несметан индивидуални и групни рад.

Када је реч о техничкој и наставној опреми, Факултет располаже савременим уређајима прилагођеним свим нивоима и типовима студија. Преглед техничке опреме наведен је у [Табели 11.б.](#) Учесници у наставном процесу имају на располагању све што је потребно за ефикасно праћење и извођење наставе у дигиталном и класичном формату.

Рачунарски центар Факултета обухвата целокупну информационо-комуникациону инфраструктуру ([Табела 11.2.](#)), укључујући бројне *online* сервисе намењене студентима и наставницима. Међу њима су: E-learning портал базиран на Moodle платформи, портал за увид у распоред часова и резервацију ресурса, webmail сервис са персонализованим организатором, као и системи за електронску пријаву испита, евалуацију наставног рада и друге административне процедуре.

Факултет је такође интегрисан у Eduroam мрежу, коју подржава Академска мрежа Србије (АМРЕС), омогућивши студентима и запосленима бесплатан бежични приступ интернету у згради Факултета и другим академским установама у земљи и иностранству.

Поред тога, корисници имају стални приступ електронским академским ресурсима преко мреже КОБСОН, што обухвата велики број домаћих и страних научних и стручних часописа из свих релевантних области.

Из детаљне анализе постојећег стања може се закључити да су предузете систематске активности у циљу сталног побољшања квалитета простора и опреме, што представља значајну подршку реализацији наставног процеса и академског развоја студената и наставника.

11.2. SWOT анализа квалитета простора и опреме

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Опремљене рачунарске лабораторије које омогућавају практичну обуку студената у раду са софтверима	++	Недостатак свих неопходних софтвера и недостатак мрежних каблова за све рачунаре	++
Континуирано усклађивање капацитета простора и опреме са потребама наставног процеса на мастер студијама филозофије	++	Неадекватна искоришћеност просторних капацитета у односу на укупну површину и укупан број студената и запослених	++
Неометан приступ електронским изворима, базама података и ИТ услугама	+++	Слаба WiFi покривеност у појединим зонама факултета	+
		Неадекватна изолација зграде	+++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Формирање нових лабораторија са новом компјутерском опремом и савременим програмима	+++	Проблеми у финансирању високог образовања од стране ресорног министарства	+++
Аплицирање приступних фондова Европске уније за добијање донација у виду софтвера и опреме	+++	Непостојање сталне, уговорима регулисане, сарадње са већим бројем друштвених субјеката	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

11.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета простора и опреме

Да би се унапредили услови за рад и наставу, предлажу се следеће мере и активности:

- Организовати састанке са носиоцима пројеката у циљу процене могућности за удруживање средстава и заједничку набавку вредније лабораторијске и наставне опреме.
- Поставити приоритетно решавање питања набавке и одржавања савремене лабораторијске опреме у складу са технолошким и наставним захтевима.
- Иницирати и формализовати уговоре о пословно-техничкој сарадњи са релевантним институцијама, организацијама и привредним субјектима.

Акциони план за Стандард 11

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Обезбеђивање лабораторијске опреме, софтвера за одржавање наставе и акредитација	Декан, Савет факултета, Управник Одељења за филозофију	Децембар 2027.	Боља опремљеност лабораторија и упознавање са новим програмима
Увођење клима уређаја	Декан, Савет факултета, Управник Одељења	Децембар 2027.	Технички пријем
Преиспитивање проблема простора и капацитета и предлог нових мера у складу са финансијама	Декански колегијум, управник Одељења за филозофију	Децембар 2025.	Израда извештаја и план за рационализацију коришћења простора

ТАБЕЛЕ

[Табела 11.1.a.](#) Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објекта (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

[Табела 11.1.б.](#) Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објекта (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

[Табела 11.2.](#) Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду.

[Табела 11.3.](#) Наставне-научне и стручне базе.

СТАНДАРД 13: УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Високошколске установе дужне су да студентима обезбеде суштинску улогу у процесима обезбеђења и унапређења квалитета, како путем деловања студентских организација и представника у телима факултета, тако и кроз организовано прикупљање повратних информација путем анкета и других механизма.

13.1. Опис тренутне ситуације

На програму мастер академских студија филозофије, студенти имају институционализовану могућност да учествују у поступцима самовредновања, евалуације и развоја студијских програма. Њихова улога се остварује како кроз представништво у факултетским телима, тако и путем активног давања мишљења у структурама задуженим за унапређење квалитета.

Студенти имају обезбеђено учешће у следећим комисијама Факултета:

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање

Статутарна комисија

Комисија за наставу

Остала тела у складу са актуелним организационим потребама

Одељење за филозофију активно сарађује са Студентским парламентом, који поседује сопствени Пословник ([Прилог 13.1.е](#)) у којем се, између осталог, прецизира учешће у процесима самовредновања и евалуације студијских програма. Парламент учествује у анализи ефикасности студирања, одређивању ЕСПБ бодова, иницирању реформи наставних планова, мобилности студената, унапређењу студентског стандарда и заштити права студената.

Механизми укључивања студената у обезбеђивање квалитета обухватају:

- Активно учешће студентских представника у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање.
- Размену мишљења са студентима у фази осмишљавања, измене и евалуације програма.
- Консултације у вези са резултатима самовредновања и анализом квалитета студија.
- Организовано анкетирање као обавезни елемент самовредновања, али и анкетирања која независно спроводе наставници.
- Анонимно испуњавање анкета, што омогућава изражавање мишљења о различитим аспектима наставе (Прилог 13.1.а).
- Јавно објављивање резултата анкета и њихова интеграција у завршне извештаје о квалитету програма.
- Стално учешће студената у ревизијама силабуса и развоју метода оцењивања.

13.2. SWOT анализа улоге студената у самовредновању и провери квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Студенти су активно укључени у рад Комисије за квалитет и самовредновање	+++	Извесна незаинтересованост дела студената за дубљу евалуацију наставе	+++
Анкете представљају ефикасан механизам за прикупљање студентских ставова	+++	Поједини студенти не изражавају став (означавају “немам мишљење”)	+
		Осим за анкете, студенти показују мало интересовање за друге поступке којима се обезбеђује утицај студената на самовредновање и проверу квалитета	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Увођење корективних мера за решавање неусаглашености са стандардима квалитета које могу да допринесу подизању свести студената о њиховој улози у обезбеђењу квалитета на програму мастер студија филозофије	++	Преоптерећеност студената обавезама води смањеној ангажованости	+++
Сарадња са свршеним студентима и послодавцима ради добијања повратних информација о релевантности наставе	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

13.3. Предлог мера и активности за побољшање улоге студената у самовредновању и провери квалитета

У циљу повећања ангажованости и утицаја студената у процесима праћења и унапређења квалитета, предлажу се следеће мере:

- Спровођење едукативних сесија о значају студентске улоге у самовредновању, уз подршку студентских представника и Студентског парламента.
- Интензивирање активности на пољу информисања студената о могућностима да дају мишљење о програмима које похађају.
- Обезбеђивање континуиране могућности анкетања, уз примену корективних мера заснованих на резултатима анкета.

Акциони план за Стандард 13

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Едукација студената о значају њихове улоге у самовредновању и квалитету	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Продекан за наставу, Наставници и сарадници програма Мастер академских студија филозофије	Стално	Већа свест и учешће студената у процесима унапређења квалитета
Повећати видљивост и значај студентског учешћа у стручним телима и процесима одлучивања	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Продекан студент, Наставници и сарадници програма мастер академских студија филозофије	Стално	Подизање квалитета рада факултетских тела путем активног студентског учешћа

Спровођење додатног анкетања на нивоу мастер програма, независно од факултетског самовредновања	Наставници и сарадници на програму мастер академских студија филозофије	Стално – сваки семестар	Адекватнија процена стања и унапређење програма у складу са препознатим потребама
---	---	-------------------------	---

СТАНДАРД 13 - Списак аката у фолдеру:

Прилози

[Прилог 13.1.а.](#) Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника од дана 24.05.2007. године, заводни број: 635/1-V.

[Прилог 13.1.б.](#) Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

[Прилог 13.1.в.](#) Одлука Студентског парламента од дана 02.11.2020. године.

[Прилог 13.1.г.](#) Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године, заводни број: 1172/1.

[Прилог 13.1.д.](#) Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 21.04.2024. године.

[Прилог 13.1.ђ.](#) Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 20.10.2024. године.

[Прилог 13.1.е.](#) Пословник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 04.07.2023. године, заводни број: 1172/1.

[Прилог 13.1.ж.](#) Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 24.05.2024. године.

СТАНДАРД 14: СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА

14.1. Опис стања

Систематско праћење и периодична провера квалитета на програму мастер академских студија филозофије на Филозофском факултету Универзитета у Београду спроводи се у складу са правилима институционалне политике квалитета и у оквиру општих процедура које важе на нивоу целог факултета. Континуирано прикупљање релевантних података, њихова анализа и вредновање представљају основу за унапређење квалитета наставе, услова рада и студијских програма.

Провера квалитета се обавља на крају сваког семестра, као део процеса самовредновања који координира Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, у сарадњи са управницима одељења, предметним наставницима и сарадницима. Студенти су пуноправни чланови Комисије, што омогућава њихово активно учешће у дефинисању приоритета и мера унапређења. Комисија надзире следеће сегменте:

- Спровођење усвојених стандарда и процедура за вредновање квалитета;
- Организацију систематског прикупљања и обраде података потребних за оцену квалитета у областима предмета самовредновања;
- Успостављање механизма за прикупљање повратних информација од послодаваца, дипломираних студената и других релевантних актера, што ће бити додатно уређено изменом постојећих правилника;
- Обезбеђивање упоредивих података о квалитету у односу на сродне високошколске установе;
- Периодичну проверу примене стратешких циљева и процедура обезбеђења квалитета.

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање учествује у свим фазама интерних и екстерних процеса акредитације, као и у поступцима реакредитације студијских програма. Стратегијом и Правилницима о обезбеђењу квалитета прецизирани су начини и поступци вредновања студијских програма, наставног и ненаставног особља, као и институционалних услова рада. У будућности се планира нормативно уређење обавезног укључивања повратних информација од дипломираних студената и њихових послодаваца, са циљем унапређења релевантности и применљивости стечених квалификација.

Пракса на Одељењу за филозофију подразумева спровођење анкета међу студентима, чији су резултати саставни део сваког самовредновања. Подаци се анализирају, обједињују и представљају у извештајима који се достављају Наставно-научном већу и Савету Факултета на усвајање. Извештаји су јавно доступни на интернет страници Факултета (<https://www.f.bg.ac.rs/kvalitet-samovrednovanje/izvestaji-programi>).

Поред постојећих регулатива, Факултет је:

- Усвојио стандарде и процедуре за обезбеђивање и унапређење квалитета;
- Формулисао план рада и механизме за његову примену;
- Развио процедуре које осигуравају поштовање планираног распореда наставе;
- Успоставио систем редовног анкетирања студената на крају сваког семестра;
- Покренуо иницијативу за прикупљање мишљења дипломираних студената и послодаваца.

На нивоу Одељења за филозофију, наставници мастер програма имају обавезу да спроводе политике квалитета у складу са стратешким документима и Статутом Факултета. Посебан значај имају периодичне провере усклађености праксе са утврђеним стандардима, као и анализа степена реализације циљева дефинисаних у Стратегији за обезбеђење квалитета.

На интернет страници Факултета редовно се објављују документи и извештаји који сведоче о систематичности и транспарентности процеса самовредновања. Од 2021. године, када је програм мастер академских студија филозофије акредитован и када је добијена дозвола за

рад, унапређени су бројни аспекти студијског програма, захваљујући подацима прикупљеним у оквиру самовредновања. Наставници су, на основу тих резултата, предузели конкретне мере за побољшање појединачних стандарда, укључујући модификацију наставног садржаја, методологије рада и процедура евалуације.

14.2 SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Спровођење квалитативног истраживања са студентима на програму мастер академских студија филозофије, независно од самовредновања на нивоу Факултета	+++	Није одржан континуитет у спровођењу самосталног истраживања наставника на програму	++
Спровођење истраживања са свршеним студентима мастер академских студија филозофије	+++	Истраживање са свршеним студентима се не обавља у једнаким временским размацима	+++
Спровођење истраживања са послодавцима свршених студената програма	+++	Истраживање са послодавцима се не обавља у једнаким временским размацима	+++
Успостављен онлајн систем анкетања	++	Слаба методологија поступака интерне провере квалитета која се спроводи континуирано	++
Формирана база података од значаја за периодичне провере квалитета	+++	Непостојање адекватне методологије поређења са другим високошколским установама	++
Постоји утврђена методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда	+++	Недовољно коришћење података добијених контролом квалитета за планирање будућих активности	++

Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета	++	Непрецизно дефинисане обавезе запослених и студената у процесу контроле квалитета, као и недостатак мера за стимулацију њиховог учешћа, што за последицу има недовољну заинтересованост за овај веома значајан сегмент пословања Факултета	+++
Активно ангажовање студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++	Студенти, генерално, показују слабо интересовање за учешће у активностима везаним за проверу квалитета мастер академских студија филозофије	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Постоји потенцијал за веће ангажовање наставника и сарадника у реализацији анкета усмерених на дипломиране студенте и њихове послодавце, што би допринело свеобухватнијој процени релевантности програма.	+++	Одељење за филозофију нема довољно ресурса за честу реализацију истраживања ставова свршених студената и њихових послодаваца	+++
Ангажовањем додатног ненаставног особља које би се бавило логистиком и анализом у области контроле квалитета, може се значајно повећати ефикасност	++	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање нема довољан капацитет рада, јер јој недостаје административно-техничка подршка	++
Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда	++	Недовољна посвећеност студената и наставника развоју културе квалитета	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

14.3. Предлог мера и активности за систематско праћење и периодичну проверу квалитета

У циљу унапређења праксе систематског праћења и редовне провере квалитета на програму мастер академских студија филозофије, предлажу се следеће мере и активности:

- **Планирати наменско ангажовање административно-техничког особља,** које би пружало подршку процесима праћења квалитета и усклађености са акредитационим стандардима. Одговорност за иницирање ове мере носи координатор мастер програма.
- **Именовати наставнике и сараднике задужене за редовно прикупљање повратних информација од свршених студената и њихових послодаваца,** при чему ова активност треба да буде независна од рада Комисије за квалитет, али координисана са њеним стратешким циљевима.
- **Развити и имплементирати напреднији софтверски систем** који би подржао све фазе контроле квалитета – од електронског анкетирања до статистичке обраде и архивирања резултата.
- **Институционализовати праксу да се свака академска активност – наставна, научна или административна – планира на основу претходних извештаја о квалитету,** како би се обезбедила доследна повратна спрега између евалуације и планирања.
- **Буџетом Факултета и Одељења предвидети наменска средства за активности везане за контролу и унапређење квалитета,** што укључује и техничку, кадровску и софтверску подршку.
- **Успоставити праксу јавног признавања и симболичног награђивања** наставника, сарадника и студената који су дали посебан допринос у области обезбеђења квалитета. То би подстакло мотивацију и изградњу културе квалитета унутар академске заједнице.

Акциони план за Стандард 14

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Обезбедити буџетска средства за стимулисање рада радне групе која прати квалитет на мастер студијама	Управник Одељења за филозофију, координатор мастер програма, Управа Факултета	2027	Усвајање одлуке о ангажовању лица задужених за примену поступака праћења и евалуације квалитета
Саставити и усвојити конкретне препоруке за унапређење програма, на основу мишљења студената, дипломаца и послодаваца	Управник програма и чланови радне групе за самовредновање	Септембар 2026.	Унапређење садржаја и организације наставе по свим предметима програма мастер академских студија филозофије

СТАНДАРД 14 - Списак аката у фолдеру:

[Прилог 14.1.](#) Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе.

[Прилог 14.2.](#) Одлука о усвајању Извештаја о самовредновању

Табеле и прилози

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

* (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	30	30	25

Табела 4.2

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) мастер академских студија у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године.

*Степен студија	2021/22			2022/23			2023/24		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%
МАС	298	168		242	161		250	170	

Табела 4.3

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Ниво студија	2021/22		2022/23		2023/24	
	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија
МАС	8	1.6	6	1.6	12	1.5

Прилог 4.1.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената МАС филозофије о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Резултати анкетања испитаника који су завршили мастер и магистарске академске студије филозофије

У анкети је учествовало 30 испитаника који су завршили мастер академске студије и магистарске студије филозофије. Учесници су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепене Ликертове скале, на којој оцена 1 означава „нимало нисам задовољан“, а оцена 5 „потпуно сам задовољан“. Следи приказ ставки.

1. Општи ниво стручних знања стечених током студија
2. Стечена теоријска знања
3. Стечена практична знања
4. Ниво оспособљености за рад у струци
5. Примењивост стеченог знања у пракси
6. Критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема
7. Оспособљеност за самостални рад
8. Оспособљеност за тимски рад и сарадњу
9. Оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин
10. Стечене организационе вештине
11. Стечене лидерске вештине
12. Флексибилност и способност за прилагођавање у различитим ситуацијама на послу
13. Оспособљеност за рад под притиском и начин ношења са стресом
14. Оспособљеност да се на иновативан и креативан начин приступи радним задацима и пројектима
15. Оспособљеност за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за дату област рада

16. Ниво одговорности показан на раду
17. Вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења
18. Оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми
19. Спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе
20. Оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада
21. Оспособљеност за управљање сопственим професионалним развојем

Табела: Просечне оцене на ставкама за мастер академске студије филозофије

Ниво студија	СТАВКЕ																					Просечна оцена за ниво студија
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
ОАС	4.03	4.27	3.10	3.87	3.70	4.63	4.43	3.64	4.25	3.47	3.00	3.83	3.45	3.92	3.99	4.25	4.07	4.53	4.19	3.33	3.68	3.82

Приложена табела одражава да је, као и на основним студијама филозофије, за више од половине процењених параметара, степен задовољства на високом просечном нивоу (преко 3.5). Просечна оцена коју су испитаници дали мастер студијама филозофије идентична је просечној оцени коју је друга група испитаника дала основним студијама филозофије (3.82), што упућује на конзистентност у квалитету ова два нивоа студија.

Испитаници су највише степене задовољства (преко 4.25) изразили поводом стечених теоријских знања, критичког и аналитичког мишљења и способности решавања проблема, оспособљености за самосталан рад, оспособљености за обављање посла на професионалан и етичан начин, нивоа одговорности који се показује на раду, оспособљености за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми и спремности за самоевалуацију и унапређење своје праксе.

Висок степен задовољства изражен је и у односу на стечена општа стручна знања, ниво оспособљености за рад у струци, примењивост стеченог знања у пракси, оспособљеност за тимски рад, флексибилност и способност за прилагођавање у различитим ситуацијама на послу, оспособљеност да се на иновативан и креативан начин приступи радним задацима и пројектима,

за примену метода, поступака и техника истраживања и за управљање сопственим професионалним развојем.

Умерен степен задовољства испитаници су изразили у погледу стечених практичних знања, организационих и лидерских вештина, оспособљености за рад под притиском и начина ношења са стресом, као и за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца МАС филозофије

У анкети су учествовала 2 испитаника која запошљавају филозофе који су завршили мастер академске студије и магистарске студије филозофије. Учесници су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепене Ликертове скале, на којој оцена 1 означава „нимало нисам задовољан“, а оцена 5 „потпуно сам задовољан“. Следи приказ ставки.

1. Иновативност/креативност
2. Одговорност на раду
3. Вештине комуникације
4. Јасно комуницирање
5. Самоевалуација
6. Коришћење информационо-комуникационих технологија
7. Управљање професионалним развојем
8. Иницијатива на раду

Табела: Просечне оцене послодаваца о компетенцијама филозофа који су завршили мастер и магистарске академске студије

Ниво студија	СТАВКЕ								Просечна оцена за ниво студија
	1	2	3	4	5	6	7	8	
ОАС	4.50	4.50	4.50	4.00	4.50	4.00	4.50	4.50	4.02

Упркос малом узорку испитаника, може се уочити да они изражавају висок просечан ниво задовољства компетенцијама својих запослених у свим параметрима.

Прилог 4.3.

Прилог 4.3. Табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета који су дефинисани програмом

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. Година

Мастер академске студије филозофије (2021)

Детаљи програма

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Изборни 1 (бира се 1 од 5)			
Логика pdf	1	4 + 2	6
Интерактивна настава друштвено-хуманистичких предмета pdf	1	2 + 2	6
Нормативна етика pdf	1	4 + 2	6
Филозофија духа и когниције pdf	1	4 + 2	6
Једна област филозофије уметности pdf	1	4 + 2	6
Изборни 2 (бира се 1 од 5)			
Филозофија емоција pdf	1	4 + 2	6
Мета-етика pdf	1	4 + 2	6

Теорија делања pdf	1	4 + 2	6
Праћење и оцењивање у настави pdf	1	2 + 2	6
Методологија и филозофија науке pdf	1	4 + 2	6
Изборни 3 (бира се 1 од 5)			
Савремене теорије демократије pdf	1	4 + 2	6
Филозофија перцепције pdf	1	4 + 2	6
Филозофска становишта pdf	1	4 + 2	6
Хедонизам у античкој филозофији pdf	1	4 + 2	6
Сазнајна вредност и сазнајна динамика	1	4 + 2	6
Изборни 4 (бира се 1 од 5)			
Савремене метафизичке теме pdf	1	4 + 2	6
Филозофија права pdf	1	4 + 2	6
Теорија лепоте у класичној и модерној естетици pdf	1	4 + 2	6
Филозофска логика и језик pdf	1	4 + 2	6
Филозофски скептицизам pdf	1	4 + 2	6

Изборни 5 (бира се 1 од 5)			
Нормативна политичка теорија pdf	1	4 + 2	6
Антика и рани средњи век	1	4 + 2	6
Емпиризам (одабране теме) pdf	1	4 + 2	6
<u>Латинска филозофска лектира</u> pdf	1	4 + 2	6
Наставна пракса	1	0 + 0	6
Обавезни предмети			
Завршни рад - мастер	2		17
Стручна пракса	2		3
Предмет завршног рада	2		10

Прилог 5.1.

Прилог 5.1. Годишњи статистички извештаји о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским академским студијама филозофије

2021/2022. година:

Студенти нису евалуирали курсеве на мастер академским студентима филозофије за ову школску годину.


2022/2023. година:

Просечне оцене на појединачним тврдњама и укупно:

Studijski program	Br o j p r o c e n a		J a s n o i z l a g a n j e	D o b r a p r i p r e m l j e n o s t	U k l j u č u j e s t u d e n t e	P o d s t i č e s a m o s t a l n o s t	P r o s i r u j e z n a n j e	U v a ž a v a k o m e n t a r e	P o v r a t n e i n f o r m a c i j e	D o b r a l i t e r a t u r a	R e d o v n a n a s t a v a	O d g o v a r a j u o c e n e	P r o s e k s v i h t v r d n j i
Filozofija	8	Prosek	5.00	5.00	4.63	4.63	4.75	5.00	4.86	4.63	4.88	5.00	4.82
		SD	0.00	0.00	0.52	0.52	0.46	0.00	0.38	0.52	0.35	0.00	0.18

2023/2024. година:

Просечне оцене на појединачним тврдњама и укупно:

 S t u d i j s k i p r o g r a m	B r o j p r o c e n a	R a z v o j i n t e r e s o v a n j a	r a z u m l j i v o s t	s t r u č n o s t	d o s t u p n o s t	a d e k v a t n o s t	K r i t i č k o r a z m i š l j a n j e	i n t e r a k c i j a	a t m o s f e r a	r e d o v n o s t	k o r i s n o s t	t r u d	d o s t u p n o s t	P o v r a t n e i n f o r m a c i j e	o b j e k t i v n o s t	s a d r ž a j	o r g a n i z a c i j a	P R O S E K
Filozofija	1 2	Pro sek	4.7 3	4.5 5	4.6 4	4.7 3	4.9 1	4.6 4	4.7 3	4.6 4	4.8 2	4.3 3	4. 83	4. 75	4. 83	4. 92	4. 75	4. 71
		SD	0.4 7	0.9 3	0.6 7	0.4 7	0.3 0	0.6 7	0.4 7	0.6 5	0.6 7	1.3 0	0. 72	0. 75	0. 72	0. 51	0. 75	0. 44

Прилог 5.2.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Прилог 5.2.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

Мастер академске студије филозофије

Информације о студирању филозофије: <https://www.f.bg.ac.rs/filozofija/informacije>

Програм Мастер академске студије филозофије (2021):

<https://www.f.bg.ac.rs/filozofija/program/master/2021>

Распоред предавања на мастер академским студијама филозофије:

<https://www.f.bg.ac.rs/filozofija/raspored/master/1> ;

<https://www.f.bg.ac.rs/filozofija/raspored/master/2>

Упис наредне године: <https://www.f.bg.ac.rs/upis-naredne-godine/potrebna-dokumenta>

Корисне информације за студенте:

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/korisne-informacije>

Библиотека Одељења за филозофију: <https://www.f.bg.ac.rs/filozofija/biblioteka>

Информације о мобилности: <https://www.f.bg.ac.rs/mobilnost>

Прилог 5.3.а.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет Извештај о самовредновању - 2025 <div>Прилог 5.3.а.</div>						
Прилог 5.3.а. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника – размена наставног и ненаставног особља						
Размена наставног и ненаставног особља (Erasmus+)						
Програм размене	Година	Студијска група	Training / teaching	Партнерска институција	Датуми боравка	Име, презиме и mail
Erasmus+	2024	Филозофија	Teaching	University of Rijeka	14 - 16.05.2024.	Вања Суботић vanja.subotic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2024	Филозофија	Teaching	University of Louvain (UCL)	10 - 15.05.2024.	Андрија Шоћ andrija.soc@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2023	Филозофија	Teaching	University of Rijeka	16 - 18.10.2023.	Миљана Милојевић miljana.milojevic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2022	Филозофија	Teaching	Comenius University in Bratislava	21 - 25.11.2022.	Душко Прелевић dusko.prelevic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2021	Филозофија	Teaching	Charles University in Prague	04 - 11.10.2021.	Андрија Шоћ andrija.soc@f.bg.ac.rs

Табела 7.1.

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	запосле ња %	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1		Драго, Мирко, Ђурић	Редовни професор	18.05.2016.	100	Општа филозофија
2		Душко, Небојша, Прелевић	Редовни професор	08.11.2022.	100	Општа филозофија
3		Живан, Миљисав, Лазовић	Редовни професор	17.10.2012.	100	Општа филозофија
4		Ирина, Јован, Деретић	Редовни професор	14.04.2021.	100	Општа филозофија
5		Иван, Александар, Младеновић	Редовни професор	08.09.2021.	100	Општа филозофија
6		Љиљана, Драгољуб, Раденовић	Редовни професор	14.04.2021.	100	Општа филозофија
7		Миланко, Јово, Говедарица	Редовни професор	08.11.2022.	100	Општа филозофија
8		Небојша, Јован, Грубор	Редовни професор	20.09.2017.	100	Општа филозофија
9		Ненад, Никола, Цекић	Редовни професор	20.11.2018.	100	Општа филозофија
10		Слободан, Данило, Перовић	Редовни професор	27.05.2020.	100	Општа филозофија
11		Машан, Драгољуб, Богдановски	Ванредни професор	19.05.2020.	100	Општа филозофија
12		Милош, Радован, Аџић	Ванредни професор	08.11.2022.	100	Општа филозофија
13		Миљана, Радивоје, Милојевић	Ванредни професор	28.11.2023.	100	Општа филозофија
14		Мирослава, Рафајло, Трајковски	Ванредни професор	23.06.2020.	100	Општа филозофија
15		Воин, Аница, Милевски	Ванредни професор	24.01.2023.	100	Општа филозофија
16		Александар, Томислав, Добријевић	Доцент	26.10.2021.	100	Општа филозофија
17		Александра, Душан, Зорић	Доцент	19.05.2020.	100	Општа филозофија
18		Стефан, Слободан, Мићић	Доцент	25.05.2021.	100	Општа филозофија
19		Андреј, Рајко, Јандрић	Доцент	30.11.2021.	100	Општа филозофија
20		Владан, Спиридон, Ђорђевић	Доцент	22.11.2016.	100	Општа филозофија
21		Ева, Рудолф, Камерер	Доцент	23.06.2020.	100	Општа филозофија
22		Ивана, Радоје, Јанковић Васиљев	Доцент	22.10.2019.	100	Општа филозофија
23		Јована, Бранислав, Костић	Доцент	25.01.2022.	100	Општа филозофија
24		Милица, Вељко, Смајевић Рољић	Доцент	25.05.2021.	100	Општа филозофија
25		Милош, Војислав, Вулетић	Доцент	15.06.2022.	100	Општа филозофија
26		Моника, Александар, Јовановић	Доцент	22.11.2022.	100	Општа филозофија
27		Павле, Михајло, Стојановић	Доцент	30.11.2021.	100	Општа филозофија
28		Радмила, Зоран, Јовановић Козловски	Доцент	19.05.2020.	100	Општа филозофија
29		Вера, Власта, Ошмјански	Доцент	31.05.2022.	100	Енглески језик
30		Ана, Љубомир, Поповић Пецић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
31		Маја, Драгослав, Стевановић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
32		Милица, Милан, Стојановић	Наставник страног језика	31.05.2022.	100	Енглески језик
33		Нина, Миодраг, Влаховић	Наставник страног језика	19.05.2020.	100	Енглески језик
34		Данијела, Светозар, Ђоровић	Редовни професор	21.03.2023.	100	Италијански језик
35		Катарина, Коста, Кржељ	Ванредни професор	06.07.2021.	100	Немачки језик
36		Миријана, Слободан, Адамовић	Доцент	23.06.2020.	100	Руски језик
37		Милица, Милан, Мирић	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Француски језик
38		Анета, Гојко, Тривић	Доцент	12.07.2022.	100	Шпански језик

Табела 7.2.

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1		Весна, Драги, Анђелић Николенцић	Наставник страног језика	30.05.2019.	1/10/1992	79/7-15-2022	Енглески језик
2		Смиљка, Вера, Кесић	Виши предавач	13.05.2021.	1/10/1930	2/6/2006	Англистика-енглески језик
3		Мирјана, Првослав, Борисављевић	Редовни професор	14.07.2010.	10-1/151	1180/2	Математика

Прилог 7.2.

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе.

Звање	Укупан број наставника	Укупан број студената на основним академским студијама
Редовни професор	10	280
Ванредни професор	5	
Доцент	13	
Наставник страног језика	10	
Укупно	38	

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	280	7,37
Број наставника	38	

Табела 8.1.

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Преглед броја студената на мастер академским студијама филозофије током 2021/22. године.

	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
	Филозофија	50	21	7	28

Преглед броја студената на мастер академским студијама филозофије током 2022/23. године.

	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
	Филозофија	50	14	11	25

Преглед броја студената на мастер академским студијама филозофије током 2023/24. године.

	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
	Филозофија	50	11	10	21

Табела 8.2

Табела 8.2. Стопа успешности студената

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Подаци за школску 2021/22 годину

	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
	Филозофија	2	20	10

Подаци за школску 2022/23 годину

	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
	Филозофија	3	12	25

Подаци за школску 2023/24 годину

	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
	Филозофија	4	11	36

Табела 8.3

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Филозофија

Подаци за школску 2021/22. годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
МАС	/	0	4	/	/	/	/	/	/

Подаци за школску 2022/23. годину

Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
МАС	/	0	6	/	/	/	/	/	/

Подаци за школску 2023/24. годину

Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
МАС	/	0	8	/	/	/	/	/	/

Прилог 9.3

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника

Одељење за филозофију

Број уџбеника и монографија (заједно)	Број запослених наставника на Одељењу за филозофију	Однос броја уџбеника и монографија (заједно) са бројем запослених наставника
10	28	0,36

*број уџбеника и монографија се односи на период од 01.10.2021. до 30.09.2024. године

Прилог 9.1.г.

Табела 9.1.г. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Одељење за филозофију		
Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	/
2.	Књиге на страним језицима	/
3.	Књиге на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	/
1.	Монографије на српском језику	20.262
2.	Монографије на страним језицима	31.384
3.	Монографије на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	51.646
1.	Часописи на српском језику	5.667
2.	Часописи на страним језицима	8.285
3.	Часописи на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	13.952
1.	Уџбеници на српском језику	/
2.	Уџбеници на страним језицима	/
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	/
СВЕГА		65.598

1

Табела 10.1

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Р.б.	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Библиотека за андрагогију	Дипломирани библиотекар		Бранкица, Бранко, Никитовић	7
2.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Срђан, Слободан, Ракоњац	7
3.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Радмила, Миодраг, Балабан	7
4.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Давор, Славољуб, Петровић	7
5.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Јасна, Слободан, Мијаиловић	7
6.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Љубомир, Радомир, Стевановић	7
7.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Жељко, Ненад, Манчић	7
8.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Милијана, Милан, Ђерић	7
9.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Александра, Драган, Илијевски	7
10.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Милица, Бранислав, Савић	7
11.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Мирослав, Мирослав, Поповић	7

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, računarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

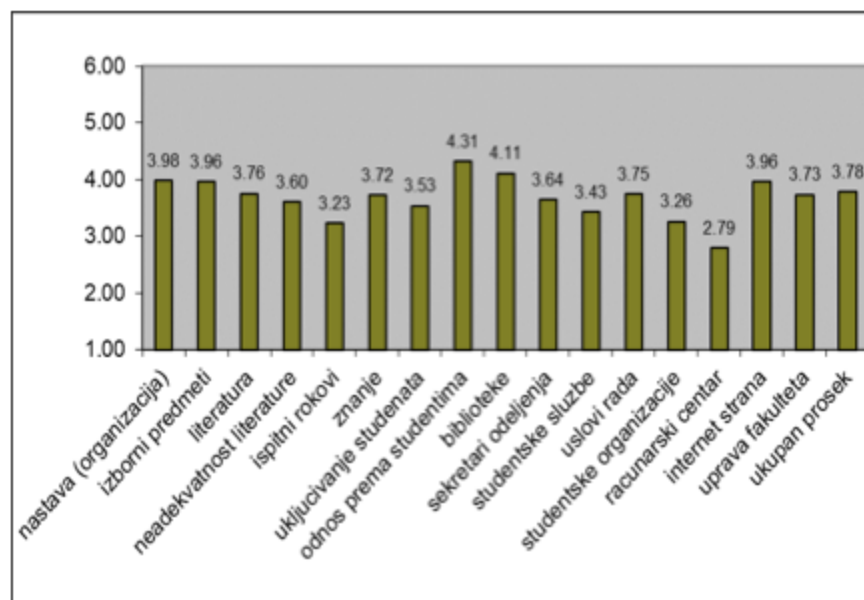
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosnom fakulteta prema njima (M=4.31, SD=0.75) i radom biblioteka (M=4.11, SD=0.88), dok je najslabije ocenjen rad računarskog centra (M=2.79, SD=1.40), organizacija istpitnih rokova (M=3.23, SD=1.29) i studentske organizacije (M=3.26, SD=1.38).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
ukljucivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske sluzbe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
racunarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto nižu uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmanje su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

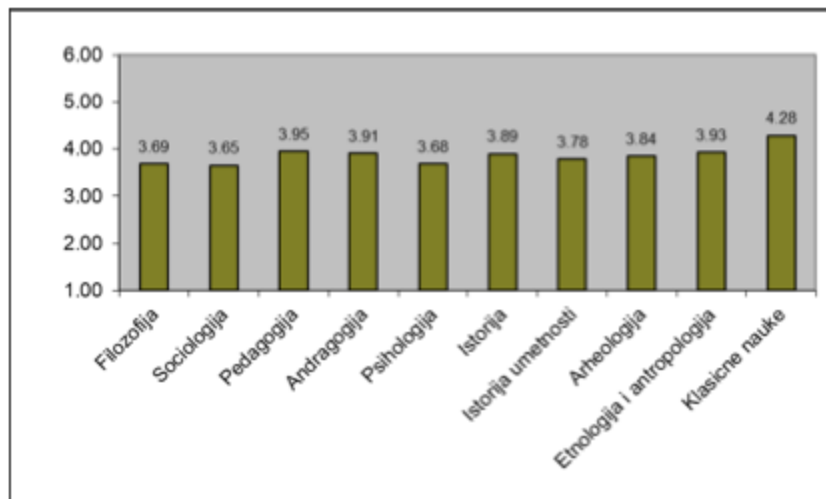
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

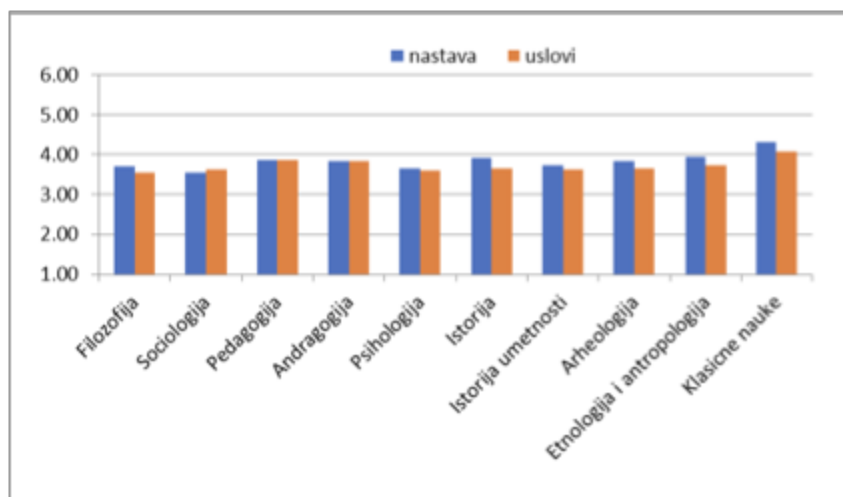


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatno st literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
uključivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
biblioteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske službe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupan prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

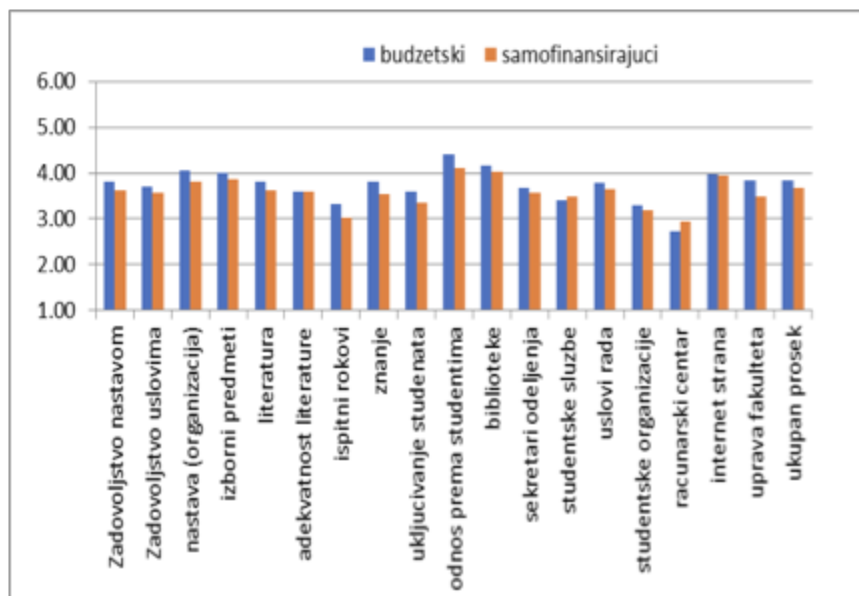
TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
uključivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske službe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra.

Na preostalih nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
racunarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerše i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

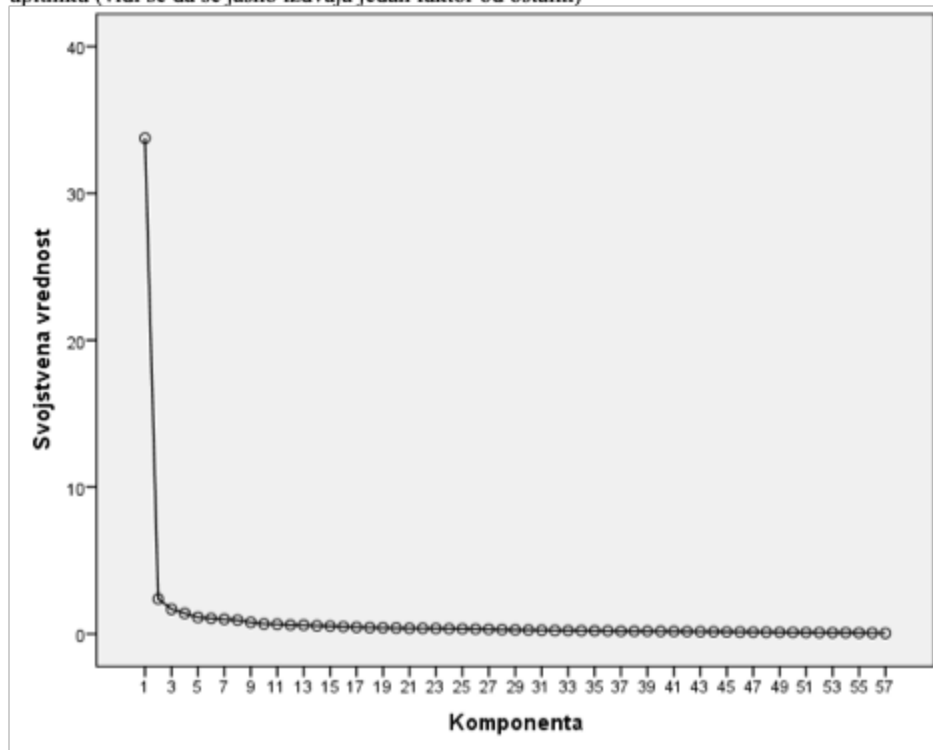


TABELA 9: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabus, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423

STAVKE	zasićenje (korelacija)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta.	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje pedagoškog rada nastavnika.	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa.	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zbirno (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vređanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljnje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasluša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve apsolvente i postapsolvente
- Bibliotekarka je jako neljubazna.
- Bilo bi poželjno da biblioteka bude dostupna i vikendom.
- Čini mi se da je u akreditaciji iz 2014 teško kombinovati ESPB poene koji se zahtevaju u zbiru.
- Džabe evaluacije ukoliko nikoga ne boli uvo da promeni nešto. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izživljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrsan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo vise slobode u odabiru izbornih predmeta i mogucnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.

- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.
- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.
- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsirnih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizički je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je vec nemoguće dati u junu, ako nema predrokovka..
- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predisipne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinacnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme bibliotke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trecem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede nacin ocenjivanja koji ce biti ravnopravniji.
- Treba ubaciti vise prkaticne nastave.
- Ucionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.

- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od učenja ili od smrada iz ventilacije.
- Мислим да студенти немају коме да се обрате за помоћ у случају непоштовања и вређања од стране професора и осталих запослених а које у великој мери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.
- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled određenih poteškoća. Takodje bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.
- Koristri se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predispitne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duze radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogovatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.
- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolventsku ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelosti literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira završna ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre početka semestra upoznat/a sam sa planom izvođenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored časova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadašnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadašnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova	2056	4.42	.857
Tokom dosadašnjih studija nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se uklucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa nacinom koriscenja biblioteckog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajuci	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuce su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598
Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
nastavničkoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj nastavnika- procenjivača.....	3
Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Analiza instrumenta.....	7
Komentari nastavnika.....	9
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	10

Broj nastavnika- procenjivača

Ukupan broj nastavnika koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta, letnjeg semestra, školske 2023/2024 godine iznosi 109. Broj nastavnika po odeljenjima varira i kreće se od 1 (CON), ili 3 (kabinet za strane jezike) do 21 (psihologija).

Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave fakulteta od strane nastavnika je koncipiran tako da se sastoji od 6 delova (uprava, razne službe, sekretar odeljenja, bibliotekar, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Prosečne procene će biti izložene za ceo upitnik, posebno po svakoj od dimenzija za fakultet u celini i posebno po odeljenjima.

Prosečna ocena od strane nastavnika, ekstrahovana iz 6 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta u školskoj 2023/2024 iznosi 4.12 (SD=0.64).

Prosečna ocena rada Fakulteta u školskoj 2023/2024 varira po pojedinim aspektima i najviša je za rad bibliotekara odeljenja ($M = 4.84$, $SD=0.39$), a najniža za uslove rada ($M = 3.71$, $SD=0.73$).

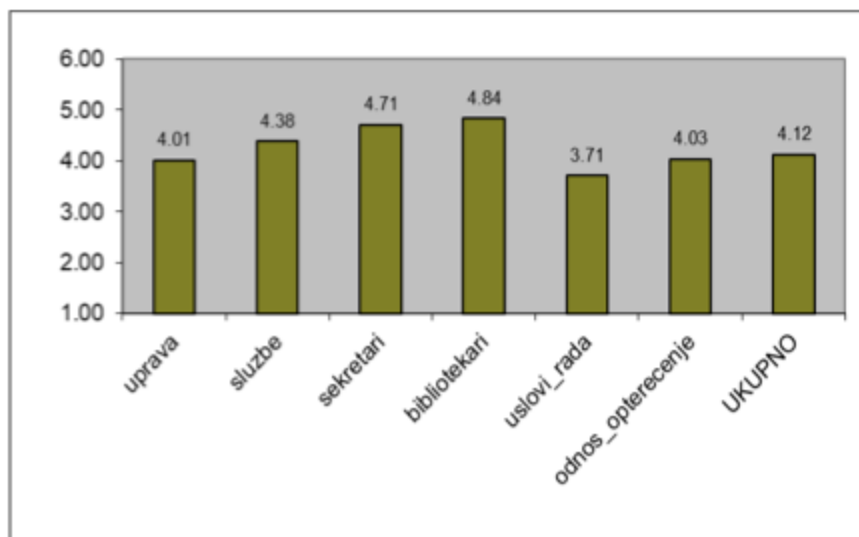
TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N ¹	Prosek	SD ²
uprava ukupno	109	4.01	0.87
službe ukupno	109	4.38	0.71
sekretari ukupno	107	4.71	0.70
bibliotekari ukupno	98	4.84	0.39
uslovi rada ukupno	109	3.71	0.73
odnos prema kolegama i opterećenje ukupno	109	4.03	0.70
ukupna ocena fakulteta	109	4.12	0.64

¹ N – broj procenjivača

² SD – standardna devijacija; broj koji govori o veličini individualnih razlika, odnosno neslaganju u procenama (ukoliko bi svi procenjivači davali istu ocenu SD bi bilo 0)

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike između procena koje daju nastavnici sa različitih odeljenja samo na oceni rada sekretara (tabela 2).

Najvišu ocenu **sekretarima** daju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju $M=5.00$ ($SD=0.00$), i Odeljenja za istoriju umetnosti $M=5.00$ ($SD=0.00$) i CON-a $M=5.00$ ($SD=0.00$) a najnižu nastavnici Odeljenja za istoriju $M=3.83$ ($SD=1.37$).

Svim ostalim aspektima rada fakulteta nastavnici sa različitih odeljenja daju slične ocene, odnosno zadovoljstvo tim aspektima ne varira između odeljenja.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	χ^2	df	Sig.
uprava ukupno	14.07	11	0.23
službe ukupno	11.13	11	0.43
sekretari ukupno	22.29	11	0.02
bibliotekari ukupno	7.23	10	0.70
uslovi rada ukupno	15.49	11	0.16
odnos prema kolegama i opterećenje ukupno	7.27	11	0.78
ukupna ocena fakulteta	15.61	11	0.16

GRAFIKON 2. Prosečne ukupne ocene po odeljenjima za evaluaciju odnosa prema kolegama

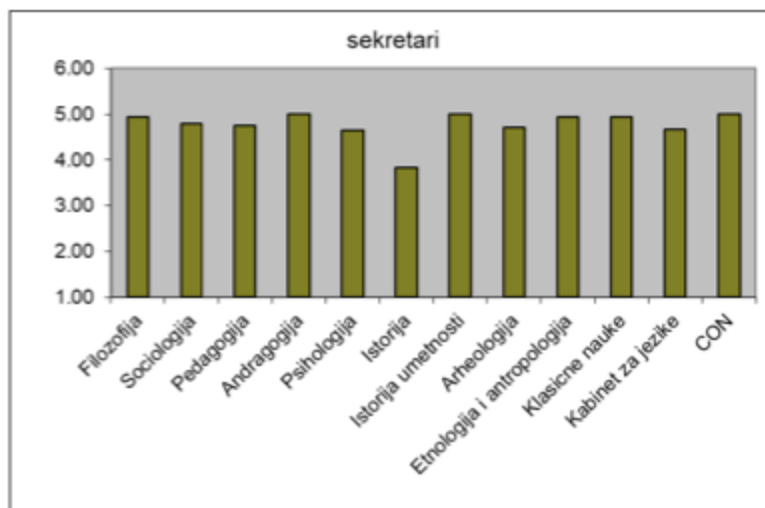


TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Broj procena		uprava	sluzbe	sekretari	bibliotekari	uslovi rada	odnos	UKUPNO
Filozofija	5	Prosek	3.25	3.96	4.93	5.00	3.30	4.13	3.72
		SD	1.39	1.09	0.09	0.00	0.84	0.32	0.70
Sociologija	15	Prosek	3.66	4.00	4.80	4.83	3.27	3.76	3.81
		SD	1.23	1.16	0.41	0.31	0.98	1.04	0.98
Pedagogija	8	Prosek	4.25	4.52	4.75	4.88	3.84	4.11	4.28
		SD	0.58	0.48	0.71	0.35	0.88	0.91	0.64
Andragogija	9	Prosek	4.49	4.77	5.00	5.00	3.91	4.13	4.46
		SD	0.39	0.38	0.00	0.00	0.55	0.48	0.30
Psihologija	21	Prosek	3.89	4.37	4.66	4.81	3.67	4.04	4.07
		SD	0.82	0.69	0.76	0.51	0.65	0.52	0.60
Istorija	12	Prosek	3.68	4.26	3.83	4.78	3.47	3.88	3.80
		SD	0.91	0.57	1.37	0.41	0.83	0.80	0.72
Istorija umetnosti	9	Prosek	4.19	4.37	5.00	4.78	3.84	4.21	4.27
		SD	0.66	0.58	0.00	0.44	0.50	0.52	0.40
Arheologija	10	Prosek	4.32	4.35	4.71	4.70	3.93	4.19	4.28
		SD	0.61	0.50	0.34	0.48	0.33	0.56	0.39
Etnologija i antropologija	8	Prosek	4.02	4.59	4.94	5.00	4.02	3.76	4.28
		SD	0.95	0.56	0.12	0.00	0.56	0.76	0.51
Klasične nauke	8	Prosek	4.44	4.62	4.94	4.67	3.90	4.17	4.38
		SD	0.26	0.46	0.18	0.58	0.78	0.74	0.37
Kabinet za jezike	3	Prosek	4.58	4.82	4.67	0.00	4.30	4.67	4.55
		SD	0.30	0.03	0.00	0.00	0.36	0.33	0.25
CON	1	Prosek	3.75	4.75	5.00	5.00	3.70	3.75	4.17
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	109	Prosek	4.01	4.38	4.71	4.84	3.71	4.03	4.12
		SD	0.87	0.71	0.70	0.39	0.73	0.70	0.64

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane nastavnika sastoji se od 38 tvrdnji, grupisanih u 6 delova (uprava, fakultetske službe, sekretari odeljenja, bibliotekari, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Procena pouzdanosti i faktorske strukture instrumenta rađena je za svaki deo instrumenta posebno, kao i za instrument u celini. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97).

Takođe, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na evaluaciju uprave (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Najnižu pouzdanost pokazuje deo koji se tiče odnosa na fakultetu i opterećenosti (Kronbahov Alfa koeficijent=0.65), tj. pitanja koja čine ovaj deo upitnika odgovori namjanje koreliraju međusobno.

TABELA 4. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
uprava	0.96
sluzbe	0.95
sekretar	0.97
biblioteka	1.00
uslovi	0.90
odnos i opterećenost	0.65
UKUPNO	0.96

Faktorsku analizu na upitniku u celini nije bilo moguće uraditi pošto neke od stavki imaju nultu varijaciju, odnosno na nekim pitanjima su svi nastavnici dali istu ocenu 5 (u tom slučaju nije moguće odrediti statističke pokazatelje). Međutim pošto su sve stavke uzete zajedno pokazale visoku pouzdanost ipak je računat ukupni skor na upitniku.

Faktorska analiza na svim delovima (dimenzijama) upitnika, takođe izdvaja po jedan faktor koji u većini slučajeva objašnjava preko 50% varijanse. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponentata.

Detaljnije, na dimenziji koja se odnosi na rad uprave, izdvojeni faktor objašnjava 71.22% varijanse, na dimenziji rada fakultetskih službi 75.18% varijanse, na dimenziji rada sekretara odeljenja 87.15% varijanse, na dimenziji rada bibliotekara izdvojeni faktor objašnjava 100% varijanse, na dimenziji uslova rada 52.14% varijanse, na dimenziji odnosa sa kolegama i opterećenju 51.57% varijanse.

Ovakav rezultat daje osnovu za računanje 6 navedenih dimenzija, odnosno za računanje posebnih ocena za rad uprave, službi, sekretara, bibliotekara, uslova rada i odnosa sa kolegama uz opterećenje.

Komentari nastavnika

Od ukupnog broja nastavnika koji su učestvovali u ocjenjivanju rada Fakulteta (N=109), ni jedan od nastavnika nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 5. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad uprave

	N	Prosek	SD
Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	109	4.08	0.99
Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	108	3.78	1.05
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	105	4.07	1.09
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	103	3.46	1.15
Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	102	3.88	1.10
Reforma nastave	92	3.36	1.20
Reforma upravljanja Fakultetom	97	3.77	1.23
Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	108	4.28	1.04
Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	107	4.07	1.17
Ukupan rad Dekana fakulteta	107	4.35	1.06
Ukupan rad prodekana za nastavu	102	4.38	1.00
Ukupan rad prodekana za finansije	101	4.50	0.89

TABELA 6. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad fakultetskih službi

	N	Prosek	SD
Rad Saveta fakulteta	71	4.07	1.14
Rad Dekanskog kolegijuma	75	4.24	1.11
Rad upravnika Odeljenja	109	4.49	0.90
Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	109	4.51	0.87
Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	108	4.59	0.74
Rad računovodstva	40	3.90	1.35
Rad sindikata	105	4.43	0.81
Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	71	4.07	1.14

TABELA 7. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara

	N	Prosek	SD
Podrška u organizaciji nastave	104	4.70	0.85
Pravljenje rasporeda časova	105	4.70	0.88
Pravljenje rasporeda ispita	107	4.81	0.60
Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	103	4.67	0.83
Dostupnost nastavnicima i saradnicima	107	4.75	0.58
Efikasnost u radu	107	4.64	0.78

TABELA 8. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad bibliotekara

	N	Prosek	SD
Ocena rada bibliotekara 1 na Odeljenju	39	4.95	0.22
Ocena rada bibliotekara 2 na Odeljenju	59	4.85	0.41
Ocena rada bibliotekara 3 na Odeljenju	45	4.80	0.46
Ocena rada bibliotekara 4 na Odeljenju	57	4.82	0.47

TABELA 9. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Snabdevenost bibliotekog fonda na Vašem Odeljenju	99	3.78	1.05
Higijensko-sanitarni	108	4.07	0.94
Veličina učionica	109	3.85	1.07
Opremljenost učionica	109	3.60	1.07
Klimatski uslovi u prostoru za rad	109	2.46	1.20
Zvučna izolacija	108	3.01	1.26
Raspored korišćenja sala	105	3.63	1.17
Radno vreme (rad po smenama)	81	4.28	1.00
Priprema i umnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	102	4.66	0.83
Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	107	3.95	1.11

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje predstavljaju odnos sa kolegama i opterećenost obavezama

	N	Prosek	SD
Odnosima sa kolegama na Odeljenju	94	4.17	0.82
Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	106	3.97	1.06
Opterećenošću nastavnim obavezama	108	3.94	1.00
Opterećenošću vannastavnim obavezama	92	4.02	1.20

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1170/1- V/2-29
26.06.2025. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 220. став 1. тачка 25. Статута Факултета, Извештаја Одељења за филозофију и Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој VI редовној седници, одржаној дана 26.06.2025. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) - Филозофија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

- Стандард 4: Квалитет студијског програма
- Стандард 5: Квалитет наставног процеса
- Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
- Стандард 8: Квалитет студената
- Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма мастер академских студија (МАС) – Филозофија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- 1x Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању
- 1x Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- 1x Одељењу за филозофију
- 1x Продекану за наставу
- 1x Секретару Факултета
- 1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА


проф. др Данијел Синани