

**Прилог 5.1. Обрасци анкета за анкетирање студената о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду**

- 1. Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**  
*(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама)*
  
- 2. Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду**  
*(вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама)*

**Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета  
Универзитета у Београду**

Студијски програм: \_\_\_\_\_

Назив предмета: \_\_\_\_\_

Наставник: \_\_\_\_\_

Датум вредновања: \_\_\_\_\_

Анкета је анонимна.

Статус: 1. буџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам положене испите

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Колико вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада наставника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Р.Б.	Тврдње	Оцене				
1.	Предавања се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
2.	Консултације се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
4.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
5.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5 без одговора
6.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1	2	3	4	5 без одговора
7.	Обим и квалитет препоручене литературе	1	2	3	4	5 без одговора
8.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	1	2	3	4	5 без одговора
9.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5 без одговора
10.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5 без одговора
11.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1	2	3	4	5 без одговора
12.	Општи утисак	1	2	3	4	5 без одговора

Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):

**Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета  
Универзитета у Београду**

Студијски програм: \_\_\_\_\_

Назив предмета: \_\_\_\_\_

Сарадник: \_\_\_\_\_

Датум вредновања: \_\_\_\_\_

Анкета је анонимна.

Статус: 1. буџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам положене испите

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Колико вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада сарадника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Р.Б.	Тврдње	Оцене				
1.	Вежбе се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
2.	Консултације се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5 без одговора
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1	2	3	4	5 без одговора
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	1	2	3	4	5 без одговора
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5 без одговора
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5 без одговора
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1	2	3	4	5 без одговора
10.	Општи утисак	1	2	3	4	5 без одговора

Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):