

Прилог 10.2. Анализа резултата анкета наставног особља о процени квалитета рада
органа управљања и рада стручних служби

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
nastavničkoj evaluaciji rada Fakulteta za akademsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj nastavnika- procenjivača.....	3
Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa	5
Analiza instrumenta	8
Komentari nastavnika	10
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	11

Broj nastavnika- procenjivača

Ukupan broj nastavnika koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta, prolećnog semestra, akademske 2016/2017 godine iznosi 41. Broj nastavnika po odeljenjima varira i kreće se od 1 (andragogija i kabinet za strane jezike) do 9 (istorija).

Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave fakulteta od strane nastavnika je koncipiran tako da se sastoji od 6 delova (uprava, razne službe, sekretar odeljenja, bibliotekar, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Prosečne procene će biti izložene za ceo upitnik, posebno po svakoj od dimenzija za fakultet u celini i posebno po odeljenjima.

Prosečna ocena od strane nastavnika, ekstrahovana iz 6 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta u školskoj 2016/2017 iznosi 3.75 (SD=1.04).

Prosečna ocena rada Fakulteta u akademskoj 2016/2017 varira po pojedinim aspektima i najviša je za rad bibliotekara odeljenja (M = 4.95, SD=0.25) i sekretara odeljenja (M = 4.87, SD=0.43), a najniža za rad uprave fakulteta (M = 3.4, SD=0.85).

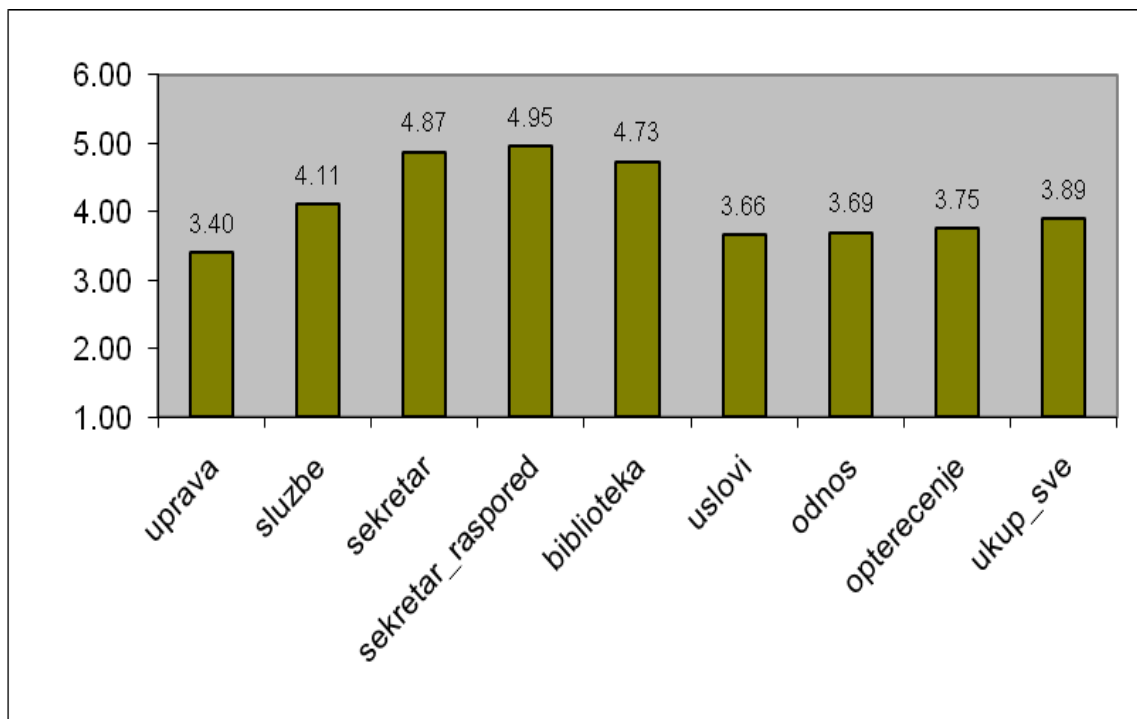
TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N^a	Prosek	SD^b
uprava_ukupno	41	3.40	0.85
sluzbe_ukupno	41	4.11	0.68
sekretari_ukupno	40	4.87	0.43
bibliotekari_ukupno	40	4.95	0.25
uslovi rada_ukupno	35	4.73	0.69
odnos prema kolegama_ukupno	41	3.66	0.67
opterecenje_ukupno	40	3.69	1.16
ukupna ocena fakulteta	40	3.75	1.04

^a N – broj procenjivača

^b SD – standardna devijacija; broj koji govori o veličini individualnih razlika, odnosno neslaganju u procenama (ukoliko bi svi procenjivači davali istu ocenu SD bi bilo 0)

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, ali postoje statistički značajne razlike samo na jednom aspektu i to na odnosu prema kolegama (tabela 2).

Najvišu ocenu odnosu sa kolegama daju nastavnici sa Odeljenja za pedagogiju i andragogiju (Grupa za andragogiju) $M=5$ ($SD=0.0$), a najnižu nastavnici Odeljenja za arheologiju $M=2$ ($SD=0.76$). Treba napomenuti da je sa Grupe za andragogiju samo jedan nastavnik popunio upitnik zbog čega je devijacija jednaka nuli, a što čini ovu ocenu nepouzdanom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	χ^2	df	Sig.
uprava_ukupno	11.71	9	0.23
sluzbe_ukupno	12.95	9	0.16
sekretari_ukupno	15.96	9	0.07
bibliotekari_ukupno	10.78	9	0.29
bibliotekari_raspored	10.85	7	0.15
uslovi rada_ukupno	5.77	9	0.76
odnos prema kolegama_ukupno	20.80	8	0.01
opterećenje_ukupno	4.48	9	0.88
ukupna ocena fakulteta	13.88	9	0.13

GRAFIKON 2. Prosečne ukupne ocene po odeljenjima za evaluaciju odnosa prema kolegama

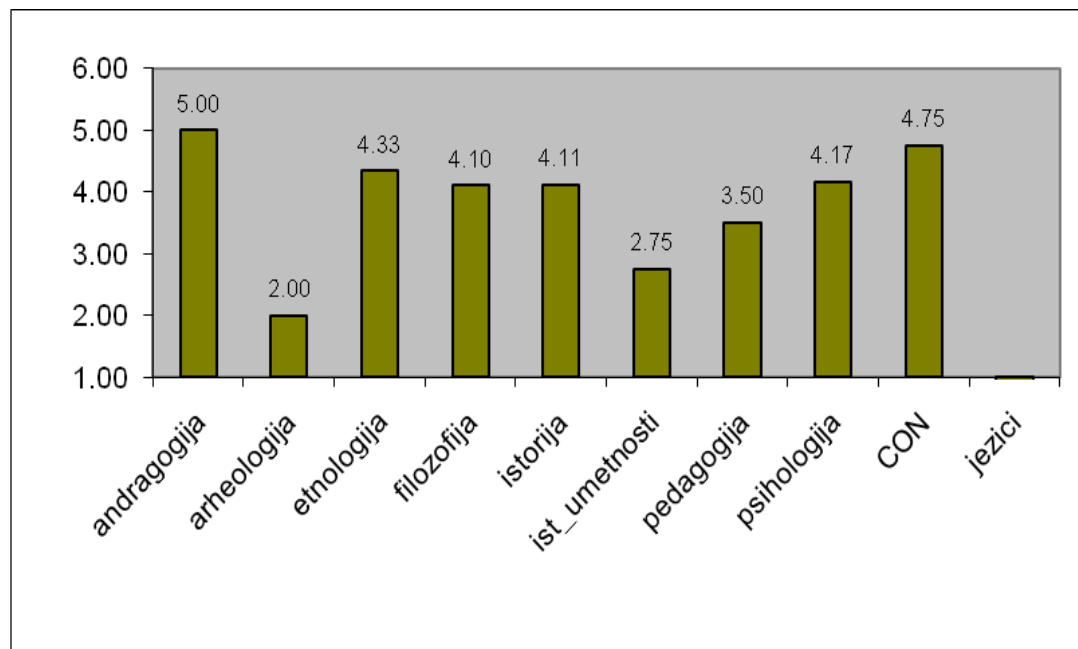


TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Broj procena		uprava	sluzbe	sekretar	sekretar_raspored	biblioteka	uslovi	odnos	opterecenje	UKUPNO
Andragogija	1	Prosek	3.33	4.25	5.00	5.00	.	4.10	5.00	4.50	4.10
		SD
Arheologija	7	Prosek	3.37	3.74	4.93	4.79	4.50	3.57	2.00	3.93	3.70
		SD	0.66	0.71	0.19	0.57	0.71	0.45	0.76	0.79	0.28
Etnologija i antropologija	6	Prosek	3.74	4.33	5.00	5.00	5.00	3.91	4.33	3.92	4.19
		SD	0.95	0.47	0.00	0.00	0.00	0.93	0.82	1.20	0.59
Filozofija	5	Prosek	4.13	4.61	5.00	5.00	5.00	3.72	4.10	4.13	4.30
		SD	0.98	0.68	0.00	0.00	0.00	0.84	0.55	0.85	0.57
Istorija	9	Prosek	3.12	4.16	4.97	5.00	4.88	3.69	4.11	3.50	3.85
		SD	0.73	0.63	0.08	0.00	0.35	0.68	0.74	1.20	0.47
Istorija umetnosti	2	Prosek	2.71	2.84	4.75	4.75	3.25	3.50	2.75	3.75	3.30
		SD	0.65	0.58	0.35	0.35	2.47	0.71	1.77	1.77	0.42
Pedagogija	5	Prosek	2.74	3.86	4.25	5.00	4.50	3.09	3.50	3.10	3.41
		SD	0.98	0.44	1.06	0.00	0.50	0.61	1.12	1.43	0.59
Psihologija	3	Prosek	3.49	4.48	5.00	5.00	5.00	3.60	4.17	3.67	4.02
		SD	0.24	0.44	0.00	0.00	0.00	0.35	0.29	0.58	0.13
CON	2	Prosek	3.71	4.29	5.00	5.00	.	3.90	4.75	4.50	4.05
		SD	0.88	1.01	.	.	.	0.92	0.35	0.71	0.91
Jezici	1	Prosek	4.40	4.50	4.67	5.00	5.00	4.50	.	3.50	4.47
		SD
Total	41	Prosek	3.40	4.11	4.87	4.95	4.73	3.66	3.69	3.75	3.89
		SD	0.85	0.68	0.43	0.25	0.69	0.67	1.16	1.04	0.54

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane nastavnika sastoji se od 38 tvrdnji, grupisanih u 6 delova (uprava, fakultetske službe, sekretari odeljenja, bibliotekari, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama).

Procena pouzdanosti i faktorske strukture instrumenta rađena je za svaki deo instrumenta posebno, kao i za instrument u celini. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96).

Takođe, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.80. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na evaluaciju uprave (Kronbahov Alfa koeficijent=0.90). Najnižu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na zadovoljstvo uslovima rada (Kronbahov Alfa koeficijent=0.80). Niska pouzdanost verovatno potiče od različitog zadovoljstva pojedinačnim aspektima uslovima rada.

TABELA 4. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
uprava	0.90
sluzbe	0.81
sekretar	0.86
biblioteka	0.89
uslovi	0.80
odnos	0.86
opterećenost	0.82

Faktorsku analizu na upitniku u celini nije bilo moguće uraditi zbog malog broja ispitanika. Međutim pošto su sve stavke uzete zajedno pokazale visoku pouzdanost ipak je računat ukupni skor na upitniku.

Faktorska analiza na svim delovima (dimenzijama) upitnika, takođe izdvaja po jedan faktor koji u većini slučajeva objašnjava preko 37% varijanse. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata.

Detaljnije, na dimenziji koja se odnosi na rad uprave, izdvojeni faktor objašnjava 49.59% varijanse, na dimenziji rada fakultetskih službi 44.45% varijanse. Na dimenziji rada sekretara odeljenja doijena su dva faktora, uopšteni rad sekretara koji objašnjava 60.54% varijanse i rad sekretara na rasporedu ispita i nastave koji objašnjava 31.84% varijanse, zbog čega su određivana i dva posebna skora za rad sekretara (aspekt sastavljanja rasporeda nastavnici doživljavaju drugačije od ostalih poslova sekretara i pitanje je koliko ga vezuju za sekretare).

Na dimenziji rada bibliotekara izdvojeni faktor objašnjava 90.02% varijanse, na dimenziji uslova rada 38.37% varijanse, na dimenziji odnosa sa kolegama 49.47% varijanse i na dimenziji opterećenosti obavezama 34.43% varijanse.

Ovakav rezultat daje osnovu za računanje 8 navedenih dimenzija, odnosno za računanje posebnih ocena za rad uprave, službi, sekretara, sekretara vezano za raspored, bibliotekara, uslova rada, odnosa sa kolegama i opterećenja.

Komentari nastavnika

Od ukupnog broja nastavnika koji su učestvovali u ocenjivanju rada Fakulteta (N=41), ni jedan od nastavnika nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 5. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad uprave

	N	Prosek	SD
Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	41	4.12	0.81
Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	40	3.38	1.29
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	41	4.32	0.91
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	38	3.21	1.17
Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	40	3.53	1.30
Reforma nastave	39	3.28	1.28
Reforma upravljanja Fakultetom	35	2.60	1.35
Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	40	3.18	1.20
Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	38	2.11	1.25
Ukupan rad Dekana fakulteta	32	2.56	1.52
Ukupan rad prodekana za nastavu	34	3.88	1.20
Ukupan rad prodekana za finansije	36	4.22	0.99

TABELA 6. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara

	N	Prosek	SD
Podrška u organizaciji nastave	40	4.88	0.40
Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	39	4.82	0.56
Dostupnost nastavnicima i saradnicima	40	4.90	0.50
Efikasnost u radu	39	4.87	0.41

TABELA 7. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad fakultetskih službi

	N	Prosek	SD
Rad Saveta fakulteta	29	3.00	1.34
Rad Dekanskog kolegijuma	26	3.35	1.32
Rad upravnika Odeljenja	40	4.28	1.06
Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	41	3.98	1.13
Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	41	4.49	0.95
Rad računovodstva	40	4.58	0.59
Rad sindikata	41	4.27	0.87
Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	29	3.00	1.34

TABELA 8. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara vezano za raspored

	N	Prosek	SD
Pravljenje rasporeda časova	39	4.97	0.16
Pravljenje rasporeda ispita	40	4.93	0.35

TABELA 9. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad bibliotekara

	N	Prosek	SD
Ocena rada bibliotekara 1 na Odeljenju	27	4.63	0.79
Ocena rada bibliotekara 2 na Odeljenju	34	4.76	0.74

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Higijensko-sanitarni	41	3.76	0.94
Veličina učionica	41	3.85	1.06
Opremljenost učionica	41	3.76	1.14
Klimatski uslovi u prostoru za rad	41	2.29	1.25
Zvučna izolacija	41	2.78	1.19
Raspored korišćenja sala	40	3.85	1.10
Radno vreme (rad po smenama)	35	4.17	0.95
Priprema i umnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	38	4.50	0.95
Snabdevenošću bibliotečkog fonda na Vašem Odeljenju	39	3.72	1.05
Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	37	4.22	0.92

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje predstavljaju odnos sa kolegama

	N	Prosek	SD
Odnosima sa kolegama na Odeljenju	40	3.75	1.30
Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	31	3.45	1.18

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na opterećenost obavezama

	N	Prosek	SD
Opterećenošću nastavnim obavezama	39	3.85	1.09
Opterećenošću vannastavnim obavezama	36	3.69	1.09