

1838

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Одељење за педагогију и андрагогију

Група за педагогију

Извештај о самовредновању

Докторске академске студије педагогије

Београд, октобар 2020.

Садржај

Опис процеса самовредновања	3
Основни подаци о Групи за педагогију	5
Процена испуњености стандарда.....	6
Стандард 4: Квалитет студијског програма	6
Стандард 5: Квалитет наставног процеса.....	20
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника	25
Стандард 8: Квалитет студената.....	30
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	35
Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке	43
Стандард 11: Квалитет простора и опреме.....	48
Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета.....	50
Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета	55
Стандард 15: Квалитет докторских студија	59
Прилози	63

Опис процеса самовредновања

Поступак самовредновања који је предмет овог извештаја обављен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним *Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* Националног савета за високо образовање и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета. Извештај о самовредновању студијских програма пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и оцену испуњености услова за акредитацију. Извештај садржи предлоге и сугестије за отклањање уочених слабости и унапређење квалитета.

У поступку самовредновања учествовали су бројни органи и тела Факултета а поступак је координирала Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. У поступку процене квалитета и самовредновања коришћене су одговарајуће методе и извори података: анализа докумената и емпиријских података, анкетирања студената, запослених и послодаваца, као и дискусије и ставови релевантних тела и комисија Одељења за педагогију и андрагогију и Филозофског факултета.

У току припрема за акредитацију Факултета први *Извештај о самовредновању*, начињен током 2008. и усвојен новембра 2008. године, представља први свеобухватан поступак самовредновања у свим областима обезбеђивања квалитета који је предвиђен и регулисан релевантним законским и подзаконским прописима и интерним актима Факултета. У складу са *Законом о високом образовању* и својом *Стратегијом за обезбеђивање квалитета* (која представља ревидирану верзију *Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање* коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. *Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета* донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007, одлука бр. 14147/2 од 29.10.2007.), Факултет је у обавези да самовредновање спроводи у интервалима од највише три године. У складу са тим, Факултет је током 2011. године спровео други по реду поступак самовредновања (усвојен 29.03.2012.), 2015–2016. године трећи (усвојен 08.03.2016.), а 2019. године четврти редован

поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада (усвојен 11.09. 2020.).

Актуелни извештај садржи: оцену испуњености сваког појединачног од десет стандарда квалитета који су утврђени *Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма* који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 25.02.2019. године на основу члана 12. став 1. тач. 13 *Закона о високом образовању* („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018). Извештај, такође, садржи и SWOT анализу прописану Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, у поступку самовредновања, најпре је утврдила план самовредновања, којим су дефинисани: циљеви самовредновања, учесници у процесу самовредновања, њихове одговорности и задужења и временска динамика процеса самовредновања. Методологија прикупљања података у поступку самовредновања и анкете, као инструменти прикупљања одређених података, дефинисани су *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању* и *Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* Факултета. Поступак самовредновања спроведен је у три фазе. У првој фази утврђен је списак података које треба прикупити и извори тих података, као и временска динамика прикупљања података. У другој фази спроведено је анкетирање кључних интересних страна (за потребе састављања овог Извештаја спроведена је анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења). Такође, прикупљени су и подаци о успеху студената на испитима и успеху студената у студирању на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета. У трећој фази прикупљени подаци су обрађени и анализирани и састављен је овај извештај.

Основни подаци о Групи за педагогију

Назив високошколске установе: **Универзитет у Београду – Филозофски факултет**

Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд

Интернет адреса: www.f.bg.ac.rs

Основне академске студије педагогије

Наставници и сарадници

Изучавање педагогије као академске дисциплине почиње у Лицеју (основан 1838. године), наставља се на Великој школи (основана 1863. године) и Универзитету у Београду (основан 1905. године). Посебно значајна година за развој педагогије као универзитетске научне дисциплине јесте 1892. када је др Војислав Бакић изабран за професора на Катедри гимназијске педагогике с методологијом. Од 1900. године педагогија чини посебну научну групу са филозофијом, а од 1927. године постоји као самостална научна група – педагошка група. Из групе за педагогију 1962. године настаје Одељење за педагогију у оквиру кога од 1979. године постоје две студијске групе, Група за педагогију и Група за андрагогију.

При Одељењу је 1983. године основан Институт за педагогију и андрагогију.

Данас у оквиру студијске групе за педагогију постоје Катедра за општу педагогију, методологију и историју педагогије, Катедра за дидактику са методиком, Катедра за предшколску педагогију и Катедра за школску педагогију.

Програми основних, мастер и докторских студија на Групи за педагогију обухватају већи број предмета из области општих и посебних педагошких дисциплина: опште педагогије, историје педагогије, методологије педагошких истраживања, дидактике, методике, школске, предшколске, породичне педагогије и др.

На Групи за педагогију ради 19 наставника и 2 сарадника и студира око 400 студената.

Процена испуњености стандарда

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Докторске студије педагогије трају три године (шест семестара) током којих студент стиче укупно 180 ЕСПБ, од тога се 60 ЕСПБ односи на наставне предмете, а израда и одбрана докторске дисертације, укључујући и студијски истраживачки рад у функцији израде докторске дисертације има вредност 120 ЕСПБ.

Општи услови за упис на докторске студије прописани су Законом, Статутом Универзитета, односно Факултета и општим актима Универзитета, односно Факултета, а ближи услови прописују се студијским програмом, у складу са Стандардима. Услови уписа на докторске студије дефинисани су *Правилима докторских студија* на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. Године и *Правилима докторских студија* за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године на Филозофском факултету.

Студијски програм докторских студија обухвата један обавезни наставни предмет и пет изборних предмета (које студент бира од 22 понуђених), студијски истраживачки рад, израду пријаве теме докторске дисертације, одбрану предлога теме докторске дисертације, израду докторске дисертације и одбрану докторске дисертације. Обавезни предмет је Теоријско-методолошки проблеми педагогије. Изборне предмете студент бира из других студијских програма са листе изборних предмета докторских студија Факултета и/или Универзитета, у договору са ментором и у зависности од теме докторске дисертације, а у складу са *Правилником о пријављивању предмета Факултета*. Изборни предмети сврстани су у два изборна блока. Од укупног броја бодова који припадају предметима предвиђеним студијским програмом, изборни предмети имају 50 ЕСПБ (83,33%). На докторским студијама педагогије настава се изводи путем предавања, предавања, семинара, дискусија, рада у малим групама, менторског рада, консултација. Израда и одбрана докторске дисертације завршни је део студијског програма докторских студија педагогије.

На почетку семестра сваки наставник упознаје студенте са основним подацима о предмету, са циљевима и садржајем предмета, планом и распоредом извођења наставе, начином оцењивања на предмету, литературом (обавезном и допунском), терминима за пријем студената на консултацијама. Студенти се са силабусима могу упознати и електронским путем, јер су исти јавно доступни на интернет страници факултета.

Такође, студенти су упознати и са дефинисаним захтевима које завршни рад – докторска дисертација треба да испуни, условима и поступцима који су неопходни за завршавање студија и добијање дипломе. Поменуте информације су јавне и доступне на сајту факултета.

Циљ докторских студија педагогије јесте оспособљавање за теоријски, истраживачки и практични рад у области педагогије, за праћење савремених токова и критичко сагледавање промена у теорији и пракси васпитања и образовања, компетентно процењивање њихових ефеката и значаја за развој ове делатности и стицање највишег степена академског образовања – научног назива доктора наука у области педагогије. Циљеви докторских студија педагогије јесу: оспособљавање за разумевање и критичко преиспитивање педагошке науке и васпитања и образовања као облика друштвене праксе; оспособљавање за контекстуални и интердисциплинарни приступ у проучавању педагошких феномена; оспособљавање за самостално решавање практичних проблема у области васпитања и образовања; развијање истраживачке радозналости, научне отворености, критичког става према теоријским налазима и истраживачким резултатима, развијање спремности за сталним преиспитивањем могућности и домета педагошке науке, за сагледавање вредности и ограничења васпитне праксе, као и упорности у трагању за научном истином; оспособљавање за самостално организовање и остваривање научних истраживања; оспособљавање за укључивање у националне и међународне научно-истраживачке пројекте; развијање свести о потреби континуираног професионалног развоја; развијање академских и професионалних вештина неопходних за развој и популаризацију педагошке науке и унапређивање васпитно-образовне праксе.

По завршетку докторских студија доктор педагогије поседује знања, вештине, развијене способности и компетенције да самостално решава практичне

и теоријске проблеме у области педагогије и развија васпитно-образовну праксу уз употребу научних метода и поступака; самостално идентификује истраживачка питања, дефинише истраживачке проблеме, планира и реализује истраживање користећи одговарајуће квантитативне и квалитативне методе и поступке; иницира и укључује се у остваривање националних и међународних научних и развојних пројеката у области теорије и праксе васпитања и образовања; критички анализира, процењује и примењује нова педагошка сазнања и идеје; поштује принципе етичког кодекса добре научне и наставне праксе; комуницира на професионалном нивоу приликом саопштавања научноистраживачких резултата; презентује резултате својих научних истраживања на националним и међународним научним скуповима и у научној периодици и промовише и преноси академској заједници и широј јавности стручна знања и идеје, као и остварења значајна за друштвени и културни напредак; ради као члан истраживачког тима; оригиналним истраживачким радом постиже резултате који проширују границе сазнања у педагогији.

По завршетку докторских студија доктор педагогије стиче следеће предметно-специфичне компетенције: темељно познаје и разуме теоријско-методолошке проблеме педагошке науке; темељно познаје и примењује различите епистемолошко-методолошке приступе и критички преиспитује њихове предности и ограничења у истраживању васпитања и образовања; сагледава и разуме проблеме васпитања и образовања у друштвеном, културном и институционалном контексту; познаје теоријско-методолошке основе развијања васпитно-образовних програма; тумачи васпитно-образовне феномене и развија васпитно-образовну праксу интегришући сазнања из различитих области педагогије и критички преиспитујући различите педагошке теорије и правце; повезује знања из различитих подручја педагошке науке, као и из других наука и користи их у решавању проблема у области васпитања и образовања; разуме и продуктивно користи савремена знања у области педагогије; користи резултате истраживања за унапређивање васпитно-образовне праксе, промовисање педагошких сазнања и развијање педагошке науке.

Студијски програм докторских академских студија педагогије први пут је акредитован 2009. (<https://www.nat.rs/wp-content/uploads/2020/10/Ishodi->

akreditacija-02.10.2020.pdf.), а затим 2015. године (Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. 612-00-02652/2013-06, **Прилог 4.1**). Приликом његовог одобравања поштована је процедура утврђена Статутом Филозофског факултета: програм је предложен од стране чланова Студијске групе за педагогију, а затим је прошао процес одобравања од следећих инстанци: Одељења за педагогију и андрагогију, Наставно-научног већа Филозофског факултета и, на крају, Универзитета (*Статут*, 2018). Студијски програми се могу примењивати након што их донесе Универзитет и када се добије уверење о акредитацији студијског програма (*Статут*, члан 17.).

Програм докторских студија педагогије конципиран је тако да структурно и садржински кореспондира одговарајућим студијским програмима значајних универзитета у Европском простору високог образовања коме припада и Универзитет у Београду. С тим у вези, може се истаћи компатибилност са програмима докторских студија на Факултету за психологију и педагошке науке, Универзитет у Лувену, Белгија (Fakulteit psychologie en pedagogische wetenschappen) који је академске 2019/20. рангиран на Times Higher Education World University Rankings 2020 међу првих 50 универзитета у свету по процени квалитета универзитетског образовања (<https://www.timeshighereducation.com/search?search=KU%20Leuven>); Институту за педагошка истраживања, Факултет за науке о образовању, Универзитет у Ослу, Норвешка (Pedagogisk forskningsinstitut) који се на истој листи налази на 127. месту (<https://www.timeshighereducation.com/search?search=University%20of%20Oslo>) и Данском институту за педагогију и образовање, Филозофски факултет, Архус универзитет (Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelse) који заузима 106. место на истој светској ранг листи процене квалитета универзитетског образовања (<https://www.timeshighereducation.com/search?search=Aarhus%20University>).

Усаглашеност програма докторских студија педагогије на Филозофском факултету Универзитета у Београду са поменутиим универзитетским институцијама огледа се у принципијелној утемељености наставе на научно-истраживачком раду; заснованости садржаја програма појединачних предмета на

савременим научним сазнањима и усмерености на оспособљавање за научно-истраживачки рад у подручју опште педагогије и предметно-специфичним педагошким подручјима; систему обавезних и изборних предмета који омогућава конципирање индивидуалног програма студија у складу са темом докторских студија; изради пројекта, реализацији и одбрани докторске дисертације са дефинисаним ЕСПБ бодовима за све врсте образовних активности докторанда. Такође, захтеви који се односе на садржај, обим квалитет и оцењивање докторске дисертације усаглашени су са стандардима на поменутиим универзитетима у Европи, као и другим релевантним високошколским институцијама у свету.

У наставку се налазе линкови за акредитоване програме докторских студија са којим је програм докторских студија педагогије Филозофског факултета БУ упоређиван.

Факултет за психологију и педагошке науке, Универзитет у Лувену, Белгија (Fakulteit psychologie en pedagogische wetenschappen)

<https://ppw.kuleuven.be/onderzoek/doctoreren/doplppw>

Институт за педагошка истраживања, Факултет за науке о образовању, Универзитет у Ослу, Норвешка (Pedagogisk forskningsinstitut)

<https://www.uv.uio.no/forskning/phd/oppbygging/>

Дански институт за педагогију и образовање, Филозофски факултет, Архус универзитет (Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelse)

<https://phd.arts.au.dk/about-us/programmes/learning-and-education/>

Компатибилност програма наставних предмета докторских студија са дефинисаним компетенцијама

С обзиром на то да се исходи образовања дефинишу као стечене компетенције након предвиђених образовних активности у оквиру сваког наставног предмета и студијског програма у целини, програмом докторских студија педагогије Филозофског факултета Универзитета у Београду предвиђено је стицање потребних компетенција у оквиру обавезног и изборних предмета.

Стицање општих и предметно-специфичних компетенција реализацијом програма појединих наставних предмета

КОМПЕТЕНЦИЈЕ	СТУДИЈСКИ ПРЕДМЕТИ (сваки студијски предмет има вредност од 10 ЕСПБ)
Самостално решавање практичних и теоријских проблема у области педагогије и развијање васпитно-образовне праксе уз употребу научних метода и поступака	Приступи у образовању наставника Квалитативна истраживања Историја васпитања у Срба Настава у социокултурном контексту Акциона истраживања Индивидуалне и социјалне концепције васпитања Теорија и пракса породичног васпитања Квантитативна истраживања Теорије интелектуалног развоја и васпитања Правци развоја школских система Проблеми високошколске наставе
Самостално идентификовање истраживачких питања, дефинисање истраживачке проблеме, планирање и реализације истраживања користећи одговарајуће квантитативне и квалитативне методе и поступке	Теоријско-методолошки проблеми педагогије Правци развоја школских система Акциона истраживања Квалитативна истраживања Настава у социокултурном контексту Теорија и пракса породичног васпитања Проблеми високошколске наставе Квантитативна истраживања Теорије интелектуалног развоја и васпитања Историја васпитања у Срба
Иницирање и укључивање у остваривање националних и међународних научних и развојних пројеката у области теорије и праксе васпитања и образовања	Теоријско-методолошки проблеми педагогије Акциона истраживања Квалитативна истраживања Квантитативна истраживања Развој школе и школског система Теорије интелектуалног развоја и васпитања Правци развоја школских система Историја васпитања у Срба Проблеми високошколске наставе
Критичко анализирање, процењивање и примењивање нових педагошких сазнања и идеја	Теоријско-методолошки проблеми педагогије Васпитање играма и уметношћу Приступи у образовању наставника Настава у социокултурном контексту Акциона истраживања Проблеми високошколске наставе Правци развоја школских система Индивидуалне и социјалне концепције васпитања Теорија и пракса породичног васпитања Квалитативна истраживања Теорије интелектуалног развоја и васпитања

	Развој школе и школског система
Поштовање принципа етичког кодекса добре научне и наставне праксе	Теоријско-методолошки проблеми педагогије Акциона истраживања Квалитативна истраживања Приступ у образовању наставника Настава у социокултурном контексту Правци развоја школских система Проблеми високошколске наставе Квантитативна истраживања Теорије интелектуалног развоја и васпитања Развој школе и школског система
Комуницирање на професионалном нивоу приликом саопштавања научноистраживачких резултата	Теоријско-методолошки проблеми педагогије Настава у социокултурном контексту Акциона истраживања Развој школе и школског система Теорија и пракса породичног васпитања Квалитативна истраживања Проблеми високошколске наставе
Оригиналним истраживачким радом постизање резултата који проширују границе сазнања у педагогији	Теоријско-методолошки проблеми педагогије Теорија и пракса породичног васпитања Квалитативна истраживања Акциона истраживања
Темељно познавање и разумевање теоријско-методолошких проблема педагошке науке	Теоријско-методолошки проблеми педагогије Педагошки класици Теоријска и историјска педагошка истраживања Правци развоја школских система Индивидуалне и социјалне концепције васпитања Теорија и пракса породичног васпитања Квантитативна истраживања Теорије интелектуалног развоја и васпитања Развој школе и школског система Историја васпитања у Срба
Темељно познавање и примењивање различитих епистемолошко-методолошких приступа и критичко преиспитивање њихових предности и ограничења у истраживању васпитања и образовања	Теоријско-методолошки проблеми педагогије Педагошки класици Теоријска и историјска педагошка истраживања Настава у социокултурном контексту Индивидуалне и социјалне концепције васпитања Теорија и пракса породичног васпитања Теорије интелектуалног развоја и васпитања Проблеми високошколске наставе
Сагледавање и разумевање проблема васпитања и образовања у друштвеном, културном и институционалном контексту	Индивидуалне и социјалне концепције васпитања Педагошки класици Приступ у образовању наставника Савремена питања у предшколској педагогији Развој школе и школског система Историја васпитања у Срба

	Индивидуалне и социјалне концепције васпитања Теорија и пракса породичног васпитања Теорије интелектуалног развоја и васпитања Правци развоја школских система
Тумачење васпитно-образовних феномена и развијање васпитно- образовне праксе интегришући сазнања из различитих области педагогије и критички преиспитујући различите педагошке теорије и правце;	Васпитање играм и уметношћу Теоријска и историјска педагошка истраживања Савремена питања у предшколској педагогији Историја васпитања у Срба Теорија и пракса породичног васпитања Теорије интелектуалног развоја и васпитања Развој школе и школског система Проблеми високошколске наставе Правци развоја школских система
Повезивање знања из различитих подручја педагошке науке, као и из других наука и њихово коришћење у решавању проблема у области васпитања и образовања	Васпитање играм и уметношћу Теорије интелектуалног развоја и васпитања Савремена питања у предшколској педагогији Настава у социокултурном контексту Индивидуалне и социјалне концепције васпитања Теорија и пракса породичног васпитања Развој школе и школског система Проблеми високошколске наставе Правци развоја школских система
Разумевање и продуктивно коришћење савремених знања у области педагогије	Приступи у образовању наставника Савремена питања у предшколској педагогији Развој школе и школског система Настава у социокултурном контексту Индивидуалне и социјалне концепције васпитања Теорија и пракса породичног васпитања Теорије интелектуалног развоја и васпитања Правци развоја школских система

Током реализације студијског програма, студенти докторских студија педагогије стичу горе наведене компетенције и кроз активности које су везане за израду докторске дисертације и то:

- самостални истраживачки рад (укупно 50 ЕСПБ);
- израда пријаве дисертације (10 ЕСПБ);
- одбрана предлога теме докторске дисертације (10 ЕСПБ);
- израда докторске дисертације (укупно 30 ЕСПБ);
- одбрана докторске дисертације (20 ЕСПБ).

Процењено оптерећење студената изражено ЕСПБ поенима на примеру једног наставног предмета на докторским студијама

ТЕОРИЈСКО- МЕТОДОЛОШКИ ПРОБЛЕМИ ПЕДАГОГИЈЕ	
Студијски програм: Докторске студије педагогије	
Врста и ниво студија: академске докторске студије (студије трећег степена)	
Статус предмета: обавезни предмет	
Број ЕСПБ: 10	
Број часова предавања недељно: 5	
Број страница литературе: 892	
Назив активности/обавезе студента	Број сати потребних за рад на активности
Предавања	$(5 \times 45 \times 10) : 60 = 37,5$
Читање литературе	$892 : 5 = 178,4$
Самостални истраживачки рад	20
Израда семинарског рада (30000 карактера) (читање+писање)	$(2,5 + 1,5) \times 16 = 64$
Укупно:	299,9

Дужина студирања и стопа завршавања докторских студија педагогије у претходне три школске године

У претходне три школске године укупан број уписаних студената на докторске студије прилично је стабилан и износио је 97, тако да је академске 2016/17. уписано 34, 2017/18. 33, а 2018/19. 30 студената (**Табела 4.1**). Што се тиче броја и процента дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованог студијског програма докторских студија педагогије, подаци показују да је 2016/17. године дипломирало 18,2% студената докторских студија, 2017/18. године 22,2%, а 2018/19. године је број и проценат дипломираних студената на нивоу докторских студија највиши и износи 50% (**Табела 4.2**). Просечно трајање докторских студија педагогије у претходне 3 школске године се повећава, тако да је просечно трајање студија академске 2016/17. године износило 7 година, 2017/18. године 7,5 година и 2018/19. дужина студирања је износила 8 година (**Табела 4.3**).

Учешће студената у оцењивању и осигурању квалитета студијског програма докторских студија педагогије

Студенти континуирано учествују у евалуацији квалитета студијског програма докторских студија тако што вреднују педагошки рад наставника, али и

заједно са наставницима процењују различите аспекте квалитета студијског програма и наставног процеса. Просечна оцена рада наставника за 2016/17, 2017/18. и 2018/19. академску годину износи 4,72, с тим што је највиша била 2016/17. године када је просек био 4,82 (**Табела 4.4**). Потребно је напоменути да је број процењивача на овом нивоу студија знатно мањи у односу на претходне нивое студија.

Резултати студентске евалуације рада наставника показују да нису уочене значајне повезаности између студентских процена квалитета рада наставника и различитих димензија њиховог студентског статуса, као што су: извори финансирања студија, успех на студијама, редовност похађања наставе.

Студенти докторских студија дају нешто више оцене наставницима на укупном скору као и на следећим тврдњама: прегледност излагања, припремљеност, укључивање студената, подстицање критичког размишљања и креативности, проширивање знања, одговарање на студентска питања и редовност држања наставе (**Табела 4.5**).

За потребе састављања овог извештаја, **седам студената докторских студија педагогије**, који су ангажовани на пословима истраживача и сарадника на Одељењу, урадило је **SWOT анализу** у којој су изнели мишљење, слабости, предлоге и сугестије које се тичу квалитета студијског програма (**Прилог 4.2**).

Као добре стране или предности докторских студија педагогије на Филозофском факултету, студенти наводе да студијски предмети отварају релевантна и савремена друштвена питања која је важно да као педагози познајемо; мали број студената по предмету и години чини однос студент-студент и студент-професор на одређеном предмету непосреднијим; развијање научно-истраживачке самосталности, прилике за укључивање у реализацију наставе на Факултету и практичан научно-истраживачки рад при Институту, коришћење Одељенске и других библиотека на факултету.

Међу основним слабостима програма докторских студија, студенти издвајају сужену изборност предмета са других Одељења, немогућност бирања више предмета из исте групе у сваком семестру (подела на: изборни предмет 1-3, изборни предмет 2 и 3, изборни предмет 4, изборни предмет 5), нетранспарентну могућност похађања предмета на другим факултетима, недовољну умреженост професора и докторанада, недостатак подстицаја за укључивање докторанада у

међународну академску заједницу (нпр. недостатак подршке за повезивање са другим истраживачима изражен у постојећем ембаргу који постоји по питању отварања налога електронске поште са доменом факултета), свођење студија на полагање испита, слабу интернет конекцију на факултету и слабу опремљеност учионица, ходника, различитим технолошким уређајима, материјалима... која би допринела квалитету наставе и научноистраживачког рада.

Могућности које препознају студенти докторских студија тичу се организовања докторских конференција (слично ДОКОНУ у Ријеци) или панела са колегама на нашем и ван нашег факултета, колаборативног писања интердисциплинарних научних радова, реализовања интердисциплинарних истраживања, сарадње са другим релевантним Институтима, организовања заједничких посета страним универзитетима (кад год за то постоје материјална средства).

Као могуће опасности истичу ограничен буџет за организовање конференција, заједничких панела..., организовање нових иницијатива и покретање промена било би отежано због бројних текућих обавезе наставника и студената, индивидуалистички приступ академском раду и докторским студијама, који узрокује много “лутања” и продужено трајање студија.

Мере које студенти предлажу у циљу унапређења квалитета студијског програма:

- отварање већег броја предмета за слушање и полагање на другим Одељењима и Факултетима;
- грађење мреже подршке докторандима кроз интензивнији консултативни рад, кроз више прилика за сусретање, професионално повезивање и рад у оквиру предмета предвиђених програмом и изван онога што је предвиђено програмом;
- смањење броја испита који су предвиђени програмом како би фокус био на умрежавању и грађењу заједнице која учи и како би се више времена посветило писању нацрта и дисертације;
- стављање рада на предметима у функцију јачања научноистраживачког рада кроз објављивање радова, учешће на конференцијама, заједничко писање и слично;

- повезивање наших докторских тема са праксом (не само када радимо истраживање, па одемо на терен већ и након истраживања, шта можемо као докторанди да понудимо предшколским установама, школама, домовима културе...);

- покретање заједничких истраживања са практичарима или са колегама на студијама, који би се рачунали као рад на докторским студијама:

- удружење студената докторских студија међу факултетима.

SWOT анализа квалитета програма докторских студија педагогије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Интердисциплинарни карактер студијског програма	+++	Недовољна финансијска подршка студентима у форми стипендија и покривања трошкова студирања и живота	+
Сарадња наставника из различитих истраживачких и предметних области у реализацији студијских предмета и у вођењу студената у изради докторских дисертација	++	Недостатак финансијске подршке студентима за истраживачки рад.	++
Континуирано осавремењавање програма, увођење нових предмета у складу са савременим кретањима у образовању	++	Осипање студената	+
Утемељеност образовања на савременим истраживачким сазнањима	+++	Трајање студија дуже од предвиђеног за овај ниво студија	++
Повезаност теоријских и практичних аспеката образовања	+	Низак ниво мобилности наставника и студената на нивоу докторских студија	++
Велика изборност предмета пружа могућност савладавања програма у складу са интересовањима и потребама студената	++	Студентима нису бесплатно доступне важне базе података и објављених публикација	+++
Референтан наставни кадар	+		

МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ/ПРЕПРЕКЕ	
Интердисциплинарна повезаност на нивоу Универзитета у Београду у целини.	+	Оптерећеност наставника административним пословима у обиму који редукује време које треба да буде посвећено настави и истраживању	++
Креирање јединствене информационе базе података о различитим индикаторима ефикасности и ефективности докторских студија Филозофског факултета	+++	Недовољна сарадња наставника различитих предмета/катедри у преиспитивању предметних програма и избегавању редундантности	+
Увођење нових метода рада и већа заступљеност дигиталних технологија у наставном раду	++	Изазови примене дигиталних технологија у настави	+
Укљученост студената у међународне истраживачке пројекте	+	Недовољна заступљеност флексибилних режима студирања који би омогућили превазилажење конфликта студирање-рад	+++
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређивање квалитета студијског програма докторских студија педагогије:

- увођење нових предмета у наредном акредитационом циклусу у складу са развојем педагогије и других сродних дисциплина у области проучавања образовања;
- увођење онлајн наставног рада на појединим наставним предметима;
- континуирано педагошко усавршавање универзитетских наставника;
- увођење наставних иновација у настави докторских студија;
- унапређивање међународне мобилности студената и наставника докторских студија;
- унапређивање инклузивног приступа докторским студијама (већа отвореност за студенте различитог социоекономског статуса, мањинских група и сл.);
- повезивање са локалном средином кроз покретање различитих апликативних истраживачких програма;

- успостављање боље сарадње са послодавцима у циљу континуираног и систематског праћења и вредновања квалитета студијског програма.

Показатељи и прилози за стандард 4:

Табела 4.1. Укупан број уписаних студената на свим годинама докторских студија педагогије у претходне три школске године

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма.

Табела 4.3. Просечно трајање докторских студија у претходне 3 школске године.

Табела 4.4. Просечне оцене на појединачним тврдњама и укупно

Табела 4.5. Повезаност нивоа студија (мастер и докторске) и процене рада наставника

Прилог 4.1. Одлука о акредитацији докторских академских студија педагогије из 2015. године

Прилог 4.2. SWOT анализа квалитета докторских студија урађена од стране студената докторских студија педагогије

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Остваривање наставног процеса на Филозофском факултету уређено је Статутом факултета и пратећим правилницима којима се дефинишу и регулишу кључни сегменти и аспекти наставе. Правила студирања на академским докторским студијама дефинисана су *Правилима докторских студија* на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. Године и *Правилима докторских студија* за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године на Филозофском факултету.

Квалитет наставног процеса дефинише се и регулише Статутом факултета, правилницима којима се уређују различити аспекти наставног процеса, као и актима којима се утврђују стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета и самовредновање рада Филозофског факултета. Систематско праћење и редовна контрола квалитета наставног процеса регулисани су *Статутом* (Члан 234 и 235) и *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању*. План извођења наставе и испитних рокова познати су пре почетка академске године и доследно се спроводе. План извођења наставе и испитних рокова доноси Савет Филозофског факултета (https://www.f.bg.ac.rs/studenti/plan_nastave). Распоред предавања је такође познат студентима пре почетка текуће академске године и доступан је на сајту факултета (https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/raspored_doktorske). Измене у распореду часова и терминима полагања испита се врше благовремено, уз поштовање принципа померања испита уназад и информисања студената путем е-маила и обавештења на сајту факултета.

Настава на докторским студијама педагогије реализује се кроз један обавезни и 5 изборних предмета, што омогућава студентима да креирају програм студија у складу са својим потребама и интересовањима. Начин организације и реализације наставе на докторским студијама педагогије разликује се у односу на наставу на основним и мастер студијама. С обзиром на то да се на докторске студије педагогије уписује мали број студента, да сви уписани студенти заједно похађају само један обавезан предмет и да изборне предмете слушају у мањим групама или индивидуално, такви услови омогућавају да се настава реализује путем консултативних облика рада са студентима и да се максимално уваже њихове потребе и могућности.

Студенти докторских студија педагогије на почетку семестра од свих предметних наставника добијају основне информације о предмету, задуженим

наставницима и сарадницима на предмету, ЕСПБ бодовима, условима, циљевима и планираним исходима предмета, тематским целинама и наставним садржајима, начину реализације наставе, предиспитним и испитним обавезама и начином праћења и оцењивања рада студената. За сваки студијски предмет студенти добијају списак обавезне и допунске литратуре. Спецификација сваког студијског предмета на докторским студијама педагогије доступна је и на сајту факултета у одељку у коме се налази програм докторских студија педагогије (https://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/program_studija.php?god=4&nivo=5#). Пример спецификације једног наставног предмета дат је у **Прилогу 5.1**.

У складу са савременим захтевима високошколског образовања, настава на докторским студијама педагогије реализује се путем предавања, дискусија, индивидуалног и групног рада, критичке анализе литературе, истраживачког и самосталног рада студената итд. Настава је интерактивна, а кроз извршавање различитих студентских обавеза студенти се подстичу на промишљање, креативност и самосталност у раду.

На докторским студијама педагогије систематски се прати спровођење плана наставе, као и планова рада и програма појединих студијских предмета, оцењује квалитет наставе и предузимају мере за њено унапређивање. Праћење реализације наставе у складу са плановима рада, као и квалитет наставног процеса на сваком појединачном предмету прати се путем студентске евалуације и самоевалуације наставника. Континуирано током наставе и консултативног рада, студенти имају прилику да искажу своје мишљење и ставове о различитим аспектима квалитета наставног процеса. Анкетирање студената о квалитету наставног процеса се спроводи за студенте на сва три нивоа студија. Сваке академске године на крају сваког семестра спроводи се анкетирање студената који се изјашњавају о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра.

На основу анализе резултата студентских анкета у протекле три академске године на мастер и докторским студијама, може се закључити да студенти високо процењују важне аспекте квалитета наставног процеса, као што су редовност држања наставе (4,92), припрема наставника за наставу (4,83), јасно излагање градива (4,78), уважавање коментара студената (4,87) и њихово укључивање у наставу (4,85), добар одабир литературе (4,43) итд. (**Табела 5.1**). Студенти докторских студија дају нешто више оцене наставницима за прегледност излагања, припремљеност, укључивање

студената, подстицање критичког размишљања и креативности, проширивање знања, одговарање на студентска питања и редовност држања наставе (**Табела 5.2**).

Резултати SWOT анализе, урађене од стране студената докторских студија педагогије који су ангажовани на пословима истраживача и сарадника на Одељењу, показују да студенти сматрају да се на докторским студијама обрађују релевантне и савремене теме, да мали број студената на изборним предметима пружа могућност непосредније комуникације и флексибилно време организовања наставе у складу са потребама студената. Као слабости, студенти наводе реализацију наставе путем консултативног рада када предмет похађа мање од 5 студената, немогућност бирања више предмета из једне изборне групе. Могућности које препознају студенти односе се на покретање сарадње са другим институцијама које могу студентима да пруже подршку у научноистраживачком раду и у оквиру којих би студенти могли да се ангажују, повезивања научно-истраживачког рада са праксом и повезивања докторанада са практичарима. Као опасности издвајају недостатак материјалних средстава и продужено трајање студија. Предлози мера којима би могло да се допринесе унапређивању квалитета наставног процеса и студијског програма односе се на бољу опремљеност простора, развијање мреже подршке докторандима, рад у оквиру студијских предмета који би био у функцији јачања научноистраживачког рада, повезивање докторских теза са праксом и коришћење резултата истраживања у пракси, покретање и реализацију заједничких истраживања са практичарима која би имала одређену бодовну вредност на докторским студијама.

SWOT анализа квалитета наставног процеса на докторским студијама педагогије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Правовремено информисање студената о плану и распореду извођења наставе	+	Недостатак финансијске подршке за истраживачки рад студената	++
Редовно одржавање наставе и консултација	++	Недовољно учешће студената у међународним пројектима	+
Примена савремених метода у настави	++	Студенти немају могућност бесплатног приступа важним базама података и референтним светским часописима	+++
Континуирано праћење квалитета наставног процеса	+++	Услед предиспитних и испитних обавеза, студенти не стижу да се	+

		темељно посвете нацрту истраживања	
Подстицање самосталности, критичности и креативности студената у наставном процесу	++	Недовољна мотивисаност студената да учествују у евалуацији квалитета наставног процеса	++
Настава заснована на најновијим научним сазнањима	+++		
Правовремено информисање студената о предиспитним и испитним обавезама	+		
Већину предмета чине изборни предмети, тако да студенти избором предмета студије прилагођавају својим интересовањима и афинитетима	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Подстицање међународне сарадње и мобилности наставника и студената	++	Преоптерећеност наставника административним и другим пословима	++
Коришћење предности онлајн наставе у прилагођавању извођења наставе потребама и могућностима студената	++	Недостатак савремених услова за реализацију наставног процеса	++
Иновирање студијског програма	+	Недостатак финансијских средстава за научноистраживачки рад	++
Интензивнија сарадња наставника у процесу вођења студента током израде докторске дисертације	+++		
Активније учешће наставника и студената у процесу евалуације квалитета наставног процеса	++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера за унапређивање квалитета наставног процеса:

- обезбеђивање средстава за научноистраживачки рад,
- укључивање студената у научноистраживачке пројекте,
- обезбеђивање услова за континуирано усавршавање наставника,
- примена савремених дигиталних технологија у настави,
- осавремењавање услова рада.

Табеле и прилози за Стандард 5

Прилог 5.1. Пример спецификације једног студијског предмета на докторским академским студијама

Табела 5.1. Студентске процене квалитета наставног процеса

Табела 5.2. Повезаност нивоа студија (мастер и докторске) и процене рада наставника

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

На докторским академским студијама педагогије на Одељењу за педагогију и андрагогију Филозофског факултета у Београду учествује 26 наставника у сталном радном односу, и то 8 наставника у звању редовног професора, 10 наставника у звању ванредног професора и 8 наставника у звању доцента (**Табела 7.1**).

Студијски програм педагогије на докторским академским студијама реализује квалификован наставни кадар, о чему сведоче стручне компетенције наставника, њихова научна продуктивност, као и студентска оцена квалитета наставног рада. Процењивање квалитета рада наставника и сарадника одвија се у складу са прописима који регулишу ову област, и то: Закон о високом образовању Републике Србије, Статут Универзитета у Београду, Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, Статут Факултета о условима за избор у звања (чланови од 126–141), Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду, Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање (<http://www.bg.ac.rs/sr/univerzitet/univ-propisi.php>; http://www.f.bg.ac.rs/pravna_akta).

Поступак избора у звање и заснивање радног односа наставника је јаван и отворен, као и доступан провери и оцени како стручне, тако и шире јавности. Релевантна документа везана за испуњеност услова за избор наставника доступна су академској и широј јавности на интернет страници Филозофског факултета (<http://www.f.bg.ac.rs/vesti?IDO=20>) све време (не само током поступка избора).

Приликом процењивања рада наставника и сарадника у обзир се узима квалитет педагошког рада, резултати научноистраживачког рада, као и квалитет других активности на Универзитету, Факултету и Одељењу. Критеријуми на којима се заснива вредновање кандидата приликом избора у звање наставника укључују резултате научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности Факултета, резултате

педагошког рада, резултате у обезбеђивању научно-наставног подмлатка. Процена квалитета наставника према наведеним критеријумима редовно се остварује приликом процеса избора у звања (на сваких пет, односно три године).

Педагошки рад наставника и сарадника прати се континуирано и путем студентске евалуације, која се спроводи на крају семестра. Извештаји, у којима су саопштени подаци заједно за мастер и докторске студије педагогије, показују да наставници и сарадници добијају високе оцене за свој рад на свих 10 испитиваних димензија (**Прилог 7.4, Прилог 7.5, Прилог 7.6**). Како би се обезбедио већи одзив студената, последњих година се студентска евалуација реализује електронским путем. У процесу избора и унапређења наставника и сарадника посебно се вреднују педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата студентских евалуација.

Провера и оцена педагошких компетенција кандидата који немају педагошко искуство а бирају се у звање доцента, односно ванредног професора, врши се путем приступног предавања, када се процењује припрема предавања, структура и квалитет садржаја предавања и дидактичко-методичке карактеристике извођења предавања.

Факултет настоји да нове младе кадрове бира међу најбољим студентима. Подршка младим сарадницима остварује се њиховим укључивањем у научно-истраживачки рад. Примера ради, тренутно је петоро студената докторских студија педагогије укључено у научно-истраживачки пројекат финансиран од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја у звању истраживач-приправник.

Скоро сви наставници групе за педагогију укључени су у научно-истраживачке и развојне пројекте, како оне које финансира ресорно министарство, тако и оне које финансирају међународне и домаће институције и организације (УНИЦЕФ, Завод за унапређивање образовања и васпитања итд.). Један број наставника ангажован је у својству консултанта или члана експертских група формираних од стране државних или међународних тела и институција (УНИЦЕФ, Светска банка итд.). Такође, наставници и сарадници активно учествују на међународним и домаћим научним скуповима, стручним предавањима и

семинарима. Поједини наставници су у протеклом периоду као креатори или реализатори модула били укључени у програм обуке наставно-научног особља Универзитета у Београду у оквиру пројекта „TRAIN“ („Training & Research for Academic Newcomers“), у организацији Универзитета у Београду.

Научно и стручно усавршавање наставника и сарадника подржано је од стране Факултета на различите начине: омогућавањем плаћеног одсуства ради студијских боравака или специјализација, финансијском подршком за научно и стручно усавршавање у складу са могућностима Факултета, обезбеђивањем литературе, приступа базама података, библиотечким фондовима, као и информисањем о конкурсима за стипендије и научне конференције.

SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора је усаглашен и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Непотпуност повратне информације која се добија студентском евалуацијом педагошког рада наставника и сарадника	+++
Избор и селекција наставног кадра се одвијају путем јавног поступка, према јасно дефинисаним критеријумима, уз обавезну проверу квалитета наставног рада	+++	Недовољна мобилност наставника и сарадника у земљи и иностранству	++
Студијски програм докторских студија педагогије реализује компетентан и квалификован наставни кадар	+++	Недостатак дугорочног програма за развој наставног кадра	++
Оцене студената о педагошком раду наставника и сарадника добијене студентском евалуацијом се користе за унапређивање квалитета наставног рада	++	Недовољна заступљеност дигиталних технологија у наставном раду.	++
Промовише се и подржава научно и стручно усавршавање наставног кадра	++		

МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успоставити категорију награђивања наставног кадра за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду	+++	Неуједначена посвећеност наставног кадра сопственом научном и стручном усавршавању	+++
Развијање плана систематског праћења и подстицања педагошке и научно-истраживачке активности наставника и сарадника	+++	Недостатак финансијских средстава којима би Факултет снажније подржао усавршавање наставника путем учешћа на научним скуповима и студијским боравцима	++
Интензивније повезивање наставника и сарадника са колегама из других научно-истраживачких институција у земљи и иностранству	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост наставника и сарадника за рад на пројектима него за унапређење наставног процеса	++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++		
Повећати заступљеност дигиталних технологија у наставном раду	++		
Рад на унапређивању квалитета инструмената који се користе у сврху студентске евалуације педагошког рада наставника и сарадника	++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника

На основу резултата SWOT анализе, предлажу се следеће мере и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника групе за педагогију Филозофског факултета у Београду:

- задржати и унапређивати процедуру континуираног праћења и оцењивања квалитета и компетенција наставног особља;
- ангажовати наставнике и сараднике групе за педагогију у активностима унапређивања квалитета инструмената који се користе у поступку вредновања педагошког рада наставника и сарадника;

- конципирати и реализовати обуку у домену примене дигиталних технологија у настави, прилагођену потребама и интересовања наставника и сарадника групе за педагогију;
- размотрити могућност увођења одређених облика награђивања наставника и сарадника који постижу изузетне резултате у раду.

Табеле и прилози за стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника

Прилог 7.2. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.2019.

Прилог 7.3. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

Прилог 7.4. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2016/17

Прилог 7.5. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2017/18

Прилог 7.6. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2018/19

Стандард 8: Квалитет студената

Укупан број студената на Докторским академским студијама педагогије, у текућој академској години, износи 30 (**Табела 8.1**).

Процедура уписа студената на Докторске академске студије педагогије регулисана је следећим документима: *Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду (Прилог 8.1)*, *Статут Факултета*, *Упутству о поступку за упис кандидата на докторске академске студије*, *Правила докторских академских студија* за студенте уписане почев од академске 2016/2017.; *Правила докторских академских студија* за студенте уписане пре академске 2016/2017.; *Измене и допуне Правила докторских студија*. Услови уписа унапред су прецизно дефинисани у документу: Општи услови конкурса за упис студената на докторске академске студије Универзитета у Београду за школску 2020/2021, а који сваке школске године објављује Министарство просвете, науке и технолошког развоја. Он садржи информације о броју студената који се уписује на студијски програм, опште услове уписа, мерила за утврђивање редоследа кандидата, садржај пријемног испита, висину школарине итд. Документ је јавности доступан на сајту Филозофског факултета (http://www.f.bg.ac.rs/buduci_studenti/opste_informacije) и на сајту Универзитета у Београду (<http://www.bg.ac.rs/sr/upis/doktorske-akademske.php>). Такође, све потребне информације везане за упис и студирање будући студенти могу да добију од стручног сарадника за постдипломске студије у Одсеку за студентске послове, као и од секретара Одељења за педагогију и андрагогију. Упоредо са уписом, ради се и на промоцији студијских програма, па је на пример, током фебруара и марта 2019. године Филозофски факултет, а у оквиру њега и студијска група за педагогију, представио своје студијске програме на више сајмова образовања: „Индекс 2019“ у Чачку; „Сајам факултета“ у Београду, Општина Стари град; „ЕДУфаир“ у Београду; „НОУ фест“ у Ћуприји.

Кандидати који конкуришу за упис на Докторске академске студије педагогије полажу пријемни испит који организује и спроводи Одељење. Пријемни испит састоји се од мотивационог писма и разговора са кандидатима. На сајту факултета доступне су информације о садржају пријемног испита (http://www.f.bg.ac.rs/buduci_studenti/opste_informacije). Ранг-листа кандидата

утврђује се на основу резултата претходног рада: опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, дужине студирања на основним и мастер студијама и остварених научних резултата (максимум 40 бодова), резултата пријемног испита (максимално 40 бодова) и квалитета мотивационог писма (максимум 20 бодова). Право уписа на студије стиче кандидат који је на ранг листи рангиран у оквиру утврђеног броја студената, тј. који се налази на првих 10 места (3 на буџет и 7 самофинансирајућих). За правилно спровођење уписа на докторским студијама одговорана је комисија коју формира Одељење за педагогију и андрагогију, а коју чине шефови катедара на Студијској групи за педагогију. Факултет омогућава и упис на студијски програм путем преноса ЕСПБ са других Универзитета и Факултета, што је у складу са поставкама Болоњског процеса и студентске мобилности.

Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани и негују се од настанка Факултета, што је дефинисано општим актом Факултета. Особе са инвалидитетом могу полагати пријемни испит на начин прилагођен њиховим могућностима, односно у њима доступном облику, а у складу са објективним могућностима Факултета.

На сајту Факултета уписаним и потенцијалним студентима доступне су релевантне информације у вези са Докторским студијама педагогије (о студијском програму, програмима појединих предмета, начину реализације програма итд.) (http://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/program_studija.php?god=4&nivo=5).

На почетку реализације наставе у оквиру сваког предмета наставници упознају студенте са циљевима и садржајем предмета, потребном литературом, начином праћења и вредновања рада студената, њиховим обавезама (од студената се очекује да се припремају за часове, да активно учествују у раду, извршавају предиспитне обавезе).

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура. Сви наставници и сарадници Факултета поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту (**Прилог 8.2**), који је доступан на званичном сајту Факултета. Правилником о оцењивању и испитима уређују се структура и

вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцено и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту. Велики број испита се полаже писмено, највећи број истих у форми теста што представља објективан начин оцењивања. Након писменог дела испита студенти имају право да погледају свој рад, уложи жалбу, као и да пониште оцену уколико желе, што је дефинисано Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту. Оцењивање се врши непрекидним праћењем рада студената и на основу поена стечених извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Оцена из сваког предмета се може стећи на основу усмене и/или писмене провере знања и на основу испуњавања предиспитних обавеза. Докторска дисертација се оцењује на основу показатеља њеног научног доприноса. У случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања примењују се одређене процедуре и корективне мере регулисане Правилником о изменама и допунама правилника о оцењивању и испитима (**Прилог 8.3**)

На седницама Одељења за педагогију и андрагогију анализирају се извештаји које доставља факултет о пролазности студената по предметима, испитним роковима, програмима, годинама и нивоима студија; разговара се о мерама које би допринеле да се унапреди успех студената. У **Табели 8.2** наведен је број успешних студената у односу на укупан број уписаних у прву годину; а у **Табели 8.3** наведен је број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове.

Студенти су заступљени у свим сегментима управљања и одлучивања на Факултету, а што је у складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета. Представнике студената за поједине комисије, тела и органе Факултета бира студентски парламент, који се стара о заштити и интересима права студената. Представници студената педагогије, такође, имају могућност да присуствују седницама Одељења за педагогију и андрагогију, да учествују у разматрању питања која их се дотичу, као и у доношењу одлука у вези са њима.

Поред **Савеза студената Филозофског факултета**, који окупља студенте Филозофског факултета у Београду, студенти педагогије су организовани и у

оквиру **Клуба студената педагогије**. Клуб је основан 2012. године, а његови основни циљеви су следећи: унапређивање квалитета студија на студијској групи за педагогију Филозофског факултета у Београду, али и унапређивање квалитета студија у земљи и шире; промовисање фер вредности студирања; промовисање педагогије као науке; успостављање сарадње са студентима педагогије на нашем и другим факултетима; успостављање сарадње са стручњацима из области педагошке науке; успостављање сарадње са другим студентским организацијама и организацијама цивилног друштва које се баве педагошким питањима; оснаживање студената за реализацију пројеката на локалном, државном и националном нивоу (http://www.f.bg.ac.rs/stud_organizacije/KSP). Организација сарађује са професорима групе за педагогију Филозофског факултета у Београду (пројекат менторства бруцоша педагогије, тематске трибине и промоција студијске групе), студентским организацијама на Филозофском факултету (Отворена врата за будуће бруцоше) итд.

SWOT анализа квалитета студената

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања	+++	Неприлагођеност неких простора на Факултету студентима са хендикепом (недовољан број приступних рампи, тоалета за студенте са физичким хендикепом, недостатак компјутерских кућа са специјализованом опремом за слепо и слабовиде студенте, као и за студенте са оштећењем слуха)	+
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета	+++		
Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани	+++	Недовољно дефинисан поступак у случају ниске пролазности по предметима, програмима и годинама	+++
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за рад студентских организација и реализацију студентских активности	++	Неприхватање корективних мера од стране неких професора	+++
Кроз промоцију студијског програма, обезбедити веће интересовање потенцијалних студената за студије педагогије	++		

Предлог мера и активности за унапређење квалитета студената:

- именовање тима који би промовисао Филозофски факултет;
- набавка учила и опреме за учионице;
- организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената;
- већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената;
- дефинисање корективних мера за случај ниске пролазности и незадовољавајуће средње оцено вредновања рада наставника и сарадника.

Показатељи и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Прилог 8.1. Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

Прилог 8.3. Правилник о изменама и допунама Правилника о оцењивању

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса на Групи за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију, обезбеђује се доношењем и спровођењем одговарајућих општих аката на нивоу Филозофског факултета.

За обезбеђивање квалитета уџбеника и друге литературе Факултет се ослања на релеватна правна акта Републике Србије и Универзитета у Београду: *Закон о уџбеницима («Службени гласник РС», бр. 68/15); Закон о библиотечно-информационој делатности («Службени гласник РС», бр.52/11), Правилник о наставној литератури ("Гласник Универзитета у Београду", бр. 140/08)*, као и на документа донета на нивоу Филозофског факултета Универзитета у Београду: *Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, бр. 1016/1-VI/1, од 30.06.2011. године, Општи акт о уџбеницима односно Правилник о издавачкој делатности, број 1429/1-VIII, од 09.10.2008. године, Анекс I Правилника о издавачкој делатности и Допуна Анекса I Правилника о издавачкој делатности, Правилник о раду библиотека, број 773/1-IX/1, од 28.06.2012. године и Анекс I и II.* У складу са овим документима, континуирано се анализира и оцењује квалитет уџбеника и других учила у погледу квалитета садржаја, структуре, стила и обима.

Праћење и обезбеђивање квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса део је и опште стратегије обезбеђивања квалитета на Факултету. Акционим планом за спровођење Стратегије обезбеђивања квалитета прописане су мере и индикатори унапређења ресурса неопходних за адекватно и савремено извођење наставе, унапређења услова учења, унапређења наставне и научне литературе, и рада библиотека и рачунарског центра.

Уџбеници и друга литература набављају се у складу са *Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање.* Наставници су у обавези да обим обавезне литературе ускладе са коефицијентом оптерећења студената у савладавању наставне материје на датом предмету (број

ЕСПБ), као и да систематски прате и оцењују квалитет уџбеника и друге наставне литературе са становишта квалитета садржаја, структуре и обима. Факултет пре почетка наставе обезбеђује у библиотекама уџбенике и другу литературу неопходну студентима за савладавање градива, а за предмете за које није предвиђен уџбеник, обезбеђују се збирке текстова за спремање испита (хрестоматије, „ридери“, читанке...).

Група за педагогију на Филозофском факултету Универзитета у Београду располаже богатим фондом релевантне литературе неопходне за извођење наставе и савладавање градива предвиђеног планом и програмом предмета на докторским академским студијама педагогије.

Литература обухваћена у сваком студијском предмету унапред је позната и садржана у силабусима предмета који су објављени на [сајту](#) Факултета, и доступни у библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију, у потребној количини и на време.

Квалитет уџбеника и стручне литературе регулисан је Општим актом о уџбеницима, односно *Правилником о издавачкој делатности* Филозофског факултета. На основу овог акта наставници Групе за педагогију, као и осталих одељења Филозофског факултета, могу да објављују уџбенике, монографије и остале публикације преко Центра за издавачку делатност Филозофског факултета. Наставници на Групи за педагогију такође могу да објављују монографије и остале публикације преко Института за педагогију и андрагогију Филозофског факултета. У **Прилогу 9.2** наведене су све монографије, уџбеници које су наставници на Групи за педагогију објавили, највећим делом у издању Института за педагогију и андрагогију Филозофског факултета у Београду. **Прилог 9.3** саопштава однос броја објављених монографија у периоду 2017-19. са бројем наставника Групе за педагогију.

Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију обезбеђује студентима докторских академских студија педагогије потребне библиотечке ресурсе и опрему неопходну за адекватно учење и рад на студијским предметима у оквиру студијског програма.

Библиотека располаже различитим типовима библиографске грађе (књигама, монографијама, уџбеницима, зборницима радова, енциклопедијама, часописима, докторским дисертацијама, магистарским тезама, мастер и дипломским радовима и другим публикацијама), како на српском језику, тако и на страним језицима (енглеском, немачком, руском, мађарском, француском и другим). Посебну вредност носи фонд старих и ретких књига. У основном фонду Библиотека има 51.191 књигу и пет поклон библиотека – проф. др Радивоја Квашчева, проф. др Љубомира Крнете, проф. др Александре Марјановић, проф. др Јована Ђорђевића, Милене Орловић-Поткоњак и проф. др Николе Поткоњака и проф. др Душана Савићевића. У фонду серијских публикација издваја се 296 наслова домаће и стране периодике (око 28.500 свезака). Фонд библиотеке одговара потребама запослених наставника, сарадника, истраживача и студената на Групи за педагогију у циљу квалитетног образовног, научног и истраживачког рада. Приказ броја и врсте библиотечких јединица у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију дат је у **Табели 9.1.**

За претраживање библиотечких ресурса корисницима су на располагању класични лисни каталози (ауторски, предметни). Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију саставни је део Виртуелне библиотеке Србије, чиме је корисницима омогућено и претраживање грађе путем електронског каталога посредством програмског система COBISS.SR. Студентима и запосленима доступни су библиотечки рачунари и рачунари у холовима Факултета прикључени на академску мрежу, који омогућавају претраживање библиотечке грађе и других релевантних фондова.

У саставу библиотеке је читаоница намењена студентима, која обезбеђује адекватне услове за рад студената и коришћење библиотечке грађе коју није могуће позајмити ван просторија Библиотеке, а студенти су слободни да користе и читаонице других одељења на Факултету. Правила о раду библиотеке, коришћењу и попуњавању библиотечког фонда регулисана су факултетским *Правилником о раду библиотека.*

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, као и структура и обим библиотечког фонда систематски се прате и периодично

проверавају, на основу чега се предузимају мере за њихово унапређење. Библиотеке набављају стручну литературу куповином, а на основу исказаних потреба наставног и научног особља. Фондови се повремено богате поклонима установа и појединаца, тако да библиотеке у своме саставу имају и више легата наших заслужних научника и јавних радника.

Филозофски факултет располаже одговарајућом техничком и информатичком опремом за савремено извођење наставе и савладавање градива. Није лако раздвојити информатичке ресурсе којима располаже Група за педагогију од ресурса целог факултета, јер се ти ресурси деле и на располагању су наставницима и студентима свих одељења. У свим учионицама у којима се одвија настава за студенте педагогије инсталирана је опрема за презентацију наставних садржаја – рачунари и пројектори и друга средства за квалитетну реализацију наставе. Студентима су на располагању услужни рачунари у холовима Филозофског факултета, као и рачунарска учионица, која располаже потребним бројем рачунара са приступом Интернету преко академске мреже. Тиме је омогућен приступ базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе. Свим студентима су омогућене и услуге рачунарског центра што подразумева отварање имејл налога, као и приступ различитим базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе.

Послове у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију обављају запослени који испуњавају услове одређене законом и *Правилником о систематизацији послова и радних места* Филозофског факултета. Запослене у библиотекама поседују одговарајућу стручну спрему и редовно се усавршавају у складу са захтевима модерног библиотекарства. Запослене библиотекарке имају високу стручну спрему из друштвено-хуманистичких области, као и положен стручни испит за библиотекарке. Поред овога, библиотекарке имају лиценце потребне за рад у систему COBISS и континуирано се усавршавају у области наведеног система. Број запослених лица одговара потребама запослених и студената на Групи за педагогију, чиме се све потребне консултације, прикупљање и добављање потребне литературе реализује у адекватном временском року.

Осим тога, врши се континуирано праћење, оцењивање и унапређивање компетенција запослених у библиотеци и мотивисаности за подршку свим студентима и запосленима. Међу задацима **Комисије за библиотеке** на Филозофском факултету истиче се и континуирано подстицање стручног усавршавања библиотечких радника и разматрање предлога за унапређење рада.

Студенти докторских академских студија педагогије се упознају са радним временом и начином рада у библиотеци и рачунарској учионици на различите начине: путем упутства доступног на сајту Факултета, приликом уписивања на Факултет, као и путем подршке особља запосленог у Библиотеци које им је увек на располагању. Библиотекари корисницима дају неопходна обавештења о библиотекама и посебним књижним фондовима, упознају их са основним изворима библиотечких информација, и са могућностима коришћења електронских каталога и база података домаћих и иностраних библиотека. Периодично се организују и обуке студената за коришћење могућности одељенске библиотеке.

Библиотека и читаоница намењена студентима докторских студија педагогије налазе се на другом спрату Филозофског факултета – спрату на ком се налази и Одељење за педагогију и андрагогију. Просторија читаонице смештена је у делу спрата који обезбеђује адекватне услове за рад и учење студената, наставног и ненаставног особља, попут мира, тишине, природног осветљења, проветрености и адекватне климе. Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију је отворена за студенте током читавог дана, од 8:00 до 20:00 часова, док је читаоницу могуће користити од 8:00 до 22:00 часа. Сва питања значајна за коришћење библиотечких услуга регулисана су *Правилником о раду библиотека Филозофског факултета у Београду*.

SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Постојање општих аката о уџбеницима и издавачкој делатности (правилници и друга правна акта Филозофског факултета, Универзитета у Београду и акти на нивоу Републике Србије) којима су прописане све релевантне одредбе и процедуре и који су основа за праћење, унапређивање и евалуацију квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	+++	Мања заступљеност уџбеника у односу на другу врсту библиотечких јединица	+
Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију располаже фондом високе разноврсности структуре и значајног обима, који омогућава квалитетно извођење наставе и савлађивање садржаја предмета докторских академских студија педагогије	+++	Тендерска процедура значајно утиче на набавку библиотечких ресурса: на поједине наслове се дуго чека, пропуштају се сајамски и други попусти и погодности које нуде издавачи.	+++
Могућност коришћења фондова библиотека других одељења Филозофског факултета, који омогућава приступ литератури из сродних наука	++	Репозиторијум електронских издања још није довољно развијен и богат стручном литературом и обавезним уџбеницима.	++
Развијена међубиблиотечка сарадња са другим библиотекама на територији Србије	++	Слабији темпо обнављања рачунарских софтверских и хардверских компонената и пратеће опреме	++
Развој библиотечког фонда у складу са потребама студијског програма педагогије, где се набавка нових, савременијих уџбеника и пратеће литературе обавља на основу исказаних потреба наставника и сарадника на Групи за педагогију	+++	Непокривеност свих учионица приступом Интернету и академској мрежи	+++
Мотивисаност и посвећеност наставника и сарадника Групе за педагогију за праћењем развоја педагогије у свету и континуираним осавремењивањем литературе обухваћене предметима на студијском програму педагогије	+++	Непостојање студентских корисничких налога који омогућавају приступ академској мрежи преко личних рачунара, а у циљу приступа различитим базама података	++
Поседовање значајних информатичких ресурса (рачунари, софтвери, Интернет мрежа, електронски облици часописа и друге литературе, сајт Филозофског	++	Слабија доступност савремене литературе на страном језику у фонду Библиотеке, а која је значајна за научни-истраживачки рад на	++

факултета, базе података, портал „е-Индекс“, портал „Моја библиотека“ и друго) за савремено и квалитетно реализовање наставе и рада студената, наставног и ненаставног особља		нивоу докторских студија педагогије и израду докторске дисертације	
Приступ академској мрежи који омогућава доступност референтним базама података часописа, уџбеника и других литературних извора серијских и монографских публикација	++		
Компетентност особља библиотеке одговара захтевима модерног библиотекарства	++		
Радно време библиотеке, читаонице и рачунарског центра прилагођено је потребама студената, наставника и сарадника	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Доступност референтних база података часописа, уџбеника и других извора литературе	+++	Недовољан ниво улагања државе у образовну и научно-истраживачку делатност, што се посебно рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса	+
Развој образовних софтвера и других образовних пакета и материјала у циљу одвијања наставних активности путем информационо-комуникационих технологија.	+++	Опасност од уништења делова постојећег фонда услед прекомерног коришћења грађе која је стара и у малом броју	+
Развој међубиблиотечке сарадње са иностраним универзитетским библиотекама	+++		
Улагање у дигитализацију постојећег библиотечког фонда, посебно издања која се не издају више	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 9:

- развој приступа академској мрежи у свим просторијама Факултета;
- развој система корисничких налога студената за приступ академској мрежи;
- повећање улагања у осавремењивање информатичких и библиотечких ресурса;
- обезбеђивање континуиране обуке и усавршавања наставника, сарадника, истраживача и студената на Групи за педагогију у циљу ефикаснијег и квалитетнијег коришћења информатичких ресурса и информационо-комуникационих технологија у образовне сврхе.

Показатељи и прилози за стандард 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Филозофски факултет Универзитета у Београду ради у складу са законским и подзаконским прописима, прописима Универзитета у Београду и општим и посебним актима која се доносе на нивоу факултета. Органи управљања, њихове надлежности и одговорности у организацији и управљању високошколском установом су утврђени општим актом Филозофског факултета у складу са законом. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада. **Статутом** Филозофског факултета прецизно су дефинисане надлежности и одговорности органа Факултета. Органи Факултета су: орган управљања, орган пословођења, стручни органи и студентски парламент (орган преко којег студенти факултета остварују своја права и штите своје интересе на Факултету).

Орган пословођења и руковођења Факултетом је Декан. Поступак и услови избора декана утврђени су статутом (члан 202). Декан организује и води пословање факултета.

Декану у раду помажу три продекана из реда наставника, који обављају послове из области студија, научно-истраживачког рада и финансијско-материјалних послова и један студент продекан. Надлежности и одговорности органа пословођења на Факултету су регулисане Статутом факултета.

Орган управљања Факултетом је Савет Факултета који броји 27 чланова. Поступак избора чланова Савета дефинисан је **Статутом** (члан 212.). Рад Савета уређен је **Пословником о раду Савета** Филозофског факултета.

Стручни органи Факултета су Наставно-научно веће (Веће), Изборно веће, веће одељења, веће катедре, веће наставне јединице и веће научне јединице. Веће је највиши стручни орган одговоран за реализацију научног и наставног рада на Факултету. Декан је председник Наставно-научног и Изборног већа по функцији.

Организационе јединице на Факултету су: научно-наставне јединице (одељења); б) наставне јединице (центри, кабинети); в) научне јединице (институти, центри); г) административно – стручне јединице. Координацију и контролу рада организационих јединица Факултета спроводе органи управљања и стручни органи Факултета у складу са својим надлежностима које су дефинисане Статутом Факултета.

Одељење је организациона јединица Факултета која обезбеђује извршавање научно-наставних задатака у области за коју је матично. Одељењем руководи управник. У оквиру одељења организују се катедре за једну или више ужих научних области, са циљем координисања наставног и научног рада у оквиру тих области. Катедром руководи шеф катедре.

На Одељењу за педагогију и андрагогију постоје следеће катедре:

1. Катедра за општу педагогију са методологијом и историју педагогије;
2. Катедра за дидактику са методиком;
3. Катедра за предшколску педагогију;
4. Катедра за школску педагогију;
5. Катедра за андрагогију (*Статут*, Члан 168.).

За успешно функционисање факултета значајан је рад Одељења заједничких служби које обавља административно-стручне, техничке и помоћне послове и чине га Одсек за правне, кадровске и административне послове; Одсек за материјално-финансијско пословање; Одсек за набавке; Одсек за студентске послове; Одсек за техничке послове;

Рачунарско-документациони центар. Одељење заједничких служби обједињује и координира рад свих одсека и центара (*Статут*, члан 194.), води бригу о административном и финансијском пословању, раду са студентима, одржавању зграде Факултета и обезбеђењу потребне техничке и друге документације и предузима мере ради унапређења свих послова у оквиру своје делатности. Радом организационе јединице Службе заједничких послова руководи секретар Факултета. На факултету је у оквиру различитих служби запослено

укупно 90 ненаставних радника који обављају правне, административне, кадровске, финансијске, техничке и друге послове (**Табела 10.1**).

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Факултетом је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и извештаја о раду Факултета. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада организационих јединица и појединаца. Мере се доносе у виду одлука органа управљања (Савет Факултета) и органа пословођења (Декан Факултета). Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција. Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално.

Наставници, ненаставно особље, студенти Факултета и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Образовање и усавршавање управљачког особља остварују се кроз учешће њихових представника на стручним скуповима, семинарима и тренинзима, у земљи и иностранству (семинари у организацији Универзитета у Београду у вези са применом Болоњске декларације, иностране конференције и семинари итд.).

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (KOBISS, библиотечка обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

Студенти и наставници Филозофског факултета вреднују рад управе факултета и свих службе чије је рад у функцији успешне реализације наставног и научноистраживачког рада факултета. Студенти су у евалуацији рада факултета дали следеће оцене: управа факултета 2,82; студентске службе 3,20; секретари одељења 3,20; библиотеке 3,97; рачунарски центар 3.19; студентске организације 2,30; услови рада 3,41; интернет страна факултета 4,32 (**Прилог 10.1**). Што се тиче разлика у проценама студената различитих студијских група, може се закључити да нема статистички значајнијих разлика и да студенти свих одељења слично

вреднују рад факултета (**Прилог 10.1**). Што се тиче студената педагогије, они у односу на студенте других одељења највишу оцену дају интернет страни факултета. У студентској евалуацији, просечна оцена рада факултета износи 3,46.

У евалуацији рада факултета, наставници су дали следеће оцене: управа 3,40; службе факултета 4,11; секретари 4,87; библиотекари 4,95; услови рада 4,73 (**Прилог 10.1**). На основу добијених резултата, може се закључити да наставници највишу оцену дају раду библиотекара и секретара одељења, а најнижу раду управе факултета. Просечна оцена рада факултета износи 3,75. Добијени резултати показују да нема статистички значајних разлика у оцени рада факултета од стране наставника различитих студијских група (**Прилог 10.1**).

SWOT анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Надлежности органа управљања, органа пословођења и стручних органа Факултета дефинисане су Статутом Филозофског факултета.	++	Недовољно посвећивање пажње мерама унапређивања рада факултета	+
Добра усаглашеност и правовремено деловање рада служби за ненаставну подршку	++	Службе и ненаставни кадар су преоптерећени администрацијом што може представљати узрочно-последичну везу недостатка времена и мотивације за перманентно усавршавање и образовање	+
Рад факултета и квалитет управљања установом се континуирано евалуира	+++	Преоптерећеност ненаставног и наставног особља административним пословима	++
У процесе управљања и одлучивања укључени су и наставници и студенти	+	У одређеним ситуацијама изостаје координација рада служби и правовремено информисање запослених о задацима које треба извршити	++
Квалитет рада и функционисања Одељења за педагогију и андрагогију обезбеђен је адекватним управљањем одељењем	++		
Информације о раду служби и органа управљања су доступне	++		

МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Подстицање сталног стручног усавршавања запослених у стручним службама	++	Недостатак мотивације ненаставног особља за унапређивање квалитета рада	++
Развијање управљачких капацитета у високообразовним институцијама	+++	Недовољно одвајање средстава за финансирање високог образовања од стране ресорног министарства	++
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке:

- донети мере унапређења рада органа управљања;
- донети мере унапређења квалитета рада служби у складу са резултатима студентске евалуације;
- обезбедити услове за имплементацију предложених мера за унапређење рада служби Факултета;
- усавршавање ненаставног особља у области информационих и комуникационих технологија;
- обезбеђивање адекватних услова за рад.

Табеле и прилози за Стандард 10

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Прилог 10.1. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

За извођење студијског програма обезбеђени су одговарајући просторни услови, у складу са потребама наставног и научно-истраживачког процеса. Факултет располаже амфитеатром, учионицама, компјутерском лабораторијом, библиотекама, читаоницама и другим простором. Филозофски факултет има на располагању два објекта за коришћење: Нова зграда Филозофског факултета (површна 14,792.27 m², Чика Љубина 18-20) и Стара зграда Филозофског факултета (површна 4,061.31 m², Студентски трг 1) укупне површине 18,853.58 m². Укупан капацитет простора за извођење наставе износи 2389 места, и то: 4 амфитеатра, 25 слушаоница и 8 учионица.

Одељење поседује одговарајућу техничку опрему: компјутере, видео-пројекторе, штампаче, електронске табле са пројектором итд. Све учионице опремљене су компјутерима и LCD пројекторима. Студенти имају на располагању и рачунарске учионице, са могућношћу коришћења интернет мреже. Обезбеђена је сва потребна техничка опрема за савремено извођене наставе. Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица, који обухвата сву релевантну литературу предвиђену програмима студијских предмета. На факултету је развијена рачунарска мрежа која омогућава наставницима, сарадницима и студентима коришћење доступних електронских база података, међународних часописа и друге релевантне литературе.

SWOT анализа квалитета простора и опреме на студијама педагогије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Факултет располаже довољним просторним капацитетима за обављање наставне делатности.	+++	Неадекватна искоришћеност просторних капацитета у односу на укупну површину и укупан број студената и запослених	++
Факултет располаже одговарајућом опремом за извођење наставног процеса.	++	Слабе wifi мреже у просторијама факултета+	+
Студенти имају на располагању рачунарске учионице.	++		
Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица.	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Укључивање у националне и међународне пројекте у циљу обезбеђивања средстава за набавку опреме++	++	Проблем у обезбеђивању финансијских средстава++	++
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера за унапређивање квалитета простора и опреме:

- континуирано побољшање квалитета простора и опреме;
- инвестирање у неопходну техничку и информатичку опрему потребну за реализацију онлајн наставе;
- климатизација учионица и кабинета.

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Докторске академске студије педагогије се заснивају на активном учешћу докторанада, те се и квалитет студија може посматрати као резултат ангажовања наставника и студената. У складу с тим, праћење квалитета студијског програма, разговор о препознатим темама и евентуалним проблемима, проверавање и развијање квалитета студија подразумева интензивну размену, односно сарадњу наставника и докторанада. Најконкретнији облик укључивања докторанада у процес самовредновања испољава се у активностима обезбеђивања и оцено квалитета наставе, реформе студијског програма, анализу ефикасности студирања, унапређивања мобилности студената, подржавања научно-истраживачког рада студената и др. Студенти докторских студија педагогије учествују у самовредновању и провери квалитета кроз континуирану евалуацију квалитета наставе и студијског програма педагогије, процењивање квалитета доступне литературе, рада наставника, као и кроз евалуацију рада стручних служби Филозофског факултета, библиотечких и информатичких ресурса и различитих аката Факултета.

Евалуација наставног процеса и општих услова студирања на Филозофском факултету заснива се на Закону о високом образовању и општим актима Универзитета у Београду и Филозофског факултета. Резултат оцењивања квалитета наставног процеса и рада Факултета уобличава се у извештају о самовредновању и оцењивању квалитета рада Факултета. Истовремено, прикупљени подаци о квалитету наставног процеса чине основу за процену квалитета студијског програма у поступку акредитације, као и за процену педагошког рада наставника. Оцене педагошког рада наставника служе унапређивању њиховог рада, али те оцене чине један од елемената који се узимају у обзир приликом избора у наставна звања. Најзад, резултати добијени у оквиру студентске евалуације су полазиште за предлагање и спровођење мера за отклањање уочених недостатака у наставном процесу, односно користе се и у другим случајевима предвиђеним законом и општим актима Факултета.

У оквиру процеса самовредновања на Филозофском факултету реализује се анкетирање студената како би се стекли увиди у њихове ставове и мишљења о питањима из свих области значајним за процену квалитета рада. Резултати анкетирања су јавно доступни и укључују се у укупну оцену самовредновања, као и у оцене квалитета студијских програма. Анкетирање усмерено на вредновање квалитета наставног процеса реализује се на крају зимског и летњег семестра сваке школске године, што омогућава континуирано и систематско праћење трендова и анализирање резултата.

Инструмент који се користи у студентској евалуацији педагошког рада на докторским академским студијама састоји се од 10 тврдњи које се односе на наставнике и наставни рад. Студенти одговарају означавајући број на скали од 1 до 5 (при чему је пет највиша оцена). У школској 2016/2017. години евалуација на студијској групи за педагогију у јесењем семестру обављена је у форми „папир-оловка“, а у пролећном семестру била у електронској форми. Евалуација у школској 2017/2018. и 2018/2019. години је била у форми „папир-оловка“, јер је уочено да на нивоу Филозофског факултета није постигнут задовољавајући одзив студената када се евалуација спроводила у електронској форми.

Поред прикупљања података путем анкете која се спроводи на нивоу Филозофског факултета, укључивање студената докторских студија педагогије у евалуацију квалитета студијског програма обавља се и коришћењем других истраживачких метода и инструмената. Најзаступљенији облик евалуације квалитета наставног процеса представља прикупљање података помоћу интерних евалуационих формулара које развијају наставници за студијски предмет који предају. Резултати добијени овим путем имају велики значај у провери квалитета рада наставника, као и у осмишљавању праваца за унапређивање и развијање квалитета наставе. Осим евалуације у писаној форми, веома вредан извор података представљају усмени облици евалуације који подразумевају разговор наставника са докторандима, размену о позитивним и негативним аспектима рада, пружање могућности да студенти предлажу начине реализовања наставе, оцењивања и друго.

Једна од специфичности укључивања студената у евалуирање докторских студија педагогије испољава се у томе што су студенти и током претходног школовања развијали компетенције у области праћења и евалуирања квалитета програма, наставе и рада наставника. Поред тога, у оквиру програма докторских студија педагогије студенти имају могућности да кроз обавезни студијски предмет, а нарочито кроз изборне студије предмете додатно унапређују своје компетенције, да проширују и продубљују знања и развијају вештине у овој области. Ова усмереност на поменута педагошка и дидактичка питања посебно се препознаје у начинима на који су конципирани студијски предмети Приступи у образовању наставника, Проблеми високошколске наставе, Обезбеђивање квалитета школског учења и наставе, Савремена питања у предшколској педагогији, Акциона истраживања, као и у другим сродним студијским предметима.

Студентима докторских академских студија педагогије пружа се велики број прилика да путем формалних и неформалних облика вредновања учествују у оцени квалитета студијског програма и свих елемената наставног процеса, као и других тема и питања од значаја за успешан рад студијске групе за педагогију и Филозофског факултета. Препознајући значај доступности и транспарентности резултата самовредновања Филозофски факултет и студијска група за педагогију те податке посматрају као основу за напредак и развој. У складу са таквим схватањем, резултати анкета су јавно доступни и укључени у укупну оцену вредновања.

Као резултат разматрања учешћа студената докторских студија у самовредновању и провери квалитета студијског програма педагогије креирана је табела, уобличена према карактеристикама SWOT анализе. Табела у којој су представљени основни увиди приказана је у наставку.

**SWOT анализа улоге студената у самовредновању и провери квалитета
Студијског програма педагогије**

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Студенти докторских академских студија педагогије су током студирања стекли потребна знања о евалуацији и њеном значају за унапређивање квалитета студијског програма	+++	Унапређивање педагошког рада на основу резултата самовредновања није засновано на системском приступу, већ се углавном заснива на активностима појединачних наставника	++
Формат докторских академских студија педагогије пружа разноврсне прилике за размену са студентима и разматрање квалитета студијског програма	+++	Неспремност одређеног броја студената за учешће у електронској евалуацији студијских предмета	++
Студенти докторских студија педагогије имају вишегодишње познанство са наставницима те могу на слободан и потпуно отворен начин да изразе своја размишљања о квалитету студијског програма	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ/ПРЕПРЕКЕ	
Развијање сарадње са другим одељењима на Филозофском факултету у Београду и размене искустава у погледу укључивања студената у самовредновање студијског програма	+++	Нису у довољној мери развијени механизми и поступци коришћења резултата евалуације за унапређивање квалитета студијског програма	+++
Осмишљавање разноврсних приступа евалуацији студијског програма у сарадњи са студентима докторских студија	+++	Спремност студената и наставника за додатно ангаживање у процесу самоевалуације може бити у вези са нивоом њихове оптерећености другим обавезама	+++
Организовање алумни организације дипломираних студената докторских студија педагогије допринело би праћењу студентских процена о квалитету студијског програма	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13:

- додатно оснаживати студенте за укључивање у активности обезбеђивања квалитета и пружати разноврсне прилике за препознавање значаја улоге студената у самовредновању студијског програма докторских академских студија педагогије;
- • проналазити нове начине за подстицање докторанада и њихово веће укључивање у процес самовредновања и уобличавања студијског програма докторских академских студија педагогије;
- развијати механизме, процедуре и поступке коришћења резултата евалуације за унапређивање квалитета студијског програма докторских академских студија педагогије;
- осмишљавати нове начине евалуације студијског програма докторских академских студија педагогије, укључујући и поступке који се заснивају на квалитативној методологији;
- унапређивати квалитет инструмента прикупљања података и ефикасност процеса анкетирања;
- студенти докторских студија педагогије би се могли укључити као коаутори нацрта истраживања квалитета студијског програма педагогије, како би се у сарадњи студената и наставника осмислила и реализовала евалуација квалитета наставног процеса и рада наставника.

Показатељи и прилози за стандард 13:

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Систематско праћење и периодична провера квалитета на Филозофском факултету у Београду спроводи се у складу са одговарајућим општим правним актима и интерним актима Факултета. Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању, *Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање*, као и Стратегијом за обезбеђивање квалитета утврђен је начин и поступак самовредновања студија, студијских програма, рада наставног и ненаставног особља и услова рада као дела стратегије Факултета за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студија. Стратегија чини основ за израду акционих планова у овој области. Дефинисане процедуре, актери, као и развијена инфраструктура Факултета на чијем се унапређивању континуирано ради, омогућава праћење и проверу квалитета.

Група за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију Филозофског факултета активно је укључена у процес систематског и континуираног прикупљања потребних информација неопходних за осигурање квалитета и учествује у периодичним проверама у свим областима обезбеђивања квалитета које организује Факултет.

Значајну улогу у обезбеђивању и унапређењу рада Факултета има Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, дефинисана Статутом Универзитета у Београду и Статутом Факултета. У раду Комисије активно учествују и делегирани представници Одељења за педагогију и андрагогију. Комисија организује, контролише и унапређује рад на: спровођењу утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђивање квалитета Факултета; обезбеђивању услова и инфраструктуре за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања; обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим сродним високошколским установама у погледу квалитета; обављању периодичне провере и самовредновања нивоа квалитета током којих сагледава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање

жељених стандарда квалитета. Студентски представници су чланови Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање и укључени су у доношење и спровођење Правилника и Стратегије за обезбеђивање квалитета. На тај начин они учествују у процесу самовредновања кроз спровођење активности усмерених на обезбеђивање и оцену квалитета студијског програма, наставе, ефикасности студирања, рада стручних служби, итд. Комисија најмање једном годишње извештава Веће о стању на подручју обезбеђивања и унапређивања квалитета.

Наставници и сарадници Групе за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију активно су укључени у процес спровођења интерних и екстерних провера квалитета у циљу акредитације, надзора или реакредитације високошколске установе и студијских програма. Они, у сарадњи са Факултетом, раде на обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим сродним високошколским установама у погледу квалитета и раде на успостављању и одржавању међународне сарадње са сродним факултетима и универзитетима. Група за педагогију сарађује са високошколским установама које се баве образовањем и истраживањем у области образовања/педагогије. Студентима докторских студија педагогије, као и наставницима и ненаставном особљу, доступни су програми мобилности у оквиру широке мреже академских установа, посебно на подручју европског простора високог образовања.

Поступак периодичног самовредновања и провере нивоа квалитета рада који спроводи Факултет обухвата проверу спровођења стратегије и поступака за обезбеђивање квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. У поступку самовредновања узимају се у обзир повратне информације до којих се долази анкетањем наставника, сарадника, ненаставног особља, активних и дипломираних студената Факултета, као и анкетањем послодаваца. На студијском програму докторских студија педагогије, а у складу са опредељењем Филозофског факултета, ради се на обезбеђивању повратних информација од свршених студената докторских студија о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, као и послодаваца о компетенцијама које су студенти педагогије стекли похађањем и завршавањем студија. Овај поступак је спроведен путем анкетања дипломираних студената и њихових послодаваца (**Прилог 14.3 и Прилог 14.4**).

Стратешка опредељења Филозофског факултета везана за процес праћења и унапређивања квалитета, као и оперативни механизми унапређивања квалитета доступни су на званичној Интернет страници Филозофског факултета (<http://www.f.bg.ac.rs>). Извештаји о самовредновању, који садрже резултате спроведеног евалуативног поступка у оквиру самовредновања, доступни су академској и широј јавности на Интернет страници Филозофског факултета (**Прилог 14.1**).

SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Група за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију активно сарађује са Комисијом за обезбеђивање квалитета и самовредновање на обезбеђењу и унапређењу квалитета	+++	Слаба методологија поступака интерне провере квалитета која се спроводи континуирано	++
Постоји утврђена методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда	+++	Недовољна мотивисаност студената за учешће у активностима везаним за проверу квалитета	++
Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета	++	Недостатак мера за стимулацију учешћа студената у контроли квалитета, што за последицу има недовољну укљученост студената.	+++
Активно ангажовање студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++	Недовољно коришћење података добијених контролом квалитета за планирање будућих активности	++
Одређени су актери процеса провере квалитета	++	Недовољна разрађеност процедура за прикупљање мишљења дипломираних студената и послодаваца о квалификацијама дипломираних студената	+
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Веће ангажовање ненаставног особља са капацитетом да помогне у контроли квалитета и испуњености стандарда	++	Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање недостаје административно-техничка подршка	++
Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда	++	Недовољна посвећеност студената и наставника развоју културе квалитета	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14

Предлози мера и активности усмерених на унапређење квалитета систематског праћења и периодичне провере квалитета укључују следеће:

- руководство Факултета би у циљу повећања капацитета требало наменски да ангажује ненаставно особље које би пружило техничку подршку за спровођење активности провере и унапређивања квалитета;
- обезбедити бољу софтверску подршку контроли квалитета;
- обезбедити адекватна средства за рад на пословима контроле квалитета у буџету Факултета;
- осигурати да се при планирању наредних активности на Факултету узму у обзир извештаји о контроли квалитета;
- осмислити систем награђивања и похвала оних који су се активно ангажовали на пословима контроле квалитета;
- подизати свест свих актера о значају неговања културе квалитета;
- наставници и сарадници Групе за педагогију би требало интензивније да се ослоне на сопствене капацитете у процесу систематског праћења и провере квалитета рада.

Показатељи и прилози за стандард 14:

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

Прилог 14.2. Анкете које се спроводе у сврху систематског праћења и периодичне провере квалитета

Прилог 14.3. Анкета за дипломиране студенте Филозофског факултета

Прилог 14.4. Анкета за послодавце дипломираних студената Филозофског факултета

Стандард 15: Квалитет докторских студија

Квалитет докторских студија се обезбеђује кроз унапређење научноистраживачког рада, односно уметничкоистраживачког рада, осавремењавање садржаја студијских програма докторских студија и редовно праћење и проверу њихових циљева, постизање научних, односно уметничких способности студената докторских студија и овладавање специфичним академским и практичним вештинама потребним за будући развој њихове каријере.

Група за педагогију Филозофског факултета Универзитета у Београду, у претходном периоду је два пута акредитована за Студијски програм докторских студија у трајању од 3 године (180 ЕСПБ). Законом о високом образовању утврђен је садржај студијских програма. Стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија утврђена је структура и остали елементи. Докторске студије регулисане су **Правилима докторских студија** и **Статутом** факултета. За праћење и унапређење квалитета докторских студија надлежна је **Комисија за докторске студије**. Осим Комисије за квалитет докторских студија надлежни су и: Декан, Проректор за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, управници одељења и наставници који учествују у реализацији програма докторских студија Филозофског факултета.

На Групи за педагогију Филозофског факултета Универзитета у Београду докторске студије се изводе на научно утемељеним програмима према наставним плановима који су у потпуности усклађени са Стандардима за акредитацију докторских студија. Циљеви програма докторских студија усклађени су са основним задацима и циљевима факултета у научној делатности.

Већина наставника која учествује у реализацији докторских студија педагогије активно је укључена у научно-истраживачке пројекте. Квалитет научно-истраживачког рада наставника у потпуности је усклађен са условима дефинисаним акредитацијом. Сарадња са научно-истраживачким установама остварује се кроз више домаћих, билатералних и међународних пројеката.

Студенти докторских студија педагогије саопштавају радове на домаћим и међународним научним конференцијама. Студенти су такође укључени у развој матичних научних области кроз учешће у домаћим и међународним научно-истраживачким пројектима.

Наставни процес на докторским студијама педагогије, између осталог, реализује се са циљем развоја вештина и спретности у употреби знања, а уз поштовање принципа етичког кодекса и добре научне праксе.

Уписивање студената на студијски програм докторских студија педагогије реализује се у складу са Законом, а преко заједничког конкурса који расписује Сенат Универзитета у Београду, узимајући у обзир друштвене потребе и потребе у развоју науке. За извођење докторских студија педагогије обезбеђени су одговарајући људски, просторни, технички, библиотечки, информатички и други ресурси, примерени карактеру докторских студија и предвиђеном броју студената.

Приликом савладавања студијског програма докторских студија педагогије рад и напредовање студената вреднује се ЕСПБ бодовима. У циљу непрекидног праћења напредовања студената у стеченим знањима и вештинама менторски рад се стално унапређује и стимулише. Сталним праћењем и мотивисањем рада наставника број потенцијалних ментора из године у годину расте. Повећање број ментора у односу на број студената утиче на мању оптерећеност ментора, а самим тим и квалитетнији рад са мањим бројем студената. Избор ментора се реализује у складу са Правилником о избору ментора (**Прилог 15.5**).

Одбрањене докторске дисертације депонују се у библиотекама факултета, као и другим репозиторијумима предвиђеним правилима Универзитета у Београду. Установа обезбеђује јавну доступност реферата о прихватању дисертације у складу са правилима о поступку оцене и одбране као и правилима провере оригиналности докторских дисертација.

SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Дуга традиција извођења наставе и наставно-истраживачког рада	++	Већа ангажованост посебних организационих јединица које се баве праћењем и уједначавањем квалитета докторских студија	++
Континуирано осавремењавање предмета и увођење нових	+++	Неравномерна оптерећеност студената по семестрима у постојећем студијском програму	+++
Велики број потенцијалних ментора са одговарајућим квалификацијама	+++	Одсуство обавезне стручне праксе	++
Доступност информација о садржини предмета и једноставној и ефикасној комуникацији са наставницима и менторима	++	Усавршавање и усклађивање постојећих правила докторских студија са насталим променама	+++
Укљученост докторанада у научно-истраживачке пројекте	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Боља сарадња са другим високошколских установама сличних студијских програма (развој докторске школе)	+++	Нелојална конкуренција у окружењу која урушава звање доктора наука	++
Студијски програм на енглеском језику	++	Недовољна мотивисаност студената за докторске студије	++
Повезивање са тржиштем рада	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 15

Предлози мера и активности усмерених на унапређење квалитета докторских студија укључују следеће:

- ускладити и унапредити постојећа правила докторских студија у складу са новонасталим променама и актима;
- прецизније дефинисати рад Комисије за докторске студије, као и надлежности у вези са квалитетом докторских студија;
- редефинисати и реорганизовати оптерећење студената по семестрима у циљу смањења броја пренетих бодова и обновљених година;

- размотрити увођење обавезне стручне праксе за студенте докторских студија;
- ојачати сарадњу са другим универзитетима у земљи и иностранству (посебно у погледу могућности удруживања докторских студија);
- остварити чвршћу сарадњу са тржиштем рада.

Показатељи и прилози за стандард 15:

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Табела 15.2. Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

Табела 15.3. Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Прилог 15.1. Правила докторских студија

Прилог 15.2. Правила докторских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године

Прилог 15.3. Измене и допуне Правила докторских студија

Прилог 15.4. Извод из Статута који регулише докторске студије

Прилог 15.5. Правилник о избору ментора

Прилог 15.6. Извод из правилника докторских студија Универзитета у Београду о избору ментора (ГЛАСНИК, УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ, Година LIV, број 191, 24. мај 2016.)

Прилог 15.7. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта

Прилог 15.8. Извод из правилника докторских студија Универзитета у Београду о поступку израде и одбране докторске дисертације (ГЛАСНИК, УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ, Година LIV, број 191, 24. мај 2016.)

Прилози

4. Показатељи и прилози за стандард 4:

Табела 4.1. Укупан број уписаних студената на свим годинама докторских студија педагогије у претходне три школске године

Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
		2016/17	2017/18	2018/19
Педагогија	30	34	33	30

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованог програма докторских студија педагогије.

Степен Студија	Школска година								
	2016/17.			2017/18.			2018/19.		
	уписани	дипл.	%	уписани	дипл.	%	Уписани	дипл.	%
ДАС	11	2	18,2%	9	2	22,2%	4	2	50%

Табела 4.3. Просечно трајање докторских студија у претходне 3 школске године

Школска година	Дужина студирања
2016/17.	7
2017/18.	7.5
2018/19.	8

Табела 4.4. Просечне оцене на појединачним тврдњама и укупно

Студијски програм за мастер и докторске студије педагогије	Број процена		Јасно излагање	Добра припремљеност	Укључује студенте	Подстиче самосталност	Проширује знање	Уважава коментаре	Повратне информације	Добра литература	Редовна настава	Одговарају оцене	Просек свих тврдњи
2016/17	21	Просек	4.76	4.86	5.00	4.95	4.71	5.00	4.81	4.50	5.00	4.81	4.85
		SD	0.62	0.48	0.00	0.22	0.72	0.00	0.51	0.69	0.00	0.40	0.28
2017/18	33	Просек	4.81	4.85	4.82	4.52	4.21	4.85	4.66	4.24	4.91	4.82	4.65
		SD	0.59	0.51	0.46	0.91	1.05	0.51	0.70	1.09	0.29	0.48	0.51
2018/19	214	Просек	4.79	4.80	4.73	4.63	4.55	4.77	4.66	4.55	4.87	4.75	4.71
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 4.5. Повезаност нивоа студија (мастер и докторске) и процене рада наставника

	Mann-	Wilcoxo	Z	Sig
Прегледно излаже	27030.0	304170.	-1.98	0.0
Припремљеност	27983.0	308109.	-2.48	0.0
Укључује	26628.5	306754.	-2.62	0.0
Подстиче креативност	25412.5	307037.	-3.22	0.0
Проширује знање	26647.5	300077.	-1.97	0.0
Одговара на питања	27021.0	308646.	-2.96	0.0
Даје информације	26598.50	291954.	-1.48	0.1
Литература	27408.00	292764.	-1.07	0.2
Редовност	26997.0	293082.	-2.78	0.0
Објективност	18207.00	193143.	-0.75	0.4
ПРОСЕК	26171.0	311561.	-2.50	0.0



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

У В Е Р Е Њ Е
О АКРЕДИТАЦИЈИ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ-ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ са седиштем у ЧИКА ЉУБИНА 18-20, БЕОГРАД, ПИБ: 100050474, Матични број: 07003269, испунио је стандарде прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС“ број 106/06, 112/08, 70/11, 101/12-I-25, 101/12-I-26, 13/14), за акредитацију студијског програма **Докторске студије - ПЕДАГОГИЈА** у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука и то за 10 студената у седишту.

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/05, 100/07, 97/08, 44/10).

Број: 612-00-02652/2013-06

Београд, 03.04.2015. године



Прилог 4.2. SWOT анализа kvaliteta doktorskih studija urađena od strane studenata doktorskih studija pedagogije

Odeljenje za pedagogiju i andragogiju
 Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu
 SWOT ANALIZA DOKOTRANADA

PREDNOSTI	SLABOSTI
<p>Predmeti otvaraju relevantna i savremena društvena pitanja koja je važno da kao pedagozi poznajemo +++</p> <p>Mali broj studenata po predmetu i godini što čini odnos student -student; student-profesor na određenom predmetu neposrednijim +</p> <p>Fleksibilno vreme organizovanja nastave ++</p> <p>Stavljanje u najrazličitije situacije u kojima učimo "u hodu" i radeći sa drugima (studentima, kolegama, profesorima, drugim zaposlenim na fakultetu...) +</p> <p>Razvijanje naučno-istraživačke samostalnosti +++</p> <p>Prilike za uključivanje u realizaciju nastave na Fakultetu i praktičan naučno-istraživački rad pri Institutu ++</p> <p>Korišćenje Odeljenske i drugih biblioteka na fakultetu ++</p>	<p>Sužena izbornost predmeta sa drugih Odeljenja +</p> <p>U okviru ponuđenih izbornih predmeta postoji podela koja ograničava izbor, tako da nije moguće birati više predmeta iz iste grupe u svakom semestru (podela na: izborni predmet 1-3, izborni predmet 2 i 3, izborni predmet 4, izborni predmet 5) +</p> <p>Netransparentna mogućnost pohađanja predmeta na drugim fakultetima +++</p> <p>Uslovljavanje vođenja nastave na konsultativni rad kada je studenata manje (manje od pet) na predmetima +</p> <p>Nedovoljna umreženost doktoranada u okviru Odeljenja ali i među Odeljenjima ++</p> <p>Nedovoljna umreženost profesora i doktoranada +++</p> <p>Nedostatak podsticaja za uključivanje doktoranada u međunarodnu akademsku zajednicu (npr. nedostatak podrške za povezivanje sa drugim istraživačima izražen u postojećem embargu koji postoji po pitanju otvaranja naloga elektronske pošte sa domenom fakulteta) ++</p> <p>Svođenje studija na polaganje ispita +</p> <p>Slaba internet konekcija na fakultetu ++</p> <p>Slaba opremljenost (učionica, hodnika, različitim tehnološkim uređajima, materijalima...) koja bi doprinela kvalitetu nastave i naučnoistraživačkog rada ++</p>

MOGUĆNOSTI	OPASNOSTI
<p>Korišćenje prostorija Instituta (zajednička okupljanja na Institutu) +</p> <p>Organizovanje doktorskih konferencija (slično DOKONU u Rijeci) ili panela sa kolegama na našem i van našeg fakulteta ++</p> <p>Kolaborativno pisanje interdisciplinarnih naučnih radova, realizovanje interdisciplinarnih istraživanja...+++</p> <p>Povezivanje naučno-istraživačkog rada sa praksom i povezivanje doktoranada sa praktičarima ++</p> <p>Saradnja sa drugim relevantnim Institutima +++</p> <p>Organizovanje zajedničkih poseta stranim univerzitetima (kad god za to postoje materijalna sredstva) ++</p> <p>Pokretanje različitih inicijativa (poput približavanja doktorskih studija studentima osnovnih i master studija) koje bi zainteresovale kolege za naučnoistraživački rad ili pokretanje inicijativa u zajednici (otvaranje prema drugima koji nisu nužno naučnoistraživački centri a koji mogu da doprinesu ili gde mi možemo da doprinesemo svojim angažovanjem) +</p>	<p>Ograničen budžet za organizovanje konferencija, zajedničkih panela...++</p> <p>Organizovanje novih inicijativa i pokretanje promena zahtevalo bi aktivno angažovanje na svim nivoima, koje bi bile otežane zbog brojnih tekućih obaveza nastavnika i studenata.+</p> <p>Individualistički pristup akademskom radu i doktorskim studijama, koji uzrokuje mnogo "lutanja" i produženo trajanje studija.+</p>
<p>+++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности</p>	
<p>PREDLOG MERA I AKTIVNOSTI ZA UNAPREĐIVANJE KVALITETA STUDIJSKOG PROGRAMA</p>	
<p>Otvaranje većeg broja predmeta za slušanje i polaganje na drugim Odeljenjima i Fakultetima;</p> <p>Građenje mreže podrške doktorandima kroz intenzivniji konsultativni rad, kroz više prilika za susretanje, profesionalno povezivanje i rad u okviru predmeta predviđenih programom i izvan onoga što je predviđeno programom;</p> <p>Smanjenje broja ispita koji su predviđeni programom kako bi fokus bio na umrežavanju i građenju zajednice koja uči i kako bi se više vremena posvetilo pisanju nacрта i disertacije</p> <p>Stavljanje rada na predmetima u funkciju jačanja naučnoistraživačkog rada kroz objavljivanje radova, učešće na konferencijama, zajedničko pisanje i slično.</p> <p>Povezivanje naših doktorskih tema sa praksom (ne samo kada radimo istraživanje, pa odemo na teren već i nakon istraživanja, šta možemo kao doktorandi da ponudimo predškolskim ustanovama, školama, domovima kulture...).</p> <p>Pokretanje zajedničkih istraživanja sa praktičarima ili sa kolegama na studijama, koji bi se računali kao rad na doktorskim studijama.</p> <p>Udruženje studenata doktorskih studija među fakultetima</p>	

5. Показатељи и прилози за стандард 5:

Прилог 5.1. Пример спецификације једног наставног предмета на докторским академским студијама педагогије

Студијски програм /студијски програми: Докторске студије педагогије (2014)
Врста и ниво студија: академске докторске студије (студије трећег степена)
Назив предмета: Савремена питања у предшколској педагогији
Наставник (Презиме, средње слово, име): Павловић-Бренеселовић Ј. Драгана
Статус предмета: изборни предмет
Број ЕСПБ: 10
Услов: нема посебних услова
Циљ предмета: Разумевање природе предшколског васпитања као комплексног система људског деловања и интраактивног односа теорије и праксе васпитања; развој системског мишљења и системског приступа у сагледавању образовања
Исход предмета: Разуме природу комплексних система; уме да проблематизује питања предшколског васпитања из системске перспективе; уме да критички преиспитује стратегије промена и да креира системско полазиште за промену; уме да води аргументовану стручну расправу
Садржај предмета: Модерна и постмодерна као теоријско-епистемолошке перспективе односа теорије и праксе предшколског васпитања. Интраактивност наспрам дуализама теорије и праксе. Системска еколошка парадигма сагледавања света: предшколско васпитање као комплексан систем. Карактеристике комплексних система; нивои сагледавања система. Системско мишљење: карактеристике и димензије. Образовне промене у комплексним системима. Системске промене као реструктурирација и рекултурација система. Различити епистемолошко-методолошки приступи системским променама (моделовање, развојна евалуација). Одрживост промена у образовној пракси из системске перспективе. Израда нацрта системске промене у одабраном подручју са презентацијом и вођењем дискусије
Литература Brent, D., Sumara, D. (2006). Complexity and education: inquiries into learning, teaching, and research. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates (одабрана поглавља) Davis, S.H. (2008). Research and practice in education: the search for common ground. New York: Rowman & Littlefield Education Hargreaves, A. et al. (Eds) (2010). Second International Handbook of Educational Change. London: Springer. (одабрана поглавља) Patton, M.Q. (2011). Developmental evaluation - Applying Complexity Concepts to Enhance Innovation and Use. New York and London: The Guilford Press Reigeluth, C.M. (2008). Chaos theory and the sciences of complexity: Foundations for transforming education. In B. Despres (Ed.), Systems Thinkers in Action: A Field Guide for Effective Change Leadership in Education. New York: Rowman & Littlefield Taguchi, H.L. (2010). Going beyond the theory/practice divide in early childhood education: introducing an intra-active pedagogy, New York: Routledge (одабрана поглавља)

Павловић Бренеселовић, Д.(2008). Одрживост промена у васпитној пракси, у Образовљање и учење – претпоставке европских интеграција, Београд: ИПА, стр. 193-207					
Павловић Бренеселовић, Д. (2009). Промене у васпитној пракси: изводљивост и/или компатибилност, Педагогија, год. 64, бр. 2, стр. 319-324					
Павловић Бренеселовић, Д. (2012). Од природних непријатеља до партнера-системски приступ односу породице и јавног васпитања. Београд: Филозофски факултет Универзитета у Београду					
Број часова активне наставе:	Предавања:	Вежбе:	Други облици наставе:	Студијски истраживачки рад:	Остали часови:
	3	2	0	0	0
Методе извођења наставе					
Излагања са дискусијом, критичка анализа литературе са приказом, стручне консултације, израда нацрта					
Оцена знања (максимални број поена 100)					
Предиспитне обавезе		поена		Завршни испит	
активност у току предавања		0		писмени испит	
практична настава		0		усмени испит	
колоквијум-и		0		практични део испита	
семинар-и		50			

Табела 5.1. Студентске процене квалитета наставног процеса на мастер и докторским студијама

Студијски програм за мастер и докторске студије педагогије	Број процена		Јасно излагање		Укључује студенте	Подстиче самосталност	Проширује знање	Уважава коментаре	Повратне информације	Добра литература	Редовна настава	Одговарају оцене	Просек свих тврдњи
2016/17	21	Просек	4.76	4.86	5.00	4.95	4.71	5.00	4.81	4.50	5.00	4.81	4.85
		SD	0.62	0.48	0.00	0.22	0.72	0.00	0.51	0.69	0.00	0.40	0.28
2017/18	33	Просек	4.81	4.85	4.82	4.52	4.21	4.85	4.66	4.24	4.91	4.82	4.65
		SD	0.59	0.51	0.46	0.91	1.05	0.51	0.70	1.09	0.29	0.48	0.51
2018/19	214	Просек	4.79	4.80	4.73	4.63	4.55	4.77	4.66	4.55	4.87	4.75	4.71
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 5.2. Повезаност нивоа студија (мастер и докторске) и процене рада наставника

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
Прегледно излаже	27030.00	304170.00	-1.98	0.05
Припремљеност	27983.00	308109.00	-2.48	0.01
Укључује	26628.50	306754.50	-2.62	0.01
Подстиче креативност	25412.50	307037.50	-3.22	0.00
Проширује знање	26647.50	300077.50	-1.97	0.05
Одговара на питања	27021.00	308646.00	-2.96	0.00
Даје информације	26598.50	291954.50	-1.48	0.14
Литература	27408.00	292764.00	-1.07	0.29
Редовност	26997.00	293082.00	-2.78	0.01
Објективност	18207.00	193143.00	-0.75	0.46

7. Показатељи и прилози за стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1.	1306965710073	Александер Д. Бауцал	РП	15.10.2014.	100%	Општа психологија
2.	1810981782815	Александар С. Тадић	ВП	10.07.2019.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
3.	1308975786011	Александра В. Илић Рајковић	ВП	19.05.2020.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
4.	2407959715238	Ана Ж. Пешикан Аврамовић	РП	27.05.2020.	100%	Општа психологија
5.	2005965855016	Биљана С. Бодрошки Спариосу	ВП	06.02.2018.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
6.	2401967715117	Вера З. Спасеновић	РП	13.11.2019.	100%	Школска педагогија
7.	0207980710126	Владета Д. Милин	Д	20.06.2017.	100%	Дидактика са методиком
8.	1311981710176	Душко Н. Прелевић	ВП	27.03.2018.	100%	Општа филозофија
9.	0308963386529	Емина Џ. Хебиб	ВП	11.07.2018.	100%	Школска педагогија
10.	2610963719000	Живка Т. Крњаја	РП	07.12.2016.	100%	Предшколска педагогија
11.	2010974715107	Зорица С. Шаљић	Д	23.06.2020.	100%	Школска педагогија
12.	1109979715299	Ивана М. Јеремић	Д	20.06.2017.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
13.	1307965727215	Лидија Д. Мишкељин	Д	27.03.2018.	100%	Предшколска педагогија
14.	2006963715132	Лидија Р. Радуловић	ВП	20.06.2017	100%	Дидактика са методиком
15.	1301972715380	Љиљана Д. Раденовић	ВП	19.05.2020.	100%	Општа филозофија
16.	3004983715067	Маја М. Максимовић	Д	09.06.2015.	100%	Андрагогија
17.	0210985730037	Милан С. Станчић	ВП	23.06.2020.	100%	Дидактика са методиком
18.	2202969715138	Мирослава Р. Трајковски	ВП	23.06.2020.	100%	Општа филозофија

19.	0106980715011	Мирјана М. Сенић Ружић	Д	23.06.2020.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
20.	1706968715449	Наташа А. Вујисић Живковић	РП	21.01.2015.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
21.	1806962767018	Наташа В. Матовић	ВП	19.03.2019.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
22.	2609988785026	Наташа Т. Николић	Д	10.07.2019.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
23.	1606971710097	Небојша Б. Петровић	РП	20.02.2019.	100%	Општа психологија
24.	1112964710135	Радован М. Антонијевић	РП	07.12.2016.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
25.	2606967772022	Саша А. Дубљанин	Д	15.03.2016.	100%	Дидактика са методиком
26.	1303973710407	Слободан Д. Перовић	РП	27.05.2020.	100%	Општа филозофија
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању						

Б. Наставници ангажовани по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласнос т број	Област за коју је биран
1.	/	/	/	/	/	/	/
2.							
н.							
Напомена: Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности							

На основу члана 75. став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17) и члана 42. став 1. тачка 20. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 186/15-пречишћени текст и 189/16), Сенат Универзитета у Београду, на седници одржаној 15.11.2017. године, донео је

**ПРАВИЛНИК
О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА
РАДНОГ ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ**

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет).

Високошколска установа својим општим актом може ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са овим правилником.

Члан 2.

Звања наставника Универзитета јесу: доцент, ванредни професор и редовни професор.

Наставу страних језика, односно вештина, могу изводити и наставници у звању наставника страног језика и наставника вештина, у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон) и врстом студија за коју је факултет акредитован.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област, која је утврђена статутом факултета, до доношења списка ужих научних, односно уметничких области, у складу са Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Члан 4.

Декан, као орган пословођења факултета, стара се о исправности и законитости поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету, полазећи од потреба да се наставни процес организује и реализује на квалитетан, рационалан и ефикасан начин и да су средства за финансирање обезбеђена.

Члан 5.

Лице које је правноснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи не може стећи звање наставника.

Лице коме је по доношењу коначне одлуке изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике не може стећи звање наставника.

**II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА
НАСТАВНИКА*****1. Покретање поступка*****Члан 6.**

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима.

Ако се ради о избору лица које се налази у радном односу на одређено време на факултету, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена за које је то лице бирано, на основу образложене иницијативе катедре.

Члан 7.

Декан, на основу образложене иницијативе катедре, припрема предлог за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање за ужу научну, односно уметничку област и за именовање комисије за припрему реферата и упућује га изборном већу.

Уколико катедра у року из члана 6. став 2. овог правилника не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка, а постоји потреба факултета, декан упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника и за именовање комисије за припрему реферата.

Ако декан, од дана пријема иницијативе па до прве наредне седнице изборног већа, не упути предлог за покретање поступка за избор наставника, изборно веће разматра иницијативу катедре и доноси одлуку.

Члан 8.

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и о именовању комисије за припрему реферата и одређује председавајућег комисије.

Изборно веће може донети одлуку из става 1. овог члана и другачију од предлога декана, односно катедре.

Одлуку из става 1. овог члана изборно веће доноси већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Ако се расписује конкурс за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, за више извршилаца, образује се само једна комисија за припрему реферата.

2. Конкурс за избор наставника

Члан 9.

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета и Универзитета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи: број извршилаца, назнаку наставничког звања за које се расписује; опште и посебне услове које кандидат треба да испуни; ужу научну, односно уметничку област за коју се бира; назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; рок за пријављивање и документа која кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Конкурс се расписује за једно звање.

3. Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима

Члан 10.

Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: Комисија) се састоји од три или пет наставника, односно истраживача са научним звањем који су запослени на факултету, односно институту, од којих већина мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када у Републици нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира.

Најмање један члан Комисије није у радном односу на факултету.

Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав Комисије именује се члан са матичног факултета.

Наставник који је у пензији, професор емеритус и члан САНУ у редовном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, могу бити чланови Комисије и не сматрају се чланом који није у радном односу на матичном факултету.

Члан Комисије је у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Рад у Комисији је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима

Члан 11.

Након истека рока из члана 9. став 1. овог правилника, стручна служба факултета доставља Комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што Комисија констатује у реферату о пријављеним кандидатима.

Члан 12.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део овог правилника и садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно,
- предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и
- потписе чланова комисије.

Чланови који не желе да потпишу реферат Комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока утврђеног за припрему реферата. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

Члан 13.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако Комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова Комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију, а у коју не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат и нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

5. Увид јавности

Члан 14.

Комисија доставља реферат декану факултета.

У року од пет дана од пријема реферата Комисије, уколико

није другачије уређено актима факултета, реферат са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страну факултета, у трајању од 15 дана.

У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат Комисије.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15.

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата Комисије.

Реферат са издвојеним мишљењем доставља се матичном факултету у року од пет дана од када се реферат достави декану.

За избор у звање наставника страног језика, односно наставника вештина, није потребно мишљење матичног факултета.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 45 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III- УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16.

По истеку рока за увид јавности, изборном већу се доставља реферат Комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор Комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Реферат из става 1. овог члана, изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12. овог правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок од 30 дана за допуну реферата.

Члан 17.

Изборно веће факултета одлучује на основу предлога Комисије.

Изборно веће може донети:

1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије;

2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије;

3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат;

4) одлуку о именовању нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат. Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију Комисију.

Доношење одлуке из тачке 2) и 3) овог члана поступак се обуставља.

Члан 18.

Изборно веће факултета доноси одлуке из члана 17. овог правилника, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 19.

Одлуке изборног већа из члана 17. морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Одлука из члана 17. став 2. тач. 2) и 3) доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Правна заштитна на факултету

Члан 20.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком о обустављању поступка, може да изјави жалбу

изборном већу факултета, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Одлучујући по жалби, изборно веће може:

1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице.

2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована.

3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 21.

Предлог кандидата за избор у звање наставника, факултет доставља Универзитету у року од 15 дана, у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1, 2 и 3), са следећим прилозима:

1) одлука Изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника;

2) реферат Комисије о пријављеним кандидатима;

3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 4 – А,Б,В,Г,Д);

4) изјава о изворности, у складу са Кодексом професионалне етике Универзитета у Београду (образац 5);

5) примедбе на извештај Комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедби, као и одговор Комисије;

6) мишљење матичног факултета из члана 15. овог правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета;

7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе

коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи;

8) потврду да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике, коју издаје факултет. Ако кандидат није запослен на факултету на коме се врши избор, факултет прибавља потврду од установе у којој је кандидат био запослен.

Обрасци 1, 2, 3, 4 и 5 су саставни део овог правилника.

Члан 22.

До доношења усклађеног списка ужих научних, односно уметничких области, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научних области, одређује које веће научних области је надлежно да разматра предлог факултета.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање на Већу научних области

Члан 23.

Уколико се утврди да је документација непотпуна или садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научних области пре седнице већа доноси закључак којим ће затражити допуну од факултета.

Уколико веће научних области оцени да није надлежно за конкретан предмет, донеће закључак којим ће упутити предмет надлежном већу научних области.

Члан 24.

Након разматрања уредне документације, Веће научних области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање доцента и ванредног професора, кога је предложило изборно веће факултета;
- 2) одлуку да се не изабере кандидат кога је предложило изборно веће факултета;
- 3) позитивно или негативно мишљење о избору у звање редовног професора.

Одлуке и мишљења из става 1. овог члана морају бити образложени. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке, односно мишљења.

Уколико веће научних области оцени да су за доношење одлуке, односно мишљења, потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке, односно давања мишљења и одредити рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, веће научних области одлучује на основу расположиве документације.

Члан 25.

Веће научних области доноси одлуке, закључке и мишљења из члана 24. овог правилника већином гласова укупног броја чланова већа.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32. Кодекса професионалне етике.

Приликом доношења одлука, закључака и мишљења, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научних области.

2. Одлучивање на Сенаџу

Члан 26.

Сенат доноси одлуку о избору у звање редовног професора, на предлог изборног већа факултета, по прибављеном мишљењу надлежног већа научних области.

Сенат може донети:

1) одлуку о избору предложеног кандидата у звање редовног професора;

2) одлуку да се предложени кандидат не изабере у звање редовног професора.

Одлуке из става 2. овог члана морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета, да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, Сенат одлучује на основу расположиве документације.

3. Правна заштити на Универзитету

Члан 27.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком већа научних области, односно Сената из чл. 24. и 26. овог правилника може да изјави жалбу Сенату, преко факултета.

Жалба се доставља факултету у року од 8 дана од дана достављања одлуке из става 1. овог члана.

Изборно веће факултета се изјашњава о наводима у жалби и у року од 30 дана од дана пријема жалбе, доставља жалбу и мишљење Сенату.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

1) одбацити неблагоприятну жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице;

2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована;

3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

4. Достављање одлуке

Члан 28.

Одлуке органа из члана 24. ст. 1. тач. 1) и 2), и чл. 26. и 27. овог правилника, Универзитет доставља факултету у року од 10 радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од 5 радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1. овог члана.

5. Закључивање уговора о раду

Члан 29.

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се регулише рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање.

Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

6. Рокови

Члан 30.

Рокови из чл. 7. ст. 2, 13. ст. 1, 14. ст. 2, 15. ст. 4, 21. ст. 1, 24. ст. 3, 26. ст. 4. не теку од 01. до 15. јануара и за време летњег распуста (од 15. јула до 31. августа).

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 31.

Одредбе овог правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 32.

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,

- предмет и научна област којој припада;
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова;
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 33.

Поступци по конкурсима објављеним закључно са 31. децембром 2017. године, окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 34.

Почетком примене овог правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 35.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“, а почиње да се примењују на све конкурсе за избор у звања наставника објављене почев од 1. јануара 2018. године.

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА

Р е к т о р

Академик Владимир Бумбаширевић

Прилог 7.2. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.20019.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
КАДРОВСКА КОМИСИЈА
Број: 1606/1
24.09.2019. године

На основу члана 269. Статута Филозофског факултета у Београду (05/2-2 бр. 1/26-2 од 23.11.1018. године), а у складу Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (“Гласник Универзитета у Београду“, број: 192/16 од 1.7.2016. године) и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Сл. гласник Универзитета у Београду“ број 200/17) Кадровска комисија, на седници одржаној 24.09.2019. године, донела је

ПРАВИЛА О БЛИЖИМ УСЛОВИМА ЗА ИЗБОР НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

Овим правилима ближе се одређују критеријуми и мерила за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Факултет), у складу са Законом о високом образовању, Препорукама Националног савета за високо образовање о ближим условима за избор у звања наставника, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Правилник), Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Одлука о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) , Одлуке о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.) и Статутом Факултета.

Члан 2.

Избор у звање сарадника у настави врши се у складу са одредбама члана 83. Закона о високом образовању и чл. 119. и 120. Статута Факултета.

Избор у звање асистента врши се у складу са одредбама члана 84. Закона о високом образовању и чл. 121. и 122. Статута Факултета.

Избор наставника страног језика врши се непосредно на основу члана 79. Закона о високом образовању, члана 123. Статута Факултета и Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Наставници Факултета у звању доцента, ванредног професора и редовног професора бирају се у складу са одредбама члана 74. Закона о високом образовању, а према Правилнику о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Члан 3.

Под научном монографијом, која је посебан услов за избор у звање ванредног и редовног професора, подразумева се књига која представља самостално научно дело које обрађује одређену тему; рецензирано од најмање два научника из одговарајуће области; које испуњава утврђене библиографске услове (ISBN и др.) и има најмање 216.000 словних знакова.

У обим монографије треба да се урачунају дијаграми, графикони, табеле, цртежи и формуле као једна трећина страница односно 600 словних места.

У изузетним случајевима, уколико монографија има мање словних места или страница утврђених ставом 1. овог члана, Комисија одељења, дужна је да достави образложење.

Коауторска монографија или уџбеник могу се вредновати као при избору у звање ванредног професора ако је јасно означен део који је написао кандидат или уколико постоји писана изјава коаутора и уколико обим тога дела одговара обиму из става 1. овог члана.

За избор у звање редовног професора неопходна је самостална монографија.

Под уџбеником, у смислу ових правила, подразумева се универзитетски уџбеник, рецензиран од два редовна или ванредна професора или два научна саветника или виша научна сарадника из одговарајуће научне области и одобрен за употребу од Већа одељења.

Члан 4.

Статус монографије, у смислу члана 3. ових правила, нема: (а) објављена докторска дисертација или магистарска теза; (б) ново издање књиге која је узета у обзир приликом ранијих избора у звање; (в) публикација сачињена од радова који су узети у обзир приликом ранијих избора, уколико не садржи више од 216.000 словних места.

Радови објављени у зборнику радова са научног скупа не могу се сматрати поглављем у монографији.

Члан 5.

Превод текстова са предмодерних језика може се вредновати као монографија уколико је праћен студијом и стручним коментаром који својим обимом испуњавају најмање половину услова утврђеног чланом 3. ових правила.

Под преводима изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, предвиђеним за избор у звање доцента и ванредног професора подразумевају се преводи са старих језика.

Рецензиран каталог студијске и ретроспективне изложбе (монографске, групне, тематско-проблемске) међународног или националног значаја, научноистраживачког, иновативног методолошког или интерпретативног карактера (са рецензијом, резимеом на страном језику и уводном студијом) може се, сходно обиму и карактеру садржаја, вредновати као монографија у складу са чланом 3. ових правила.

Критичко издање историјске грађе може се сходно обиму и карактеру садржаја рачунати као монографија. Уколико је то научна публикација у виду и обиму засебне књиге, пратећа студија и стручни коментари треба да буду обима утврђеног чланом 3. ових правила.

Изузетно, уколико је грађа преведена са неког предмодерног језика, примениће се став 1. овог члана.

Члан 6.

Рад може имати статус „поглавља у књизи“ или рада у тематском зборнику уколико има најмање 28.800 словних места, (16 страница текста по 1800 словних места по страници). Изузетно, уколико се ради о раду мањег обима, али не краћем од 14.400 словних места (8 страница текста по 1800 словних места по страници) Комисија одељења образложени предлог доставља Кадровској комисији на усвајање.

Члан 7.

Зборник радова са научног скупа (из члана 10. ових правила) је публикација коју издаје организатор скупа самостално или у сарадњи са неким издавачем или научним часописом, у којој се објављују прилози у целини саопштени на скупу.—

Прилог са научног скупа може бити објављен у другим научним часописима са листа Универзитета и надлежног Министарства, са ознаком да је био саопштен на научном скупу.

Члан 8.

Електронско издање монографија, зборника је оно издање које има е-ISBN број и које задовољава све услове штампане монографије, зборника.

Члан 9.

Категоризацију радова и научних скупова врши комисија од најмање два наставника, коју одређује одељење.

Комисија је одговорна за тачност категоризације радова и научних скупова.

Члан 10.

Категоризација научних скупова и одређивање њиховог статуса (међународни или национални) врши се на основу следећих критеријума:

(а) статус међународног научног скупа има скуп који организује међународни научни одбор, научно удружење, акредитоване научне организације и установе културе од националног значаја или научна институција (при чему научни одбор у свом саставу мора имати чланове из најмање три земље); који има међународну селекцију и рецензију пријављених радова; и који има најмање пет учесника из најмање пет земаља са радовима;

(б) статус националног научног скупа има скуп који организује национални научни одбор, научно удружење или научна институција, а организациони и програмски одбор скупа у свом саставу има еминентне научнике/истраживаче и истакнуте стручњаке, при чему број учесника научног скупа, односно на њему поднетих саопштења, не може бити мањи од десет.

Члан 11.

Од укупног броја радова потребних за избор у одговарајуће звање најмање једну половину од минимално предвиђених радова чине самостални радови или радови у којима је истраживач/наставник први аутор.

Пуно ауторство за рад у часописима и зборницима са научних скупова прихвата се ако нема више од три коаутора из исте научне области.

Пуно ауторство се прихвата, без обзира на коауторство и редослед аутора, за радове у часописима у горњих 50% SCI и SSCI листе.

Пуно ауторство за рад у тематском зборнику прихвата се ако нема више од три аутора из исте научне области.

За ауторску монографију која замењује радове објављене у часопису код избора за ванредног професора важи став 2. члана 3.

Под поглављем у монографији подразумева се део монографије који има најмање један табак текста (16 страна текста по 1800 словних места по страници).

Члан 12.

Условe за избор у више звање кандидат треба да оствари након избора у претходно звање („претходно“, у односу на звање за које се предлаже).

Уколико је кандидат више пута биран у исто звање (у више изборних периода), узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада, за ванредног професора најмање четири рада, а за редовног професора најмање шест објављених радова у последњих пет година.

Уколико се кандидат поново бира у исто звање узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада а за ванредног професора најмање четири рада.

Члан 13.

Поступак за избор у звање доцента може се покренути ако је кандидат одбранио докторску дисертацију и ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање ванредног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање редовног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Конкурс за избор наставника на који се може пријавити и лице које се налази у радном односу на одређено време у звању наставника или асистента на Факултету, расписује се најкасније 6 (шест) месеци пре истека времена за које је наставник, односно асистент биран.

Изузетно, конкурс за избор у непосредно више звање се може расписати пре рока утврђеног у ставу 4. овог члана у случају када овлашћени предлагач констатује да су се за избор стекли услови утврђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Статутом Факултета и

Правилником, односно Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника на Факултету.

Члан 14.

Ако за избор у звање наставника конкурише лице које први пут заснива радни однос на Факултету, односно у предходном периоду није обављао послове наставника, услови утврђени Правилником узимају се кумулативно, тј. збрајају се услови утврђени за звање за које конкурише и услови за сва претходна (нижа) звања.

Способност за наставни рад лица које није имало искуства у универзитетској настави, утврђује се на начин прописан чланом 118. став 6. Статута Факултета и Одлуком о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) и Одлуком о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.).

Члан 15.

Педагошки рад наставника и сарадника оцењује комисија из члана 9. ових правила, на основу следећих елемената:

1) *унапређивање програма наставе* – иновирање програма, увођење нових садржаја, усклађивање са развојем науке и струке;

2) *обезбеђивање литературе и извора за учење* – припремање уџбеника и приручника, скрипата, збирки текстова, практикума и сл.;

3) *припремање за наставу и квалитет извођења наставе* – начин излагања наставних садржаја и прилагођеност излагања предзнању студената; увођење нових облика наставног рада (интерактивне, диференциране, тимске наставе и сл.); иновирање метода наставног рада и примена метода које омогућују активирање студената и њихово укључивање у различите видове наставног рада, доприносе оспособљавању студената за самостални рад и њиховом увођењу у истраживачки рад и подстиче код њих развој критичког мишљења.

4) *начин оцењивања резултата рада студената* – праћење рада студената током године, континуирано проверавање знања (колоквијуми и сл.), примена инструмената објективног оцењивања (тестови знања, есеји); анализа успеха студената на испиту и спремност на кориговање начина рада у настави;

5) *однос према студентима* – коректан однос према студентима и спремност да им се пружи подршка и помоћ у учењу и испуњавању наставних обавеза; консултовање студената о проблемима наставе, програму и методу рада и спремност да се узме у обзир њихово мишљење; редовно одржавање наставе и консултација и испуњавање менторских обавеза;

6) *менторски рад* – вођење студената у изради семинарских радова и истраживачких пројеката; менторство и помоћ студентима у изради завршних радова на основним и дипломским академским студијама – мастер; менторство у изради магистарских теза и докторских дисертација.

При оцењивању резултата педагошког рада наставника и сарадника узима се у обзир и оцена коју у поступку вредновања наставног рада дају студенти (студентска анкета).

Члан 16.

Уз предлог за покретање поступка за избор наставника и сарадника у одговарајуће звање, Кадровској комисији се доставља следећа документација:

(1) одлука већа одељења за покретање поступка за избор наставника односно сарадника у одговарајуће звање;

(2) попуњени образац за евидентирање остварених резултата наставника односно сарадника који се предлаже за избор у звање;

(3) библиографија кандидата

Одељење је у обавези да за потенцијалне кандидате достави документацију прописану у ставу 1. овог члана.

Образац за евидентирање остварених резултата наставника и сарадника, из тачке (2) овог члана налази се на сајту Факултета.

Члан 17.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања, а примењиваће се од 24.09.2019. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Проф. др Иван Ковачевић

Прилог 7.3. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе.

Звање	Укупан број наставника	Укупан број студената на докторским академским студијама
Редовни професор	8	30
Ванредни професор	10	
Доцент	8	
Укупно	26	

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	30	1,2
Број наставника	26	

Прилог 7.4. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2016/17

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2016/2017. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...	9
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	13
Komentari studenata	135

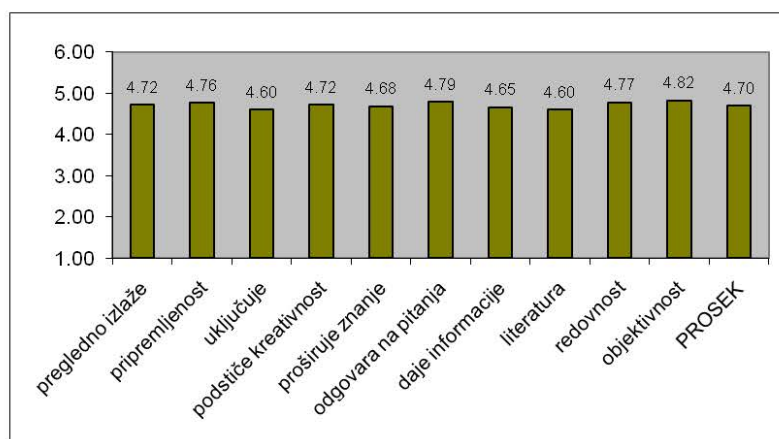
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2016/2017. godine iznosi 193. Evaluacija je u jesenjem semestru rađena u papir-olovka formi na celom fakultetu, dok je u prolećnom semestru rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, psihologiju i sociologiju, a u elektronskoj formi na odeljenjima za arheologiju, andragogiju i pedagogiju. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 9. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 1.58 (SD=1.16). Ocena rada više od dve trećine nastavnika bazirana je na procenama koje daje 2 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2016/2017. godini iznosi 4.7 (SD=0.75). Najbolje studenti procenjuju objektivnost ocenjivanja $M = 4.82$ (SD=0.71). Nešto slabije su procenjeni uključivanje studenata u diskusije $M = 4.6$ (SD=1.05) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.6$ (SD=0.92). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature.

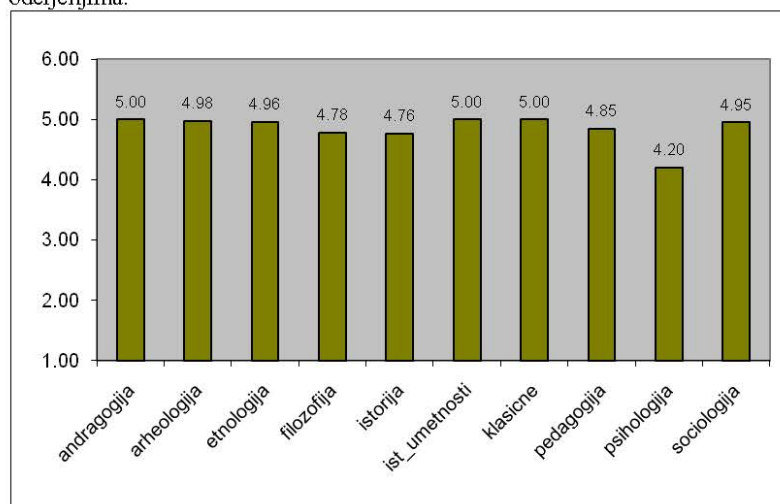
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 182)}=3.494$, $p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju i pedagogiju (grupa za andragogiju), $M = 5.00$ ($SD=0.0$), Odeljenja za klasične nauke, $M = 5.00$ ($SD=0.0$) i odeljenja za istoriju umetnosti, $M = 5.00$ ($SD=0.0$). Ova tri odeljenja je ocenio mali broj studenata pa je ocena prilično nepouzdana i otud je devijacija jednaka nuli. Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za psihologiju, $M = 4.2$ ($SD=1$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

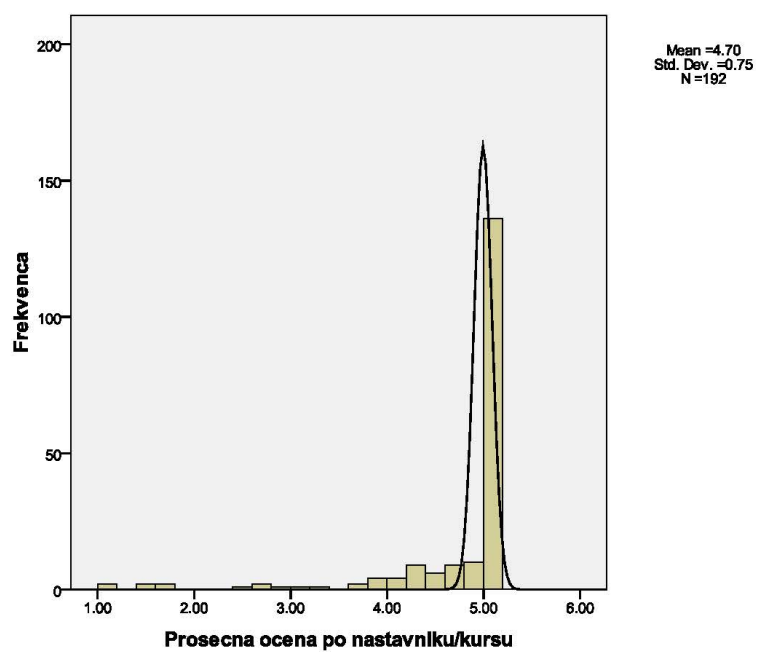


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 1.54. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 1.00. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

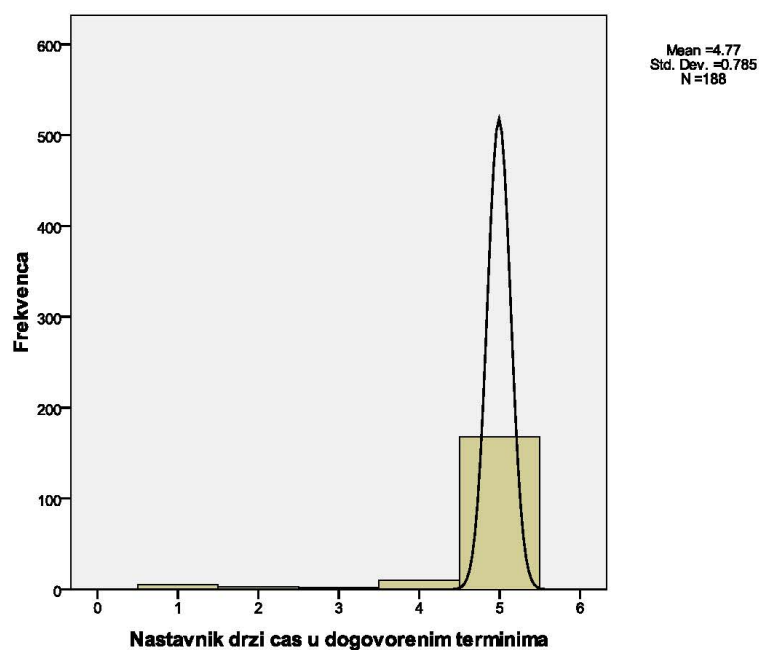


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajuće ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	2	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Arheologija	8	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.88	4.88	5.00	4.98
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35	0.35	0.00	0.07
Etnologija i antropologija	5	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	4.96
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.45	0.00	0.00	0.45	0.00	0.00	0.09
Filozofija	13	Prosek	4.75	4.77	4.85	4.85	4.83	4.77	4.69	4.67	4.83	4.82	4.78
		SD	0.62	0.60	0.55	0.55	0.58	0.60	0.75	0.65	0.58	0.60	0.57
Istorija	67	Prosek	4.75	4.78	4.78	4.84	4.73	4.82	4.82	4.69	4.73	4.80	4.76
		SD	0.96	0.90	0.79	0.64	0.90	0.78	0.83	0.99	0.91	0.81	0.80
Istorija umetnosti	7	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Klasične nauke	22	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	21	Prosek	4.76	4.86	5.00	4.95	4.71	5.00	4.81	4.50	5.00	4.81	4.85
		SD	0.62	0.48	0.00	0.22	0.72	0.00	0.51	0.69	0.00	0.40	0.28
Psihologija	46	Prosek	4.35	4.43	3.66	4.11	4.27	4.42	3.93	4.11	4.48	4.57	4.20
		SD	1.15	1.13	1.60	1.27	1.17	0.99	1.42	1.20	1.09	1.07	1.00
Sociologija	2	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07
Ukupno	189	Prosek	4.72	4.76	4.60	4.72	4.68	4.79	4.65	4.60	4.77	4.82	4.70
		SD	0.86	0.81	1.05	0.81	0.86	0.71	0.96	0.92	0.78	0.71	0.75

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na nekoliko stavki upitnika (Tabela 2). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri pružaju *dobru osnovu za istraživački rad kroz literature i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.108), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

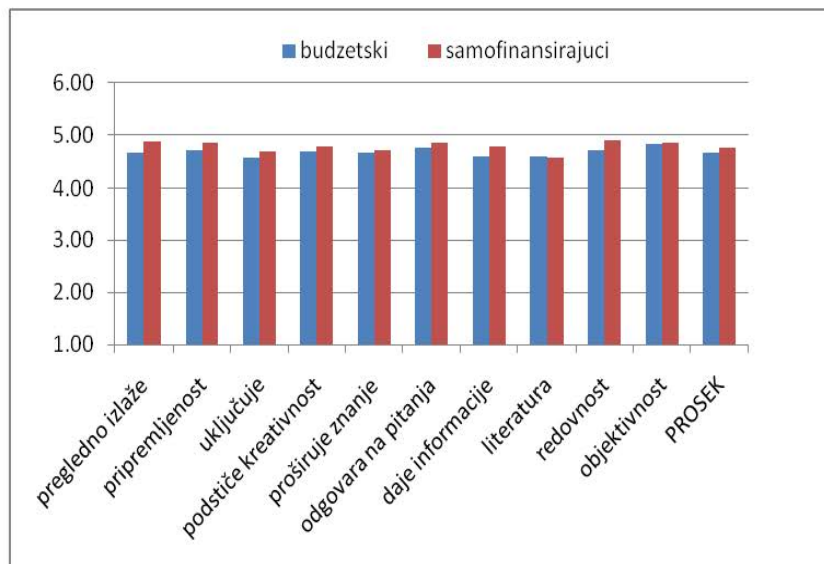
PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.107
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.108
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	-0.01
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.034
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.130
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.137
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.006
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.224
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.125
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.218
Ukupan skor	0.108
MEDIJANA	.108

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta NIJE dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ni na jednom pitanju. Dakle, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika na svim pitanjima upitika, kao i na ukupnom skor.

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

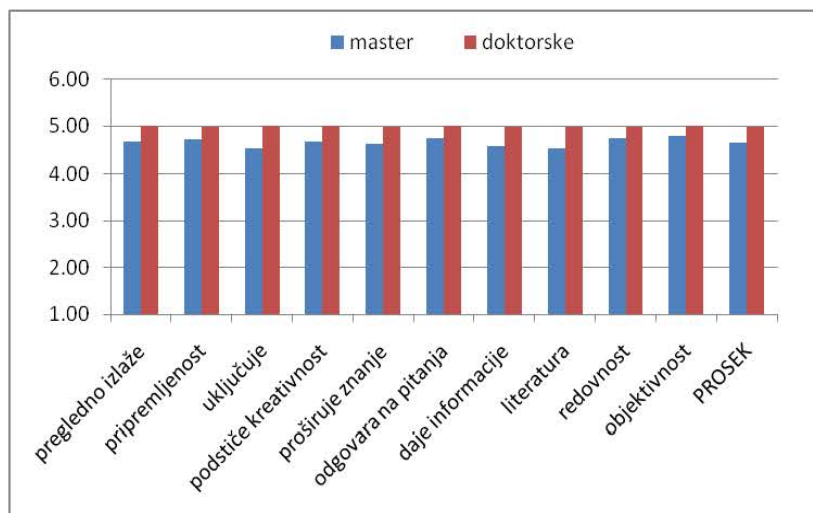
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *pregledno izlaganje, podsticanje uključivanja, podsticanje kritičkog razmišljanja, proširivanje znanja, odgovaranje na pitanja, davanje povratnih informacija i adekvatnost literature.*

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	2210.00	14300.00	-2.50	0.01
pripremljenost	2434.50	14837.50	-1.55	0.12
uključuje	2193.00	14596.00	-2.65	0.01
podstiče kreativnost	2210.00	14771.00	-2.64	0.01
proširuje znanje	2211.50	14301.50	-2.31	0.02
odgovara na pitanja	2312.00	14715.00	-2.25	0.02
daje informacije	2228.00	14318.00	-2.25	0.02
literatura	2039.00	14129.00	-2.89	0.00
redovnost	2367.00	14302.00	-1.63	0.10
objektivnost	1769.00	11085.00	-1.80	0.07
PROSEK	1893.00	14454.00	-3.36	0.00

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na nekoliko stavki upitnika kao in a ukupnom skor (Tabela 4). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *izlažu gradivo pregledno, proširuju znanje, odgovaraju na studentska pitanja i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.123), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.152
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.091
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.057
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.073
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.182
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.149
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.109
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.123
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.101
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.192
Ukupan skor	0.129
MEDIJANA	.123

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 80.29% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.935
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.939
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.872
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.897
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.905
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.906
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.865
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.822
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.904
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.909

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

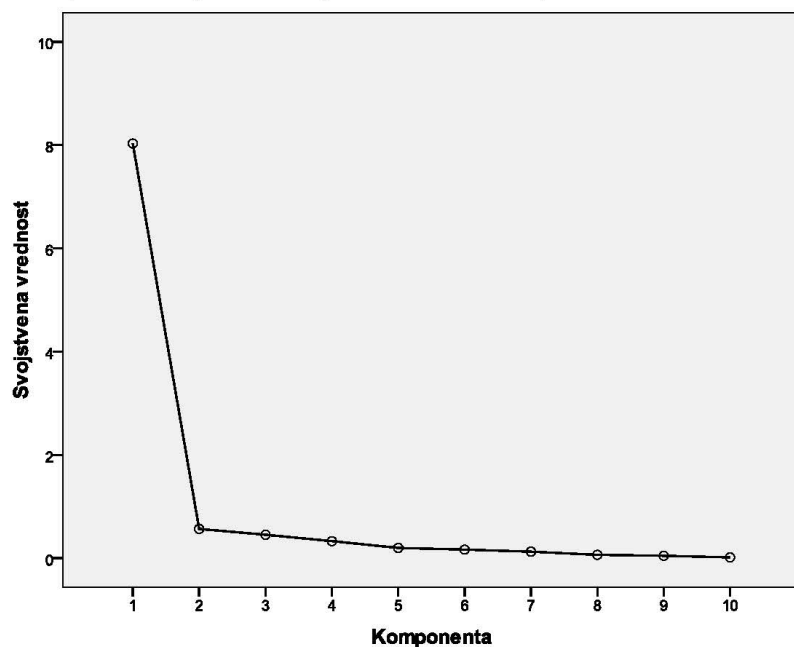


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.030	80.298	80.298	8.030	80.298	80.298
2	.567	5.669	85.967			
3	.454	4.539	90.505			
4	.330	3.304	93.810			
5	.199	1.991	95.801			
6	.167	1.665	97.466			
7	.126	1.263	98.729			
8	.065	.648	99.377			
9	.047	.470	99.847			
10	.015	.153	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije ili komentare vezane za studije. Međutim, u zimskom semstru niko od studenata nije ostavio dodatne komentare, dok je u prolećnom ostavljeno samo 3 komentara koji su svi jako uopšteni i pozitivni.

Tabela 7: komentari studenata/procenjivača

Izuzetan profesor
Najbolje organizovan kurs, profesorka motiviše studente
Sve pohvale

Прилог 7.5. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2017/18

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...	9
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	13
Komentari studenata	135

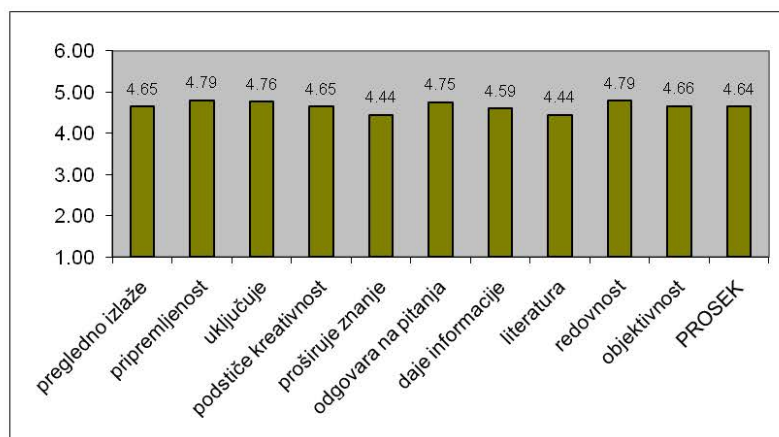
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2017/2018. godine iznosi 708. Evaluacija je u rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, andragogiju i pedagogiju, psihologiju i sociologiju, a u elektronskoj formi na odeljenju za arheologiju. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 121. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 8.05 (SD=16.08). Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koje daje 3 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2017/2018. godini iznosi 4.64 (SD=0.62). Najbolje studenti procenjuju dobru pripremljenost $M = 4.79$ (SD=0.59) i redovnost nastave $M = 4.79$ (SD=0.64). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.44$ (SD=0.89) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.44$ (SD=0.90). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature.

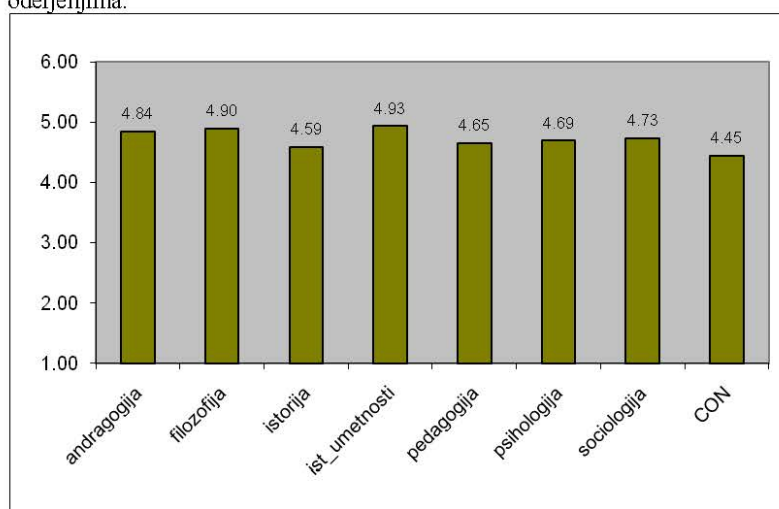
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{7,676}=6.92$, $p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju umetnosti, $M = 4.93$ ($SD=0.20$) i Odeljenja za filozofiju, $M = 4.90$ ($SD=0.23$). Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju, $M = 4.59$ ($SD=0.48$) i CON-a $M = 4.45$ ($SD=0.85$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

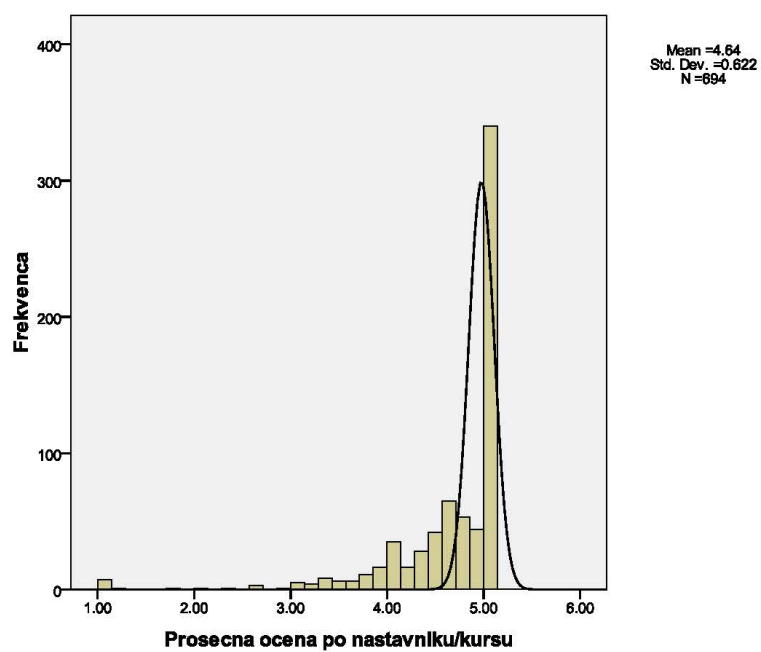


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 2.98. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.00. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

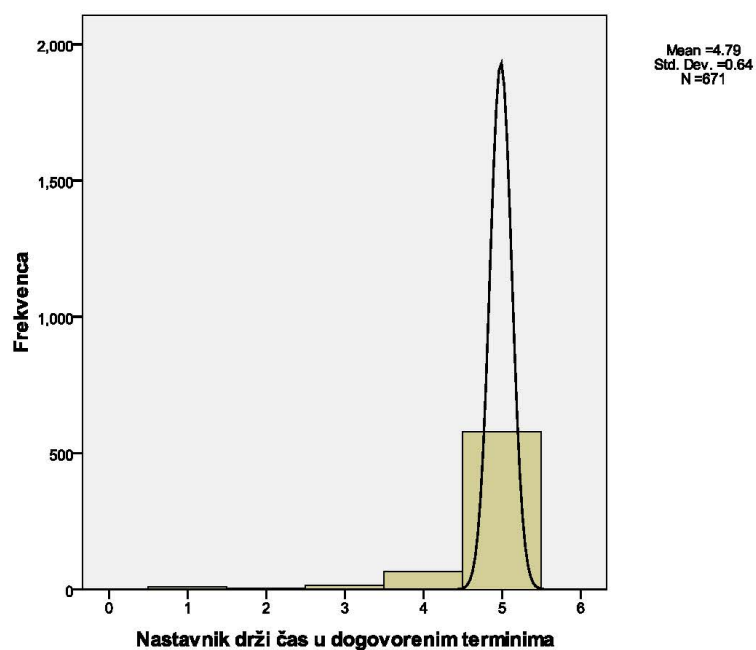


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajuće ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	15	Prosek	4.87	4.87	4.93	4.73	4.67	4.80	4.80	4.87	5.00	5.00	4.84
		SD	0.52	0.52	0.26	0.80	0.90	0.56	0.56	0.52	0.00	0.00	0.50
Filozofija	41	Prosek	4.90	4.95	4.85	4.93	4.80	4.93	4.85	4.85	4.95	5.00	4.90
		SD	0.30	0.22	0.42	0.35	0.56	0.26	0.37	0.43	0.22	0.00	0.23
Istorija	49	Prosek	4.64	4.72	4.70	4.52	4.47	4.67	4.43	4.48	4.79	4.60	4.59
		SD	0.67	0.54	0.51	0.66	0.80	0.60	0.71	0.75	0.51	0.54	0.48
Istorija umetnosti	58	Prosek	4.90	5.00	4.95	4.93	4.86	4.97	4.93	4.84	5.00	4.96	4.93
		SD	0.36	0.00	0.22	0.32	0.44	0.18	0.37	0.49	0.00	0.19	0.20
Pedagogija	33	Prosek	4.81	4.85	4.82	4.52	4.21	4.85	4.66	4.24	4.91	4.82	4.65
		SD	0.59	0.51	0.46	0.91	1.05	0.51	0.70	1.09	0.29	0.48	0.51
Psihologija	190	Prosek	4.62	4.84	4.83	4.69	4.47	4.81	4.67	4.44	4.83	4.76	4.69
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sociologija	82	Prosek	4.72	4.90	4.82	4.74	4.43	4.83	4.55	4.64	4.91	4.75	4.73
		SD	0.62	0.37	0.52	0.52	0.85	0.49	0.78	0.62	0.28	0.47	0.39
CON	230	Prosek	4.53	4.63	4.59	4.48	4.29	4.60	4.43	4.18	4.57	4.38	4.45
		SD	0.93	0.83	0.89	0.91	0.99	0.85	0.90	1.06	0.93	0.98	0.85
Ukupno	694	Prosek	4.65	4.79	4.76	4.65	4.44	4.75	4.59	4.44	4.79	4.66	4.64
		SD	0.76	0.59	0.65	0.75	0.89	0.64	0.77	0.90	0.64	0.72	0.62

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na većini stavki upitnika (Tabela 2). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *izlažu gradivo pregledno, dolaze na čas dobro pripremljeni, podstiču kreativan rad, daju korisne povratne informacije, pružaju dobru osnovu za istraživački rad kroz literature i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.089), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 1%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

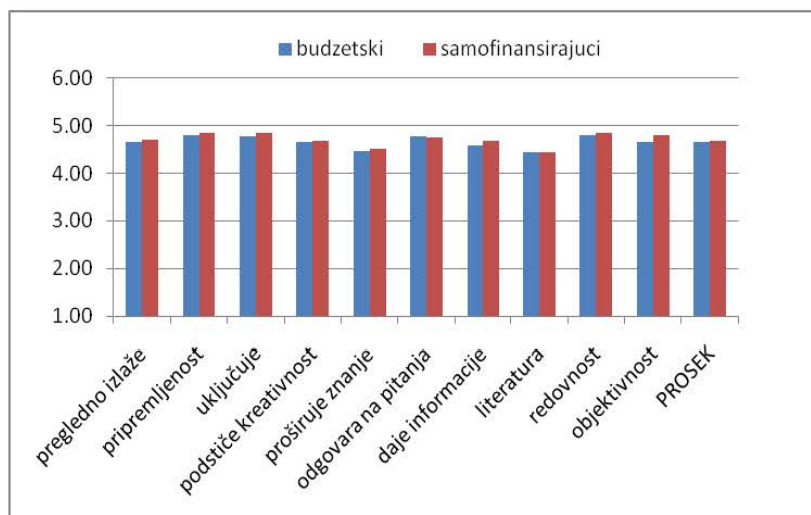
PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.089
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.092
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.072
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.103
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.060
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.064
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.101
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.129
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.042
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.095
Ukupan skor	.084
MEDIJANA	.089

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta NIJE dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ni na jednom pitanju. Dakle, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika na svim pitanjima upitika, kao i na ukupnom skor.

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

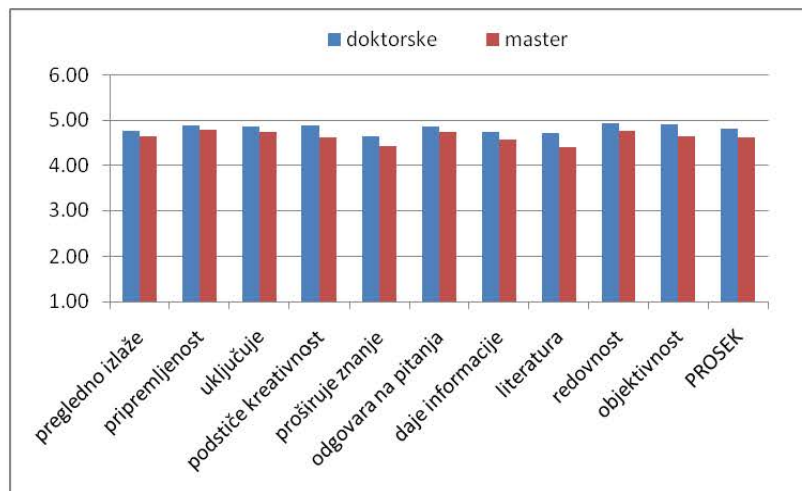
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *podsticanje kritičkog razmišljanja i kreativnosti, proširivanje znanja, adekvatnost literature, redovnost držanja nastave i objektivnost ocenjivanja.*

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	20945.50	207300.50	-1.13	0.26
pripremljenost	21120.00	207475.00	-1.76	0.08
uključuje	21697.00	208663.00	-1.17	0.24
podstiče kreativnost	18978.00	206556.00	-3.32	0.00
proširuje znanje	19746.50	204882.50	-2.22	0.03
odgovara na pitanja	21189.00	208155.00	-1.62	0.11
daje informacije	19284.50	200787.50	-1.71	0.09
literatura	18163.00	196069.00	-2.72	0.01
redovnost	20255.50	198758.50	-1.94	0.05
objektivnost	10911.50	134167.50	-3.00	0.00
PROSEK	19218.00	211108.00	-2.59	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ali samo na nekoliko stavki upitnika kao i na ukupnom skor (Tabela 4). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *daju korisne povratne informacije i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*. Takođe, što studenti češće prisustvuju časovima oni daju višu prosečnu ocenu nastavnicima.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.06), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 0.5%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.5% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.07
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.058
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.049
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.031
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.04
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.06
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.078
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.047
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.068
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.120
Ukupan skor	0.120
MEDIJANA	0.06

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.95). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 70.62% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.831
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.864
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.836
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.865
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.836
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.880
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.827
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.806
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.801
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.853

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

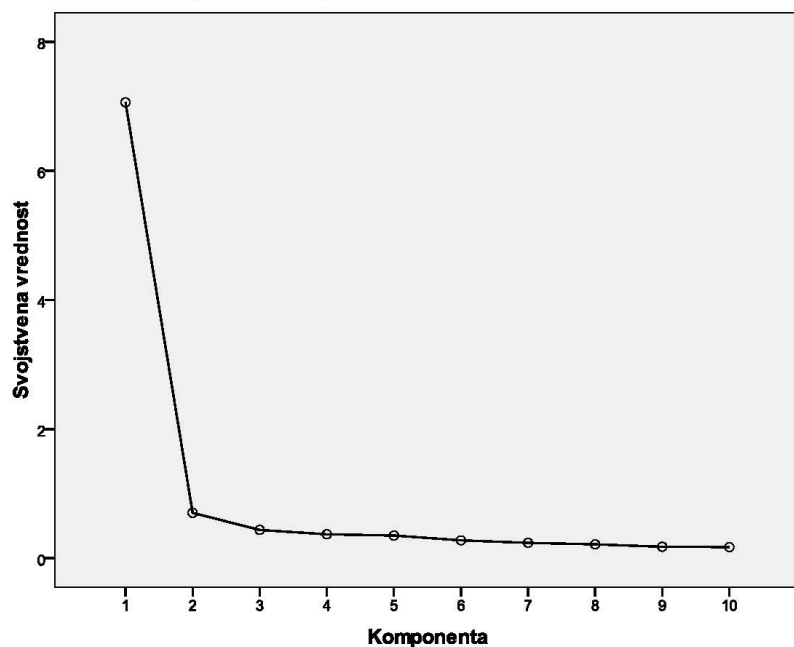


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.062	70.615	70.615	7.062	70.615	70.615
2	.703	7.027	77.642			
3	.437	4.374	82.016			
4	.370	3.699	85.715			
5	.351	3.510	89.225			
6	.276	2.764	91.990			
7	.238	2.377	94.366			
8	.215	2.145	96.512			
9	.177	1.769	98.281			
10	.172	1.719	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Nekoliko studenata je upisalo svoje odgovore, pa ih ovde prikazujemo u celini kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Tabela 7: komentari studenata/procenjivača

POHVALE
izuzetno je strpljiv u radu sa studentima
izuzetno zanimljiv i značajan kurs.
jasno, dosledno i uporno.
jedan od najboljih predavača, jasno predaje, jedan od omiljenih profesora
jedno od najboljih predavanja na kojima sam bila. predavač vrlo detaljno izlaže materiju, ima vrlo lep odnos sa studentima
odlična organizacija predmeta. vrlo dobra priprema za sam master rad
odlično, sistematično i jasno predaje. profesorka održava pažnju i dinamiku časa. odlično preneto znanje
pohvale za ovog profesora jer ne upisuje prisutne, s obzirom da na masteru mnogi studenti rade
predmetnom nastavniku nije teško da razjasni nedoumice i nejasnoće u vezi sa predmetom
profesorka ima jako lep pristup i strpljenje za studente
profesorka je maksimalno korektna i otvorena za saradnju sa studentima
profesorka podstiče rad više nego bilo ko do sad
sjajan profesor koji na pravi način u skladu sa aktivnostima i zahtevima na tržištu rada prezentuje gradivo. povratne informacije koje pruža su izuzetno korisne i u velikoj meri su uticale na moj razvoj u profesionalnom ali i u ličnom smislu
svaka čast za organizaciju predmeta. svaka predispitna obaveza je vrlo korisna i mnogo toga smo naučili. jedan od najboljih i najkorisnijih i svakako najsavremenijih predmeta. bilo je uživanje pohaćati ga ceo semestar i hvala na tome!
sve pohvale. uvek pripremljen čas, zanimljivo izlaganje sa puno praktičnih primera koji potkrepljuju teorijski deo
KRITIKE I SUGESTIJE
bilo bi dobro da izučavamo i praktični aspekt pored teorijskog
malo smanjiti obim zahteva (istraživanja ili seminarski)
kao nastavnik koji radi 100% + starešinstvo nemam vremena za izradu svih predispitnih obaveza i sve će morati da čeka raspust
kasni na predavanja a ne dozvoljava studentima isto. netolerantnost na studente koji rade. dozvola za dva izostanka je užasno poražavajuća za master!
kurs je obiman ali to je okej samo smo manje radili metodološki deo zbog predugih diskusija
nema predavanja ni vezbi kod profesorke
nije potrebno da predavanja i vežbe traju tri sata, dovoljno je 2
mislim da je pisanje rezimea za svaki tekst pomalo srednjoskolski
nikad nisam videla profesorku pa sam bez odgovora
prebrzo prica, malo usporiti predavanje
predlog da se više uključe studenti
previše ponavljanja, čuli već to na drugim kursevima

Прилог 7.6. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2018/19

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...	9
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	14
Komentari studenata	145

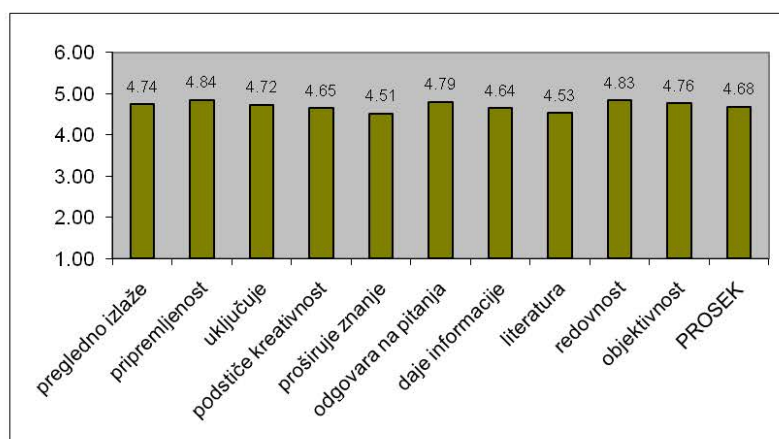
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2018/2019. godine iznosi 849. Evaluacija je u rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, andragogiju i pedagogiju, psihologiju i sociologiju, ali ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju nije ocenjen od strane studenata na ovom nivou studija. Jedino je na Odeljenju za arheologiju evaluacija rađena u elektronskoj formi, ali su dobijene procene samo za nivo osnovnih studija, pa u ovom izveštaju nema procena ni sa tog odeljenja. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 66. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 9.65 (SD=13.49). Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koje daje 3 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2018/2019. godini iznosi 4.68 (SD=0.58). Najbolje studenti procenjuju dobru pripremljenost $M = 4.84$ (SD=0.55) i redovnost nastave $M = 4.83$ (SD=0.60). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.51$ (SD=0.84) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.53$ (SD=0.84). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature i proširivanja znanja na doktorskim i master studijama. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija dalje popravljao.

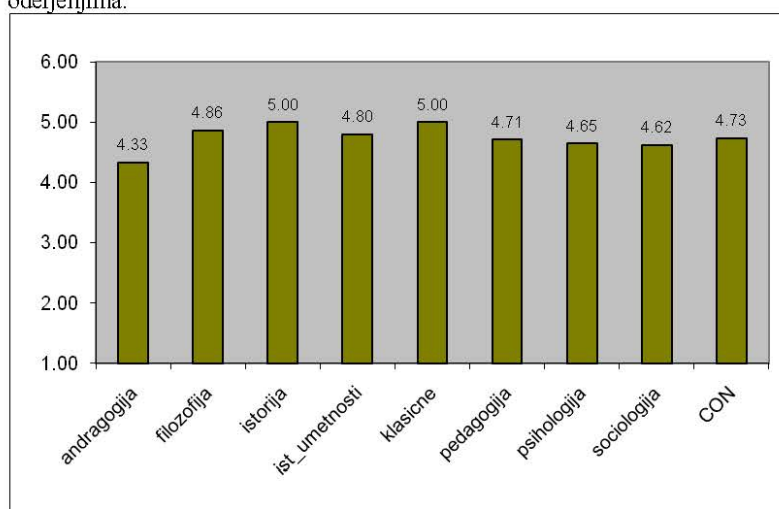
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(8, 828)}=3.52, p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju, $M = 5.00$ ($SD=0.00$) i Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.90$ ($SD=0.00$). Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.33$ ($SD=1.07$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

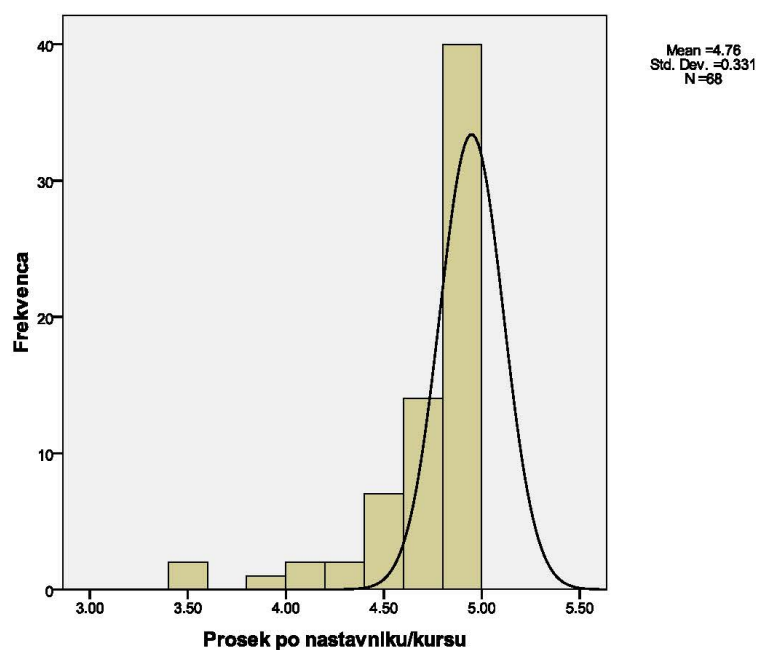


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.46. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.42.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.38. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.31.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

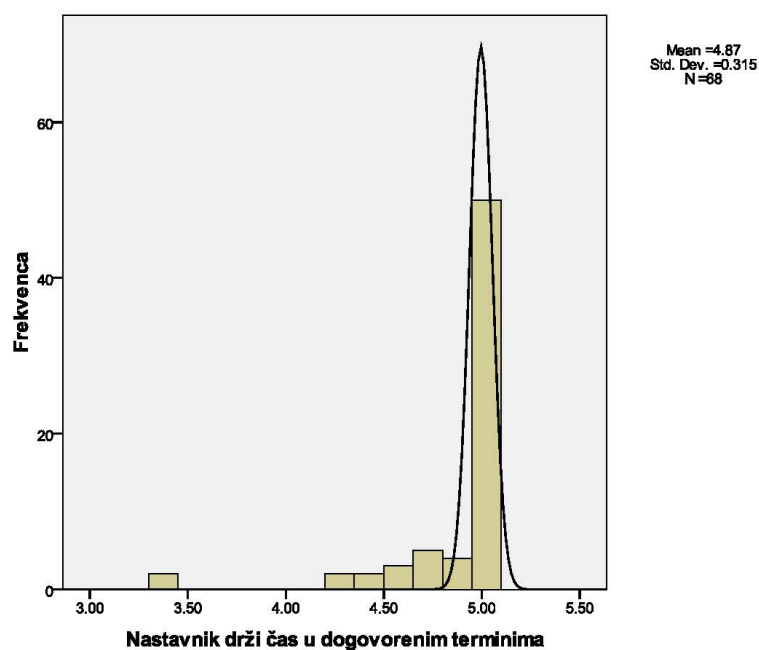


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajuće ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	42	Prosek	4.45	4.68	4.76	4.68	4.32	4.85	4.74	4.38	4.39	4.64	4.33
		SD	0.67	0.53	0.43	0.47	0.81	0.36	0.44	0.71	1.13	0.66	1.07
Filozofija	41	Prosek	4.88	4.93	4.83	4.78	4.70	4.93	4.92	4.79	5.00	4.93	4.86
		SD	0.40	0.26	0.44	0.48	0.56	0.26	0.28	0.47	0.00	0.27	0.22
Istorija	4	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Istorija umetnosti	49	Prosek	4.81	4.92	4.88	4.78	4.60	4.73	4.83	4.78	4.98	4.92	4.80
		SD	0.64	0.34	0.39	0.62	0.79	0.78	0.48	0.70	0.15	0.27	0.41
Klasične nauke	12	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	214	Prosek	4.79	4.80	4.73	4.63	4.55	4.77	4.66	4.55	4.87	4.75	4.71
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	250	Prosek	4.68	4.87	4.60	4.53	4.50	4.79	4.55	4.48	4.80	4.79	4.65
		SD	0.63	0.42	0.75	0.77	0.83	0.53	0.82	0.80	0.59	0.54	0.52
Sociologija	114	Prosek	4.68	4.77	4.63	4.61	4.46	4.69	4.59	4.49	4.68	4.67	4.62
		SD	0.78	0.71	0.88	0.92	1.03	0.78	0.88	0.97	0.90	0.83	0.78
CON	123	Prosek	4.78	4.88	4.91	4.79	4.39	4.85	4.63	4.43	4.95	4.71	4.73
		SD	0.52	0.38	0.38	0.48	0.89	0.50	0.72	0.95	0.29	0.56	0.42
Ukupno	837	Prosek	4.74	4.84	4.72	4.65	4.51	4.79	4.64	4.53	4.83	4.76	4.68
		SD	0.63	0.55	0.66	0.73	0.84	0.59	0.74	0.84	0.60	0.61	0.58

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na jednoj stavki upitnika (Tabela 2). Dobijena povezanosti je niskog intenziteta i takva da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako je jedna značajna, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.032), tako da je efekat uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj efekat je manji od 0.15%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.85% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.072
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.019
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.030
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.080
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	-0.040
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.066
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.003
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	-0.020
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.024
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.122
Ukupan skor	0.032
MEDIJANA	0.032

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

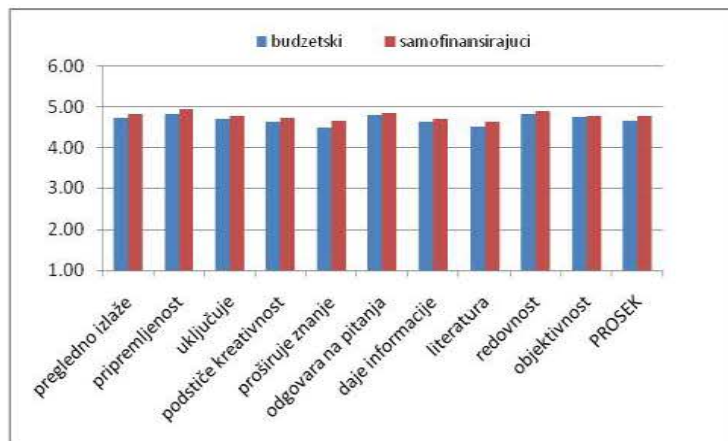
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ali samo na dva pitanja (tabela 3). Pitanja na kojima je dobijena značajna razlika su boldirana u tabeli 3. Na oba pitanja za koja je dobijena značajna razlika samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene. Na svim ostalim pitanjima, kao i na ukupnom skor, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto su čak i značajne razlike veoma male, a iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su i ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	41002.50	244205.50	-2.02	0.04
pripremljenost	42958.50	247438.50	-1.92	0.06
uključuje	43426.00	248546.00	-0.84	0.40
podstiče kreativnost	44194.50	249955.50	-0.55	0.58
proširuje znanje	39614.50	240909.50	-2.12	0.03
odgovara na pitanja	43987.00	249748.00	-1.04	0.30
daje informacije	41005.50	236630.50	-1.22	0.22
literatura	41122.50	234875.50	-1.26	0.21
redovnost	42594.00	236970.00	-1.32	0.19
objektivnost	29350.00	150628.00	-0.57	0.57
PROSEK	42277.00	251258.00	-1.58	0.11

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

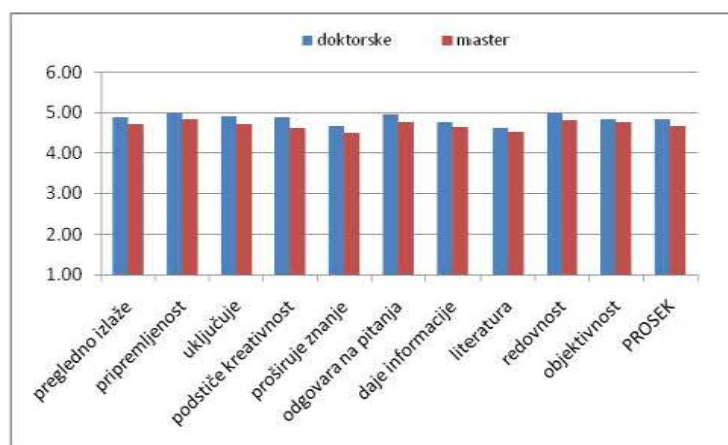
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor (tabela 4). Pitanja na kojima je dobijena značajna razlika su boldirana u tabeli 4. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *preglednost izlaganja, pripremljenost, uključivanje studenata, podsticanje kritičkog razmišljanja i kreativnosti, proširivanje znanja, odgovaranje na studentska pitanja i redovnost držanja nastave.*

TABELA 4: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	27030.00	304170.00	-1.98	0.05
pripremljenost	27983.00	308109.00	-2.48	0.01
uključuje	26628.50	306754.50	-2.62	0.01
podstiče kreativnost	25412.50	307037.50	-3.22	0.00
proširuje znanje	26647.50	300077.50	-1.97	0.05
odgovara na pitanja	27021.00	308646.00	-2.96	0.00
daje informacije	26598.50	291954.50	-1.48	0.14
literatura	27408.00	292764.00	-1.07	0.29
redovnost	26997.00	293082.00	-2.78	0.01
objektivnost	18207.00	193143.00	-0.75	0.46
PROSEK	26171.00	311561.00	-2.50	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ali samo na nekoliko stavki upitnika kao i na ukupnom skor (Tabela 5). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *značajno proširuju znanje i daju literaturu koja pruža bolju osnovu za naučnoistraživački rad*. Takođe, što studenti češće prisustvuju časovima oni daju višu prosečnu ocenu nastavnicima.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.04), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 0.2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.8% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 5: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.044
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.007
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.023
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.066
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.104
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.025
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.068
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.122
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	-0.037
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.022
Ukupan skor	0.069
MEDIJANA	0.044

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.94). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 65.96% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 6: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.825
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.801
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.803
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.855
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.791
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.819
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.849
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.777
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.765
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.830

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

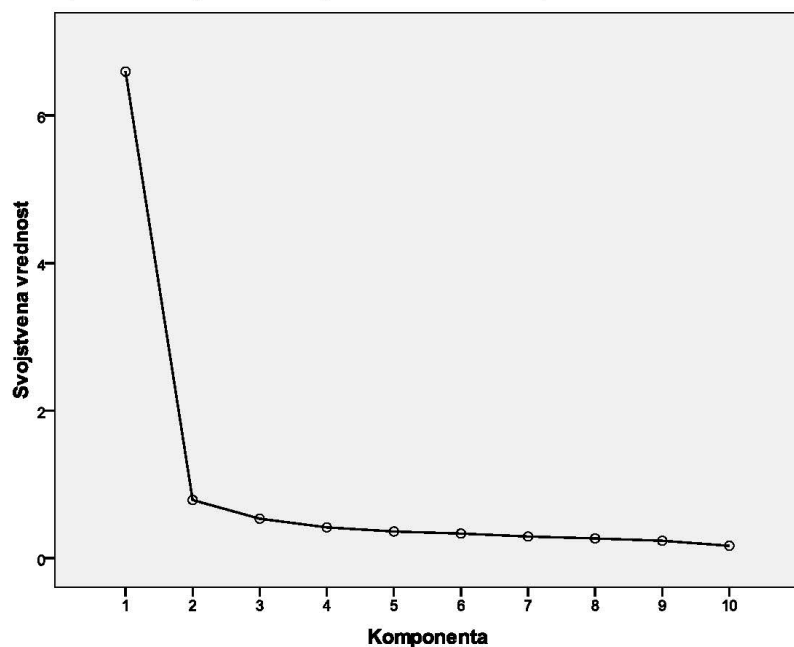


TABELA 7: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	6.596	65.963	65.963	6.596	65.963	65.963
2	.789	7.886	73.848			
3	.535	5.353	79.202			
4	.418	4.178	83.380			
5	.362	3.618	86.998			
6	.334	3.338	90.335			
7	.294	2.940	93.275			
8	.268	2.679	95.954			
9	.236	2.364	98.318			
10	.168	1.682	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Tabela 8: komentari studenata/procenjivača

POHVALE
božanstvena profesorka i dobar pedagog; dinamične vezbe i zahtevaju ucestvovanje studenata
dobar izbor literature, interaktivno, i uživo i elektronski-moodle, razmena sa kolegama.
dobro je što je grupa bila mala, pa je uvek bilo prostora da dobijemo povratne informacije i dobro je što smo imali prilike da vežbamo komunikaciju sa publikom.
izuzetno dobro osmišljeno, izuzetna metodika, organizacija časa, tekstovi pažljivo birani, vredno iskustvo i motiv za rad.
jako korisna predavanja jer se profesorka potrudila da praktično pokazuje većinu stvari iz literature
kritički, interaktivno, vizuelno.
kurs je oslično koncipiran tako da podstakne samostalan i pre svega kreativan istraživački rad.
najduhovitija profesorka na fakultetu
nastavnik uvažava svačije mišljenje, trudi se da objasni sve što je nejasno i predavanja nisu monotona.
odabrana literatura nas dobro priprema za pisanje master rada.
odličan profesor, jedan od retkih koji implementira ono za šta se zalaže u teoriji- u praksu.
odlična i zanimljiva predavanja, sve se obavlja po dogovoru sa dosta prostora za samoisražavanje
odlična komunikacija sa studentima i veoma visok stepen posvećenosti predavanjima.
odlično koncipiran kurs, vrlo zanimljiva literatura, i predispitne obaveze su zamišljene tako da doprinesu i ohrabre naučnoistraživački rad studenata.
sve pohvale iako se ideološki ne slažemo, odlično saračujemo.
sve pohvale za organizaciju predmeta i rad profesorke. lepo je kada neko toliko uvažava studente.
sve pohvale za profesora, na sjajan način podstiče kritičko mišljenje i afirmiše diskusiju dijalogom.
KRITIKE I SUGESTIJE
imati i malo "klasičnih predavanja" gde nam nastavnik izlaže gradivo.
mislim da bi bilo dobro da profesorka malo predaje i da imamo manje predispitnih obaveza.
mislim da može bolje da se iskoristi, ne za ponavljanje analiza koje su nam većinom poznate, već za neke nove analize a pre svega za rad u novim statističkim paketima.
nedovoljno vremena posvećeno pripremama za izvršavanje predispitnih obaveza, neki od tih zadataka nisu ni objašnjeni, samo su date informacije o roku za izvršenje.
nije potrebno ovoliko prezentacija, ili bi mogle da se razlikuju više od same publike kojoj prezentujemo.
mnogo vremena se potroši na priči o master radu, to od početka treba odvojiti.
nismo do sada imali priliku da slušamo profesorova predavanja
pojašnjavanje osnovnih pojmova na samom početku bi olakšalo praćenje predavanja.
potrebno je blagovremeno obavestiti studente o otkazivanju konsultacija i dati više vremena za predispitne aktivnosti. nepoštovanje vremena studenata i redovno produžavanje predavanja i po 40 minuta.
predavanje nekada traje... prestrogi kriterijumi.
profesor veliki deo predavanja nije bio prisutan
redovnije konsultacije, pružanje obaveštenja kada su konsultacije otkazane
termin rano ujutru, potrebne promene.
volela bih da je kurs organizovan tako da smo umesto tema koje smo već prolazili i učili, bilo više novih stvari sa kojima se prethodno nismo sretali.

8. Показатељи и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години

Назив студијског програма	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2018/19)			
		I год.	II год.	III год.	Збир
Докторске студије педагогије	10	4	8	18	30

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
Докторске академске студије педагогије	/	6	0%

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Школска година	Година студија	Остварени ЕСПБ		
		до 47	48-59	60
2018/19.	прва	4		
	друга	4	3	1
	трећа	5	1	
	четврта	2		
	пета	2		
	шеста	2		
	седма	1		
	осма	2		

Прилог 8.1. Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду

Београд, 13.03.2019. год.
06-01 Број: 06-1025/6-19

На основу члана 97. став 1. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 88/17 и 73/18) и члана 43. тачка 29. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, број 201/18 и 207/19), Сенат Универзитета у Београду, на седници одржаној 13. марта 2019. године, доноси

П Р А В И Л Н И К О УПИСУ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

I ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

II ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у иностранству

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

Упис страних држављана

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. и 5. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то уз потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом, односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

Пријемни испит и испит за проверу склоности и способности

Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом можелагати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);

2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, под условима које прописује факултет, односно Универзитет;

3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;

4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

О поднетом захтеву одлучује декан, односно ректор.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија
- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртном разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења Министарства просвете, науке и технолошког развоја (у даљем тексту Министарство), из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

*Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуrom
(International Baccalaureate Diploma Programme)*

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о нострификацији дипломе остварују право уписа у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који немају решење о нострификацији дипломе могу се пријавити са потврдом Министарства да су поднели средњошколска документа на нострификацију, у другом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи 45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

$$\bullet \text{ Број бодова} = 8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times \frac{12}{21}.$$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;

2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300 ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) имају право на упис на студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником и општим актом факултета и то:

1. лице које има стечено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова

2. лице које има завршено високо образовање у трајању мањем од осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастер академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастер академске студије или интегрисане академске студије, у укупном обиму од најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер

академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужине студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице који има завршене основне или специјалистичке струковне студије или основне академске студије, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним или специјалистичким студијама, резултата пријемног испита, уколико се исти организује као и других мерила за упис и за утврђивање редоследа кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија прописаних општим актом факултета односно Универзитета.

V УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ТРЕЋЕГ СТЕПЕНА

Услови за упис на докторске академске студије

Члан 16.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

- 1) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и

87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским и мастер академским студијама, односно интегрисаним студијама или

2) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова са просечном оценом мањом од 8 и остварене научне радове објављене у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима факултета, односно Универзитета.

На студијске програме докторских студија може се уписати и лице које има академски степен магистра наука, у складу са општим актом који доноси Сенат.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оценом и дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата и других услова прописаних општим актом факултета.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета.

Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм и може му бити признато највише 90 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Број студената

Члан 19.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној акцији одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлаже мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије.

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

Документа за пријављивање кандидата

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија

1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.

- за студијске програме специјалистичких струковних студија

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.

- за студијске програме студија другог степена

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија.
- за студијске програме студија трећег степена
1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
 2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
 3. доказ о знању једног светског језика.
- По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Диплома и додатак дипломи поднети приликом пријаве за конкурс сматраће се исправним високошколским исправама ако су издате од стране акредитоване високошколске установе за акредитовани студијски програм.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додатак дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази 30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма).

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак започет.

Кандидат учешћем на конкурс потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања

тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагати испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним.

Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27 .

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије докумената из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 цм;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о уписаним студентима без пријемног испита.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

ПРЕДСЕДНИЦА СЕНАТА
Р е к т о р к а

Проф. др Иванка Поповић

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

1

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА (Пречишћен текст)

I **Основне одредбе**

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцене и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитине обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оцене.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10 .

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

- 1.семинарски рад;
- 2.колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
- 3.реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и
 - в) обављеном теренском раду;
- 4.стручна пракса;
- 5.припрема и излагање на часу;
- 6.учешће у дискусији;
- 7.учешће у групном раду;
- 8.учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);

- 9.учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
- 10.превођење стручне литературе;
- 11.претраживање стручне литературе и израда библиографија и
- 12.други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенте о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да преписује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полажу се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полаже комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полажу у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са

места и кретање по просторији;

- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напушта просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целости као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети

изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим продуктима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Коначна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

до 50 поена – оцена 5 (није положио)
 од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
 од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
 од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
 од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
 од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Коначна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V

Заштита права студента

Члан 53.

Студент има право да поднесе приговор на коначну оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI

Завршне одредбе

Члан 56.

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Законом о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

Прилог 8.3. Правилник изменама и допунама Правилника о оцењивању

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагиијати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменути елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наруџби као својих, такође се сматра плагиијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник. У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полажући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 11.10.2017. године.
- Правилник ступа на снагу 19.10.2017. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

9. Показатељи и прилози за стандард 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи – Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	58674
2.	Књиге на страним језицима	14000
3.	Књиге на језицима националних мањина	2653
	УКУПНО	75324 наслова
1.	Монографије на српском језику	15611
2.	Монографије на страним језицима	12096
3.	Монографије на језицима националних мањина	2653
	УКУПНО	30360 наслова
1.	Часописи на српском језику	133
2.	Часописи на страним језицима	159
3.	Часописи на језицима националних мањина	26
	УКУПНО	318 наслова
1.	Уџбеници на српском језику	285
2.	Уџбеници на страним језицима	676
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	118
	УКУПНО	1079 наслова
СВЕГА		/

(Подаци у табели добијени су из електронске базе Cobiss)

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Радне станице у рачунарским учионицама	56
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	18
3.	Рачунари у службама	29
4.	Рачунари у салама за предавања	45
5.	Рачунари у рачунарском центру	8
6.	Сервери	5
7.	LCD пројектори	45
8.	Платно за приказивање	45
9.	Паметна табла са пројектором	1
10.	Остало (штампачи, скенери, монитори и др.)	447
Број рачунара у кабинетима наставника и сарадника дат је на нивоу Групе за педагогију. За све остале наведене ставке приказан је број ресурса на нивоу Филозофског факултета, узимајући у обзир да су сви ресурси на располагању и члановима Групе за педагогију.		

Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРАВИЛНИК
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Београд
2008. године

На основу члана 236. став 2. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду, Наставно-научно веће на својој XVIII редовној седници одржаној 09.10. 2008. године, донело је

П Р А В И Л Н И К О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Основне одредбе

Члан 1.

Овим правилником се уређује издавачка делатност на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност.

Члан 2.

Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација:

Линија А

- часописе;
- Зборник Филозофског факултета;
- посебна издања.

Линија Б

- монографије;
- уџбенике.

Линија В

- водич кроз Факултет (буклет);
- информатор за студенте;
- билтен Факултета;
- пропагандни материјал.

Организација издавачке делатности

Члан 3.

Издавачку делатност на Факултету остварује Центар за издавачку делатност (у даљем тексту: Центар) као посебна организациона јединица у оквиру Факултета.

Центар обавља издавачку делатност на основу програма рада и годишњег издавачког плана.

Стандарди и поступак за обезбеђивање квалитета публикација регулишу се посебним правилником који утврђује стандарде за одређене врсте публикација.

Ради стандардизације публикација Центар доноси графичке, ликовне и друге стандарде и техничка упутства који су прилози овог правилника.

Факултет може издавати публикације и по посебном поступку утврђеном у Анексу 1 овог правилника.

Члан 4.

Ауторска права су регулисана посебним актом који је прилог овог правилника, у складу са Законом.

Члан 5.

Центар организује издавање публикација предвиђених чланом 2. овог правилника, и то:

1. организује стручну помоћ наставницима, сарадницима и истраживачима Факултета у припреми њихових текстова за штампу и издавању прихваћених рукописа;
2. одговоран је за примену стандарда и техничких упутстава;
3. организује припрему за штампу, у сарадњи са аутором;
4. организује дистрибуцију и продају публикација у скриптарници Факултета и посредством књижарске мреже;
5. организује представљање публикација Факултета у сарадњи са Центром за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
6. сарађује са медијима у вези са пословима издавачке делатности;
7. реализује и друге послове у вези са издавачком делатношћу.

Члан 6.

Публикације из члана 2. овог правилника Центар издаје самостално или у сарадњи са другим издавачима, у својству извршног издавача или суиздавача.

Када Центар издаје публикације у сарадњи са другим издавачима, међусобни односи издавача се уређују посебним уговором који, у складу са одредбама овог правилника, закључује декан Факултета, на предлог координатора Центра.

Декан закључује издавачки уговор са аутором. У издавачком уговору се прецизно одређују услови издавања публикације, а посебно питања која се односе на услове штампања, одређивање и начин исплате ауторског хонорара, као и остала питања од значаја за издавање конкретне публикације.

Члан 7.

Програм рада Центра доноси Савет Факултета, на предлог Редакције, за период од 3 године, најкасније у року од три месеца од избора Редакције.

Члан 8.

Годишњи издавачки план Центра доноси Редакција, на предлог наставно-научних, наставних и научних јединица Факултета, уредника часописа, декана, наставника и сарадника, најкасније до краја јануара текуће године, уз претходно одобрење Савета.

Органи Центра

Члан 9.

Делатност Центра реализује:

- редакција Центра;
- координатор Центра;

- секретар Центра.

Члан 10.

Редакција је одговорна за реализацију послова издавачке делатности Центра, у оквирима програма рада и издавачког плана. Редакција је у целини одговорна за квалитет, ликовно уређење и промоцију публикација из члана 2. овог правилника.

Редакцију чине три члана које именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Сваки члан Редакције је одговоран за једну од издавачких линија из члана 2. овог правилника.

Чланови редакције који су одговорни за линије А и Б сарађују са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција бира рецензенте из реда стручњака одговарајуће научне области, уз консултације са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција ради на седницама које се сазивају по потреби. Редакција се обавезно сазива на захтев координатора, декана или председника Савета.

Редакција за свој рад одговара Савету коме једанпут годишње подноси извештај о раду и извршењу издавачког плана.

Члан 11.

Координатор Центра је одговоран за све аспекте рада Центра.

Координатора Центра именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 5 година, са могућношћу поновног избора.

Координатор Центра је по свом положају главни и одговорни уредник публикација, осим ако Редакција у конкретном случају или у погледу одређених научних и стручних публикација не повери функцију главног и одговорног уредника неком од чланова Редакције.

Координатор Центра обавља следеће послове:

1. представља Центар;
2. руководи радом Центра, организује редовно обављање делатности Центра и врши координацију рада у Центру;
3. припрема уговоре за ангажовање рецензента, на предлог Редакције;
4. припрема ауторске уговоре о хонорарима са сарадницима Центра;
5. организује и контролише обављање стручних послова у Центру и предузима мере за унапређивање тих послова;
6. стара се о припремама седница Центра;
7. обавља друге послове из области издавачке делатности.

Члан 12.

Центар има секретара. Секретара Центра бира декан на предлог координатора Центра, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Секретар је одговоран за све административне и стручне послове из области издавачке делатности а посебно за:

1. обавештавање наставника, сарадника и истраживача о могућим изворима средстава за издавање публикација;
2. прикупљање рукописа и проверавање да ли задовољавају техничке стандарде;
3. слање рукописа на рецензију, коректуру и лектуру;

4. попуњавање формулара за конкурс и слање материјала надлежном министарству или институцији која финансира публикацију;
5. благовремено обавештавање о исходима конкурса;
6. предавање рукописа на превод и коначну лектуру изворног говорника;
7. предавање рукописа извршној издавачкој кући;
8. вођење евиденције о свим финансијским аспектима издавачке делатности;
9. прикупљање целокупне документације у вези са штампањем, благовремено прослеђивање документације надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације;
10. благовремено достављање публикација које издаје Факултет скриптарници Факултета књижарској мрежи;
11. праћење продаје и усмеравање комуникације са извршним издавачем или дистрибутером везане за продају;
12. достављање одговарајућег броја примерака публикација надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације, аутору, одељенским библиотекама и депоу књига;
13. реализацију размене публикација у земљи и иностранству;
14. вођење евиденција и статистике из области издавачке делатности;
15. прикупљање података неопходних за праћење стандарда за обезбеђивање квалитета из области издавачке делатности;
16. обављање и других послова из области издавачке делатности по налогу координатора, Редакције и секретара Факултета.

Члан 13.

Графичког уредника по потреби уговорно ангажује декан на предлог координатора.

Графички уредник предлаже графичка решења издања и одговоран је за:

- консултације са техничким уредником извршног издавача о свим аспектима припреме и штампе,
- контролу квалитета припреме и штампе.

Поступак конкурсисања за средства и издавање публикација

1. Издавање монографија

Члан 14.

Секретар Центра благовремено обавештава наставнике, сараднике и истраживаче о времену и условима конкурсисања за средства за издавање монографија и доставља упутство о техничким стандардима за рукопис.

Члан 15.

По пријему рукописа у предвиђеном формату Секретар Центра га предаје рецензентима.

Рукописе који добију позитивне рецензије секретар доставља на лектуру и коректуру. По завршеној лектури и коректури текст монографије се не може мењати.

Члан 16.

Секретар Центра шаље на конкурс неопходне податке, текст и рецензије.

Ако се на конкурс одобре средства неопходна за издавање, секретар обавештава аутора и предаје текст техничком уреднику извршног издавача.

Члан 17.

Секретар Центра прати ток штампања заједно са графичким уредником и техничким уредником извршног издавача, а по изласку књиге из штампе прикупља техничку и финансијску документацију, сачињава извештај и доставља га институцији која је одобрила средства на конкурс.

2. Издавање часописа

Члан 18.

Часописи које издаје Факултет морају да испуне следеће стандарде:

1. часопис има уредника и редакцију, које на предлог организационе јединице бира Наставно-научно веће;
2. часопис излази редовно;
3. часопис може да има електронску верзију на сајту Факултета;
4. сви чланци имају рецензије;
5. сви чланци имају резимеа на једном од светских језика, односно на српском језику ако су објављени на страном језику, који су постављени на сајту Факултета.

Члан 19.

Факултет издаје Зборник Филозофског факултета два пута годишње.

Зборник Филозофског факултета има два тома, један за научну област историјских наука (Зборник А) и други за остале научне области које се изучавају на Факултету (Зборник Б).

Зборници имају посебне редакције и уреднике које бира Наставно-научно веће. Редакције имају по једног представника сваког одељења и одговарајући међународни део редакције.

3. Издавање уџбеника

Члан 20.

Уџбеници које издаје Факултет морају да садрже следеће додатне елементе:

1. списак референци;
2. индекс аутора;
3. индекс појмова;
4. списак препоручене литературе;
5. појмовник;
6. резиме поглавља;
7. илустрације.

Финансирање издавачке делатности

Члан 21.

Средства за издавачку делатност се стичу продајом штампаних публикација Центра, обезбеђивањем средстава од суиздавача, конкурисањем за наменска средстава

надлежних државних органа, фондација, фондова и других правних или физичких лица, давањем услуга, као и издавањем средстава Факултета за ову намену.

Факултет води посебну евиденцију средстава за издавачку делатност.

Дистрибуција и чување публикација

Члан 22.

Факултет, извршни издавач, односно суиздавач организује дистрибуцију публикација.

Дистрибуција публикација се регулише посебним уговором о комисионој продаји којим се утврђују међусобна права и обавезе Факултета, извршног издавача, односно суиздавача и књижара.

Дистрибуцију часописа организује уредник часописа који евиденцију о дистрибуцији доставља секретару Центра.

Публикације се могу размењивати и поклањати.

Члан 23.

Факултет трајно чува по десет примерака издатих публикација у депоу књига.

Завршне одредбе

Члан 24.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

**ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА**

Проф. др Александар Костић, с.р.

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима) на докторским академским студијама педагогије

1. Антонијевић, Р. (2019). *Облици и својства педагошког знања*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
2. Спасеновић, В. (2019). *Образовна политика – глобални и локални процеси*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
3. Илић Рајковић, А. (2019). *Оснивање и делатност Педагошког друштва Србије*. Београд: Педагошко друштво Србије и Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
4. Тадић, А. (2019). *На дистанци од манипулације: еманципаторска компонента васпитног рада наставника*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
5. Бодрошки Спарисос, Б. (2017). *Универзитетско образовање пред сталним изазовима*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
6. Шаљић, З. (2017). *Превенција антисоцијалног понашања ученика – Шта и како радити у школи?* Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
7. Вујисић Живковић, Н. (2017). *Скидање чађи – слика основних школа у Кнежевини Србији 1857 – 1880. године у извештајима школских наставника*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
8. Радуловић, Л. (2016). *Слике о наставнику – између модерне и постмодерне*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
9. Крњаја, Ж. (2016). *Где станује квалитет, књига 3*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
10. Враћешевић, Ј. (2015). *Од учесника до истраживача – деца у партиципативним истраживањима*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
11. Тадић, А. (2015). *Наставнички модели и стратегије разредне дисциплине*. Београд: Учитељски факултет.

12. Матовић, Н. (2014). *Комбиновање квантитативног и квалитативног приступа у педагошком истраживању*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
13. Вујисић Живковић, Н. (2014). *На перу и на седлу*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
14. Антонијевић, Р. (2014). *Утемељење система знања у педагогији*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
15. Спасеновић, В. (2013). *Школски системи из компаративне перспективе*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
16. Антонијевић, Р. (2013). *Опита педагогија*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
17. Хебиб, Е. (2013). *Како развијати школу – развојни и реформски процеси у области школског образовања*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
18. Крњаја, Ж. и Павловић Бренеселовић, Д. (2013). *Где станује квалитет, књига 1*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
19. Враћешевић, Ј. (2012). *Развојне компетенције и партиципација деце : од стварног ка могућем*. Београд: Учитељски факултет.
20. Антонијевић, Р. (2012). *Основе процеса васпитања*. Београд: Филозофски факултет.
21. Вујисић Живковић, Н. (2012). *Војислав Бакић и развој педагошке науке у Србији*. Београд: Филозофски факултет.
22. Радуловић, Л. (2011). *Образовање наставника за рефлексивну праксу*. Београд: Филозофски факултет.
23. Бодрошки Спарисос, Б. (2010). *Поступци родитеља у васпитању деце и њихов међугенерациски трансфер*. Београд: Филозофски факултет.
24. Илић Рајковић, А. (2010). *Уибеници и национално васпитање у Србији 1878-1918*. Београд: Филозофски факултет.
25. Крњаја, Ж. (2009). *Контекст у учењу и подучавању*. Београд: Задужбина Андрејевић.
26. Хебиб, Е. (2009). *Школа као систем*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
27. Спасеновић, В. (2008). *Врињачки односи и школски успех*. Београд: Институт за педагошка истраживања.

28. Мишкељин, Л. (2008). *Дечји вртић као извор курикулума*. Београд: Задужбина Андрејевић.
29. Матовић, Н. (2007). *Мерење у педагошким истраживањима*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
30. Вујисић Живковић, Н. (2005). *Педагошко образовање учитеља - развијање васпитног концепта*. Београд: Задужбина Андрејевић.
31. Врањешевић, Ј. (2001). *Промена слике о себи: аутопортрет адолесценције*. Београд: Задужбина Андрејевић.
32. Хебиб, Е. (1995). *Улога педагога у вредновању рада наставника*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
33. Радуловић, Л. (1994). *Сеоска школа као посредник културе*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
34. Матовић, Н. (1994). *Сарадња средње школе и породице*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на докторским академским студијама педагогије

Број уџбеника и монографија (заједно)	Број запослених наставника на Групи за педагогију	Однос броја уџбеника и монографија (заједно) са бројем запослених наставника
34	19	1,79

10. Показатељи и прилози за стандард 10

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Редни број	Назив организационе јединице	Укупан број
1.	Секретар Факултета	1
2.	Служба за правне, кадровске и административне послове	10
3.	Служба за студентске послове	5
4.	Библиотека	21
5.	Служба за финансијско-материјалне послове	6
6.	Служба за техничке послове	25
7.	Секретари одељења	10
8.	Рачунарски центар	6
9.	Остало ненаставно особље	6
Укупно		90

Прилог 10.1. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih.....	8
Analiza instrumenta.....	9
Komentari studenata.....	14
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	16

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2016/2017 godine iznosi 170. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 2 (Sociologija) do 38 (Arheologija).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

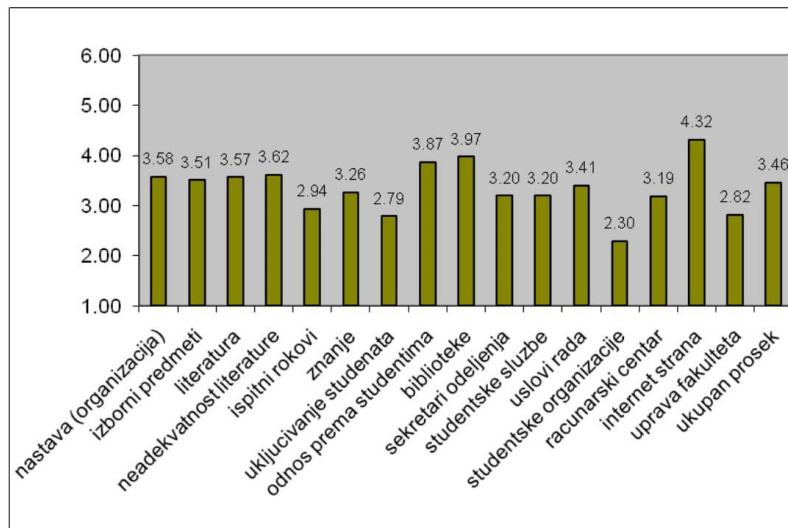
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2016/2017 iznosi 3.46 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji internet stranicom fakulteta ($M=4.32$, $SD=0.84$), dok su najslabije ocenjene studentske organizacije ($M=2.3$, $SD=1.33$).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	170	3.58	0.73
izborni predmeti	157	3.51	1.11
literatura	170	3.57	0.65
neadekvatnost literature	168	3.62	1.07
ispitni rokovi	170	2.94	1.38
znanje	169	3.26	1.04
uključivanje studenata	169	2.79	1.21
odnos prema studentima	170	3.87	0.85
biblioteke	169	3.97	0.87
sekretari odeljenja	166	3.20	1.32
studentske službe	163	3.20	1.22
uslovi rada	170	3.41	0.93
studentske organizacije	150	2.30	1.33
racunarski centar	163	3.19	1.35
internet strana	170	4.32	0.84
uprava fakulteta	143	2.82	1.32
ukupan prosek	170	3.46	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 48.57% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju uslovima rada ($M=3.77$, $SD=0.60$) a nižu nastavi i sadržajima ($M=3.15$, $SD=0.78$).

Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, odnosno u totalu studenti svih odeljenja slično vrednuju fakultet. Međutim, postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta između studijskih grupa na nekoliko ispitivanih dimenzijama, koje su boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti različitih odeljenja se razlikuju u tome kako vrednuju odnos prema studentima (najvišu ocenu daju studenti psihologije a najnižu klasičnih nauka), rad bibliotekara (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), rad studentskih službi (najvišu ocenu daju studenti klasičnih nauka a najnižu sociologije), računarskog centra (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), internet stranu (najvišu ocenu daju studenti pedagogije a najnižu arheologije) i rad uprave (najvišu ocenu daju studenti etnologije a najnižu arheologije).

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	160	1.44	0.18
Zadovoljstvo uslovima	9	160	1.06	0.39
nastava (organizacija)	9	160	1.45	0.17
izborni predmeti	9	147	1.09	0.37
literatura	9	160	0.62	0.78
neadekvatnost literature	9	158	1.90	0.06
ispitni rokovi	9	160	1.33	0.23
znanje	9	159	1.06	0.39
uključivanje studenata	9	159	1.66	0.10
odnos prema studentima	9	160	2.35	0.02
biblioteke	9	159	2.10	0.03
sekretari odeljenja	9	156	1.01	0.44
studentske službe	9	153	2.01	0.04
uslovi rada	9	160	1.10	0.36
studentske organizacije	9	140	1.32	0.23
računarski centar	9	153	2.52	0.01
internet strana	9	160	1.92	0.05
uprava fakulteta	9	133	2.81	0.00
ukupan prosek	9	160	0.99	0.45

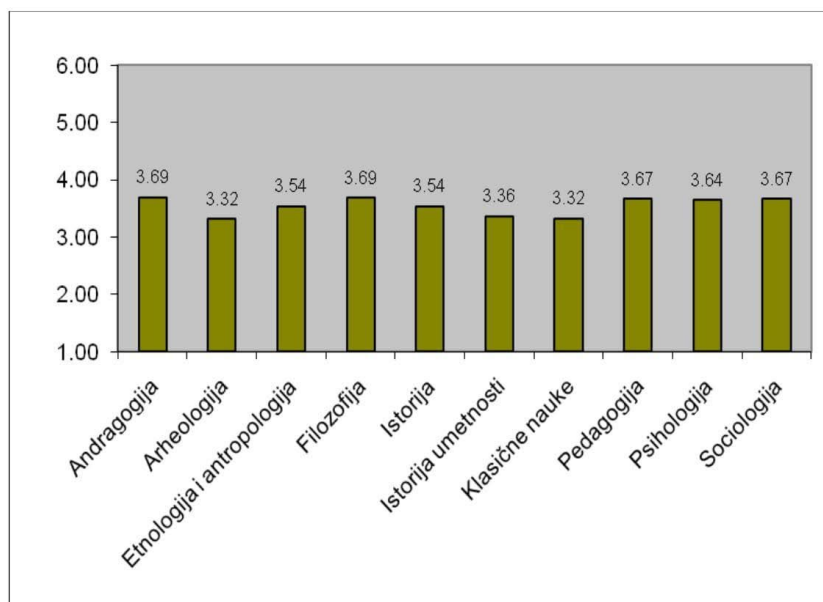
Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, zanimljivo je da je zadovoljstvo uslovima rada više kod studenata svih odeljenja, u odnosu na zadovoljstvo nastavom. Takođe, najveća razlika u zadovoljstvu na ova dva aspekta rada fakulteta se javlja kod studenata Istorije.

Najvišu ocenu zadovoljstva uslovima daju studenti Istorije ($M=4.03$, $SD=0.44$), a najnižu studenti Klasičnih nauka. ($M=3.61$, $SD=0.64$). Najvišu ocenu zadovoljstva nastavom daju

studenti Andragogije ($M=3.51$, $SD=1.12$), a najnižu studenti Istorije umetnosti ($M=2.99$, $SD=0.80$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

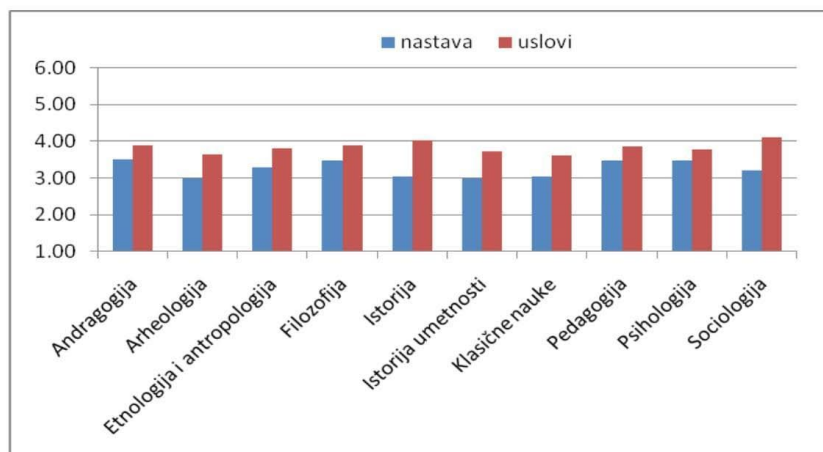


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

Broj procena	Andragogija		Arheologija		Etnologija i antropologija		Filozofija		Istorija		Istorija umetnosti		Klasicne nauke		Pedagogija		Psihologija		Sociologija	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.76	1.00	3.37	0.73	3.52	0.89	3.92	0.68	3.66	0.63	3.47	0.68	3.43	0.78	3.87	0.50	3.96	0.43	3.82	0.73
izborni predmeti	3.89	1.03	3.36	1.11	3.57	1.15	3.67	0.79	3.46	1.18	3.42	1.33	3.43	1.17	3.92	0.68	3.79	0.74	1.75	1.06
literatura	3.58	1.09	3.51	0.64	3.41	0.82	3.62	0.40	3.77	0.44	3.49	0.77	3.70	0.58	3.56	0.63	3.34	0.35	3.42	0.35
neadekvatno st literature	3.08	1.40	3.54	0.94	3.28	1.20	3.36	1.10	3.73	0.87	3.69	1.04	4.25	0.78	3.33	1.48	3.28	1.12	4.00	0.00
ispitni rokovi	3.79	1.21	2.78	1.29	3.22	1.37	3.00	1.50	3.09	1.31	2.72	1.25	2.52	1.52	2.92	1.66	3.72	1.48	3.00	0.00
znanje	3.53	1.27	2.95	1.06	3.19	1.03	3.50	0.56	3.33	0.95	3.41	1.13	3.04	1.07	3.58	0.76	3.44	1.09	4.17	0.71
ukljucivanje studenata	3.26	1.52	2.61	1.03	3.06	1.09	3.38	1.07	2.64	1.03	2.46	1.32	2.48	1.34	3.40	1.19	3.20	1.13	3.50	0.71
odnos prema studentima	4.15	1.00	3.58	1.01	4.39	0.82	4.05	0.66	3.96	0.66	3.78	0.74	3.56	0.84	4.27	0.51	4.39	0.31	3.88	1.59
biblioteka	3.75	1.28	4.11	0.80	4.03	1.19	4.20	0.54	4.44	0.62	3.97	0.76	3.57	0.93	3.88	0.93	3.48	0.63	4.15	0.02
sekretar	3.67	1.71	3.26	1.18	3.19	1.79	3.68	1.33	3.25	1.32	2.83	1.26	2.79	1.42	3.33	0.65	3.50	1.35	4.00	0.00
studentske sluzbe	3.64	1.57	3.34	1.02	3.17	1.30	2.75	1.27	2.68	1.27	2.85	1.24	3.84	1.16	3.17	0.83	3.33	1.22	2.50	0.71
uslovi rada	3.69	1.21	3.18	0.90	3.41	0.96	3.55	0.84	3.35	0.97	3.44	0.91	3.26	0.97	3.49	0.80	4.05	0.73	4.08	0.12
studentske organizacije	2.83	1.70	2.20	1.20	2.73	1.20	3.05	1.47	2.08	1.37	1.78	1.11	2.22	1.40	2.63	1.57	2.62	1.01	2.25	0.35
racunarski centar	3.75	1.60	2.56	1.24	3.46	0.91	3.36	1.27	3.80	1.26	3.55	1.25	2.95	1.45	3.38	1.35	2.43	1.00	3.67	-
internet	4.71	0.58	4.05	0.81	4.06	1.51	4.09	0.97	4.16	0.86	4.28	0.92	4.56	0.61	4.75	0.34	4.72	0.26	4.25	0.35
strana	3.27	1.68	2.23	1.06	3.60	1.34	3.70	0.82	2.53	1.35	2.40	1.50	2.95	1.28	3.50	0.71	3.44	1.01	3.50	0.71
uprava	3.69	1.06	3.32	0.61	3.54	0.73	3.69	0.50	3.54	0.58	3.36	0.64	3.32	0.73	3.67	0.53	3.64	0.37	3.67	0.35
prosek																				

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

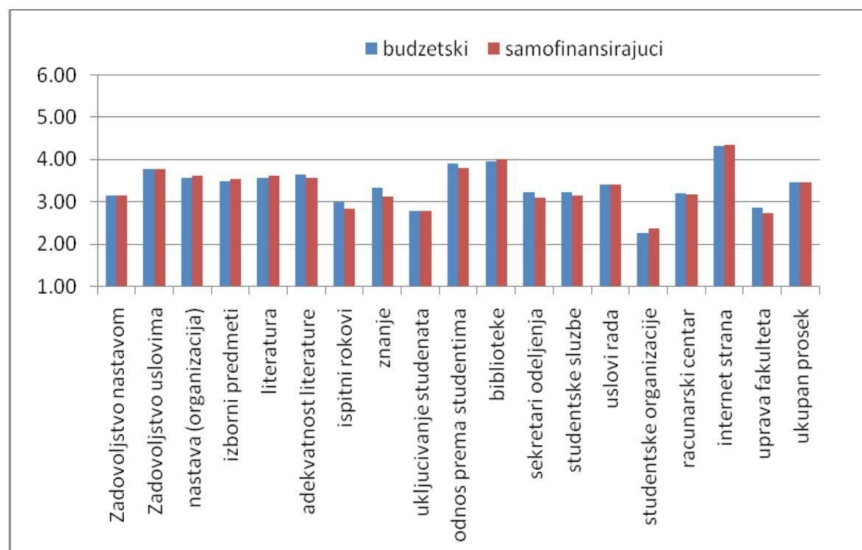
Ne postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih, ni na jednoj od ispitivanih dimenzija (tabela 6).

TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	168	0.00	1.00
Zadovoljstvo uslovima	1	168	0.01	0.93
nastava (organizacija)	1	168	0.20	0.66
izborni predmeti	1	155	0.07	0.79
literatura	1	168	0.22	0.64
adekvatnost literature	1	166	0.21	0.65
ispitni rokovi	1	168	0.53	0.47
znanje	1	167	1.21	0.27
ukljucivanje studenata	1	167	0.00	0.97
odnos prema studentima	1	168	0.65	0.42
biblioteke	1	167	0.20	0.65
sekretari odeljenja	1	164	0.33	0.57
studentske sluzbe	1	161	0.17	0.68
uslovi rada	1	168	0.01	0.93
studentske organizacije	1	148	0.16	0.69
racunarski centar	1	161	0.00	0.97
internet strana	1	168	0.03	0.87
uprava fakulteta	1	141	0.36	0.55
ukupan prosek	1	168	0.00	0.94

Budžetski studenti su podjednako zadovoljniji svim aspektima kao i samofinansirajući.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.968).

Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.89) i ispitne rokove (Kronbahov Alfa koeficijent=0.88). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na sekretare odeljenja (Kronbahov Alfa koeficijent=0.52) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.57). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama. Ove delove upitnika bi u narednim verzijama trebalo revidirati.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
nastava (organizacija)	0.89
izborni predmeti	0.66
literatura	0.79
adekvatnost literature	0.62
ispitni rokovi	0.88
znanje	0.84
uključivanje studenata	0.78
odnos prema studentima	0.73
biblioteke	0.81
sekretari odeljenja	0.52
studentske službe	0.65
uslovi rada	0.85
studentske organizacije	0.87
racunarski centar	0.74
internet strana	0.57

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 39.31% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerše i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

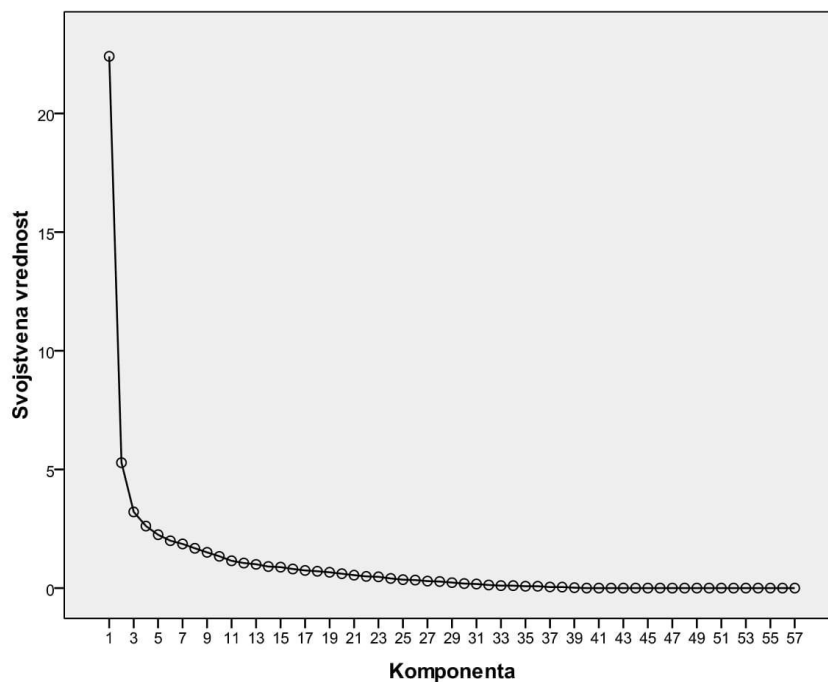


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	Komponenta (faktor)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.176
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.637
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.700
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.614
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.757
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.747
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.664
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.808
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.691
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.738
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.477
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.610
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.426
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabus, literatura) na pojedinim predmetima.	.427
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.019
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.462
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.592
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.750
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.703
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.558
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.624
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.751
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.670
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.662
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.628
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.711
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.440
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.596
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.639
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.675

TABELA 9 (nastavak): Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	Komponenta (faktor)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.801
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.806
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	-.106
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.114
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.637
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.572
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.417
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.514
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.714
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.459
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.771
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.754
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.814
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.595
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.701
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.841
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.647
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.724
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.740
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.646
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.527
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.518
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.646
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.605
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.539
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.421
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.715

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih

dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Niko od studenata koj isu popunili upitnik nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	164	2.90	1.279
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira završna ocena	169	4.16	1.048
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	170	3.24	1.194
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	107	2.77	1.248
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	147	3.28	1.187
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvodjenja nastave na pojedinim predmetima	169	3.75	1.243
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	125	3.16	1.240
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	160	3.65	1.106
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	169	4.30	.814
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	170	4.21	.972
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	126	3.37	1.474
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	157	3.49	1.175

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	149	3.07	1.480
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	137	3.60	1.197
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	145	3.83	1.406

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	168	3.67	1.260
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	168	4.12	1.071
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	168	3.00	1.100
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	162	3.37	1.119

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	159	3.75	1.200
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	166	3.48	1.239

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	169	3.08	1.452
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	168	2.78	1.470

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predvidjene za pojedine predmete	164	3.67	1.016
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	163	3.23	1.235
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	162	2.85	1.301

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se ukljucim u naucno istrazivacke projekte na Fakultetu	153	2.78	1.611
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	153	2.99	1.485
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	156	2.96	1.500
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	130	2.08	1.304

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	170	3.85	.961
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	166	3.91	1.379
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	170	4.21	.972
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	157	3.49	1.175

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	162	3.93	1.164
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda	161	4.51	.936
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	159	4.00	1.125
Uslovi korišćenja biblioteke prilagođeni su potrebama studenata	161	3.64	1.238
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	163	4.00	1.301
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	160	4.17	1.183

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	159	2.99	1.547
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	154	3.82	1.462

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	151	2.86	1.424
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	160	3.49	1.383
	120	3.59	1.312

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	108	3.32	1.259
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	169	3.46	1.295
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajući	170	3.41	1.317
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	167	3.75	1.179
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	170	3.30	1.314
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	125	2.97	1.198

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	129	2.33	1.459
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	117	2.31	1.534
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	130	2.08	1.304

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	150	3.55	1.561
Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	138	3.16	1.539
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	145	2.99	1.614

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	169	4.50	.894
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	165	4.17	1.028

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	143	2.82	1.320

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
nastavničkoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj nastavnika- procenjivača.....	3
Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Analiza instrumenta.....	8
Komentari nastavnika.....	11
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	12

Broj nastavnika- procenjivača

Ukupan broj nastavnika koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta, letnjeg semestra, školske 2016/2017 godine iznosi 41. Broj nastavnika po odeljenjima varira i kreće se od 1 (andragogija i kabinet za strane jezike) do 9 (istorija).

Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave fakulteta od strane nastavnika je koncipiran tako da se sastoji od 6 delova (uprava, razne službe, sekretar odeljenja, bibliotekar, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Prosečne procene će biti izložene za ceo upitnik, posebno po svakoj od dimenzija za fakultet u celini i posebno po odeljenjima.

Prosečna ocena od strane nastavnika, ekstrahovana iz 6 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta u školskoj 2016/2017 iznosi 3.75 (SD=1.04).

Prosečna ocena rada Fakulteta u školskoj 2016/2017 varira po pojedinim aspektima i najviša je za rad bibliotekara odeljenja (M = 4.95, SD=0.25) i sekretara odeljenja (M = 4.87, SD=0.43), a najniža za rad uprave fakulteta (M = 3.4, SD=0.85).

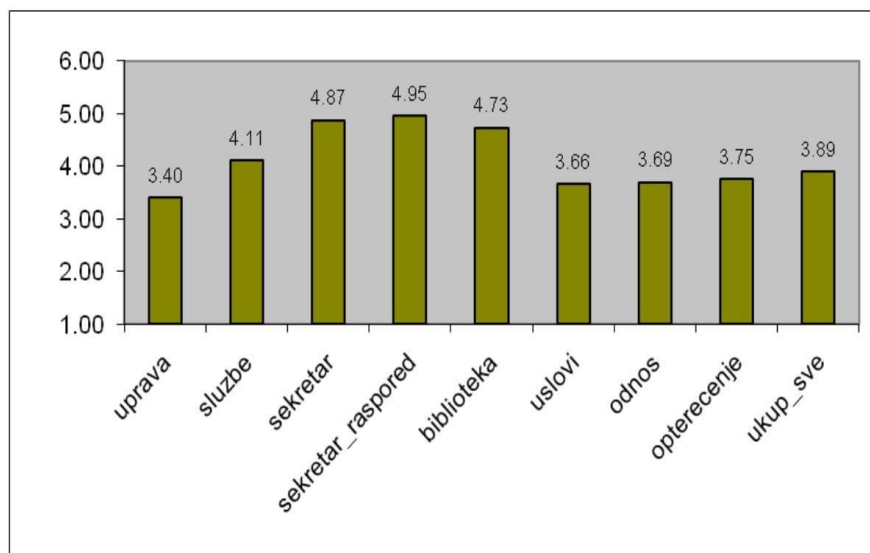
TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N ^a	Prosek	SD ^b
uprava ukupno	41	3.40	0.85
sluzbe ukupno	41	4.11	0.68
sekretari ukupno	40	4.87	0.43
bibliotekari ukupno	40	4.95	0.25
uslovi rada ukupno	35	4.73	0.69
odnos prema kolegama ukupno	41	3.66	0.67
opterećenje ukupno	40	3.69	1.16
ukupna ocena fakulteta	40	3.75	1.04

^a N – broj procenjivača

^b SD – standardna devijacija; broj koji govori o veličini individualnih razlika, odnosno neslaganju u procenama (ukoliko bi svi procenjivači davali istu ocenu SD bi bilo 0)

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, ali postoje statistički značajne razlike samo na jednom aspektu i to na odnosu prema kolegama (tabela 2).

Najvišu ocenu odnosu sa kolegama daju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju $M=5$ ($SD=0.0$), a najnižu nastavnici Odeljenja za arheologiju $M=2$ ($SD=0.76$). Treba napomenuti da je sa Odeljenja za andragogiju samo jedan nastavnik popunio upitnik zbog čega je devijacija jednaka nuli, a što čini ovu ocenu nepouzdanom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	χ^2	df	Sig.
uprava ukupno	11.71	9	0.23
sluzbe ukupno	12.95	9	0.16
sekretari ukupno	15.96	9	0.07
bibliotekari ukupno	10.78	9	0.29
bibliotekari raspored	10.85	7	0.15
uslovi rada ukupno	5.77	9	0.76
odnos prema kolegama ukupno	20.80	8	0.01
opterećenje ukupno	4.48	9	0.88
ukupna ocena fakulteta	13.88	9	0.13

GRAFIKON 2. Prosečne ukupne ocene po odeljenjima za evaluaciju odnosa prema kolegama

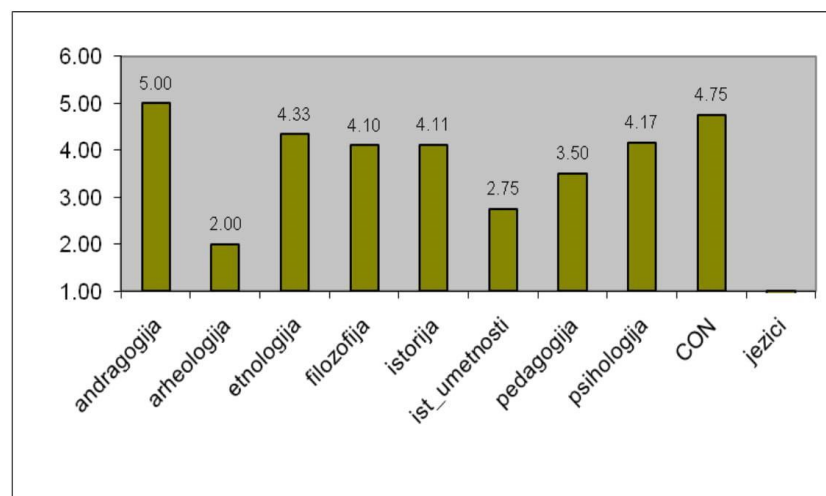


TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Broj procena	uprava	sluzbe	sekretar	sekretar_raspored	biblioteka	uslovi	odnos	opterećenje	UKUPNO
Andragogija	Prosek	3.33	4.25	5.00	5.00	.	4.10	5.00	4.50	4.10
	SD
Arheologija	Prosek	3.37	3.74	4.93	4.79	4.50	3.57	2.00	3.93	3.70
	SD	0.66	0.71	0.19	0.57	0.71	0.45	0.76	0.79	0.28
Etnologija i antropologija	Prosek	3.74	4.33	5.00	5.00	5.00	3.91	4.33	3.92	4.19
	SD	0.95	0.47	0.00	0.00	0.00	0.93	0.82	1.20	0.59
Filozofija	Prosek	4.13	4.61	5.00	5.00	5.00	3.72	4.10	4.13	4.30
	SD	0.98	0.68	0.00	0.00	0.00	0.84	0.55	0.85	0.57
Istorija	Prosek	3.12	4.16	4.97	5.00	4.88	3.69	4.11	3.50	3.85
	SD	0.73	0.63	0.08	0.00	0.35	0.68	0.74	1.20	0.47
Istorija umetnosti	Prosek	2.71	2.84	4.75	4.75	3.25	3.50	2.75	3.75	3.30
	SD	0.65	0.58	0.35	0.35	2.47	0.71	1.77	1.77	0.42
Pedagogija	Prosek	2.74	3.86	4.25	5.00	4.50	3.09	3.50	3.10	3.41
	SD	0.98	0.44	1.06	0.00	0.50	0.61	1.12	1.43	0.59
Psihologija	Prosek	3.49	4.48	5.00	5.00	5.00	3.60	4.17	3.67	4.02
	SD	0.24	0.44	0.00	0.00	0.00	0.35	0.29	0.58	0.13
CON	Prosek	3.71	4.29	5.00	5.00	.	3.90	4.75	4.50	4.05
	SD	0.88	1.01	.	.	.	0.92	0.35	0.71	0.91
Jezici	Prosek	4.40	4.50	4.67	5.00	5.00	4.50	.	3.50	4.47
	SD
Total	Prosek	3.40	4.11	4.87	4.95	4.73	3.66	3.69	3.75	3.89
	SD	0.85	0.68	0.43	0.25	0.69	0.67	1.16	1.04	0.54

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane nastavnika sastoji se od 38 tvrdnji, grupisanih u 6 delova (uprava, fakultetske službe, sekretari odeljenja, bibliotekari, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama).

Procena pouzdanosti i faktorske strukture instrumenta rađena je za svaki deo instrumenta posebno, kao i za instrument u celini. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96).

Takođe, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.80. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na evaluaciju uprave (Kronbahov Alfa koeficijent=0.90). Najnižu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na zadovoljstvo uslovima rada (Kronbahov Alfa koeficijent=0.80). Niska pouzdanost verovatno potiče od različitog zadovoljstva pojedinačnim aspektima uslovima rada.

TABELA 4. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
uprava	0.90
sluzbe	0.81
sekretar	0.86
biblioteka	0.89
uslovi	0.80
odnos	0.86
opterećenost	0.82

Faktorsku analizu na upitniku u celini nije bilo moguće uraditi zbog malog broja ispitanika. Međutim pošto su sve stavke uzete zajedno pokazale visoku pouzdanost ipak je računat ukupni skor na upitniku.

Faktorska analiza na svim delovima (dimenzijama) upitnika, takođe izdvaja po jedan faktor koji u većini slučajeva objašnjava preko 37% varijanse. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata.

Detaljnije, na dimenziji koja se odnosi na rad uprave, izdvojeni faktor objašnjava 49.59% varijanse, na dimenziji rada fakultetskih službi 44.45% varijanse. Na dimenziji rada sekretara odeljenja doijena su dva faktora, uopšteni rad sekretara koji objašnjava 60.54% varijanse i rad sekretara na rasporedu ispita i nastave koji objašnjava 31.84% varijanse, zbog čega su određivana i dva posebna skora za rad sekretara (aspekt sastavljanja rasporeda nastavnici doživljavaju drugačije od ostalih poslova sekretara i pitanje je koliko ga vezuju za sekretare).

Na dimenziji rada bibliotekara izdvojeni faktor objašnjava 90.02% varijanse, na dimenziji uslova rada 38.37% varijanse, na dimenziji odnosa sa kolegama 49.47% varijanse i na dimenziji opterećenosti obavezama 34.43% varijanse.

Ovakav rezultat daje osnovu za računanje 8 navedenih dimenzija, odnosno za računanje posebnih ocena za rad uprave, službi, sekretara, sekretara vezano za raspored, bibliotekara, uslova rada, odnosa sa kolegama i opterećenja.

Komentari nastavnika

Od ukupnog broja nastavnika koji su učestvovali u ocjenjivanju rada Fakulteta (N=41), ni jedan od nastavnika nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 5. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad uprave

	N	Prosek	SD
Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	41	4.12	0.81
Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	40	3.38	1.29
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	41	4.32	0.91
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	38	3.21	1.17
Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	40	3.53	1.30
Reforma nastave	39	3.28	1.28
Reforma upravljanja Fakultetom	35	2.60	1.35
Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	40	3.18	1.20
Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	38	2.11	1.25
Ukupan rad Dekana fakulteta	32	2.56	1.52
Ukupan rad prodekana za nastavu	34	3.88	1.20
Ukupan rad prodekana za finansije	36	4.22	0.99

TABELA 6. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara

	N	Prosek	SD
Podrška u organizaciji nastave	40	4.88	0.40
Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	39	4.82	0.56
Dostupnost nastavnicima i saradnicima	40	4.90	0.50
Efikasnost u radu	39	4.87	0.41

TABELA 7. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad fakultetskih službi

	N	Prosek	SD
Rad Saveta fakulteta	29	3.00	1.34
Rad Dekanskog kolegijuma	26	3.35	1.32
Rad upravnika Odeljenja	40	4.28	1.06
Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	41	3.98	1.13
Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	41	4.49	0.95
Rad računovodstva	40	4.58	0.59
Rad sindikata	41	4.27	0.87
Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	29	3.00	1.34

TABELA 8. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara vezano za raspored

	N	Prosek	SD
Pravljenje rasporeda časova	39	4.97	0.16
Pravljenje rasporeda ispita	40	4.93	0.35

TABELA 9. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad bibliotekara

	N	Prosek	SD
Ocena rada bibliotekara 1 na Odeljenju	27	4.63	0.79
Ocena rada bibliotekara 2 na Odeljenju	34	4.76	0.74

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Higijensko-sanitarni	41	3.76	0.94
Veličina učionica	41	3.85	1.06
Opremljenost učionica	41	3.76	1.14
Klimatski uslovi u prostoru za rad	41	2.29	1.25
Zvučna izolacija	41	2.78	1.19
Raspored korišćenja sala	40	3.85	1.10
Radno vreme (rad po smenama)	35	4.17	0.95
Priprema i umnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	38	4.50	0.95
Snabdevenošću bibliotečkog fonda na Vašem Odeljenju	39	3.72	1.05
Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	37	4.22	0.92

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje predstavljaju odnos sa kolegama

	N	Prosek	SD
Odnosima sa kolegama na Odeljenju	40	3.75	1.30
Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	31	3.45	1.18

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na opterećenost obavezama

	N	Prosek	SD
Opterećenošću nastavnim obavezama	39	3.85	1.09
Opterećenošću vannastavnim obavezama	36	3.69	1.09

13. Показатељи и прилози за стандард 13:

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета



**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18-20, Београд,
Сутерен, кабинет СО5
тел: 011/3206-128, mail: spff@f.bg.ac.rs

ОБАВЕШТЕЊЕ

Поштовани,

Обавештавамо Вас да је гласањем на седници Студентског парламента у делегате (студентске представнике) Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање изабране Лидија Алексовски (lidijaaleksovski@gmail.com) и Мирјана Грујић (ggrujicm@gmail.com).

Председник парламента
Лазар Бјелица

Београд, 20.11.2019.

Пречишћен текст Правилника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Универзитета у Београду обухвата:

1. Правилник Студентског парламента Филозофског факултета од 17.02.2010. године;
2. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 18.11.2010. године.
3. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 7.9.2011. године.
4. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 12.12.2011. године.

П Р А В И Л Н И К

О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

- ПРЕЧИШЋЕН ТЕКСТ -

I Опште одредбе

Члан 1.

Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту ФФ) уређују се циљеви организовања Парламента и начин његовог остваривања, рад органа Парламента, њихов састав и начин избора, организација рада Парламента, основна питања унутрашњих односа у Парламенту, врста и начин доношења парламентарних аката и остала питања неопходна за функционисање Парламента.

Члан 2.

Студентски Парламент ФФ је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

Студентски Парламент ФФ је орган који делује самостално.

Студентски Парламент ФФ је орган преко којег студенти ФФ остварују своја права и штите своје интересе на Факултету.

Студентски Парламент ФФ ради у складу са Законом, посебним законима и Статутом Филозофског факултета.

Члан 3.

Назив Парламента је: Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Студентски парламент или Парламент).

Члан 4.

Парламент делује на подручју Републике Србије, пре свега на ФФ, а успоставља и развија сарадњу са сродним организацијама у земљи и иностранству у складу са Законом.

Члан 5.

Парламент користи штампил Парламента на којем пише „Филозофски факултет Студентски парламент“, а по потреби користи и печат Филозофског факултета.

II Циљеви организовања Студентског парламента**Члан 6.**

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета је репрезентативно тело свих студената Универзитета у Београду – Филозофског факултета, преко којег студенти ФФ остварују своја права и штите своје интересе на Факултету. Парламент пре свега разматра питања у вези са обезбеђењем и оценом квалитета наставе, менаџментом и администрацијом која се односи на студенте, реформом студијског програма, анализом ефикасности студирања, унапређивањем мобилности студената, подстицањем научноистраживачког рада студената, заштитом права студената, унапређењем студентског стандарда, као и друга питања у складу са Законом, Статутом ФФ и овим правилником.

Члан 7.

Непосредно, Парламент остварује своје циљеве акцијама и пројектима које спроводи самостално или у сарадњи са другим парламентима, невладиним организацијама или државним институцијама.

Посредно, Парламент остварује своје циљеве путем предлога стручним органима Факултета преко својих представника у истим.

Члан 8.

У обављању својих делатности Парламент ће поштовати демократске институције и правне принципе Републике Србије.

III Унутрашња организација Парламента и рад Парламента**Члан 9.**

Унутрашња организација Парламента се утврђује према потребама обављања делатности Парламента и дефинише је Правилник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Правилник).

Састав Парламента**Члан 10.**

Студентски парламент има 23 члана/чланице, и то:

- по три члана/ице са студијског програма историје и психологије;
- по два члана/ице са студијског програма филозофије, социологије, педагогије, андрагогије, историје уметности, археологије, етнологије–антропологије и класичних наука.
- једног члана/ицу са интердисциплинарног смера антропологије.

Мандат чланова Парламента је годину дана уз могућност поновног избора.

Чланство и рад у Парламенту су волонтерски.

Избори не могу бити одржани уколико нема пријављених кандидата за 17 места у Парламенту.

Студент продекан је дужан да анимира студенте да се укључе у рад Парламента и одговоран је за спровођење и успех избора.

Члан 11.

Представници студената Факултета бирају се у Парламент тајним и непосредним гласањем. Право гласа на изборима за Парламент имају сви студенти Филозофског факултета у складу са Законом, Статутом Факултета и Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

О бирачким списковима брине управа Филозофског факултета.

Избор чланова Парламента Факултета одражава се у априлу, на редовним изборима, упоредо са избором представника за Студентски парламент Универзитета у Београду.

Мандат чланова изабраних на редовним изборима тече од 1. октобра, у складу са Законом и Статутом Факултета.

Члан 12.

Члану Парламента престаје мандат пре времена на које је изабран:

1. даном престанка статуса студента на студијском програму који се остварује на Факултету;
2. подношењем оставке;
3. ако је правоснажном судском одлуком осуђен на безусловну казну затвора од најмање 6 месеци.

Дан престанка мандата констатује Парламент на првој наредној седници после пријема обавештења о разлозима престанка мандата члана Студентског парламента ФФ.

Члан 13.

Кад члану Студентског парламента Факултета престане мандат пре истека времена за које је изабран, расписују се допунски изори уколико је престанком мандата члана Парламента онемогућен рад због недостатка кворума.

Изборна комисија

Члан 14.

Изборе за Студентски парламент Филозофског факултета расписује Студентски парламент. Уколико то не учини у предвиђеном временском року, изборе ће расписати студент продекан.

Члан 15.

Изборна комисија ради у сталном саставу и састаје се у складу са Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

Изборну комисију у сталном саставу чине председник и два члана. Председника и чланове комисије именује Парламент. Ако Парламент то не учини у предвиђеном року, именовање ових чланова Изборне комисије обавља студент продекан.

Члан 16.

Уколико дође до проблема у функционисању Студентског парламента и немогућности расписивања избора по предвиђеном поступку, продекан за наставу може расписати изборе за Студентски парламент и именовати чланове изборне комисије.

Члан 17.

Изборна комисија :

1. стара се о законитости спровођења избора чланова Студентског парламента Факултета;
2. доноси поступак о спровођењу избора
3. одређује бирачко место, бирачки одбор и именује њихове чланове;
4. даје упутства бирачком одбору у погледу спровођења поступка избора чланова Студентског парламента Факултета;
5. утврђује обрасце и организује техничке припреме за спровођење избора за чланове Студентског парламента Факултета;
6. утврђује да ли су изборне листе сачињене и поднете у складу са овим правилником;
7. доноси решење о проглашењу збирне изборне листе;
8. утврђује облик и изглед гласачких листића, број гласачких листића за бирачко место и записнички их предаје бирачком одбору;
9. утврђује и објављује укупне резултате избора чланова Студентског парламента Факултета;
10. обавља и друге послове одређене овим правилником.

Члан 18.

У случају позитивног извештаја Изборне комисије констатује се избор новог састава Парламента. У супротном, избори се понављају. Нови састав Парламента ступа на дужност на Конститутивној седници, у складу са Статутом Факултета.

Конститутивна седница**Члан 19.**

Конститутивна седница новог сазива Парламента одржава се 1. октобра. Уколико 1. октобар буде неки од дана викенда или другог празника, конститутивна седница ће се одржати првог наредног радног дана.

Конститутивну седницу новог сазива Парламента сазива председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини, седницу ће сазвати студент продекан.

Првој конститутивној седници Студентског парламента Факултета до избора председника и потпредседника Студентског парламента Факултета председава председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини конститутивном седницом до избора председника председаваће радно председништво од три члана који имају најбољи просек оцена у току студирања. Факултет је дужан да обезбеди листу са просецима свих чланова Парламента.

Члан 20.

Рокови за вршење изборних радњи за први сазив Студентског парламента Факултета утврђени су одлуком о расписивању избора у складу са Законом и Статутом Факултета.

Седнице Парламента**Члан 21.**

Седнице Парламента одржавају се по потреби и могу бити редовне и ванредне.

Редовне седнице Парламента одржавају се на основу плана рада усвојеног на седници Парламента.

Члан 22.

Ванредна седница Парламента сазива се по потреби, када је то у интересу Парламента и студената Факултета.

Ванредне седнице имају исти статус као и редовне седнице, с тим што се оне могу сазвати у року од 24 часа.

Члан 23.

Парламент може одлучивати и на електронској седници путем електронске поште. Уколико се ради о највише две тачке дневног реда и ако одлука захтева хитност, а није могуће сазвати редовну или ванредну седницу изјашњавање о тачкама се врши преко интернета.

Члан 24.

Седнице Парламента сазива председник Парламента самоиницијативно или на захтев 1/3 чланова Парламента.

Орган Парламента који сазива седницу доставља материјал и позив за седницу.

Позив се упућује у електронском облику (електронском поштом или електронским порукама (SMS)) или објављивањем на огласној табли Факултета, са назнаком времена и места одржавања седнице Парламента и предлогом дневног реда. Позив се доставља свим члановима Парламента. Уз позив за седницу Парламента достављају се и одговарајући материјали (извештаји, анализе, предлози програма, пројеката, одлука и др.)

Сазивање редовне седнице Парламента са предложеним дневним редом објављује се на огласним таблама Факултета најмање 7 (три) дана пре њеног одржавања, а за ванредне седнице 24 часа пре њеног одржавања.

Члан 25.

Парламент може заседати и водити расправу и у случају да кворума нема, али тада не може доносити одлуке.

Парламент одлучује већином гласова присутних чланова. У случају истог броја гласова "за" и "против" гласање се одлаже за следећу седницу.

Предлоге на седницама Парламента износи чланови Парламента.

Поред чланова Парламента, предлоге на седницама Парламента могу износити и други студенти уколико су предлози у складу са дневним редом и уколико добију реч.

Члан 26.

Парламент по правилу одлучује јавним гласањем.

Тајно гласање врши се путем гласачких листића које саставља Изборна комисија састављена од стране Парламента за ту прилику.

Јавност рада**Члан 27.**

Рад Студентског парламента је јаван.

Јавност рада Парламент обезбеђује путем сопственог информационог система, средстава јавног информисања и посебних публикација и билтена Парламента.

Органи Парламента могу одлучити да се одређена питања, изузетно, разматрају у тајности. Податке и информације о раду и активностима Парламента могу давати чланови Парламента и они су одговорни за њихову тачност и истинитост. Парламент може одредити да извесне исправе и подаци, чије би саопштење због њихове природе и значаја било супротно интересима Парламента и студената, представљају пословну тајну.

Надлежност Парламента**Члан 28.**

Студентски парламент:

1. доноси општа акта о своме раду;
2. разматра питања и спроводи активности у вези са:
 - обезбеђењем и оценом квалитета наставе;
 - реформом студијског програма;
 - анализом ефикасности студирања;
 - утврђивањем броја ЕСПБ бодова;
 - унапређењем мобилности студената;
 - подстицањем научноистраживачког рада студената;
 - заштитом права студената;
 - унапређењем студентског статуса;
 - унапређењем студентског стандарда:
 - учествује у решавању проблема, покреће иницијативу и подноси предлоге за решавање питања у вези са студентским стандардом (домови, копирице, библиотеке, интернет, стипендије, кредити и др.)
 - врши друге послове у оквиру делокруга свог рада;
 - менаџментом и администрацијом која се односи на студенте;
3. одлучује о статусним променама, промени облика и престанку рада Парламента;
4. доноси годишњи план и програм активности Студентског парламента Факултета;
5. усваја предлоге, акције и пројекте које спроводи непосредно или посредно, самостално или у сарадњи са другим парламентима, невладиним организацијама и државним институцијама;
6. предлаже Савету кандидата за студента продекана, по поступку утврђеним овим правилником;

7. бира и разрешава председника и потпредседника Студентског парламента;
8. бира и разрешава секретара Студентског парламента;
9. оснива специјалне комисије Студентског парламента ФФ које се баве појединим пословима из надлежности Студентског парламента, а које се распуштају након завршеног посла;
10. бира и опозива координаторе и чланове специјалних комисија Студентског парламента ФФ, које по потреби формира Парламент;
11. бира и опозива делегате у органима Универзитета;
12. бира и опозива делегате студената у Савету Факултета;
13. бира и опозива делегате студената у Наставно-научном већу Факултета;
14. бира и опозива делегате студената у већима одељења Факултета;
15. бира и опозива делегате студената у комисијама Факултета;
16. доноси и спроводи планове о активностима Парламента;
17. организује и спроводи програме ваннаставних активности студената;
18. учествује у поступку самовредновања Факултета, у складу с општим актом који доноси Наставно-научно веће;
19. остварује студентску међуфакултетску и међународну сарадњу;
20. обавља и друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и општим актима Факултета и Универзитета.

Члан 29.

Остала питања о раду Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Избор представника студената у органе Факултета и Универзитета

Члан 30.

Студентски парламент Факултета бира представнике из редова студената у органе Факултета: Савет, Наставно-научно веће, већа одељења, поједине сталне комисије и друге комисије које Факултет по потреби ствара, као и у органе Универзитета. Број и неопходни услови избора утврђени су Статутом Факултета.

Члан 31.

Сви чланови Парламента имају право да предложи кандидата за место делегата у органима Факултета. Кандидат може, а не мора, бити члан Парламента. Избор делегата врши се јавним гласањем чланова Парламента, у складу са Статутом.

Мандат делегата у органима Факултета и Универзитета траје до конституисања новог сазива Парламента.

Члан 32.

Делегат у органима Факултета је дужан да редовно присуствује седницама органа у који је изабран, штити интересе студената и Парламента, спроводи одлуке Парламента. Након седница органа Факултета, један од делегата кога именује Парламент дужан је да у року од 3 дана поднесе у електронској форми извештај председнику Парламента, који ће на следећој седници о извештајима обавестити сам Парламент.

Подносилац извештаја је уједно и шеф студентских делегата у конкретном органу Факултета.

Шеф студентских делегата се брине о редовном присуствовању делегата на седницама органа Факултета, о спровођењу одлука Парламента на седницама органа Факултета и заштити интереса студената и Парламента.

Члан 33.

Делегату у органима Факултета коме је престао статус студента на Факултету, престаје мандат даном престанка статуса, а ванредни избор се спроводи на следећој седници Парламента, у складу с одредбама Статута Факултета и овог правилника.

Уколико делегат у органима Факултета поднесе оставку, Парламент је дужан да на следећој седници Парламента организује ванредни избор делегата. Оставка се подноси председнику Парламента или директно Парламенту на седници.

О опозиву делегата у органима Факултета одлучује Парламент већином гласова, на предлог председника Парламента или 1/3 чланова Парламента.

Избор кандидата Парламента за студента продекана

Члан 34.

Студента продекана бира и разрешава Савет Факултета, на предлог Студентског парламента Факултета.

Поступак за избор студента продекана покреће Парламент. Студент продекан бира се на предлог било ког члана Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени. Кандидат може, а не мора, бити члан Парламента. Кандидата који добије већину гласова верификованих чланова Парламент предлаже Савету Факултета на првој следећој седници Савета.

Право кандидовања за место студента продекана имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. да је студент Филозофског факултета;
 2. да је студент минимум четврте године (од године уписа) и да је остварио минимум 140 ЕСПБ;
 3. да није подлегао дисциплинској одговорности;
 4. да има просек оцена најмање 8 (осам);
- Мандат студента продекана траје годину дана.

Члан 35.

Студент продекан:

1. обавештава студенте о раду:
 - свих тела Универзитета чији је члан;
 - другим питањима од интереса за студенте;
2. координира рад студентских организација на Факултету;
3. подноси извештај Парламенту и Савету Факултета на крају мандата;
4. обавља и друге послове који се односе на студентска питања.

За свој рад студент продекан одговара Студентском парламенту и Савету Факултета.

Председник Парламента може пренети поједина овлашћења за заступање Парламента на друго лице. Обим и садржину овлашћења одређује председник Парламента.

Пуномоћник потписује Парламент уз назнаку да делује као пуномоћник односно прокуриста.

Члан 40.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолично понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту на крају мандата извештај о раду;
8. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

Члан 41.

Председнику мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статуса студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента.

Када је председник Парламента привремено спречен да врши своју дужност, дужност председника врши потпредседник Парламента.

Председник може бити разрешен и пре истека мандата на који је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- неостваривање планова рада, пословања и развоја Парламента;
- неизвршавање законских обавеза Парламента;
- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак разрешења дужности председника на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна већина гласова верификованих чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови председник Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Председник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Председник Парламента може пренети поједина овлашћења за заступање Парламента на друго лице. Обим и садржину овлашћења одређује председник Парламента.

Пуномоћник потписује Парламент уз назнаку да делује као пуномоћник односно прокуриста.

Члан 40.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолично понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту на крају мандата извештај о раду;
8. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

Члан 41.

Председнику мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статуса студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента.

Када је председник Парламента привремено спречен да врши своју дужност, дужност председника врши потпредседник Парламента.

Председник може бити разрешен и пре истека мандата на који је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- неостваривање планова рада, пословања и развоја Парламента;
- неизвршавање законских обавеза Парламента;
- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак разрешења дужности председника на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна већина гласова верификованих чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови председник Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Председник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Потпредседник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 46.

Остала питања о раду потпредседника Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Секретар Парламента

Члан 47.

Секретара Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента.

Секретар Парламента бира се на предлог председника Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени.

Мандат секретара Парламента траје до конституисања новог сазива Парламента, уз могућност поновног избора.

Секретар Парламента своју дужност врши волонтерски.

Члан 48.

Секретар Парламента помаже председнику Парламента у раду када је реч о питањима у оквиру надлежности секретара Парламента.

Секретар Парламента:

1. води записник;
2. води евиденцију о присутности чланова Парламента на седницама;
3. води рачуна о формално-правној регуларности рада Парламента;
4. води пословне књиге и друга документа Парламента уредно и у складу са прописима, у сарадњи са стручним службама Факултета;
5. обавља и друге послове утврђене Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Секретар Парламента подноси Парламенту на крају мандата извештај о свом раду.

Члан 49.

Секретару Парламента мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статута студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента;
- неизвршење преузетих и задатих обавеза.

Секретар Парламента може бити разрешен и пре истека мандата на које је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак за разрешење дужности секретара Парламента на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна апсолутна већина гласова чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови секретар Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Секретар Парламента по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 50.

Остала питања о раду секретара Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Председништво

Члан 51.

Председништво је оперативни орган Студентског парламента, који редовно заседа и расправља о питањима актуелним за студенте.

Председништво чине председник, потпредседник, секретар Парламента и студент продекан.

IV Статусне промене, промене облика и престанак рада Парламента

Члан 52.

Парламент усваја Правилник.

Члан 53.

Престанак рада Парламента изгласава 2/3 укупног броја чланова Парламента. У случају распуштања Парламента, председник Парламента је дужан да распише изборе у року од 15 дана. Уколико он то не учини, изборе ће расписати студент продекан. Одлуком о расписивању избора одређује се време и место одржавања избора и именује се Изборна комисија у складу са Правилником Парламента.

V Акти Парламента

Члан 54.

Парламент доноси:

1. опште акте;
2. одлуке;
3. закључке;
4. препоруке;
5. молбе;
6. жалбе;
7. Правилник;
8. Пословник.

Акте Парламента потписује председник Парламента.

На оригиналне акте које доноси Парламент ставља се штампил Студентског парламента.

Акти Парламента се објављују на огласној табли Парламента.

Оригинална документа се чувају у Архиви Факултета и Архиви Парламента.

Документа Парламента се чувају у електронској форми.

VI Општи акти

Члан 55.

Правилник Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског Факултета је основни акт Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског Факултета.

Поред овог правилника, у Парламенту се доносе и други општи акти (упутства, пословници, одлуке и др.), који морају бити у сагласности са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 56.

Појединачни акти које доносе органи и овлашћена лица Парламента морају бити у складу са Законом и општим актима.

Члан 57.

Аутентично тумачење општег акта даје орган који га доноси.

Одлука о тумачењу општег акта важи од ступања на снагу акта на који се односи тумачење.

VII Прелазне и завршне одредбе

Члан 58.

Измене и допуне овог правилника врше се на начин и по поступку предвиђеном за његово доношење.

Члан 59.

Иницијативу за покретање поступка измене и допуне овог правилника и других општих аката може дати 1/3 чланова Парламента или председник Парламента, а усваја их Парламент.

Члан 60.

Доношење осталих општих аката и њихово усаглашавање са одредбама овог правилника извршиће се у року од 6 (шест) месеци од дана ступања на снагу овог правилника.

Члан 61.

Правилник ступа на снагу тренутком усвајања Правилника од стране Парламента апсолутном већином гласова.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Иван Гајић

1. Да је студент Филозофског Факултета;
2. Да је студент минимум треће године године студија (од године уписа) и да је остварио минимум 90 ЕСПБ;
3. Да није подлегао дисциплинској одговорности;
4. Да није обављао функцију председника Парламента или студента продекана.

Студентски парламент
Филозофског факултета
Универзитета у Београду

Студентски парламент
Филозофског факултета
Универзитета у Београду



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Студентски парламент

Пречишћен текст Пословника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Универзитета у Београду обухвата:

1. Пословник Студентског парламента Филозофског факултета од 17.02.2010. године;
2. Измене и допуне Пословника Студентског парламента Филозофског факултета од 18.11.2010. године;
3. Измене и допуне Пословника Студентског парламента Филозофског факултета од 7.9.2011. године.
4. Измене и допуне Пословника Студентског парламента Филозофског факултета од 12.12.2011. године.

ПОСЛОВНИК

СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

- ПРЕЧИШЋЕН ТЕКСТ -

1. Опште одредбе

Члан 1.

Овим Пословником уређују се организација и рад Студентског парламента Филозофског факултета (у даљем тексту Парламент).

Члан 2.

Одредбе овог Пословника примењују се на чланове/чланице Парламента, као и на остала лица која присуствују седницама Парламента.

Одредбе овог Пословника примењују се и на рад комисија и других радних тела Парламента.

Члан 3.

Састав и број чланова, мандат и надлежност Парламента уређени су Статутом Филозофског факултета (у даљем тексту Факултета) и Правилником о раду Студентског парламента Филозофског факултета (у даљем тексту Правилник Парламента).

Члан 4.

Парламент ради и одлучује на седницама.

2. Конституисање Парламента

2.1. Сазивање прве седнице

Члан 5.

Конститутивна седница новог сазива Парламента одржава се 1. октобра. Уколико 1. октобар буде неки од дана викенда или другог празника, конститутивна седница ће се одржати првог наредног радног дана

Конститутивну седницу новог сазива Парламента сазива председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини, седницу ће сазвати студент продекан.

Првој конститутивној седници Студентског парламента Факултета до избора председника и потпредседника Студентског парламента Факултета председава председник Парламента из предходног сазива. Уколико он то не учини конститутивном седницом до избора председника председаваће радно председништво од три члана који имају најбољи просек оцена у току студирања. Факултет је дужан да обезбеди листу са просецима свих чланова Парламента.

Члан 6.

На првој седници Парламента врши се потврђивање мандата чланова Парламента, избор председника, потпредседника и секретара Парламента.

*2.2. Потврђивање мандата чланова Парламента***Члан 7.**

Потврђивање мандата чланова Парламента врши се на основу извештаја Изборне комисије о спроведеним изборима.

Члан 8.

На основу извештаја комисије из члана 7. овог Пословника, лице које председава Конститутивном седницом Парламента констатује да је Изборна комисија поднела извештај о спроведеним изборима, чиме су потврђени мандати члановима Парламента.

*2.3. Избор председника, потпредседника и секретара Парламента***Члан 9.**

Парламент бира председника, потпредседника и секретара Парламента из редова чланова Парламента.

Члан 10.

Кандидата за председника и потпредседника Парламента може да предложи било који члан Парламента.

Члан Парламента може да предложи једног кандидата за председника и потпредседника Парламента.

Председник Парламента предлаже кандидата за секретара Парламента.

О предлогу кандидата за председника, потпредседника и секретара отвара се претрес.

Члан 11.

Избор председника, потпредседника и секретара врши се јавним гласањем.

Члан Парламента може гласати само за једног кандидата за председника, потпредседника и секретара Парламента.

Члан 12.

За председника, потпредседника и секретара Парламента изабран је онај члан Парламента који је добио већину гласова од укупног броја верификованих чланова Парламента.

Ако је предложено више кандидата за избор председника, потпредседника и секретара Парламента, а ниједан кандидат не добије потребну већину, избор се понавља између два кандидата који су добили највећи број гласова.

Члан 13.

У случају да од два кандидата не буде изабран председник, потпредседник односно секретар, изборни поступак се понавља.

У случају да и у поновљеном изборном поступку ниједан од два кандидата не добије потребну већину, поступак избора се одлаже до наредне седнице.

3. Права и дужности председника, потпредседника, секретара Парламента, чланова и делегата Парламента и студента продекана

3.1. Председник Парламента

Члан 14.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржавању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолично понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту два пута годишње извештај о раду, пословању и резултатима пословања Парламента;
8. доставља Парламенту Годишњи извештај о раду;
9. доставља Савету Факултета финансијски извештај усвојен од стране Парламента;
10. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

3.5. Делегати Парламента

Члан 20.

Парламент бира делегате у органе Факултета већином гласова присутних чланова Парламента.

Органи Факултета за које се бирају делегати су: Савет Факултета, Наставно-научно веће Факултета, већа одељења Факултета, као и посебне комисије.

Члан 21.

Делегати Парламента у органима Факултета бирају се на предлог чланова Парламента.

Мандат делегата траје до конституисања новог сазива Парламента.

Члан 22.

Изабрани делегат у органима Факултета је дужан да редовно присуствује седницама органа у који је изабран, штити интересе студената и Парламента, спроводи одлуке Парламента. Након седница органа Факултета, један од делегата кога именује Парламент дужан је да у року од 3 дана поднесе у писаној форми извештај председнику Парламента, који ће на следећој седници о извештајима обавестити сам Парламент.

Подносилац извештаја је уједно и шеф студентских делегата у конкретном органу Факултета.

Члан 23.

Шеф студентских делегата се брине о редовном присуствовању делегата на седницама органа Факултета, о спровођењу одлука Парламента на седницама органа Факултета и заштити интереса студената и Парламента.

3.6. Студент продекан

Члан 24.

Парламент предлаже студента продекана Савету Факултета апсолутном већином гласова чланова Парламента.

Право кандидовања за место студента продекана имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. да је студент Филозофског факултета;
2. да је студент минимум четврте године (од године уписа) и да је остварио минимум 140 ЕСПБ;
3. да није подлегао дисциплинској одговорности;
4. да има просек оцена најмање 8 (осам).

Члан 25.

Студент продекан:

1. заступа интересе студената на седницама Деканског колегијума и помаже им у остваривању њихових права;

2. заступа интересе студената на седницама свих тела и органа Факултета када се разматрају питања из његове надлежности;
3. заступа интересе студената на седницама универзитетског већа студената продекана;
4. обавештава студенте о раду:
 - деканата Факултета и свих осталих органа Факултета којима присуствује;
 - свих тела Универзитета чији је члан;
 - другим питањима од интереса за студенте;
5. координира рад студентских организација на Факултету;
6. подноси извештај Парламенту и Савету Факултета на крају мандата;
7. у сарадњи са управом Факултета одређује на којим тачкама дневног реда седница органа Факултета представници Парламента имају право присуства;
8. обавља и друге послове који се односе на студентска питања.

Члан 26.

Студент продекан је за свој рад одговара Парламенту и Савету Факултета.

Члан 27.

Трајање мандата, разлози за смењивање и начини смене уређени су Правилником Парламента.

3.7. Остали учесници у раду Парламента

Члан 28.

Седницама Парламента могу да присуствују сва заинтересована лица. Реч могу добити од председника, али немају право гласа при одлучивању.

4. Припремање и сазивање седнице

Члан 29.

О организовању, припремању и сазивању седнице Парламента стара се председник Парламента.

Члан 30.

Седницу Парламента сазива председник Парламента по сопственој иницијативи или на предлог (захтев) 1/3 чланова Парламента уз образложење у року од седам дана од захтева.

Члан 31.

Предлог дневног реда седнице Парламента припрема председник.

Члан 32.

Седница Парламента сазива се електронски (електронском поштом или електронским порукама (СМС)) и објављивањем на огласној табли Парламента.

Позив на седницу садржи датум, време и место одржавања седнице, као и предлог дневног реда.

Позив на седницу Парламента потписује председник Парламента.

Члан 33.

Редовна седница Парламента сазива се најмање три дана пре њеног одржавања.

Ванредна седница сазива се 24 часа пре њеног одржавања.

Члан 34.

Члан Парламента може предложити Парламенту разматрање и одлучивање о питању које није предложено дневним редом.

Предлог се подноси у писаном облику председнику Парламента најкасније 24 часа пре одржавања седнице.

Члан Парламента може образложити свој предлог непосредно пре усвајања дневног реда.

5. Отварање и ток седнице

Члан 35.

Парламент заседа на редовним и ванредним седницама.

Парламент може пуноважно одлучивати ако седници присуствује већина укупног броја верификованих чланова Парламента.

Парламент може заседати и водити расправу и у случају да кворума нема, али тада не може доносити одлуке.

Парламент одлучује већином гласова присутних чланова. У случају истог броја гласова „за“ и „против“, гласање се одлаже за следећу седницу или шаље на додатно разматрање предлагачу.

Парламент може одлучивати и на електронској седници путем електронске поште. Уколико се ради о највише две тачке дневног реда и ако одлука захтева хитност, а није могуће сазвати редовну или ванредну седницу изјашњавање о тачкама се врши преко интернета.

Члан 36.

Седницу Парламента отвара председник.

Секретар утврђује бројно стање присутних чланова, на основу службене забелешке.

Уколико члан Парламента изрази сумњу у бројно стање утврђено ставом 2. овог члана, приступа се утврђивању бројног стања прозивањем чланова Парламента.

Члан 37.

На почетку седнице Парламента председник обавештава чланове о томе ко је позван на седницу, ко је спречен да присуствује седници и даје потребна обавештења и објашњења у вези са радом Парламента.

Члан 38.

Дневни ред седнице утврђује се на основу предлога дневног реда који је назначен у позиву за седницу.

Измене и допуне дневног реда могу предложити сви чланови Парламента најмање 24 часа пре почетка седнице.

О прихватању предложеног дневног реда, односно предлога за измене и допуне дневног реда Парламента, одлучује већина присутних чланова након расправе.

Парламент одлучује посебно о сваком предлогу за измену и допуну дневног реда и то следећим редом:

1. за хитан поступак;
2. да се поједине тачке повуку из предлога дневног реда;
3. да се дневни ред прошири;
4. да се расправе споје;
5. да се промени редослед појединих тачака.

Члан 39.

О дневном реду у целини одлучује се после расправе.

Председник Парламента проглашава утврђени дневни ред за седницу.

Пошто председник Парламента објави утврђени дневни ред седнице, прелази се на усвајање записника са претходне седнице.

О примедбама на записник Парламента одлучује се без претреса.

Записник на који нису стављене примедбе или записник са изменама и допунама сагласно усвојеним примедбама, сматра се усвојеним.

Пошто се усвоји записник прелази се на разматрање и одлучивање.

Члан 40.

Разматрање и одлучивање на седници Парламента обавља се по тачкама утврђеног дневног реда.

Претрес се отвара по свакој тачки дневног реда о којој се расправља и одлучује.

Члан 41.

По отварању расправе за сваку тачку дневног реда седнице, право да добију реч имају по следећем редоследу:

1. предлагачи акта;
2. известиоци надлежних радних тела;
3. чланови Парламента по редоследу пријављивања;
4. остала лица која добију реч од стране председника.

Пријаве за реч подnose се подизањем руке председнику Парламента по отварању расправа и могу се подносити до закључења расправе.

Члан 42.

На седници Парламента не може се говорити пре него што се добије реч од председника Парламента.

Председник може у појединим случајевима одлучити о временском трајању појединачних дискусија.

Председник може у сваком тренутку изнети тачку дневног реда на гласање.

6. Одржавање реда на седници

Члан 48.

О одржавању реда на седници Парламента стара се председник Парламента. Због повреде реда на седници Парламента председник може изрећи следеће мере:

1. опомена;
2. одузимање речи;
3. удаљење са седнице.

Члан 49.

Ако председник Парламента редовним мерама не може да одржи ред на седници, одредиће паузу у трајању потребном да се успостави ред.

У изузетним случајевима председник може прекинути седницу.

Члан 50.

Седница Парламента одлаже се када наступе разлози који онемогућавају одржавање седнице у заказан дан и време.

Седницу Парламента одлаже председник Парламента, односно лице које је сазвало седницу.

Члан 51.

Седница Парламента се прекида:

1. када дође до тежег нарушавања реда на седници;
 2. када седница траје дуже од 3 сата;
 3. ради паузе, односно одмора;
 4. у другим случајевима ако то Парламент одлучи.
- Седницу Парламента прекида председник Парламента.

Члан 52.

Ако је седница прекинута због тежег нарушавања реда, прекид не може трајати дуже од једног сата.

Ако је седница прекинута ради одмора, прекид не може трајати дуже од једног сата.

Уколико прекид траје дуже од једног сата, прекинута седница се одлаже и мора се одржати у року од 7 дана.

Наставак седнице заказује председник Парламента.

Члан 53.

Када се обави расправљање и разматрање свих тачака дневног реда и одлучивање по њима, председник Парламента закључује седницу Парламента.

7. Одлучивање

Члан 54.

После завршене расправе о појединој тачки дневног реда Парламента приступа се гласању у складу са Законом, Статутом Факултета, Правилником Парламента и овим пословником.

Парламент одлучује по правилу јавним гласањем, а тајном гласању се приступа уколико већина присутних чланова Парламента, на иницијативу члана Парламента, одлучи да се гласа тајно.

Уколико се приступа тајном гласању, изјашњавање се врши преко гласачких листића које саставља Изборна комисија састављена специјално за ту прилику од стране Парламента.

Члан 55.

Пре гласања председник Парламента утврђује нацрт одлуке, односно закључка које треба донети.

Ако има више предлога, прво се гласа о предлозима датим у материјалу за седницу, а затим о предлозима датим на седници, и то оним редом којим су предлози дати.

Члан 56.

Парламент одлучује по правилу јавним гласањем дизањем руке или прозивком.

Чланови Парламента гласају на тај начин што се изјашњавају „за“ предлог, „против“ предлога или се уздржавају од гласања.

Председник Парламента закључује јавно гласање, утврђује и саопштава резултат гласања.

Члан 57.

Ако Парламент одлучи да се гласа прозивком, секретар Парламента чланове Парламента прозива, а сваки прозвани члан изговара реч „за“, „против“ или „уздржан“.

Члан 58.

Одлука се сматра донетом када је за њу гласало више од половине присутних чланова Парламента.

Одлука Парламента мора бити кратка и јасна, формулисана на седници Парламента.

Одлука се уноси у записник.

Члан 59.

Тајно се гласа гласачким листићима које припрема Изборна комисија.

Члан 60.

Орган који спроводи тајно гласање је Изборна комисија коју чине три члана које бира Парламент.

Изборна комисија спроводи тајно гласање и о томе сачињава записник.

8. Промене Пословника, промене облика и престанак рада Парламента**Члан 61.**

Парламент усваја Пословник већином гласова верификованих чланова Парламента.

Члан 62.

Престанак рада Парламента изгласава 2/3 (две трећине) укупног броја чланова Парламента. У случају распуштања Парламента, Председник Парламента је дужан да распише изборе у року од 15 дана. Уколико он то не учини, изборе ће расписати студент продекан. Одлуком о расписивању избора одређује се време и место одржавања избора и именује се Изборна комисија у складу са Правилником Парламента.

9. Акти Парламента**Члан 63.**

Парламент доноси:

1. опште акте;
2. одлуке;
3. закључке;
4. препоруке;
5. молбе;
6. жалбе;
7. Правилник;
8. Пословник.

Акте Парламента потписује председник Парламента.

На оригиналне акте које доноси Парламент ставља се штамбиль Студентског парламента.

Акти Парламента се објављују на огласној табли Парламента.

Оригинална документа се чувају у Архиви Факултета и Архиви Парламента.

Документа Парламента се чувају у електронској форми.

10. Записник Парламента**Члан 64.**

О раду на седници Парламента води се записник.

У записник се уносе основни подаци о раду на седници, а нарочито:

1. ознака броја седнице;
2. место и дан одржавања седнице;
3. време почетка седнице;

4. имена и број присутних чланова Парламента;
5. имена одсутних чланова Парламента;
6. имена присутних, а који нису чланови Парламента;
7. имена позваних, а одсутних;
8. констатација о усвајању записника са претходне седнице;
9. усвојен дневни ред седнице;
10. главни подаци о току рада на седници, а нарочито о питањима и предлозима о којима се расправљало, са именима учесника у расправи;
11. донете одлуке и закључци са резултатом гласања о појединим питањима;
12. изречене мере за повреду реда;
13. остали важни догађаји на седници;
14. време завршетка седнице.

Битни делови изјава, мишљења, предлога и упозорења на захтев учесника Парламента или других позваних учесника на седници уносе се у записник.

Записник води секретар Парламента.

Члан 65.

Записник седнице потписује председник Парламента и секретар Парламента.

Записник се оверава печатом Студентског парламента.

Записник са седнице се чува у архиви Факултета и архиви Парламента као трајан документ.

Записник Парламента се чува и у електронској форми.

11. Радна тела Парламента

Члан 66.

Радна тела Парламента су радне групе.

Радне групе се формирају ради решавања посебних проблема. По решавању проблема радне групе се расформирају.

Радне групе се образују одлуком Парламента.

Радне групе се састоје од 3 (три) до 5 (пет) чланова.

Радне групе раде на седницама.

Седнице сазива и њима руководи председник радне групе.

Председника радне групе бира Парламент.

Радна група заседа и своје акте доноси консензусом својих чланова.

12. Јавност рада Парламента

Члан 67.

Седнице Парламента су јавне.

Јавност рада Парламент обезбеђује путем сопственог информационог система, средстава јавног информисања и посебних публикација и билтена Парламента.

Органи Парламента могу одлучити да се одређена питања, изузетно, разматрају у тајности. Податке и информације о раду и активностима Парламента могу давати чланови Парламента и они су одговорни за њихову тачност и истинитост. Парламент може одредити да извесне исправе и подаци, чије би саопштење због њихове природе и значаја било супротно интересима Парламента и студената, представљају пословну тајну.

Члан 68.

Службена саопштења о раду Парламента за штампу и друга средства јавног информисања даје председник Парламента.

13. Службе – обављање стручних послова

Члан 69.

Стручне и административно-техничке послове за потребе Парламента обављају стручне службе Факултета.

14. Завршне одредбе

Члан 70.

О правилној примени овог пословника стара се председник Парламента, секретар Парламента и сви чланови Парламента.

Члан 71.

Измене и допуне овог пословника врше се по поступку за његово доношење.

Члан 72.

Овај пословник ступа на снагу даном доношења.

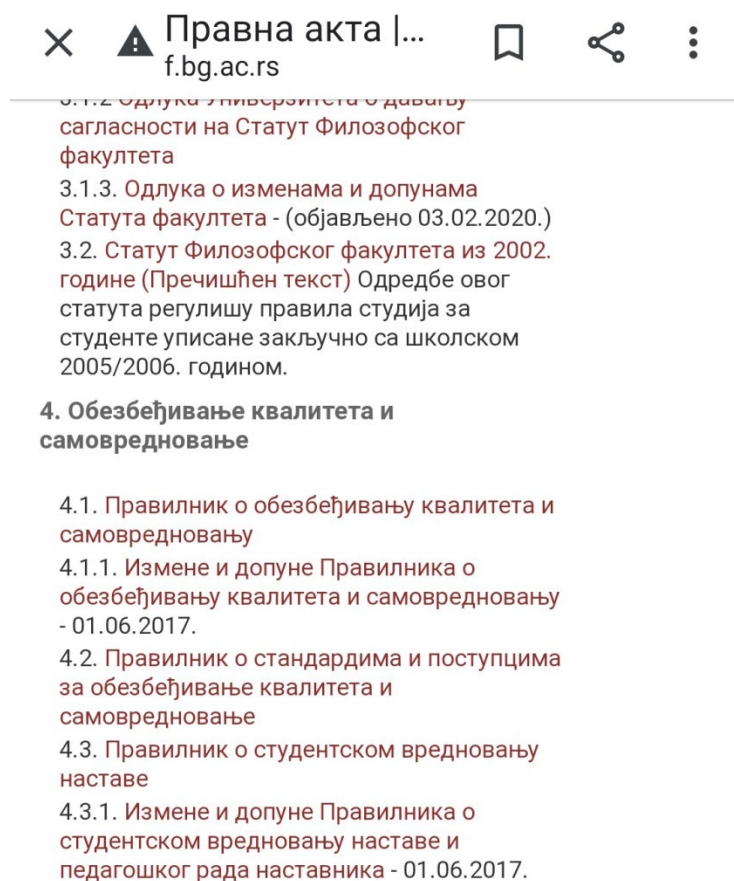
ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Иван Гајић

14. Показатељи и прилози за стандард 14:

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

Прописи се налазе на интернет адреси: http://www.f.bg.ac.rs/pravna_akta



Извештаји о самовредновању Филозофског факултета са документацијом налазе се на Интернет адреси: <http://www.f.bg.ac.rs/zaposleni/fajlovi>

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

1838



ФакултетОдељењаНаучне јединице и збиркеМеђународна сарадња

Студенти

Вести

Завислени

Студ. организације

Студ. парламент

Донатори

Линкови

О ЗАПОСЛЕНИМА

О ДЕКАНСКОМ КОЛЕГИЈУМУ

О СЛУЖБАМА

ПЛАН ИЗВОЂЕЊА НАСТАВЕ И ИСПИТНИХ РОКОВА

САВЕТ ФАКУЛТЕТА

КОМИСИЈЕ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

ОБРАСЦИ, УПУТСТВА И ОДЛУКЕ

КОНКУРСИ

КОРИСНИЧКИ СЕРВИСИ

МАТЕРИЈАЛ ЗА ВЕЋЕ

СИНДИКАТ

ОБРАСЦИ, УПУТСТВА И ОДЛУКЕ

ПЛАТФОРМА ЗА ОТВОРЕНУ НАУКУ

ИЗБОР У ЗВАЊЕ

ТРЕБОВАЊА И НАБАВКЕ

ОБРАСЦИ УГОВОРА И ПРАТЕЋИ ОБРАСЦИ

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМИ, НАСТАВА, ИСПИТИ, ОЦЕЊИВАЊЕ

СТУДЕНТСКА ПРАКСА

ДОКТОРСКА ДИСЕРТАЦИЈА

ПРИМЕНА ПРАВИЛНИКА О ПРОВЕРИ ОРИГИНАЛНОСТИ ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

РАЗНО

Захтев за приступ информацији од јавног значаја

Процедура и обрасци за службени пут у иностранство

Захтев за резервацију авио и других путних карата и хотелског и другог смештаја

Трошкови за избор у научна и истраживачка звања - 22.05.2014.

Извештај о самовредновању 2011.

Извештај о самовредновању 2016.

Извештај о самовредновању 2019.

Стратегија за обезбеђивање квалитета

Акциони план за спровођење стратегије за обезбеђивање квалитета

Одлука о процедури за накнаду трошкова гостујућим професорима

Захтев за одобрење средстава за трошкове гостујућих професора

Позивно писмо за гостујуће професоре

за будуће студенте

Све о упису на Филозофски

УПИС НАРЕДНЕ ГОДИНЕ СТУДИЈА

Центар за студенте са хендикепом

Е-ИНДЕКС

Издавачка делатност

НОВО:

Класична архитектура и ритуал централне Балканске области истока и запада

Олга Шлесар

ПРИЈАВИТЕ ПРОБЛЕМ ПРЕДЛОЖИТЕ

Прилог 14.2. Анкете које се спроводе у сврху систематског праћења и периодичне провере квалитета

- **Студентска евалуација управљања и организације рада на Филозофском факултету**
(истраживање о квалитету и условима студирања у коме учествују студенти)
- **Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама)
- **Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама)
- **Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на мастер и докторским студијама)

**Студентаска евалуација управљања и организације рада на
Филозофском факултету (истраживање о квалитету и условима
студирања у коме учествују студенти)**

Упутство: Филозофски факултет спроводи истраживање о квалитету и условима студирања у коме учествују сви студенти. Ваше мишљење нам је од великог значаја, а резултати анкете биће искоришћени у унапређењу студija. Анкета је у потпуности анонимна, па вас молимо да будете искрени и отворени.

Pred vama je niz tvrdnji na koje se odgovara zaokruživanjem jednog od ponuđenih odgovora na skali od 1-5. Pažljivo pročitajte svaku tvrdnju i ocenite u kojoj mери se sa njom slažete. Ukoliko ne možete da procenite ili niste upoznati sa onim na šta se tvrdnja odnosi, molimo vas da zaokružite opciju Ne znam-ne mogu da procenim. Važno je da izaberete ovu opciju u svim slučajevima kada ne možete da procenite.

Molimo vas da pri odgovaranju imate u vidu da se tvrdnje odnose na vaše ukupno dosadašnje iskustvo tokom studija (sa nastavnim i nenastavnim osobljem, uslovima rada i slično).
Hvala unapred na saradnji.

Fakultet (upišite): _____

Odeljenje (upišite): _____

Godina studija (zaokružite): 1 2 3 4 **apsolvent** **postapsolvent**

Pol (zaokružite): **muški** **ženski**

Status (zaokružite): **budžetski** **samofinansirajući**

	Uopšte se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	Ne znam ne mogu da procenim
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	1	2	3	4	5	*
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarски radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	1	2	3	4	5	*
3. Poznato mi je koja se znanja i veštine (ishodi procesa učenja) očekuju da steknem nakon slušanja obaveznih predmeta.	1	2	3	4	5	*
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	1	2	3	4	5	*
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	1	2	3	4	5	*
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	1	2	3	4	5	*
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	1	2	3	4	5	*
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	1	2	3	4	5	*
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	1	2	3	4	5	*
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	1	2	3	4	5	*
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1	2	3	4	5	*
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	1	2	3	4	5	*

	Uopšte se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	Ne znam/ne mogu da odgovorim
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	1	2	3	4	5	*
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	1	2	3	4	5	*
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabus, literatura) na pojedinim predmetima.	1	2	3	4	5	*
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	1	2	3	4	5	*
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	1	2	3	4	5	*
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	1	2	3	4	5	*
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	1	2	3	4	5	*
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	1	2	3	4	5	*
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	1	2	3	4	5	*
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	1	2	3	4	5	*
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	1	2	3	4	5	*
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	1	2	3	4	5	*
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	1	2	3	4	5	*
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	1	2	3	4	5	*
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	1	2	3	4	5	*
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	1	2	3	4	5	*
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	1	2	3	4	5	*
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	1	2	3	4	5	*
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	1	2	3	4	5	*
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	1	2	3	4	5	*
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	1	2	3	4	5	*
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	1	2	3	4	5	*
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	1	2	3	4	5	*
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	1	2	3	4	5	*
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	1	2	3	4	5	*
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	1	2	3	4	5	*
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	1	2	3	4	5	*
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	1	2	3	4	5	*
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	1	2	3	4	5	*

	Uopšte se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	Ne znam ne mogu da odgovorim
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	1	2	3	4	5	*
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	1	2	3	4	5	*
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	1	2	3	4	5	*
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju.	1	2	3	4	5	*
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	1	2	3	4	5	*
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	1	2	3	4	5	*
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	1	2	3	4	5	*
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	1	2	3	4	5	*
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	1	2	3	4	5	*
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	1	2	3	4	5	*
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	1	2	3	4	5	*
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	1	2	3	4	5	*
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	1	2	3	4	5	*
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	1	2	3	4	5	*
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1	2	3	4	5	*
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1	2	3	4	5	*
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	1	2	3	4	5	*

Ukoliko smo nešto propustili da vas pitamo, ili imate dodatne primedbe/komentare, molimo Vas da ih na ovom mestu napišete:

Molimo vas da proverite da li ste odgovorili na sva pitanja. Još jednom hvala na saradnji!

Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама)

Образац 1а

**Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета
Универзитета у Београду**

Студијски програм: _____

Назив предмета: _____

Наставник: _____

Датум вредновања: _____

Анкета је анонимна.

Статус: 1. буџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам положене испите

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Колико вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада наставника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Р.Б.	Тврдње	Оцене				
1.	Предавања се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
2.	Консултације се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
4.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
5.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5 без одговора
6.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1	2	3	4	5 без одговора
7.	Обим и квалитет препоручене литературе	1	2	3	4	5 без одговора
8.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	1	2	3	4	5 без одговора
9.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5 без одговора
10.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5 без одговора
11.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1	2	3	4	5 без одговора
12.	Општи утисак	1	2	3	4	5 без одговора

Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду

(вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама)

Образац 16

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду

Студијски програм: _____

Назив предмета: _____

Сарадник: _____

Датум вредновања: _____

Анкета је анонимна.

Статус: 1. буџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам положене испите

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Колико вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада сарадника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Р.Б.	Тврдње	Оцене				
1.	Вежбе се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
2.	Консултације се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5 без одговора
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1	2	3	4	5 без одговора
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	1	2	3	4	5 без одговора
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5 без одговора
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5 без одговора
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1	2	3	4	5 без одговора
10.	Општи утисак	1	2	3	4	5 без одговора

Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):

Прилог 14.3. Анкета за дипломиране студенте Филозофског факултета о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ



ANKETA ZA DIPLOMIRANE STUDENTE FILOZOFSKOG FAKULTETA

Za potrebe akreditacije, ali i u cilju poboljšanja fakulteta koji smo svi studirali, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu sprovodi samovrednovanje i prikuplja mišljenja diplomiranih studenata sa svih odeljenja Fakulteta o kvalitetu studijskog programa i postignutim ishodima učenja.

Pred Vama se nalazi anketa koja ima za cilj da utvrdi koliko ste Vi, kao diplomirani student/kinja koji je studije završio na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu zadovoljni kvalitetom studijskog programa koji ste završili, kao i postignutim ishodima učenja.

Anketa je anonimna. Vaši odgovori će biti korišćeni u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Vaše učešće u ovom istraživanju je dobrovoljno i u svakom trenutku iz bilo kog razloga možete odustati od daljeg učešća. Ukoliko imate bilo kakvih dodatnih pitanja ili dilema možete nam pisati na email: info@f.bg.ac.rs

Za popunjavanje ankete biće Vam potrebno oko 5 minuta.
Zahvaljujemo Vam se na učešću! Za nastavak pritisnite polje NEXT/SLEDEĆE.

Next

Page 1 of 4

SAGLANOST ZA UČESTVOVANJE

Molimo Vas da pročitate tekst saglasnosti i potom potvrdite svoje učešće. Saglasna/an sam da učestvujem u ovom istraživanju koje izvodi Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. Potvrđujem da mi je objašnjeno šta se od mene zahteva u ovoj anketi. Shvatam da učestvovanje u ovoj anketi ni na koji način neće da mi nanese štetu niti će biti ugrožavajuće iskustvo. Razumem da ako nisam zadovoljna/an tretmanom, u svakom trenutku mogu da prekinem sa daljim popunjavanjem bez dodatnih objašnjenja i štete po mene. Jasno mi je da će moji podaci biti korišćeni isključivo u zbirnom obliku za potrebe statističke analize, te da niko sa strane neće moći da uspostavi vezu između mene lično i mojih odgovora u anketi. Predočeno mi je da se o ovom istraživanju dodatno mogu informisati pre početka, kao i po završenom istraživanju.

Potvrđujem da sam saglasan/na: *

- ☐ SAGLASAN/NA SAM
- ☐ NISAM SAGLASAN/NA

Na kom odeljenju Filozofskog fakulteta ste studirali? Ukoliko ste u toku studija menjali studijsku grupu, zaokružite onu na kojoj ste stekli diplomu. *

- ☐ andragogija
- ☐ arheologija
- ☐ etnologija i antropologija
- ☐ filozofija
- ☐ istorija
- ☐ istorija umetnosti
- ☐ klasične nauke
- ☐ pedagogija
- ☐ psihologija
- ☐ sociologija
- ☐ nisam studirao/la ni na jednom odeljenju

Koje nivoe studija ste završili na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu? Obeležite samo poslednji nivo studija koji ste završili. *

- ☐ osnovne studije
- ☐ master ili magistarske studije
- ☐ doktorske studije

Da li ste zaposleni u struci? *

- ☐ da
- ☐ ne

Pol *

- ☐ M
- ☐ Ž

Zamolili bismo Vas da na skali od 1 (najmanja ocena) do 5 (najveća ocena) ocenite koliko ste zadovoljni sledećim aspektima studijskog programa koji ste naveli da ste poslednji završili, kao i postignutim ishodima učenja.

NAPOMENA: Diplomirani studenti ocenjuju diplomske studije, master-diplomirani ocenjuju master studije, doktori nauka ocenjuju doktorske studije.

Opštim nivoom znanja koje ste stekli tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kvalitetom nastavnog kadra *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim teorijskim znanjem *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim praktičnim znanjima i praksom koju ste imali tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Nivoom osposobljenosti za rad u struci *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Vašom pripremljenošću za timski rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Vašom pripremljenošću za samostalni rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Primenjivošću stečenog znanja u praksi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim organizacionim veštinama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću za rešavanje problema *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenosti za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Zamolili bismo Vas da upišete, ukoliko imate, neke sugestije za unapređenje studijskog programa i kompetencija diplomiranih studenata.

Your answer

Back

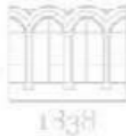
Next



Page 3 of 4

Прилог 14.4. Анкета за послодавце дипломираних студената Филозофског факултета о задовољству стеченим квалификацијама дипломираних студената Филозофског факултета Универзитета у Београду

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ



ANKETA ZA POSLODAVCE DIPLOMIраних STUDENATA FILOZOFSKOG FAKULTETA

Za potrebe akreditacije, ali i u cilju poboljšanja fakulteta, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu sprovodi samovrednovanje i prikuplja mišljenja poslodavaca diplomiranih studenata našeg fakulteta.

Pred Vama se nalazi anketa koja ima za cilj da utvrdi koliko su poslodavci zadovoljni stečenim kvalifikacijama diplomiranih studenata Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu.

Vaši odgovori će biti korišćeni u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Vaše učešće u ovom istraživanju je dobrovoljno i u svakom trenutku iz bilo kog razloga možete odustati od daljeg učešća. Ukoliko imate bilo kakvih dodatnih pitanja ili dilema možete nam pisati na email: info@f.bg.ac.rs

Za popunjavanje ankete biće Vam potrebno oko 5 minuta.
Zahvaljujemo Vam se na učešću! Za nastavak pritisnite polje NEXT/SLEDEĆE.

Next

Page 1 of 4

SAGLASNOST ZA UČESTVOVANJE

Molimo Vas da pročitate tekst saglasnosti i potom potvrdite svoje učešće. Saglasna/an sam da učestvujem u ovom istraživanju koje izvodi Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. Potvrđujem da mi je objašnjeno šta se od mene zahteva u ovoj anketi. Shvatam da učestvovanje u ovoj anketi ni na koji način neće meni niti kompaniji/instituciji/organizaciji koju predstavljam da nanese štetu. Razumem da ako nisam zadovoljna/an tretmanom, u svakom trenutku mogu da prekinem sa daljim popunjavanjem bez dodatnih objašnjenja i štete po mene ili moju kompaniju/instituciju/organizaciju. Jasno mi je da će moji podaci biti korišćeni isključivo u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Predočeno mi je da se o ovom istraživanju dodatno mogu informisati pre početka, kao i po završenom istraživanju.

Potvrđujem da sam saglasan/na: *

- ☐ SAGLASAN/NA SAM
- ☐ NISAM SAGLASAN/NA

Naziv kompanije/ustanove/organizacije u kojoj radite: *

Your answer

Primarna delatnost kojom se bavi vaša kompanija/ustanova/organizacija: *

Your answer

Na kom odeljenju Filozofskog fakulteta su diplomirali Vaši zaposleni? Odaberite jedno od odeljenja sa liste i u daljem toku ankete ocenite koliko ste zadovoljni kompetencijama diplomiranih studenata sa tog odeljenja, a koji su zaposleni u vašoj organizaciji. *

- ☐ andragogija
- ☐ arheologija
- ☐ etnologija i antropologija
- ☐ filozofija
- ☐ istorija
- ☐ istorija umetnosti
- ☐ klasične nauke
- ☐ pedagogija
- ☐ psihologija
- ☐ sociologija
- ☐ nisu studirali ni na jednom odeljenju

Koji nivo studija su završili vaši zaposleni koji su diplomirali na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu? Obeležite samo jedan od nivoa studija koji su završili vaši zaposleni, a koje ćete ocenjivati u ovoj anketi. *

- ☐ osnovne studije
- ☐ master ili magistarske studije
- ☐ doktorske studije

Back

Next

Page 2 of 4

Zamolili bismo Vas da na skali od 1 (najmanja ocena) do 5 (najveća ocena) ocenite koliko ste zadovoljni kompetencijama diplomiranih studenata zaposlenih u vašoj organizaciji.

Opštim nivoom znanja koje su stekli tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim teorijskim znanjem *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim praktičnim znanjima i praksom koju su imali tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Nivoom osposobljenosti za rad u struci *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Oposobljenošću za timski rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Oposobljenošću za samostalni rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Primenjivošću stečenog znanja u praksi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim organizacionim veštinama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću za rešavanje problema *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Zamolili bismo Vas da upišete, ukoliko imate, neke sugestije za unapređenje studijskog programa i kompetencija diplomiranih studenata.

Your answer

Back

Next

Page 3 of 4

15. Показатељи и прилози за стандард 15:

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 15.1

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Филозофски факултет, Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд WWW: www.f.bg.ac.rs		Уверење о акредитацији - 23.04.2009. Уверење о акредитацији - 08.05.2015.	
Студијски програм	Прва акредитација (датум)	Друга акредитација (датум)	Трећа акредитација (датум)
ИСТОРИЈА УМЕТНОСТИ	2009. (БС ¹ 10)	2014. (БС 15)	/
ЕТНОЛОГИЈА И АНТРОПОЛОГИЈА	2009. (БС 10)	2015. (БС 10)	/
ФИЛОЗОФИЈА	2009. (БС 20)	2015. (БС 20)	/
АРХЕОЛОГИЈА	2009. (БС 10)	2015. (БС 10)	/
АНДРАГОГИЈА	2009. (БС 10)	2015. (БС 10)	/
ПЕДАГОГИЈА	2009. (БС 10)	2015. (БС 10)	/
СОЦИОЛОГИЈА	2009. (БС 10)	2015. (БС 20)	/
ИСТОРИЈА	2009. (БС 10)	2015. (БС 20)	/
КЛАСИЧНЕ НАУКЕ	/	2015. (БС 10)	/
ПСИХОЛОГИЈА	2009. (БС 15)	2015. (БС 15)	/

¹ БС- број студената

Табела 15.2. Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 15.2

Табела 15.2. Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

Комисија			
Комисија за докторске студије (стална комисија Наставно-научног већа)			

Комисија за докторске студије у свом последњем саставу образована је одлуком Наставно-научног већа Филозофског факултета је на основу члана 232. став 1. алинеја 1. Статута Факултета на XX редовној седници, одржаној дана 27.09.2018. године. (бр. 1420/1-XIX/1 од 27.09.2018. године)

Табела 15.3. Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 15.3

Табела 15.3 Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Р.број	Комисија за докторске студије
1.	др Радован Антонијевић, редовни професор, председник
2.	др Војислав Божичковић, редовни професор
3.	др Гордан Маричић, ванредни професор
4.	др Данка Пурић, доцент
5.	др Иван Стевовић, редовни професор
6.	др Илдико Ердеи, ванредни професор
7.	др Лидија Радуловић, ванредни професор
8.	др Марко Порчић, ванредни професор
9.	др Милана Љубичић, ванредни професор
10.	др Миљана Милојевић, ванредни професор
11.	др Снежана Ферјанчић, редовни професор

Чланови Комисије за докторске студије изабрани су за мандатни период од 01.10.2018. до 30.09.2021. године

Прилог 15.1. Правила докторских студија за студенте уписане на докторске студије почев од академске 2016/2017. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1845/1-VI
15.11.2018. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. закон и 73/18), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16) и члана 90-105. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 15. новембра 2018. године, доноси

ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

I ПРЕДМЕТ УРЕЂЕЊА

Члан 1.

Овим правилима уређују се докторске студије Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације и друга питања од значаја за докторске студије.

II ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Основна начела

Члан 2.

Основна начела докторских студија су научно истраживање и учење кроз истраживање, иновативност, примена највиших међународних академских и научних стандарда и међународних мерила квалитета, транспарентност и међународна конкурентност. Факултет је отворен за све облике сарадње са сродним програмима докторских студија у земљи и иностранству.

Факултет организује и изводи докторске студије у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон), стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија предвиђених Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма (у даљем тексту: Стандарди), статутом Универзитета, односно Факултета, другим општим актима Универзитета, односно Факултета и овим правилима.

Задаци докторских студија

Члан 3.

Задаци докторских студија су:

- 1) стварање нових знања и њихова примена;

2) оспособљавање студената докторских студија (у даљем тексту: студенти) за самостално, оригинално и научно засновано истраживање којим се проширују границе знања као и критичко оцењивање рада других.

Облици докторских студија

Члан 4.

Докторске студије могу имати следеће облике:

- 1) студијски програм докторских студија чији је носилац Факултет;
- 2) студијски програм докторских студија за стицање заједничке дипломе (joint degree) или двоструке дипломе (double degree) која се стиче на докторским студијама које Факултет, организује са другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству, која је акредитована за извођење студијских програма докторских студија;
- 3) студијски програм докторских студија на основу билатералног уговора између Универзитета, односно Факултета и стране високошколске установе која испуњава услове за издавање диплома доктора наука у складу са прописима земље порекла (cotutelle de these), у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Организација докторских студија

Члан 5.

Докторске студије изводе се у оквиру делатности високог образовања и научноистраживачког рада Факултета, односно Универзитета, а кроз студијске програме докторских студија.

Докторске студије се изводе на основу акредитованог студијског програма.

Члан 6.

Део студијског програма докторских студија Факултет може изводити у сарадњи са једним или више факултета и/или института у саставу Универзитета.

Када Факултет организује докторске студије у сарадњи са институтом или другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству међусобни односи се уређују уговором који садржи: услове и начин обезбеђења кадрова, простора, опреме, лабораторије, наставне, стручне, научне и друге литературе, услове за ангажовање наставника и других лица која учествују у настави и који дају стручну подршку у организацији докторских студија, финансијске обавезе, вођење евиденције о уписаним студентима, издавање диплома и друга питања од интереса за уговорне стране.

Студијски програми

Члан 7.

Студијски програми докторских студија засновани су на стицању знања кроз самосталан, индивидуалан научноистраживачки рад, кроз предмете и друге научне и стручне активности које укључују критичко размишљање.

Савладавањем студијских програма докторских студија студент стиче компетенције квалификованог истраживача који може да спроводи одговорно и независно истраживање у складу са принципима добре истраживачке праксе и Националним оквиром квалификација.

Докторске студије трају три школске године, односно шест семестара, и имају обим од 180 ЕСПБ бодова. Факултет/матично одељење остварује докторске студије на основу акредитованог студијског програма. Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом. Настава се организује у форми предавања, консултативне наставе или блок наставе, у зависности од броја пријављених студената и има интерактивну форму и садржај. Настава за групу (више од пет) студената организује се у форми предавања, по семестрима или блок наставе, у складу са планом извођења наставе.

Језик студија

Члан 8.

Докторске студије се изводе на српском језику или страном језику уколико је такав програм акредитован.

Факултет, може организовати и изводити поједине делове докторских студија, као и организовати полагање испита и израду и одбрану докторске дисертације страном језику, у складу са статутом Универзитета, односно Факултета, другим општим актима Универзитета, односно Факултета и овим правилима.

Услови уписа на докторске студије

Члан 9.

Уписне квоте одређују се према расположивости истраживачких, наставничких и менторских капацитета, у складу са дозволом за рад и Планом уписа.

Општи услови за упис на докторске студије прописани су Законом, Статутом Универзитета, односно Факултета и општим актима Универзитета, односно Факултета, а ближи услови прописују се студијским програмом, у складу са Стандардима.

На докторске студије може се уписати лице које има:

- 1) завршене одговарајуће мастер академске студије, односно интегрисане студије са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање одговарајуће четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона, и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским и мастер академским студијама, интегрисаним студијама односно четворогодишњим студијама завршеним по прописима који су важили до ступања на снагу Закона;
- 2) завршене одговарајуће мастер академске студије, односно интегрисане студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 5 научних радова објављених у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије или
- 3) завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

У студијском програму докторских студија прописују се одговарајуће завршене мастер академске студије, интегрисане студије односно четворогодишње студије по

прописима који су важили до ступања на снагу Закона као услов за упис на докторске студије.

На студијски програм докторских студија може се без пријемног испита уписати лице које је започело докторске студије у истој области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и Факултета.

Лице из става 5. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Лице из става 5. овог члана не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој студира остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Рангирање кандидата

Члан 10.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата, резултата пријемног испита и квалитета мотивационог писма.

Рангирање кандидата за упис на докторске студије врши се на основу:

1. резултата претходног рада (максимум 40 бодова),
2. резултата пријемног испита (максимално 40 бодова) и
3. квалитета мотивационог писма (максимум 20 бодова).

Вредновање резултата претходног рада (П) рачуна се на следећи начин:

а) Уколико је кандидат завршио основне академске и мастер академске студије вредновање резултата претходног рада рачуна се према формули: $P = (ОПО/Д) \times 16 + М$

ОПО – општа просечна оцена, израчунава се на следећи начин:

$$ОПО = ((ОцОС \times ОСбод) + (ОцМС \times МСбод)) / (ОСбод + МСбод)$$

ОцОС = просечна оцена на основним студијама

ОцМС = просечна оцена на мастер студијама

ОСбод = укупан број ЕСПБ на основним студијама (240)

МСбод = укупан број ЕСПБ на мастер студијама (60)

Д – дужина студирања у месецима (сваки започети месец рачуна се као пун месец) израчунава се према формули: $Д = (Д1 + Д2) / 12$

Д1– дужина студирања у месецима на основним студијама

(уколико је $Д1 < 48$ узима се да је $Д1 = 48$)

Д2– дужина студирања у месецима на мастер студијама

(уколико је $Д2 < 12$ узима се да је $Д2 = 12$)

M = бодови за објављени рад по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8). (Ако Кандидат има објављене радове обавезан је да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, то јест носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку)

б) Уколико је кандидат завршио студије у четворогодишњем трајању, уписане пре доношења ЗВО вредновање резултата претходног рада рачуна се према формули:

$$П = (ПО/Д) \times 16 + М$$

ПО – просечна оцена студирања

Д – дужина студирања у месецима (сваки започети месец рачуна се као пун месец и уколико је $Д < 48$ узима се да је $Д = 48$)

Дужина студирања рачуна се према формули: $Д = (Д + Д/4)/12$

M = бодови за објављени рад по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8) (Кандидат је обавезан да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, односно носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку)

в) Уколико је кандидат завршио студије у четворогодишњем трајању, уписане пре доношења ЗВО и мастер студије вредновање резултата претходног рада рачуна се према обе формуле наведене под а) и б) и приликом рангирања узима се у обзир бољи резултат.

Резултати пријемног испита утврђују се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

Квалитет мотивационог писма утврђује се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати, резултат пријемног испита и квалитет мотивационог писма.

Комисија за упис

Члан 11.

Комисију за упис чине: продекан за науку, руководилац студијског програма докторских студија и најмање два наставника који учествују у реализацији студијског програма докторских студија и испуњавају услове за ментора.

Комисију за упис образује одељење.

Комисија за упис сачињава прелиминарни редослед кандидата за упис у прву годину студијског програма докторских студија на основу испуњености услова из члана 10. ових правила.

На основу мерила из члана 10. ових правила Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

Коначну ранг листу објављује Универзитет.

Страни држављани

Члан 12.

Страни држављани могу да се упишу на докторске студије под истим условима као и држављани Републике Србије.

Износ школарине за стране држављане посебно се утврђује.

Уколико докторске студије жели да упише кандидат који је неке од претходних нивоа студија завршио у иностранству, пре пријаве на конкурс мора се извршити признавање стране високошколске исправе ради наставка образовања, у складу са Законом и Правилником о вредновању страних студијских програма и признавању страних високошколских исправа ради наставка образовања Универзитета.

Магистри наука

Члан 13.

Лица са звањем магистра наука, могу се уписати на докторске студије у одговарајућој области, у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Уговор о студирању

Члан 14.

Са студентом који се уписује на докторске студије, Факултет, закључује уговор којим се регулишу међусобна права и обавезе (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 1).

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије матично одељење, после уписа одређује ментора студија из реда наставника ангажованих на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора. Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Факултету, односно Универзитету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Факултету, односно Универзитету, уз сагласност руководиоца студијског програма. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Рок за завршетак докторских студија

Члан 16.

Статус студента докторских студија престаје ако студент не заврши студије у року од двоструког броја школских година потребних за реализацију студијског програма.

Студенту се на лични захтев, поднет пре истека рока из става 1. овог члана, може продужити рок за завршетак студија до истека рока у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове дефинисане Стандардима и да су компетентни у одговарајућој научној области.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета.

Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације које разматра матично одељење пре утврђивања предлога чланова Комисије за оцену докторске дисертације.

Ако постоје два ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Факултета;
- 2) истраживач изабран у научно звање, који је запослен на Факултету, односно институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. ових правила, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Студенту се могу одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1- 4. овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај. Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део правилника Универзитета (Образац прописан општим актом Универзитета: Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме
докторске дисертације

Члан 26.

Студент може да пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија.

Члан 27.

Студент подноси пријаву предлога теме докторске дисертације матичном одељењу на одговарајућем обрасцу (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 2).

Уз пријаву студент прилаже:

- образложење предлога теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);
- биографију кандидата;
- библиографију кандидата;
- изјаву да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење Комисије за оцену етичности истраживања при Одељењу за психологију за истраживања из области психологије, односно одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Образложење предлога теме докторске дисертације може бити у обиму од 8 до 20 страна текста, односно до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актом Универзитета (без списка литературе и пратећих прилога).

Пријава садржи и одобрење потенцијалног ментора да студент може да пријави предлог теме докторске дисертације.

Члан 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра матично одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења.

Комисију чине најмање три а највише 5 наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих један члан није у радном односу на Факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Студент докторских студија брани предложену тему пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, предложеним ментором и осталим заинтересованим лицима. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока.

Комисија по успешно завршеној одбрани то евидентира у записнику о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар матичног одељења.

Уколико студент не одбрани предлог теме, Комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши.

Студент има право да поново брани предлог теме после извршених допуна и исправки а на основу одобрења предложеног ментора. Докторанд који после поновљеног полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);

- оквирни списак литературе;
- закључак и оцену да ли је кандидат одбранио предложену тему;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Матично одељење разматра Извештај комисије и ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије Наставно-научног већа Факултета.

Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. ових правила и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука Наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 3.), Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;

2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и

3) да ли ментор испуњава услове прописане општим актом Универзитета.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје матично одељење и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања Факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером, у складу са одредбама Правилника о

поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду.

Ментор је у обавези да оцени извештај о провери докторске дисертације на основу резултата софтверске анализе коју упути Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану и самосталном стручнотехничком сараднику за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Административне послове у вези са применом Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду обавља самостални стручнотехнички сарадник за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија.

Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог матичног одељења Наставно-научно веће Факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из става 1. овог члана чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Универзитету или Факултету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисије за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

– основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);

- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисија за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси Наставно-научном већу Факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступним јавности у библиотеци Факултета/одељења и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси Наставно-научно веће Факултета по истеку рока из члана 39. став 2. ових правила.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације именује Наставно-научно веће Факултета на предлог матичног одељења.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисије из става 1. овог члана.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја
Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4. прописан општим актом Универзитета) Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука Наставно-научног већа Факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука Већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана, Факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај Комисије о оцени докторске дисертације.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. ових правила не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут, кандидат не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента

Члан 45.

Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

V ЗАШТИТА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Члан 46.

Израда докторске дисертације се спроводи у складу са правилима поштовања и заштите интелектуалне својине, а у одређеним случајевима и у складу са Законом о заштити пословне тајне.

Члан 47.

У случају да резултати истраживања докторске дисертације укључују иновацију подобну за заштиту права интелектуалне својине, студент и ментор о томе обавештавају декана и Центар за трансфер технологије Универзитета.

Центар за трансфер технологије Универзитета спроводи поступак правне заштите и комерцијализације резултата истраживања, у складу са одредбама Правилника о правној

заштити, привредном искоришћавању интелектуалних добара и раду Центра за трансфер технологије Универзитета.

VI РЕПОЗИТОРИЈУМ ОДБРАЊЕНИХ ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

Члан 48.

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ као организациона јединица Универзитета, формира регистар и базу у електронском облику (Дигитални репозиторијум Универзитета) у којем се трајно чувају електронске верзије одбрањених докторских дисертација на Универзитету и факултетима, заједно са извештајем комисије за оцену докторске дисертације (без видљивих потписа у складу са заштитом података о личности), подацима о ментору и саставу комисије и подацима о заштити ауторских права, са циљем да се сви наведени подаци учине јавно доступним.

У докторској дисертацији се као обавезни саставни делови налазе и следеће потписане изјаве:

- потписана изјава о ауторству којом се тврди да у докторској дисертацији нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;
- потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ да дисертацију чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитета, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.

Обрасци изјава и понуђене лиценце из става 2. овог члана саставни су део Правилника Универзитета (Обрасци 5, 6 и 7 прописани општим актом Универзитета).

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ трајно чува штампану и електронску верзију докторских дисертација одбрањених на Универзитету.

Копију садржаја који се чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитет је дужан да у року од три месеца од одбране докторске дисертације достави у централни репозиторијум који води надлежно министарство.

VII ПРОМОЦИЈА ДОКТОРА НАУКА

Члан 49.

Факултет на коме је кандидат одбранио докторску дисертацију дужан је да у року од месец дана од дана одбране достави Универзитету оригинал записника са одбране докторске дисертације.

Члан 50.

Промоција доктора наука је јавни свечани чин којим ректор Универзитета јавно проглашава кандидата који је одбранио докторску дисертацију за доктора наука у одговарајућој области.

На промоцију се позивају декан, ментор и кандидат.

Члан 51.

Промоција доктора наука завршава се констатацијом ректора, односно проректора кога ректор овласти да су испуњени услови за проглашење кандидата за доктора наука одговарајуће области и уручењем дипломе.

Члан 52.

У изузетно оправданим случајевима промоција доктора наука може се обавити и у одсуству кандидата. Решење о одобравању промоције у одсуству, на писани захтев кандидата, доноси ректор Универзитета.

VIII ЕВИДЕНЦИЈА

Члан 53.

Евиденција коју води Универзитет и евиденција коју води Факултет део су јединственог информационог система Универзитета, у складу с општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Универзитет води евиденцију о издатим дипломама и додацима диплома на докторским студијама, књигу промовисаних доктора наука као и евиденцију одобрених тема за израду докторских дисертација.

Евиденција о издатим дипломама и додацима диплома, матична књига студената и књига промовисаних доктора наука трајно се чувају.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 54.

На права и обавезе студената докторских студија која нису регулисана овим правилима, сходно ће се примењивати одредбе које уређују правила основних и мастер академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Самостални стручнотехнички сарадник за мастер и докторске студије и студентски стандард у Одсеку за студентска питања одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената докторских студија.

Члан 55.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на студенте уписане на докторске студије, почев од школске 2016/2017. године.

Члан 35. ових правила примењују се на све студенте уписане на докторске студије, почев од 1. октобра 2018. године.

За студенте који су докторске студије уписали закључно са школском 2015/2016. годином примењују се важећи прописи.

Члан 56.

Од 1. октобра 2021. године, ова правила ће се примењивати на све студенте докторских студија.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Миомир Деспотовић

Прилог 15.2. Правила докторских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/СС 05/4-02 бр. 221/1-VII
20.02.2014. године

ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Упис на докторске студије на основу конкурса

1. У прву годину докторских студија може се уписати на основу конкурса лице које има:

- завршене одговарајуће основне и мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама.
- завршене одговарајуће основне и мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 5 научних радова, објављених у часописима од националног или међународног значаја, са рецензијом;
- академски степен магистра наука, ако не пријави докторску дисертацију у складу са одредбама члана 128. Закона о високом образовању;
- завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење;
- VII-1 степен према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању, уколико су завршили одговарајуће основне студије са просечном оценом најмање 8 (осам) и уколико није другачије утврђено посебним условима уписа на одређени студијски програм а у складу са Законом и аутентичним тумачењем Народне скупштине Републике Србије.

2. Рангирање кандидата за упис на докторске студије врши се на основу резултата претходног рада кандидата (максимум 40 поена) резултата пријемног испита (максимум 40 поена) и квалитета мотивационог писма (максимум 20 поена).

Вредновање резултата претходног рада врши се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер студијама, дужине студирања и вредновања објављених радова, по следећој формули:

$$П = \frac{(а + б)}{д} * 8 + М$$

П = број поена остварених на основу резултата претходног рада

а = просек на основним студијама

б = просек на мастер студијама

д = дужина студирања (основне + мастер)

М = бодови по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8). Кандидат је обавезан да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, односно носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку.

Резултати пријемног испита утврђују се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

Упис на докторске студије као наставак магистарских студија__

3. Студенти магистарских студија који су се уписали на Факултет закључно са школском 2005/2006. годином, могу да наставе студије на одговарајућим студијским програмима докторских студија тако што ће се сваки положени испит из одговарајућег предмета, утврђеног наставним планом и програмом магистарских студија, признати у обиму од 10 ЕСПБ бодова, у складу са одлуком комисије датог студијског програма. Студентима магистарских студија којима одељење одобри прелазак на докторске студије, одговарајући четворосеместрални предмети положени током магистарских студија могу се признати са 20 ЕСПБ бодова. Листу четворосеместралних предмета који се могу признати са 20 ЕСПБ бодова одељење доставља продекану за наставу и Одсеку за студентске послове. Студенти који наставе студије имају обавезу да похађају, изврше предиспитне обавезе и положи предмете који су разлика између признатог и утврђеног обима докторских студија, у складу са одлуком комисије датог студијског програма. Студенти који наставе студије имају и обавезу да израде и одбране предлог теме докторске дисертације у обиму од 10 ЕСПБ бодова и израде и одбране докторску дисертацију у обиму од 90 ЕСПБ бодова, на начин и у обиму утврђеном студијским програмом.

4. Лица која су завршила магистарске студије могу да наставе студије на студијским програмима докторских студија тако што ће им се завршене магистарске студије признати у обиму од 80 ЕСПБ бодова. Лица из претходног става имају обавезу да одбране предлог теме докторске дисертације у обиму од 10 ЕСПБ бодова и израде и одбране докторску дисертацију у обиму од 90 ЕСПБ бодова, на начин и у обиму утврђеном студијским програмом. Лица из овог става обавезна су да заврше докторске студије најкасније до 30.09.2016. године.

Поступак одобрења наставка студија

5. На захтев лица које жели да пређе на докторске студије, матично одељење доноси одлуку о одобрењу наставка студија на студијским програму докторских студија. Одлука одељења садржи признати обим студија и разлику до пуног обима студија на студијском програму на који лице може да се упише и настави студије. Лице из претходног става има право да поднесе приговор на одлуку одељења декану у року од три дана од дана када је примило одлуку. Декан је обавезан да у року од три дана од дана пријема приговора донесе одлуку, уз претходно прибављено мишљење одељења.

Правила докторских академских студија

6. Докторске студије трају три школске године, односно шест семестара, и имају обим од 180 ЕСПБ бодова. Одељење/Факултет остварује докторске студије на основу студијског програма. Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом. Настава се организује у форми предавања, консултативне наставе или блок наставе, у зависности од броја пријављених студената, и има интерактивну форму и садржај. Настава за групу (више од пет) студената организује се у форми предавања или блок наставе.

7. Током докторских студија студент има ментора. На предлог студента одељење током првог семестра одређује ментора из реда наставника Факултета. Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, да прати његове студије и руководи изработом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

8. Студент у договору са ментором прави избор предмета из одређене научне области, односно са уписаног студијског програма и студијских програма Факултета или Универзитета. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом. Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма Факултета или Универзитета. Листе свих предмета са силабусима, за све студијске програме, утврђују се пре почетка наставе у наредној школској години.

9. Студент је дужан да у трећем семестру пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока. Студент има право да брани предлог теме највише три пута. Докторанд који после три полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

10. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да одмах након признавања испита положених током магистарских студија и након полагања испита из предмета предвиђених студијским програмом докторских студија, пријаве и приступе одбрани предлога теме докторске дисертације.

11. Пријаву одбране предлога теме студент доставља матичном одељењу на разматрање. Пријава садржи: молбу, биографију, библиографију и образложење предлога теме докторске дисертације (у обиму од 8 до 20 страна текста – до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актима Универзитета, без списка литературе и пратећих прилога). Образложење предлога теме докторске дисертације је предиспитна обавеза коју

оцењује ментор са највише 70 поена. Пријава садржи и одобрење ментора и оцену предиспитне обавезе студента исказане у поенима.

12. Одељење разматра пријаву и ако утврди да је студент испунио услове за одбрану предлога теме докторске дисертације, да је тема у оквиру матичности одељења и да је значајна за научну област, образује комисију за одбрану предлога теме докторске дисертације и припрему извештаја о одобрењу теме, у року од 30 дана од дана достављања пријаве. Комисија се састоји од најмање три члана од којих су најмање два наставници уписаног студијског програма, а један члан може бити наставник другог студијског програма на Факултету, друге високошколске установе или истраживач у научном звању и ментора. Ментор може да буде присутан током одбране предлога теме, без права на давање објашњења и учествовање у дискусији. Комисија по успешно завршеној одбрани уписује број поена и коначну оцену у посебан записник о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар одељења, на основу пријаве одбране. Уколико студент не одбрани предлог теме, комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши. Коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације ће се доставити комисији за оцену и одбрану дисертације. Када кандидат одбрани предлог теме, Комисија, у чијем раду учествује ментор, у року од 30 дана подноси извештај о одобрењу теме, Одељење разматра извештај, и, ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије. Извештај садржи: предмет истраживања, циљ, основне хипотезе, метод истраживања и има обим од две до три стране (од 1800 до 3600 словних знакова са размаком). Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Већу.

13. Веће на основу извештаја комисије и предлога Комисије за докторске студије оцењује научну заснованост предложене теме и одлучује о прихватању теме докторске дисертације. Ако прихвати тему, Веће одређује студенту ментора при изради докторске дисертације, из реда наставника Факултета, најкасније до краја трећег семестра. Ментор при изради докторске дисертације по правилу је наставник који је био одређен студенту за ментора током докторских студија. Ментор је дужан да у редовним консултацијама прати рад студента и да руководи израдом докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

14. Извештај Комисије о одобрењу теме докторске дисертације коју је Веће прихватило доставља се Универзитету на сагласност. Ако Универзитет да сагласност на предлог теме, Веће одобрава студенту рад на докторској дисертацији.

15. Студент је обавезан да има рад који је објављен или прихваћен за објављивање у домаћем часопису са листе Министарства науке, у току докторских студија а најкасније до одбране докторске дисертације.

16. Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације. Право да преда и брани докторску дисертацију има студент докторских студија који је положио све испите и обавио и друге наставне обавезе утврђене студијским програмом докторских студија.

17. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да приступе одбрани докторске дисертације најраније на крају четвртог семестра студирања.

18. Веће на предлог одељења образује комисију за оцену и одбрану докторске дисертације на првој седници после предаје завршене докторске дисертације ради одбране. Комисија се састоји од најмање три члана, од којих су најмање два наставници Факултета, а један члан може бити наставник друге високошколске установе или истраживач у научном звању. Ментор при изради докторске дисертације је, по правилу, члан Комисије за оцену и одбрану. Комисија је обавезна да размотри да ли је студент при изради докторске дисертације имао у виду коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације дате приликом одбране предлога теме. Комисија подноси Већу извештај о докторској дисертацији у року од 60 дана од дана образовања. Члан комисије има право да поднесе посебан извештај.

19. Докторска дисертација и извештај комисије, као и посебан извештај из претходног става, стоје на увиду јавности 30 дана од дана објављивања обавештења на огласној табли Факултета. Свако лице може да поднесе комисији и Већу писмене примедбе и предлог да се докторска дисертација не прихвати. Предлог се подноси у времену док је докторска дисертација на увиду јавности. Комисија је дужна да о сваком таквом предлогу расправља и извести Веће о свом мишљењу. По истеку рока од 30 дана Веће разматра извештај комисије, примедбе и мишљење комисије о примедбама, и одлучује о прихватању за одбрану докторске дисертације. Ако Веће прихвати докторску дисертацију, извештај комисије са предлогом за одбрану доставља се Универзитету на сагласност.

20. Ако Универзитет да сагласност на извештај комисије, заказује се јавна одбрана докторске дисертације. Комисија у договору са студентом одређује датум и час одбране, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај комисије о оцени докторске дисертације. Факултет преко интернет странице Факултета објављује време и место одбране докторске дисертације.

21. Докторску дисертацију студент јавно брани пред комисијом за оцену и одбрану. Комисија се конституише избором председника који руководи одбраном докторске дисертације. Ментор не може бити председник комисије. Након што студент заврши усмено излагање, чланови комисије дају критички осврт на докторску дисертацију и постављају студенту питања.

22. На крају одбране докторске дисертације комисија утврђује оцену "одбранио докторску дисертацију" или "није одбранио докторску дисертацију", коју уписује у индекс, испитну пријаву и записник. Одбрана се закључује јавним саопштавањем оцене од стране председника комисије, одмах после утврђивања оцене.

23. Докторанд не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента.

24. Докторске студије на Факултету имају следећу структуру:

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	1, 2	0 + 10	10
Израда предлога теме докторске дисертације	1, 2	0 + 0	10
Предмети утврђени студијским програмом	1,2		40
ДРУГА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Израда и одбрана предлога теме докторске дисертације	3	0 + 0	10
Предмети утврђени студијским програмом	3		20
Студијски истраживачки рад (СИР)	4	0 + 15	10
Израда дисертације I	4	0 + 0	20
ТРЕЋА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	5, 6	0 + 20	20
Израда дисертације II	5, 6	0 + 0	20
Одбрана докторске дисертације	6	0 + 0	20

25. На права и обавезе студената докторских студија која нису регулисана овим правилима, сходно ће се примењивати одредбе које уређују правила основних и мастер академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

26. Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

27. Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Стручни сарадник за мастер, докторске и постдипломске студије одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената докторских студија.

Напомена: Правила докторских академских студија детаљно су уређена Законом о високом образовању и следећим општим актима Универзитета у Београду и Факултета и студенти су дужни да их у потпуности поштују:

- * Статут Филозофског факултета
- * Правилник о пријављивању предмета
- * Правилник о оцењивању и испитима
- * Правилник о трошковима студија
- * Правилник о мобилности студената

- * Статут Универзитета у Београду
- * Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду
- * Правилник о полагању испита и оцењивању на испитима
- * Правилник о мобилности и преношењу ЕСПБ бодова
- * Правилник о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Милош Арсенијевић

Прилог 15.3. Измене и допуне Правила докторских студија

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ПС 05/4-02 бр. 530/1- IV-II
30.04.2020. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. Закон, 73/18 и 67/19), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18, 207/19 и 213/20), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16 и 212/19) и члана 89-94. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 30. априла 2020. доноси

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

Члан 1.

У члану 10. став 4. после тачке додају се реченице које гласе:
„Одељење овом одлуком може да пропише праг знања који је кандидат обавезан да оствари на пријемном испиту. Кандидат који не оствари утврђени праг знања није положио пријемни испит и неће бити рангиран на ранг листи за упис на докторске студије.“

Члан 2.

Члан 23. мења се и гласи:

„Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

У областима психологије, педагогије, андрагогије и археологије докторска дисертација је и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија M21, M22 или M23, а најмање један рад мора бити из категорије M21 или M22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије M21 или M22.

Сматра се да радови представљају тематску целину уколико имају исти предмет истраживања, како је дефинисан у члану 27, и заједнички доприносе одговору на истраживачко питање.

Синтетички приказ докторске дисертације је текст који прати најмање 3 тематски повезана рада из категорија M21, M22 или M23 и даје теоријски увод у предмет

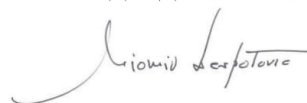
истраживања, обједињену дискусију резултата свих радова и закључак који из њих произлази.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.“

Члан 3.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на све студенте уписане на докторске студије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА



Проф. др Миомир Деспотовић

Прилог 15.4. Извод из Статута који регулише докторске студије

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-2 бр. 1/26-2

23.11.2018. године

На основу члана 57. став 1. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС» бр. 88/17, 27/18 – други закон и 73/18), члана 224. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, као и предлога утврђеног на седници Наставно-научног већа Филозофског факултета од 22.11.2018. године, Савет Филозофског факултета на седници од 23.11.2018. године донео је

СТАТУТ

Универзитета у Београду – Филозофског факултета

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Универзитет у Београду - Филозофски факултет (у даљем тексту: Факултет) доноси Статут као основни општи акт, којим се уређује организација, начин рада, управљање и руковођење, као и друга питања од значаја за обављање делатности и рад Факултета.

Статут уређује:

- I Основне одредбе;
- II Седиште Факултета;
- III Заступање Факултета;
- IV Делатност Факултета;
- V Врсте, степени и обим студија;
- VI Упис на студије;
- VII Статус студента;
- VIII Оцењивање и испити;
- IX Правила основних академских студија;
- X Правила мастер академских студија;

XI	Правила специјалистичких академских студија;
XII	Правила докторских академских студија;
XIII	Програме образовања током читавог живота;
XIV	Права, обавезе и одговорност студената;
XV	Наставници, сарадници и истраживачи;
XVI	Организација Факултета;
XVII	Органи Факултета;
XVIII	Самовредновање и оцењивање квалитета студијских програма, наставе и услова рада;
XIX	Признавање страних високошколских исправа и вредновање страних студијских програма
XX	Евиденција и јавне исправе;
XXI	Промоција;
XXII	Имовина и пословање Факултета;
XXIII	Обавештавање запослених и студената;
XXIV	Пословна тајна;
XXV	Општа акта;
XXVI	Прелазне и завршне одредбе.

Члан 2.

Факултет је научна и образовна установа у пољу друштвено-хуманистичких наука.

Факултет остварује научно-наставну делатност у научним областима, у складу са одлуком Националног савета за високо образовање:

- филозофија,
- социолошке науке,
- психолошке науке,
- педагошке и андрагошке науке,
- историјске, археолошке, класичне науке и историја уметности.

Факултет у оквиру своје делатности остварује:

- основне академске студије (у даљем тексту: основне студије);
- мастер академске студије (у даљем тексту: мастер студије);
- специјалистичке академске студије (у даљем тексту: специјалистичке студије);
- специјалистичке струковне студије;
- докторске академске студије (у даљем тексту: докторске студије);
- програме образовања током читавог живота;
- научна истраживања.

V ВРСТЕ, СТЕПЕНИ И ОБИМ СТУДИЈА

Члан 27.

Факултет организује академске студије на којима се студенти оспособљавају за развој и примену научних и стручних достигнућа.

На Факултету се организују следеће академске студије:

- основне студије у трајању од четири школске године, односно осам семестара, у обиму од 240 ЕСПБ бодова (студије првог степена);
- мастер студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- специјалистичке студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова и у трајању од две школске године, односно четири семестра, у обиму од 120 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- докторске студије у трајању од три школске године, односно шест семестара, у обиму од 180 ЕСПБ бодова (студије трећег степена).

Факултет организује и струковне специјалистичке студије, на којима се студенти оспособљавају за примену знања и вештина потребних за укључивање у радни процес, у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова.

Ради стручног оспособљавања лица са стеченим средњим образовањем за укључивање у радни процес, може се изводити кратки програм студија који има јасно дефинисану структуру, сврху и исходе учења и за који се издаје сертификат о завршеном кратком програму студија и стеченим компетенцијама. Кратки програм студија може се изводити у обиму од 30 до 60 ЕСПБ бодова.

Правила извођења кратког програма студија ближе се уређују општим актима Универзитета.

5. Услови за упис на докторске студије

Члан 45.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање одговарајуће четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник

РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама;

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом,

са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 3 научна рада, објављена у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима Факултета, односно Универзитета;

- завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и

обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

Лица са звањем магистра наука, могу се уписати на докторске студије у одговарајућој области, у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Ближи услови за упис на докторске студије уређују се општим актом Факултета, у складу с општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Кандидат који конкурише за упис на докторске студије полаже пријемни испит.

Садржај и начин полагања пријемног испита утврђује декан, на предлог одељења.

Предлог редоследа кандидата за упис на докторске студије утврђује комисија коју образује одељење.

Редослед кандидата за упис у прву годину докторских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, резултата на пријемном испиту, остварених научних резултата, као и других мерила за упис прописаних општим актом Факултета, односно Универзитета.

На основу мерила из става 7. овог члана Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

На студијски програм докторских студија може се без пријемног испита уписати лице које је започело докторске студије у истој области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и Факултета.

Лице из става 9. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Лице из става 9. овог члана не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој студира остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

XII ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Члан 89.

Одељење остварује докторске студије на основу студијског програма.

Члан 90.

Циљ докторских студија је научно усавршавање у једној од области за коју је Факултет матичан и израда и одбрана докторске дисертације.

Члан 91.

Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом.

Током докторских студија студент има ментора студија, кога, на његов предлог, одређује одељење из реда наставника Факултета.

Студент докторских студија има ментора при изради докторске дисертације.

На захтев студента и предлог одељења, Веће одређује ментора.

Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, руководи израдом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Веће може да одреди студенту и другог ментора из реда универзитетских наставника и истраживача у научном звању на предлог одељења, уз сагласност ментора.

Члан 92.

Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације.

Докторска дисертација представља резултат оригиналног научног рада студента у одговарајућој области у којој даје нове научне резултате и поставке који доприносе развоју научне мисли.

Докторске студије, поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације уређују се Правилником о докторским студијама на Универзитету у Београду и Правилима докторских студија које доноси Веће.

Члан 93.

Студент који одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука одговарајуће области, и то:

- доктор наука – филозофија,
- доктор наука – социолошке науке,
- доктор наука – психолошке науке,
- доктор наука – педагошке науке,
- доктор наука – андрагошке науке,
- доктор наука – историјске науке,
- доктор наука – историја уметности,
- доктор наука – археолошке науке,
- доктор наука – етнолошко-антрополошке науке,
- доктор наука – класичне науке.

Члан 94.

Диплому о стеченом научном називу доктора наука Универзитет ће огласити ништавом ако утврди да докторска дисертација не представља оригинални научни резултат у одговарајућој научној области.

Студирање уз рад

Члан 95.

Студент може студирати уз рад под условом и на начин утврђен општим актом Факултета, односно Универзитета.

Студент који студира уз рад при упису одговарајуће године студија опредељује се, у складу са студијским програмом, за онолико предмета

колико је потребно да се оствари најмање 30 ЕСПБ бодова, осим ако му је до краја студијског програма остало мање од 30 ЕСПБ бодова.

Студент који студира уз рад задржава статус студента до истека рока који се одређује у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

Прилог 15.5. Правилник о избору ментора

**Извод из правилника докторских студија Филозофског факултета о избору ментора*

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије матично одељење, после уписа одређује ментора студија из реда наставника ангажованих на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора. Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Факултету, односно Универзитету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Факултету, односно Универзитету, уз сагласност руководиоца студијског програма. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове дефинисане Стандардима и да су компетентни у одговарајућој научној области.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета.

Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације које разматра матично одељење пре утврђивања предлога чланова Комисије за оцену докторске дисертације.

Ако постоје два ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Факултета;
- 2) истраживач изабран у научно звање, који је запослен на Факултету, односно институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. ових правила, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Студенту се могу одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1-4. овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

Прилог 15.6. Извод из правилника докторских студија Универзитета у Београду о избору ментора (ГЛАСНИК, УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ, Година LIV, број 191, 24. мај 2016.)

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије надлежни орган Универзитета, односно факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.), после уписа одређује ментора студија ангажованог на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора.

Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Универзитету, односно факултету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Универзитету, односно факултету, уз сагласност руководиоца студијског програма.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета. Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације.

Ако постоји више ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Универзитета;
- 2) истраживач изабран у научно звање који је запослен на институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. овог правилника, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Могу се одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1-4 овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

Прилог 15.7. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта

**Извод из правилника докторских студија Филозофског факултета*

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај. Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део правилника Универзитета (Образац прописан општим актом Универзитета: Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 26.

Студент може да пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија.

Члан 27.

Студент подноси пријаву предлога теме докторске дисертације матичном одељењу на одговарајућем обрасцу (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 2).

Уз пријаву студент прилаже:

– образложење предлога теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);

- биографију кандидата;
- библиографију кандидата;
- изјаву да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење Комисије за оцену етичности истраживања при Одељењу за психологију за истраживања из области психологије, односно одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Образложење предлога теме докторске дисертације може бити у обиму од 8 до 20 страна текста, односно до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актом Универзитета (без списка литературе и пратећих прилога).

Пријава садржи и одобрење потенцијалног ментора да студент може да пријави предлог теме докторске дисертације.

Члан. 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра матично одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења.

Комисију чине најмање три а највише 5 наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих један члан није у радном односу на Факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Студент докторских студија брани предложеној тему пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, предложеним ментором и осталим заинтересованим лицима. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока.

Комисија по успешно завршеној одбрани то евидентира у записнику о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар матичног одељења.

Уколико студент не одбрани предлог теме, Комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши.

Студент има право да поново брани предлог теме после извршених допуна и исправки а на основу одобрења предложеног ментора. Докторанд који после поновљеног полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак и оцену да ли је кандидат одбранио предложену тему;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Матично одељење разматра Извештај комисије и ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије Наставно-научног већа Факултета.

Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. ових правила и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука Наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме
докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 3.), Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане општим актом Универзитета.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје матично одељење и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања Факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером, у складу са одредбама Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду.

Ментор је у обавези да оцени извештај о провери докторске дисертације на основу резултата софтверске анализе коју упуту Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану и самосталном стручнотехничком сараднику за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Административне послове у вези са применом Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду обавља самостални стручнотехнички сарадник за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија.

Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог матичног одељења Наставно-научно веће Факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из става 1. овог члана чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Универзитету или Факултету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.
Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисије за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисија за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси Наставно-научном већу Факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступним јавности у библиотеци Факултета/одељења и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену
докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси Наставно-научно веће Факултета по истеку рока из члана 39. став 2. ових правила.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације именује Наставно-научно веће Факултета на предлог матичног одељења.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисије из става 1. овог члана.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја
Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4. прописан општим актом Универзитета) Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука Наставно-научног већа Факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука Већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана, Факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај Комисије о оцени докторске дисертације.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. ових правила не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут, кандидат не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента

Члан 45.

Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

Прилог 15.8. Извод из правилника докторских студија Универзитета у Београду о поступку израде и одбране докторске дисертације (ГЛАСНИК, УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ, Година LIV, број 191, 24. мај 2016.)

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Факултети могу прописати да је докторска дисертација и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија M21, M22 или M23, а најмање један рад мора бити из категорије M21 или M22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије M21 или M22.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај.

Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део овог правилника (Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику

Члан 26.

Студент докторских студија стиче право да пријави докторску дисертацију када испуни прописане услове дефинисане студијским програмом и општим актом факултета, односно Универзитета.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 27.

Студент подноси пријаву теме докторске дисертације одговарајућем телу факултета на одговарајућем обрасцу (Образац 2).

Уз пријаву се прилаже:

- образложење теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);

- биографија кандидата;

- библиографија кандидата;

- изјава да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;

- мишљење одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Уз пријаву, кандидат прилаже доказе да испуњава услове за пријаву теме.

Члан 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра одговарајуће тело факултета, и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Студент докторских студија брани предложеној тему пред одговарајућим телом из става 1. овог члана, потенцијалним ментором и осталим заинтересованим лицима.

Процедуре које претходе пријави теме докторске дисертације и надлежно тело из става 1. овог члана прописује факултет.

*Комисија за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације*

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује наставно-научно веће на предлог надлежног тела из члана 28, став 1. овог правилника.

Комисију чине најмање три наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих најмање један члан није у радном односу на факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

*Извештај Комисије за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације*

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

– основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);

– предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);

- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Извештај се доставља наставно-научном већу факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси наставно-научно веће факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. овог правилника и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај наставно-научно веће факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 3.), већу научних области прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане овим правилником.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области из става 5. овог члана факултет-подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђено студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима и општим актом факултета.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Када је докторска дисертација у облику скупа објављених научних радова, кандидат мора испунити услове дефинисане чланом 23, став 3. овог правилника.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје одговарајуће тело факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером који обезбеђује Универзитет.

Уколико се софтвером утврди постојање чињеница које указују на сумњу у оригиналност о томе се обавештава декан, а предмет се прослеђује ментору.

Ментор је у обавези да уради процену оригиналности докторске дисертације узимајући у обзир резултате софтверске анализе.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија. Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог одговарајућег тела факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) Наставно-научно веће факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из ст. 1 овог члана чине најмање три члана, од којих најмање један члан није у радном односу на Универзитету или факултету. Факултети својим општим актима одређују максималан број чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације, осим у изузетним случајевима на основу одлуке Сената донете на предлог факултета и Већа научних области.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисија за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);

- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);

- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);

- кратак опис садржаја дисертације;

- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);

- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;

- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и

- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисије за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси наставно-научном већу факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступном јавности у библиотеци факултета и у електронској верзији на званичној интернет страници факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља наставно-научном већу факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси наставно-научно веће факултета по истеку рока из члана 39. став 2. овог правилника.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и

2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико наставно-научно веће факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука наставно-научног већа факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три члана од којих најмање један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисија из става 1. овог члана, осим у изузетним случајевима на основу одлуке Сената донете на предлог Факултета и Већа научне области.

*Сагласност на одлуке о усвајању извештаја
Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације*

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4.), већу научних области прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука наставно-научног већа факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и

2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако веће научних

области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области из става 5. овог члана, факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. овог правилника не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут.