

Veću Filozofskog fakulteta

Odgovor na

Predlog

koji sadrži

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ		
ПРИМЉЕНО: 18.12.2018		
Орг. јед.	Број	Прилог
	212911	

**Stav Odeljenja za filozofiju povodom inicijative da se profesor u penziji dr
Miloš Arsenijević izabere u zvanje profesora emeritusa**

U okviru prve tačke obrazloženja stava Odeljenja navodi se sledeće (naknadno boldovano):

Podnosioci Inicijative ... smelo tvrde da je prof. Arsenijević „jedan od vodećih svetskih stručnjaka za teoriju vremena”, da „isto važi” i za njegov „doprinos opštoj teoriji kontinuuma”, pa se čak i sugeriše da je on „jedan od klasika u ovoj oblasti”. Ništa manje nisu smele specifične ocene da je prof. Arsenijević dao suštinski doprinos rešavanju tako teških filozofskih problema kao što je Aristotelova “pomorska bitka”. **Ni za jednu od ovih ocena nema nikakve potvrde u relevantnoj filozofskoj literaturi**, pa je potpuno nejasno na šta su se predlagači čije su naučne oblasti vizantologija i klasične nauke i dva predlagača sa psihologije oslonili kada su ih izneli.

Autori obrazloženja su ovim izneli grubu i nedvosmislenу neistinu o najvažnijem aspektu predloga da se prof. Arsenijeviću dodeli zvanje profesor emeritus a to je međunarodno priznanje i odjek njegovih rezultata u svetskim filozofskim i naučnim tokovima. Nasuprot stavu Odeljenja za filozofiju, predlagači su se prilikom pisanja referata vodili izvodima iz najrelevantnije svetske literature. Naime, radovi i rezultati prof. Arsenijevića se pominju i citiraju u reprezentativnim zbornicima, enciklopedijama i monografijama vodećih svetskih izdavača (Oxford University Press, De Gruyter, J. B. Metzler, Vrin, Wiley-Blackwell, Springer, Routledge), i to u publikacijama na engleskom, nemačkom, italijanskom, francuskom i poljskom jeziku.

Na primer, u literaturi o problemu beskonačnosti i o sporu između finitizma i infinitizma se već neko vreme govori o takozvanoj „**Arsenijevićevoj kocki**“ (*Arsenijević's cube* u Peijnenburg, J. & Atkinson, D. (2010), „Lamps, cubes, balls and walls: Zeno problems and solutions“ u *Philosophical Studies* 150/1, str. 49–59), „**Arsenijevićevoj cigli**“ (Oppy, G. (2009), *Philosophical Perspectives on Infinity*; London-New York: Cambridge University Press, str. 83–85) ili o „**Arsenijevićeovom četvorouglu**“ (*Arsenijevicsche viereck* u Friebe, C. (2017), „Die Dinge im Raum und in der Zeit“ u Schrenk, M. (prir.), *Handbuch Metaphysik*; Stuttgart: J. B.

Metzler, str. 262ff.). Štaviše, Arsenijevićeva kocka se svrstava među klasične superzadatke poput Tompsonove lampe i dovodi se u eksplicitnu vezu sa radovima P. Benaserafa i A. Grinbauma.

Radovi prof. Arsenijevića iz filozofije vremena pisani na engleskom i nemačkom jeziku objavljeni su u zbornicima izdavačkih kuća MIT Press (Jokić, A. & Smith, Q. (prir.), *Time, Tense, and Reference*, 2003), Ontos Verlag (Stadler, F. & Stoltzner, M. (prir.), *Time and History*, 2006), Vittorio Klostermann (Müller, T. (prir.), *Philosophie der Zeit*, 2007), Stauffenburg Verlag (Goltschnigg, D. (prir.), *Phänomen Zeit*, 2009), Philosophia Verlag (Gerogiorgakis, S. (prir.), *Time and Tense: Unifying the Old and the New*, 2016). O dometima teorije vremena koju je formulisao prof. Arsenijević najbolje svedoči činjenica da su osim njega u pomenutim zbornicima objavili svoje studije najveći autoriteti iz savremene filozofije vremena: N. Belnap, R. le Poidevin, W. L. Craig, L. N. Oaklander, J. Faye, J. Butterfield, H. Price, P. Weingartner, J. Barbour, J. Earman, J. van Benthem, J. Hintikka, T. Müller, C. Friebe. Kord Fribe posvećuje ceo odeljak svoje knjige *Substanz/Akzidenz – Ontologie physikalischer objekte* (Freiburg-München: Verlag Karl Alber, 2001) upravo Arsenijevićevoj teoriji, a na Arsenijevićeve radovima i knjizi Adolfa Grinbauma je zasnovan doktorski kurs iz filozofije vremena na Univerzitetu u Diseldorfu. Sve navedeno najbolje ilustruje i potvrđuje činjenica da Bas van Frassen u uvodu za zbornik *Time and Tense* čak *dvanaest puta* navodi članak prof. Arsenijevića (iz tog zbornika) kao lajmotiv celog zbornika i ističe „**Arsenijevićevo razmatranje Aristotelovog problema pomorske bitke**“, „**Arsenijevićevu temporalno-modalnu teoriju**“, „**Arsenijevićevo razmatranje principa bivalencije i principa isključenja trećeg**“ i govori o tome kako bi „u Arsenijevićeve terminima“ trebalo da se govori o različitim problemima iz filozofije vremena.

Što se tiče Arsenijevićeve doprinosa opštoj teoriji kontinuuma, oni su eksplicitno prepoznati i uvršteni među najznačajnije (zajedno sa radovima Pitera Roupeta) u nedavno objavljenoj knjizi Stjuarta Šapira i Džefrija Helmana *Varieties of Continua: From Regions to Points and Back*, Oxford University Press (2018), §2.6 („Comparisons with Some other Constructions“). Naravno, i na ove doprinose je već ranije ukazivano, na primer u knjigama i radovima Korda Fribea (*Zeit – Wirklichkeit – Persistenz: Eine prasentistische Deutung der Raumzeit*; Paderborn: mentis Verlag, 2012), Nika Štrobaha („Zeno’s Paradoxes“ u Heather Dyke & Adrian Bardon (eds.), *A Companion to the Philosophy of Time*; Wiley-Blackwell, 2013/2016). Ordinarius Tomas Miler (Univerzitet u Konstancu) u predgovoru pomenutog zbornika *Philosophie der Zeit* tvrdi sledeće (videti str. 18–20): „Arsenijevićeve rad bi sa jedne strane mogao da vodi filološkom izučavanju tekstova koji predstavljaju izvore za Zenonove paradokse, dok sa druge strane omogućava izučavanje formalno-logičkih aspekata problema“, a pre svega u kontekstu „diskusije o strukturi kontinuuma“. U tom kontekstu se stoga i govori o „Arsenijevićeve pravilima prevođenja“ i o „Arsenijevićevoj koncepciji sintaksički i semantički trivijalnih razlika u generalizovanom smislu“.

Naposletku treba još navesti i značaj radova prof. Arsenijevića posvećenih istoriji filozofije (pre svega Zenonovim paradoksima). Nova rekonstrukcija Zenonove „Strele“ se tako navodi u članku „Zeno of Elea“ u *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, te u knjigama posvećenim antičkoj filozofiji koje je objavio berlinski De Gruyter. Videti na primer Koehler, G. (2014/15), *Zenon von Elea Studien zu den 'Argumenten gegen die Vielheit' und zum sogenannten 'Argument des Orts'* (Keler kao relevantnu sekundarnu literaturu za izučavanje Zenona navodi još četiri Arsenijevićeva rada uključujući i monografiju *Prostor, Vreme, Zenon* iako je napisana na srpskom jeziku); videti takode i Rashed, M. (2011), *Alexandre d'Aphrodise, Commentaire perdu à la "Physique" d'Aristote (livres IV – VIII): Les scholies byzantines. Édition, traduction et commentaire* gde autor (na str. 90, nap. 157) ističe da je „inspirisan člankom „A New Reconstruction of Zeno's Flying Arrow““. Emeritus Gotfrid Hajneman (Univerzitet u Kaselu) u članku „Time as 'measure'. Aristotle's non-metrical account of time in Physics IV“ (2016, u *Le temps chez Aristote, cinquième rencontre aristotélicienne* (Thessalonique, 12-15 Mai 2012), textes réunies et publiés par D. Sfendoni-Mentzou, Paris: Vrin–Bruxelles: Ousia, 2016) takode navodi novu rekonstrukciju „Strele“ kao inspiraciju za sopstveno tumačenje Aristotelove teorije vremena i čak kaže da nedostaci njegovog tumačenja mogu da se nadomeste Arsenijevićevim tumačenjem „Strele“. Upravo iz tog razloga je ordinarius Hans-Peter Šit (Univerzitet u Karlsruheu) istakao (još u referatu za izbor Miloša Arsenijevića u zvanje redovnog profesora 2003. godine) da „impresionira Arsenijevićevo poznavanje tradicije Zapadne filozofije, od antike do modernog vremena, koje se na diskretan način ispoljava u njegovim tekstovima [...] Arsenijević fascinira sposobnošću da kombinuje visoku tehničku ekspertizu zasnovanu na formalnoj logici sa krucijalnim filozofskim pitanjima[...] Stvar je u tome što Zenon zaista jeste bio div dijalektike, ali što čovek mora da čita Miloša Arsenijevića da bi jasno uvideo koliki je div to bio [...] Ono što je Arsenijević bio u stanju da pokaže jeste da cela standardna literatura pati od nerazumevanja relevantnih alternativa pri diskutovanju različitih tipova odgovora na raznovrsne paradokse zenonovskog tipa.“

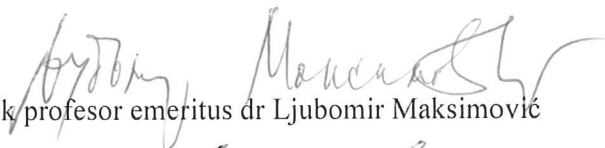
Da bi se na osnovu svega navedenog zaključilo koliki je značaj i uticaj na međunarodnom planu Arsenijevićevo doprinosa u svim oblastima koje se u obrazloženju stava Odeljenja navode, nije neophodno baviti se njima kao užim naučnim oblastima. Utoliko je depasirana primedba da potpisnici predloga nisu kompetentni da to procene, nazavisno od toga što je više njih sarađivalo sa prof. Arsenijevićem i što imaju uvid u njegov filozofski opus. U svakom slučaju, čista je neistina da “nema nikakve potvrde u relevantnoj filozofskoj literaturi” o dometima rezultata prof. Arsenijevića.

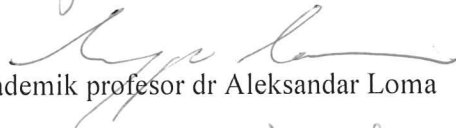
Tačka 2 Predloga očigledno nije relevantna, jer, po Univerzitetskom pravilniku, Odeljenje nije predviđeno kao instanca procedure po kojoj je postupala ova komisija.

Tačka 3. navodi neistinu da profesor Arsenijević ne zadovoljava (najnovije, od ovog meseca) uslove za emeritusa jer ne zadovoljava uslove za izbor u redovnog, navodno jer nema


monografiju. Arsenijevićeva ove godine objavljena knjiga „Vreme i modalnost“ ispunjava kriterijume za monografiju i po pravilima Univerziteta i po pravilima Filozofskog fakulteta. I za ove tvrdnje prilažemo materijal tako da se svako može uveriti – tabelu o ispunjenosti uslova za redovnog profesora (Prilog 1) i podatke o monografiji koja se u Predlogu dovodi u pitanje (Prilog 2). U vreme podnošenja inicijative važila su stara pravila za izbor emeritusa i ovi prilozi nisu bili potrebni, pa ih sada naknadno dostavljamo.

U Beogradu 18. decembar 2018.

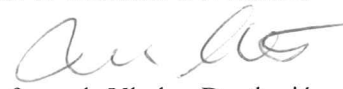

Akademik profesor emeritus dr Ljubomir Maksimović


Akademik profesor dr Aleksandar Loma


Profesor dr Dejan Todorović


Profesor dr Dejan Lalović


Profesor dr Milanko Govedarica


Profesor dr Vladan Đorđević

Прилог 1

Табела Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

	<i>(Резултати у развоју научно-наставног подмлатка и оцена педагошког рада у периоду после избора у звање редовног професора)</i>	Број изабраних сарадника и учешћа у комисији, те оцена из студентске анкете
1	Резултати у развоју научно-наставног подмлатка	<p>Ванредни професори, доценти и асистенти с којима је проф. др Милош Арсенијевић уско сарађивао и који су први пут изабрани у звање у последњих десет година за ужу научну област општа филозофија, а којима је он био писац реферата:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. др Миланко Говедарица, ванр. професор 2. др Мирослава Трајковски, ванр. професор 3. др Владан Ђорђевић, ванр. професор 4. др Иван Вуковић, ванр. професор 5. др Душко Прелевић, ванр. професор 6. др Андреј Јандрић, доцент 7. др Радмила Јовановић, доцент 8. др Милош Вулетић, доцент 9. мастер Саша Поповић, асистент
2	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	<p>Ментор одбрањених мастер радова:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сање Срећковић 2. Страхиње Ђорђевића 3. Саше Поповића
3	Менторство или чланство у две комисије за израду	Ментор одбрањених докторских

	докторске дисертације	дисертација:
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Радмиле Јовановић „Hintikka’s Defence of Realism and the Constructivist Challenge“ 2. Душка Прелевића „Модална епистемологија и експланаторни јаз: значај аргумента на основу замисливости зомбија“ 3. Андреја Јандрића „Разликовање између онога што се може исказати и онога што се може једино показати у Витгенштајновом Tractatus-у“ 4. Александра Новаковића „Онтолошка плаузибилност – испитивање основних претпоставки савремене онтолошке мисли“ 5. Андрије Шоћа „Спинозизам и савремене теорије о односу духа и тела“
4	Оцена педагошког рада добијена у студентским анкетама	Између 4,5 и 5
	<i>(Резултати у научном раду)</i>	Број радова, сапштења, цитата и др.
		Навести часописе, скупове, књиге и др.
5	Објављен један рад из категорије M21, M22 или M23 од избора у звање редовног професора из научне области за коју је биран	<p>“A new reconstruction of Zeno’s Flying Arrow” (with S. Šćepanović and G. Massey), <i>Apeiron</i>, March 2008, pp. 1-43. M21</p>
6	Објављен један рад из категорије M24 од избора у звање редовног професора из научне области за коју је биран. Додатно испуњен услов из категорије M21, M22 или M23 може, један за један, да замени	<p>“The great struggle’ between Cantorians and Neo-Aristotelians: Much ado about nothing” (with M. Kapetanović), <i>Grazer Philosophische Studien</i> 76/2008, pp.79-90. M21</p>

	услов из категорије M24 или M51		
7	Објављених пет радова из категорије M51 од избора у звање редовног професора из научне области за коју је биран. Додатно испуњен услов из категорије M24 може, један за један, да замени услов из категорије M51		<p>“Die Bedeutung der Zenonischen Paradoxa für die Philosophie der Zeit“, in: <i>Philosophie der Zeit</i> (Müller T. ed.), Vittorio Klostermann, 2007, pp. 139-173. M13</p> <p>“The Philosophical Impact of the Löwenheim-Skolem Theorem”, in: <i>Between Logic and Reality</i> (M. Trobok et.al. eds.), Springer, 2012, pp. 59-81. M13</p> <p>“Gunkology and Pointilism: Two Mutually Supervening Models of the Region-Based and the Point-Based Theory of the Infinite Two-Dimensional Continuum” (with M, Adžić) in: <i>A Priori and A Posteriori Studies on Space and Time</i> (Vincenzo Fano, Francesco Orilia and Giovanni Macchia eds.), De Gruyter; Berlin, 2014, pp.137-170. M13</p> <p>“Avoiding Logical Determinism and Retaining the Principle of Bivalence within Temporal Modal Logic: Time as a Line-In-Drawing”, in: <i>Time and Tense</i> (S. Gerogiorgakis ed., with the Introduction by Bass van Frassenn), Philosophia; Munich, 2016, pp. 37-</p>

		<p>78. M13</p> <p>“Kantov transcendentalni idealizam” uvodna studija za srpsko izdanje Kantove <i>Kritike čistog uma</i> ISBN 86-7346-3270, Deraeta, Beograd 2003, str. 5-27. M44</p> <p>“Hegelov apsolutni idealizam” uvodna studija za srpsko izdanje Hegelove <i>Fenomenologije duha</i> ISBN 86-7346-446-3, Dereta, Beograd, 2005, str. I-XXIII. M44</p>
8	<p>Цитираност од 10 хетероцитата у периоду после избора у звање редовног професора (навести само број хетероцитата).</p>	<p>Од 256 пронађених хетероцитата преко Универзитетске библиотеке овде је наведено 15 најрепрезентативнијих, од којих 11 после избора у звање редовног професора 2003. године.</p> <p>Hazen, Allen, “Slicing It Thin”, ANALYSIS 53, (pp.189-192), 1993</p> <p>Tennant, N., “On the necessary existence of numbers “ NOUS 31/3 (pp. 307-336), 1997</p> <p>Eberle, S., “The time-space continuum in Zeno of Elea”, PHILOSOPHISCHES JAHRBUCH 105/1 (pp. 85-99), 1998</p> <p>Friebe, C., <i>Substanz/Akzidens-Ontologie physikalischer Objekte</i>, Alber:: Freiburg, 2001</p> <p>Oaklander, N., ‘Jokic on the Tensed Existence of Nature’, PHILO 6 (pp.211-215), 2003</p> <p>Obradovic, S., “Mutual relationship between mathematics and astronomy in the ancient Greece”, PUBLICATIONS OF THE ASTRONOMICAL OBSERVATORY OF BELGRADE—SERIES 80 (Knezevic Z, Cvetkovic Z, Cirkovic M eds.) (pp. 245-249), 2006</p> <p>Oppy, G., <i>Philosophical Perspectives on Infinity</i>, Cambridge University Press, 2009</p>

		<p>Peijnenburg, J. and Atkinson, D., "Lamps, cubes, balls and walls: Zeno problems and solutions", <i>PHILOSOPHICAL STUDIES</i> 150/ 1 (pp. 49-59), 2010</p> <p>Falkenburg, B., "The Philosopher of the Physicists: The Legacy of Erhard Scheibe", <i>JOURNAL FOR GENERAL PHILOSOPHY OF SCIENCE</i> 42/1 (pp. 1-15), 2011</p> <p>Rashad. M., „Un corpus de logique anti-platonicienne d' Alexandre d' Aphrodisie“, in: <i>Plato, Aristotle, or Both?—Dialogues Between Platonism and Aristotelianism in Antiquity</i>, Reihe I, Bd 85, Georg Olms Verlag, 2011</p> <p>Hoerl, C., "A Succession of Feelings, in and of Itself, is Not a Feeling of Succession", <i>MIND</i> 122//486 (pp. 373-417, 2013</p> <p>Strohbach, N., "Zeno's Paradoxes", <i>A Companion to the Philosophy of Time</i> (Bardon, A. and Dyke, H. eds.), Blackwell, Oxford, 2013</p> <p>Fraassen B. van, Introduction to <i>Time and Tense</i> (S. Gerogiorgakis ed.), Philosophia; Munich (pp. 7-36), 2016</p> <p>Palmer, J., "Zeno of Elea", <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i>, Edition 2017</p> <p>Hellman, G and Shapiro, S., <i>Varieties of Continua</i>, Oxford University Press, 2018</p>
9	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33	<p>"Close to the speed of light: Dispersing various Twin Paradox related confusions", in: <i>Time and History</i> (Stadler F. and Stölzner M. eds.), Ontos Verlag, 2006,</p>

			pp. 233-252. M31 “An $L_{\omega_1\omega_1}$ Axiomatization of the Linear Archimedean Continua as Merely Relational Structures” (with M Kapetanović), <i>WSEAS Transactions on Mathematics</i> , Issue 2, Volume 7, February 2008, pp. 39-47. M31
10	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63		Grazer Humboldt-Kolleg 10-14 Nov 2009: “Die Weltansicht der Physiker und der Geisteswissenschaftler. Die tempusfreie versus tempusspezifische Theorie der Zeit”, in: <i>Phänomen Zeit</i> (D. Goltschnigg ed.), Stauffenburg Verlag, 2011, pp. 73-81. M31 „Анаксименово учење као парадигма физикалистичког програма“, <i>У сећање на Светлану Књазев-Адамовић</i> (М. Арсенијевић и Ж. Лазовић ур.), Филозофски факултет, 2016, Београд, стр. 13-34. M61
11	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју је биран, у периоду од избора у звање редовног професора.		<i>Модалност и време</i> , Сремски Карловци и Нови Сад: Издавачка књижарница Зорана Стојановића, 2018 CIP Каталогизација у публикацији Библиотека Матице српске, Нови Сад ISBN 978-86-7543-341-5

		COBISS .SR-ID 322745607, str. 1-142
--	--	-------------------------------------

(Изборни услови – минимално 2 од 3)

12	Стручно-професионални допринос	Члан редакције Belgrade Philosophical Annual, уредник зборника <i>Explanatory Gap: Essays in memory of Nikola Grahek</i> (Filozofski fakultet, Beograd, 2007, ISBN 978-86-86563-03-3), <i>Београдско-ријечки сусрети</i> (Институт за филозофију, Филозофски факултет, Београд, 2013, ISBN 978-86-88803-29-8), <i>У сећање на Светлану Књазев-Адамовић</i> (Институт за филозофију, Филозофски факултет, Београд, 2016, ISBN 978-86-6427-053-3).
13	Допринос академској и широј заједници	<u>Декан Филозофског факултета од 2012. до 2015. године.</u> <u>Шеф Семинара за историју филозофије Одељења за филозофију Филозофског факултета</u> <u>Председник Научног већа Института за филозофију при Одељењу за филозофију Филозофског факултета.</u> <u>Руководилац пројекта</u> <i>Логичко-епистемолошки основи науке и метафизике</i> (179067) Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, Института за филозофију Филозофског факултета у Београду, од 2011. године
14	Сарадња са другим високошколским,	Гостујући професор на Универзитету у Грацу 2005.

<p>научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству</p>	<p>и 2017. године, госујућа предавања од 2003 на следећим универзитетима:</p> <p>2 0 0 3 <i>University College London, England</i></p> <p>2 0 0 3 <i>University of Oxford, England</i></p> <p>2 0 0 3 <i>University of Leeds, England</i></p> <p>2 0 0 3 <i>University of York, England</i></p> <p>2 0 0 4 <i>Central European University, Budapest, Hungary</i></p> <p>2 0 0 4 <i>University of Rijeka, Croatia</i></p> <p>2 0 0 5 <i>University of Pittsburgh PA, USA</i></p> <p>2 0 0 5 <i>Williams College, Williamstown MA, USA</i></p> <p>2 0 0 5 <i>University of Florida, Gainesville FL, USA</i></p> <p>2 0 0 8 <i>University of Oxford, England</i></p> <p>2 0 0 8 <i>University of Warwick, England</i></p> <p>2 0 0 8 <i>University of York, England</i></p> <p>2 0 0 8 <i>University College London, England</i></p> <p>2 0 0 9 <i>University of Lille, France</i></p> <p>2 0 0 9 <i>J. Nicod Institute (Ecole normal superieur), Paris, France</i></p> <p>2 0 0 9 <i>University of Karlsruhe, Germany</i></p> <p>2 0 1 0 <i>TU Darmstadt, Germany</i></p> <p>2 0 1 0 <i>University of Bielefeld, Germany</i></p> <p>2 0 1 2 <i>TU Dortmund, Germany</i></p> <p>2 0 1 2 <i>University of Bonn, Germany</i></p> <p>2 0 1 2 <i>University of Münster, Germany</i></p> <p>2 0 1 2 <i>University of Tbilisi, Georgia</i></p> <p>2 0 1 5 <i>University of Aachen, Germany</i></p> <p>2 0 1 5 <i>University of Bochum, Germany</i></p> <p>2 0 1 6 <i>University of Graz, Austria</i></p>
--	---

Напомене:

1. Сматраће се да је кандидат који је објавио рад који доноси исти или већи број М бодова предвиђених Правилником о поступку и начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача од оног који носи рад који се захтева као минимални услов за избор у одређено звање, а који се не наводи у Минималним условима тај услов испунио (чл. 9 Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду).
2. До 30. септембра 2018. године престижним светским часописима за научне области у пољу друштвено-хуманистичких наука који, за потребе избора у звања наставника, могу бити изједначени са часописима из категорије М 21 – М 23, сматраће се часописи са Листе часописа који се вреднују у поступку избора у та звања у пољу друштвено-хуманистичких наука, коју је утврдио Универзитет (чл. 16а Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду).

Prilog 2

U Predlogu se tvrdi da knjiga „Modalnost i vreme“ nema dovoljno karaktera da bi se smatrala monografijom. Prilažemo citat iz relevantnih pravnih akata i podatke o knjizi.

Član 3 Fakultetskih pravila o bližim uslovima za izbor nastavnika i saradnika:

U obim monografije treba da se uračunaju dijagrami, grafikoni, tabele, crteži i formule kao jedna trećina stranice odnosno 600 slovnih znakova.

Podaci o dužini knjige koje daje Word brojač:

br. karaktera s prazninama: 148247
br. karaktera bez praznina: 123991

Izbrojali smo formule; kao formule računao sam samo one tehničke simbole koji stoje za cele iskaze (inače bi ih bilo više):

br. formula: 398
br. dijagrama: 6

$(\text{br. formula} + \text{br. dijagrama}) * 600 = 242400$

Ovaj broj smo sabrali sa dužinom koju je izmerio Word i dobio:

sa prazninama: $148247 + 242400 = 390647$
bez praznina: $123991 + 242400 = 366391$

Pri tom su formule dvaput računate: jedanput svaka kao 600 karaktera (u 242400), a drugi put prema realnoj dužini (u iznosu koji je dao Word). Da ne bi formule bile duplo računate, pronašli smo prvo maksimalnu dužinu formule (s prazninama): 89.

Čak i da je svaka formula dužine maksimalne formule, ne može da se dvaput uračuna više od sledećeg broja karaktera: $(\text{max dužina}) * (\text{broj formula}) = 89 * 398 = 35422$.

To smo oduzeli od prethodno dobijenih zbirova:

s prazninama: $390647 - 35422 = 355225$
bez praznina: $366391 - 35422 = 330969$

Dakle, knjiga nema manje od 330969 slovnih mesta, čak i kada se tekst računa bez praznina. Ovo je više nego dovoljno za da se kriterijum zadovolji.